



**G3W|M3M**  
samen sterk voor gezondheid  
tous ensemble pour la santé

**kiyo**  
NGO voor  
kinderrechten



**SOLIDAGRO**  
Oogst samen met boeren in het Zuiden

# **SAMEN OPKOMEN VOOR IEDERS RECHTEN**

## **2017-2021**

Gezamenlijk programma ingediend in het kader van het KB  
van 11 september 2016 betreffende de niet-  
gouvernementele samenwerking

30/09/2016

Versie maart 2017

1. Inhoudstafel
2. Algemeen deel
3. België
4. Bolivia
5. Burkina Faso
6. Burundi
7. Philippines
8. Mali
9. Maroc
10. Palestine
11. RDC
12. Sénégal
13. Brazilië
14. Bijlagen
  - BEL\_G3W\_Convention Stage EDS
  - BEL\_G3W\_Convention Stage Gabriela
  - BEL\_G3WKIYOSOLIDAGRO\_Samenwerkingsakkoord consortium
  - BEL\_KIYO\_Overeenkomst Kinderrechtenscholen
  - BEL\_KIYO\_Samenwerkingsakkoord\_PKIO
  - BEL\_KIYO\_Convention\_KARAMA
  - BEL\_SOLIDAGRO\_Mémorandum AJE
  - BEL\_SOLIDAGRO\_Mémorandum AMB
  - BEL\_SOLIDAGRO\_Mémorandum La Voie
  - BEL\_SOLIDAGRO\_Memorandum of agreement CDPC
  - BEL\_SOLIDAGRO\_Overeenkomst Dwagulu Dekkente
  - BF\_SOLIDAGRO\_Contract AMUS
  - BF\_SOLIDAGRO\_Contract APAD
  - BF\_SOLIDAGRO\_Contract APEDR
  - BF\_SOLIDAGRO\_Contract ASK
  - BF\_SOLIDAGRO\_Contract PLY
  - BOL\_SOLIDAGRO\_contract Agrecol
  - BOL\_SOLIDAGRO\_contract Aynisuyu
  - BOL\_SOLIDAGRO\_contract INCCA
  - BRA\_KIYO\_Contract AMAR
  - BRA\_KIYO\_Contract CEDECA
  - BRA\_KIYO\_Contract PAMEN
  - BRA\_KIYO\_Contract RRC
  - BUR\_KIYO\_Contract FVSAMADE
  - BUR\_KIYO\_Contract OIDEB
  - MAL\_SOLIDAGRO\_Contract ARAFD
  - MAL\_SOLIDAGRO\_Contract GAAS-Mali
  - MAL\_SOLIDAGRO\_Overeenkomst WaterAid Mali
  - PAL\_G3W\_Contract partners
  - PHIL\_G3W\_Contract partners
  - PHIL\_G3W\_MOA assistant country office Leo Valle signed
  - PHIL\_G3WSOLIDAGRO\_Contract PNFSP employment Andrew
  - PHIL\_KIYO\_Partnership\_Agreement\_ARCSEA

- PHIL\_KIYO\_Partnership\_Agreement\_CLB
- PHIL\_KIYO\_Partnership\_agreement\_CRC
- PHIL\_KIYO\_Partnership\_Agreement\_ICWF
- PHIL\_KIYO\_Partnership\_Agreement\_SALINLAHI
- PHIL\_SOLIDAGRO\_Contract ALCADDEV
- PHIL\_SOLIDAGRO\_Contract CCNCI
- PHIL\_SOLIDAGRO\_Contract CDPC signed
- PHIL\_SOLIDAGRO\_Contract MISFI
- PHIL\_SOLIDAGRO\_Contract PNFSP employment Jhana
- PHIL\_SOLIDAGRO\_Contract PNFSP
- RDC\_G3W\_Contract partners
- RDC\_KIYO\_Contract AVREO
- SEN\_SOLIDAGRO\_Contract CNCR
- SEN\_SOLIDAGRO\_Contract ELS
- SEN\_SOLIDAGRO\_Contract FEE



**G3W|M3M**  
samen sterk voor gezondheid  
tous ensemble pour la santé



NGO voor  
kinderrechten



**SOLIDAGRO**  
Oogst samen met boeren in het Zuiden

# **SAMEN OPKOMEN VOOR IEDERS RECHTEN 2017-2021**

## **ALGEMEEN DEEL**

Gezamenlijk programma ingediend in het kader van het KB  
van 11 september 2016 betreffende de niet-  
gouvernementele samenwerking

Update 29/03/2017

## Inhoud

	Afkortingenlijst per land	
A	DEEL I: ALGEMEENHEDEN.....	3
I	Algemene fiche van het programma .....	3
II	Beschrijving van de verwachte resultaten (outcomes) van het programma .....	4
III	Budget van het programma.....	5
1	T1 – Algemeen budget van het programma.....	5
2	T2 – Budget van de beheerskosten .....	11
3	T4 – Algemeen budget per actor .....	12
IV	Beschrijving van de samenwerkingsstrategie van een gezamenlijk programma. ....	18

## Afkortingenlijst per land

### Afkortingenlijst België

AJE	Action Jeunesse et Environnement
AMB	Action Micro-barrages
APGS	Actieplatform Gezondheid Solidariteit
CDPC	Center for Development Programs in the Cordillera
CNCD	Centre National de coopération au développement
ECCP	European Coordination of Committees and Associations for Palestine
EDS	Étoile du Sud
G2H2	Geneva Global Health Hub
GAS-Boete	Gemeentelijke Administratieve Sanctie
G3W-M3M	Geneeskunde voor de Derde Wereld – Médecine pour le Tiers Monde
HAT	Health and Trade
MSC	Most Significant Change
OS	Ontwikkelingssamenwerking
PCFS	People's Coalition on Food Sovereignty
PHM	People's Health Movement
Ugent	Universiteit Gent

### Afkortingenlijst Bolivia

ADG	Aide au Développement Gembloux
AE	Agro-ecologie
BD	Broederlijk Delen
BO	Basisorganisatie(s)
BS	Bartolina Sisa (boerinnenorganisatie)
BTC	Belgische Technische Coöperatie
CESU	Centrum voor Postdoctorale Studies, Universiteit San Simón, Cochabamba
COMAN	Consejo Municipal de Alimentación y Nutrición (Gemeentelijke Coördinatie Voedsel en Voeding)
CORECOSUR	Coordinadora de la Región del Cono Sur (Platform van BO van Cono Sur regio)
DGD	Directie-Generaal Ontwikkelingssamenwerking
FAB-Andes	Forum van Belgische Actoren in de Andes
FABEB	Forum van Belgische Actoren in Bolivia
G3W-M3M	Geneeskunde voor de Derde Wereld - Médecine pour le Tiers Monde
GCA	gemeenschappelijke contextanalyse
GSK	gemeenschappelijk strategisch kader
IA	institutionele actor
INCCA	Instituto de Capacitación Campesina (partner)
ISALP	Investigación Social y Asesoramiento Legal Potosí (partner)
KIYO	Kids & Youth
LC	Louvain Coopération
LK	logisch kader
LMSF	Le Monde Selon les Femmes
M1-5	Model 1, 2, 3, 4, 5 (agro-ecologische modellen)
NGA	niet-gouvernementele actor
NGO	niet-gouvernementele organisatie
PLATONGB	Platform van Belgische Niet-Gouvernementele Organisaties in Bolivia
PGS	Participatief Garantiesysteem
PME	planning, monitoring en evaluatie
POA	Plan Operativo Anual
PONGI	Platform van internationale NGO's

R	Resultaat
SD	Specifieke doelstelling
VLIR	Vlaamse Interuniversitaire Raad
VTE	voltijds equivalent
WE	We Effect (Zweedse NGO)

### **Liste des abréviations Burkina Faso - Mali - Sénégal**

ABD	Approche basée sur les droits
ACC	Analyse Contextuelle Commune
ACNG	Acteur non gouvernemental
ACS	Action de Carême Suisse
AEN	Actions essentielles en nutrition
AEPHA	Approvisionnement en Eau Potable, Hygiène et Assainissement
AI	Acteur institutionnel
ANG	Acteur Non Gouvernemental
AOPP	Association des Organisations Professionnelles Paysannes
ARAFD	Association Recherche Action Femmes et Développement
ATPC	Assainissement Total Piloté par la Communauté
AUE	Associations des Usagers de l'Eau
AVD	Associations Villageoises de Développement
AWEAI	Abbreviated Women's Empowerment in Agriculture Index
CADL	Cellules d'Appui au Développement Local
CC	Core Capabilities
CES/DRS	Conservation des Eaux et du Sol/Défense et Restauration des Sols
COASP	La Coalition Ouest-Africaine pour les Semences Paysannes
COGES	Comités de Gestion
COPAGEN	Coalition pour la Protection du Patrimoine Génétique
CNCR	Conseil National de Concertation et de Coopération des Ruraux
CNOP	Coordination Nationale des Organisations Paysannes
CRAFS	Cadre de Réflexion et d'Action sur le Foncier au Sénégal
CRCR	Cadre Régional de Concertation des Ruraux
CSC	Cadre Stratégique Commun
DIP	Diagnostic Institutionnel Participatif
EHA	Eau – Hygiène – Assainissement
EID	Espaces d'Interpellation Démocratique
ELS	Eglise Luthérienne du Sénégal
ERO	Evaluation Rapide Organisationnelle
EROT	Evaluation Rapide Organisationnelle et Technique
FAO	Food and Agriculture Organization
FBS	Fonds belge de Survie
FBSA	Fonds belge pour la Sécurité Alimentaire
FEE	Femme Enfance Environnement
GAAS	Groupe d'Animation et Actions au Sahel
GDT	Gestion Durable des Terres
GRN	Gestion des Ressources Naturelles
H et F	Hommes et Femmes
IEC	Information, Education et Communication
IFAD	The International Fund for Agricultural Development
IGMVSS	Initiative de la Grande Muraille Verte pour le Sahara et le Sahel
LMSF	Le Monde selon les Femmes
LOA	Loi d'Orientation Agricole

MELF	Mission Evangélique Luthérienne Finlandaise
NEPAD	Nouveau Partenariat pour le Développement de l'Afrique
NTIC	Nouvelles Technologies de l'information et de la communication
OAPI	l'Organisation Africaine de la Propriété Intellectuelle
OCB	Organisation Communautaire de Base
ODUP	Outil de Diagnostic des Unités de Production
OGM	Organisme Génétiquement Modifiée
OHADA	Organisation pour l'Harmonisation en Afrique des Droits des Affaires
OMD	Objectifs Millénaires de Développement
ONG	Organisation Non Gouvernementale
OP	Organisation paysanne
OS	Objectif spécifique
OSC	Organisations de la Société Civile
PAISA	Programme d'Appui aux Initiatives pour la Sécurité Alimentaire
PDDAA	Programme Détaillé de Développement de l'Agriculture Africaine
PMB	Puits Maraîcher en Béton
PROSAF	Programme pour la Sécurité Alimentaire dans le Département de Foundiougne
RC	Renforcement de capacités
RENOLSE	Réseau National des Organisations de Lutte contre la Soudure et l'Endettement
RN	Ressources naturelles
RNA	Régénération Naturelle Assistée
ROPPA	Réseau des Organisations Paysannes et des Producteurs Agricoles de l'Afrique de l'Ouest
SAPPATE	Solidarité pour l'Autopromotion Paysanne dans l'Arrondissement de Tattaguine et Environs
SC	Société Civile
SDAM	Score de Diversité Alimentaire au niveau des Ménages
SMART	Specifiek Meetbaar Acceptabel Realistisch Tijdsgebonden
SPONG	Secrétariat Permanent des ONG
TIRPAA	Traité International sur les Ressources Phytogénétiques pour l'Alimentation et l'Agriculture
TOC	Théorie de Changement (FR) / Theorie of Change (EN)
VVSG	Vereniging voor Steden en Gemeenten

### **Liste des abréviations Burundi**

ASBL	association sans but lucratif
CDFC	centre de développement familial et communautaire
CPE	comité de protection de l'enfance
DE	droit de l'enfant
EPT	Education pour tous
ESR	enfant en situation de rue
FVS-AMADE	Famille pour Vaincre le SIDA - Association burundaise des amis de l'enfance
GS	Groupe de solidarité
JJB	Jumelage Jeunesse Burundi
MCL	mineur en conflit avec la loi
NTIC	nouvelle technologie de l'information et de la communication
ODD	objectif du développement durable
OIDEB	Observatoire Ineza des Droits de l'Enfant au Burundi
ONGI	Organisation non gouvernementale internationale
OPJ	officier de police judiciaire
OS	objectif spécifique



OSC	organisation de la société civile
PNPE	politique nationale de protection de l'enfant
PS	partenaire sud
RDC	République Démocratique du Congo
VVSX	Victime de violences sexuelles

### **List of abbreviations Philippines**

ALCADEV	Alternative Learning Center for Agricultural and Livelihood Development
ARCSEA	Association for the Rights of Children in South East Asia
ASTM	Action Solidarité Tiers Monde
CBSUA	Central Bicol State University of Agriculture
CCA	climate change adaptation
CCNCI	Climate Change Network for Community Initiatives
CDPC	Center for Development Programs in the Cordillera
CFSPI	Child and Family Service Philippines
CHD	Council for Health and Development
CLB	Children's Legal Bureau
CO	country office
CRC	Children's Rehabilitation Center
CSA	Collectif Stratégies Alimentaires
CSO	civil society organization
CYC	Cordillera Youth Center
DC	development cooperation
DGD	Directorate-General for Development
DRR	disaster risk reduction
E&F	Entraide & Fraternité
FACT	Farmers Advocacy Consultancy Tool
FTE	full-time equivalent
G3W-M3M	Geneeskunde voor de Derde Wereld - Médecine pour le Tiers Monde
HR	human rights
ICRC	International Convention on the Rights of the Child
ICWF	Iloilo Children Welfare Foundation
IP	indigenous people
JSF	joint strategic framework
JSG	joint strategic goal
KARAPATAN	Alliance for the Advancement of People's Rights
KIYO	Kids & Youth
KSA	knowledge, skills and attitude
LGU	local government unit
MIC	middle income country
MISFIM	indanao Interfaith Services Foundation
NGA	non-governmental actor
PHM	People Health Movement
PME	planning, monitoring and evaluation
PNFSP	Philippine Network of Food Security Programmes
PO	people's organization
RBA	rights based approach
SALINLAHI	Alliance for Children's Concerns
SO	specific objective
TABI-Masbate	Tabang sa mga Biktima sa Masbate
TOC	theory of change

UNCRC	United Nations Convention on the Rights of the Child
WSM	Wereldsolidariteit – Solidarité Mondiale

### **Liste des abréviations Maroc**

MC	Mères Célibataires
VS	Violences Sexuelles
ME	Malentendant (= Sourds et muets)
EM	Empowerment
SE	Sensibilisation
RC	Renforcement de capacités
PL	Plaidoyer
SD	Services Directs
CSC	Cadre Stratégique Commun
ACC	Analyse Contextuelle Commune
ACNG	Acteurs de Coopération Non Gouvernementale
AAS	Association Aide et Secours
KIYO	Kids and Youth Organisation
AGR	Activités Génératrices de Revenus
PIR	Patriotic Islamic Relief
IRB	Islamic Relief Belgique – nouvellement Karama Belgique.
CIDE	Convention Internationale des Droits de l'Enfant
TOC	Théorie du Changement
R.	Résultat
OS	Objectif Spécifique
CL	Cadre Logique
CTB	Coopération Technique Belgique
IOV	Indicateur Objectivement Vérifiable
MDM	Médecins du Monde
ASF	Avocats Sans Frontières
RCN J&D	Réseau Citoyens-Citizens Network Justice et Démocratie
ECHO	ECHO Communication
AVCB/UVCW	Association des Villes et communes de la région de Bruxelles capitale
SolSoc	Soldarité Socialiste
APEFA	Association pour la Promotion de l'Education et de la Formation à l'Etranger

### **Liste des abréviations Palestine**

ACC	Analyses contextuelles communes
CSC	Cadres stratégiques communs
DSS	Déterminants sociaux de la santé
OMCJ	Organisations, mouvements et communautés de jeunes

### **Liste des abréviations RDC**

ACC	Analyse contextuelle commune
ACNG	acteur de coopération non gouvernementale
ADED	Appui au Développement de l'Enfant en Détresse
AVREO	Association des volontaires pour la récupération des enfants orphelins abandonnés et malnutris
CIDE	Convention internationale des droits de l'enfant
CODIC	Collectif de Développement Intégré au Congo
CSC	Cible stratégique commune/cadre stratégique commun

CSP	Comité de Santé Populaire
EAFGA	Enfant associé aux forces et groupes armés
EDS	Etoile du Sud
ESR	Enfant en situation de rue
ESFGA	Enfant sorti des forces et groupes armés
EVVBG	Enfant victime de violence basée sur le genre
EVVSX	Enfant victime de violence sexuelle
KIYO	Kids and Youth
G3W-M3M	Geneeskunde voor de Derde Wereld-Médecine pour le Tiers Monde
MDM	Médecins du Monde
MIDEFEHOPS	Mouvement International Des Droits De L'enfant, De La Femme, De L'Homme Veuf Et De Leur Promotion Sociale
MONDAS	Mouvement National pour le Droit à la Santé
MsV	Médecins sans Vacances
OCET	Œuvre communautaire pour l'éducation pour tous
OEV	Orphelin et autre enfant vulnérable
OSC	Organisations de la Société Civile
PHM	People's Health Movement
PS	partenaires Sud
RECOPE	réseaux communautaires de protection.
RDC	République Démocratique du Congo
SOS VE	Sos Villages d'enfants
ToC	Theory of change – théorie du changement

### **Afkortingenlijst Brazilië**

A.I.	Amnesty International
ACC	Analyse Commune du Contexte
ACNG	Acteur Non Gouvernemental
ANCED	Associação Nacional de Centros de Defesa (nationale koepel van de kinderrechtencentra)
AMAR	Associação Beneficente AMAR (partner van KIYO)
ACV	Algemeen Christelijk Vakverbond
Bolsa Familia	gezinsbeurs (de overheid geeft een beurs aan ouders die hun kinderen uit de kinderarbeid naar school helpen)
CEDECA	Centro de Defesa dos Direitos da Criança e do Adolescente (kinderrechtencentrum, partner van KIYO)
CEDCA	Conselho Estadual dos Direitos da Criança e do Adolescente (deelstaat-jeugdraad)
CESAC	Centro de Etnoconhecimento Sócioambiental CAUIERÉ (partner van KIYO)
CDC	Convenção dos Direitos da Criança da ONU
CMDCA	Conselho Municipal dos Direitos da Criança e do Adolescente (gemeentelijke jeugdraad)
CPT	Comissão Pastoral da Terra
COTA	Collectif pour les Technologies Appropriées
CREAS	Centro de Referência Especializado de Assistência Social (gemeentelijk open centrum voor jongeren in conflict met de wet)
CRC	Committee on the Rights of the Child
CSC	Cadre Stratégique Commun
CSC	Confédération des Syndicats Chrétiens
CONANDA	Conselho Nacional dos Direitos da Criança e do Adolescente (nationale jeugdraad)
CRESOL	Cooperativas de Crédito Rural com Interação Solidária
DEGASE	Departamento Geral de Ações Socioeducativas (coördinatieorgaan)

	jeugdgevangenissen)
DGD	Directie-Generaal Ontwikkelingssamenwerking
ECA	Estatuto da Crianca e do Adolescente ( Braziliaanse jeugdwet)
ECPAT	End Child Prostitution, Child Pornography and Trafficking of Children for Sexual Purposes
EF	Entraide et Fraternité
EFA	Associação das Escolas Famílias Agrícolas
FETRAF	Federação dos Trabalhadores e Trabalhadoras na Agricultura Familiar
FIMARC	Fédération Internationale des Mouvements d'Adultes Ruraux Catholiques
GA	gouvernementele actor
G3W-M3M	Geneeskunde voor de Derde Wereld – Médecine pour le Tiers Monde
HRW	Human Rights Watch
i.s.m.	in samenwerking met
IVRK	Internationaal Verdrag voor de Rechten van het Kind
ICCR	International Committee for Children's Rights
IND	indicator
JCW	jongeren in conflict met de wet
J - /j	Jaar - per jaar
JOCI	Jeunesse Ouvrière Chrétienne Internationale
KLJ	Katholieke Landelijke Jongeren
KR	kinderrechten
LEATRA	Leadership training assessment
NGA/NGO	niet gouvernementele actor/organisatie
nl	namelijk
m.b.t.	met betrekking tot
Minha Casa Minha Vida	Nationaal programma voor sociale huisvesting
MIJARC	Mouvement International de la Jeunesse Agricole et Rurale Catholique
MR	mensenrechten
MPA	Movimento dos Pequenos Agricultores
MRC	Movimento Rio Carioca ( vormingsinstituut)
MST	Movimento dos Trabalhadores Sem Terra
NVT	niet van toepassing
OAS	Organisatie van Amerikaanse Staten
o.a.	onder andere
ONG	Organisation Non Gouvernemental
OSC	Organisation de la Société Civile
PAMEN	Associação PAMEN Central Humana de Educação Ideiás e Formação Alternativa – CHEIFA (partner van KIYO)
PCM	Project cycle management
PF	Programma facilitator
PUC	Pontifícia Universidade Católica
RES / R	resultaat
RENADE	Rede Nacional de Defesa do Adolescente em Conflito com a Lei
RJ	Rio de Janeiro ( deelstaat)
RRC	Rede Rio Criança (netwerk 12 straatkindorganisaties te Rio de Janeiro), partner van KIYO
RvB	Raad van Bestuur
SD	Specifieke doelstelling
SINASE	Sistema Nacional de Atendimento Socioeducativo ao Adolescente em Conflito com a Lei. (uitvoeringsbesluit jeugdwet ECA dat de gedecentraliseerde opvang van jongeren in conflict met de wet regelt , op gemeentelijk niveau.)

UERJ	Universidade Estadual Rio de Janeiro ( staatsuniversiteit)
UFRJ	Universidade Federal do Rio de Janeiro (staatsuniversiteit)
UFF	Universidade Federal Fluminense (staatsuniversiteit)
UEG	Universidade Estadual de Goiás (staatsuniversiteit)
UFG	Universidade Federal de Goiás (staatsuniversiteit)
UN	United Nations
UNICAFES	União das Cooperativas de Agricultura Familiar e Economia Solidária
v/d	van de
VN	Verenigde Naties
WK	Wereldbeker Voetbal ( Brazilië : 2014 )
ZP	Zuidpartner(s)

## A DEEL I: ALGEMEENHEDEN

### I Algemene fiche van het programma

Algemene titel van het programma:	Samen opkomen voor ieders rechten.		
Landen opgenomen in het programma:	Lijst van GSK's waartoe het programma wil bijdragen:	<i>België, Bolivia, Burkina Faso, Burundi, Filipijnen, Mali, Maroc, Palestine, RD Congo, Sénégal</i>	
	Lijst van de landen buiten de GSK's:	<i>Brazil</i>	
Startdatum van het programma:	<i>1 januari 2017</i>		
Einddatum van het programma:	<i>31 december 2021</i>		
De aanvragende erkende actor(en)	<i>G3W-M3M</i>	<i>CMO</i>	<i>BE44 0013 1783 6845</i>
	<i>KIYO</i>	<i>CMO</i>	<i>BE28 4350 3261 5120</i>
	<i>Solidagro</i>	<i>CMO</i>	<i>BE75 0013 9229 4651</i>
Budget:	Totaal budget van de directe kosten van het programma:	€ 23.604.293,72	
	Bedrag van de subsidie:	€ 20.535.735,55 (inclusief structuurkosten)	
	Bedrag van de subsidie G3W-M3M:	€ 4.680.576,26 (inclusief structuurkosten)	
	Bedrag van de subsidie KIYO:	€ 7.642.202,95 (inclusief structuurkosten)	
	Bedrag van de subsidie Solidagro:	€ 8.212.956,34 (inclusief structuurkosten)	

Contacten	Naam	Telefoon	E-mail
Contactpersoon voor DGD voor het programma :	Iris Bogaerts	025106193	<a href="mailto:iris.bogaerts@kiyo-ngo.be">iris.bogaerts@kiyo-ngo.be</a>
Contactpersoon voor G3W-M3M :	Wim De Ceukelaire	0484119231	<a href="mailto:wim@g3w.be">wim@g3w.be</a>
Contactpersoon voor KIYO :	Iris Bogaerts	0496501631	<a href="mailto:iris.bogaerts@kiyo-ngo.be">iris.bogaerts@kiyo-ngo.be</a>
Contactpersoon voor Solidagro :	Jan Mertens	037772015	<a href="mailto:Jan.mertens@solidagro.be">Jan.mertens@solidagro.be</a>

Mogelijke financiële uitzonderingen:	<i>Bijkomende opbrengsten: inkomsten van noordwerking activiteiten worden geschat 25000 euro over het volledige programma te genereren ten voordele van de eigen bijdrage, vb bijdrage aan vormingen, verkoop van output materiaal,...</i>
--------------------------------------	--

## II Beschrijving van de verwachte resultaten (outcomes) van het programma

### Beschrijving van de verwachte resultaten (outcomes) van het programma 2017-2022

Outcomes / Specifieke doelstellingen	Operationele kosten	Betrokken actor(en) in gemeenschappelijk programma
<u>CSC1 BEL OS1</u> : Leerlingen in België komen ongeacht hun achtergrond (gender, religie en socio-economische status) op voor hun individuele en de collectieve rechten, en engageren zich door solidaire actie te ondernemen	€ 762.253,03	KIYO, Solidagro
<u>CSC1 BEL OS2</u> : Sociale organisaties en Belgische actoren van OS zijn versterkt en mobiliseren zich voor het laten gelden van kinderrechten, het recht op voedsel en het recht op gezondheid met focus op de rechtenbenadering	€ 1.086.083,39	G3W-M3M, KIYO, Solidagro
<u>CSC1 BEL OS3</u> : De verbrede sociale basis van het consortium komt op voor het vergroten van het draagvlak voor de rechtenbenadering in ontwikkelingssamenwerking	€ 1.071.552,91	G3W-M3M, KIYO, Solidagro
<u>CSC1 BEL OS4</u> : Beleidsmakers reageren op aanbevelingen van netwerken om de rechtenbenadering te integreren en voorop te stellen in het beleid	€ 710.289,05	G3W-M3M, KIYO, Solidagro
<u>CSC2 BOL OS5</u> : De BO van vrouwen en mannen uit twee regio's in Bolivia (Cono Sur in Cochabamba en Noord-Potosí) hebben hun recht op voedselzekerheid en water afgedwongen uitgaande van de principes van voedselsoevereiniteit.	€ 1.125.335,12	Solidagro
<u>CSC3 BF OS6</u> : 19 communautés rurales au Burkina Faso ont amélioré leur capacité à faire respecter leur droit à la sécurité alimentaire et à l'eau, basé sur les principes de l'agro-écologie et ont pris l'engagement pour défendre leurs intérêts	€ 1.916.504,51	Solidagro
<u>CSC4 BUR OS7</u> : Grâce à l'intervention coordonnée de la société civile burundaise, des structures communautaires participatives mixtes garantissent davantage les droits des tous les enfants.	€ 1.618.749,55	KIYO
<u>CSC5 FIL OS8</u> : A pool of Philippine CSOs is advocating rights based approaches in development resulting in a strengthened civil society effectively claiming people's rights.	€ 4.775.872,07	G3W-M3M, KIYO, Solidagro
<u>CSC6 MALI OS9</u> : 3 communes rurales dans les cercles de Koro et de Bandiagara (Mali) ont amélioré leur droit à l'alimentation et à l'eau, selon les principes agro-écologiques, et ont pris l'engagement pour défendre leurs intérêts	€ 1.130.867,90	Solidagro
<u>CSC7 MAROC OS10</u> : Les droits de l'enfant sont d'avantage respectés au Maroc, spécifiquement pour les plus vulnérables parmi lesquels les enfants victimes de violences familiales et de rejet familiale car de mère célibataire, les enfants victimes de discrimination car malentendants et les enfants potentiellement ou effectivement victimes de violences sexuelles, dans les régions de Tanger et Rabat	€ 950.114,50	KIYO
<u>CSC8 PAL OS11</u> : Les organisations de jeunes sont mieux représentées au sein du mouvement social palestinien pour revendiquer le droit à la santé de la population palestinienne de Cisjordanie, Jérusalem et la Bande Gaza.	€ 659.464,00	G3W-M3M
<u>CSC8 PAL OS12</u> : Les réseaux locaux et internationaux font du plaidoyer pour le droit à la santé des palestiniens vis à vis des porteurs d'obligations locaux et internationaux.	€ 305.156,00	G3W-M3M
<u>CSC9 RDC OS13</u> : Les organisations partenaires congolaises, leurs réseaux et leur base sociale se mobilisent ensemble en vue d'améliorer les conditions de réalisation du droit à la santé et des droits de l'enfant pour tous.	€ 1.591.543,32	G3W-M3M, KIYO
<u>CSC10 SEN OS14</u> : Les capacités des détenteurs de droits (OCB d'agriculteurs(trices) et leurs fédérations, les COGES d'EHA) dans 12 communes de la région de Fatick (Sénégal) sont renforcées, envisageant de faire respecter le droit à l'alimentation et à l'eau potable, selon le modèle de l'agro-écologie	€ 1.063.285,21	Solidagro
<u>hCSC1 BRA OS15</u> : De toepassing van de Kinderrechten wordt bevorderd in Brazilië door plichtsdragers bewust te maken van hun verantwoordelijkheden en rechthebbenden te ondersteunen (empowerment) om actief hun rechten op te eisen en te participeren in het jeugdbeleid volgens het IVRK en ECA.	€ 1.739.305,92	KIYO

### III Budget van het programma

#### 1 T1 – Algemeen budget van het programma

Programme Samen opkomen voor ieders rechten - Budget 2017-2021							Répartition par ACNG		
Pays	OS	Années	Investissement	Fonctionnement	Personnel	Total général	G3W-M3M Total	KIYO Total	Solidagro Total
België	OSS 1	2017	1.808,00	16.732,00	132.250,00	150.790,00	0,00	82.340,00	68.450,00
		2018	450,00	17.021,00	133.967,50	151.438,50	0,00	85.145,00	66.293,50
		2019	102,00	16.646,00	135.736,53	152.484,53	0,00	86.620,00	65.864,53
		2020	102,00	15.446,00	137.558,62	153.106,62	0,00	85.920,00	67.186,62
		2021	102,00	14.896,00	139.435,38	154.433,38	0,00	83.570,00	70.863,38
		<b>Total</b>	<b>2.564,00</b>	<b>80.741,00</b>	<b>678.948,03</b>	<b>762.253,03</b>	<b>0,00</b>	<b>423.595,00</b>	<b>338.658,03</b>
	OSS 2	2017	2.404,00	41.931,00	170.547,59	214.882,59	137.118,87	34.544,62	43.219,10
		2018	1.450,00	39.585,00	171.587,66	212.622,66	137.118,87	35.409,62	40.094,17
		2019	1.126,00	40.810,00	172.658,93	214.594,93	137.118,87	35.284,62	42.191,45
		2020	1.126,00	55.860,00	173.762,35	230.748,35	137.118,87	35.584,62	58.044,86
		2021	1.126,00	37.210,00	174.898,86	213.234,86	137.118,87	34.834,62	41.281,38
		<b>Total</b>	<b>7.232,00</b>	<b>215.396,00</b>	<b>863.455,39</b>	<b>1.086.083,39</b>	<b>685.594,35</b>	<b>175.658,08</b>	<b>224.830,96</b>
	OSS 3	2017	2.100,00	39.522,00	164.909,45	206.531,45	72.281,81	41.072,00	93.177,64
		2018	450,00	47.196,12	166.307,71	213.953,83	72.281,81	42.375,12	99.296,90
		2019	300,00	46.403,38	168.390,39	215.093,77	72.281,81	41.132,38	101.679,58
		2020	300,00	46.803,44	170.419,51	217.522,96	72.281,81	42.182,44	103.058,70
		2021	300,00	45.336,65	172.814,25	218.450,91	72.281,81	42.515,65	103.653,44
		<b>Total</b>	<b>3.450,00</b>	<b>225.261,60</b>	<b>842.841,32</b>	<b>1.071.552,91</b>	<b>361.409,05</b>	<b>209.277,60</b>	<b>500.866,27</b>
	OSS4	2017	2.188,00	27.009,49	119.007,84	148.205,33	103.617,46	23.387,87	21.200,00
		2018	1.450,00	21.947,88	119.499,84	142.897,72	103.617,46	17.820,26	21.460,00
		2019	1.072,00	17.224,36	120.006,60	138.302,96	103.617,46	15.446,74	19.238,76
		2020	1.072,00	18.772,88	120.528,57	140.373,45	103.617,46	16.995,26	19.760,72
		2021	1.072,00	18.371,40	121.066,19	140.509,59	103.617,46	17.493,78	19.398,34
		<b>Total</b>	<b>6.854,00</b>	<b>103.326,00</b>	<b>600.109,05</b>	<b>710.289,05</b>	<b>518.087,30</b>	<b>91.143,92</b>	<b>101.057,83</b>
Total België	2017	8.500,00	125.194,49	586.714,88	720.409,37	313.018,14	181.344,49	226.046,74	
	2018	3.800,00	125.750,00	591.362,72	720.912,72	313.018,14	180.750,00	227.144,58	
	2019	2.600,00	121.083,73	596.792,45	720.476,18	313.018,14	178.483,73	228.974,31	
	2020	2.600,00	136.882,32	602.269,05	741.751,37	313.018,14	180.682,32	248.050,91	
	2021	2.600,00	115.814,05	608.214,68	726.628,74	313.018,14	178.414,05	235.196,54	
	<b>Total</b>	<b>20.100,00</b>	<b>624.724,60</b>	<b>2.985.353,78</b>	<b>3.630.178,38</b>	<b>1.565.090,70</b>	<b>899.674,60</b>	<b>1.165.413,08</b>	
Bolivia	OSS 5	2017	24.357,11	96.251,88	150.125,57	270.734,55	0,00	0,00	270.734,55
		2018	13.752,09	79.314,96	137.630,18	230.697,23	0,00	0,00	230.697,23
		2019	6.200,00	67.739,90	144.379,51	218.319,41	0,00	0,00	218.319,41
		2020	6.200,00	73.025,57	137.354,20	216.579,77	0,00	0,00	216.579,77
		2021	0,00	51.000,00	138.004,16	189.004,16	0,00	0,00	189.004,16
		<b>Total</b>	<b>50.509,20</b>	<b>367.332,30</b>	<b>707.493,62</b>	<b>1.125.335,12</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>1.125.335,12</b>
	Total Bolivia	2017	24.357,11	96.251,88	150.125,57	270.734,55	0,00	0,00	270.734,55
		2018	13.752,09	79.314,96	137.630,18	230.697,23	0,00	0,00	230.697,23
		2019	6.200,00	67.739,90	144.379,51	218.319,41	0,00	0,00	218.319,41
		2020	6.200,00	73.025,57	137.354,20	216.579,77	0,00	0,00	216.579,77
		2021	0,00	51.000,00	138.004,16	189.004,16	0,00	0,00	189.004,16
		<b>Total</b>	<b>50.509,20</b>	<b>367.332,30</b>	<b>707.493,62</b>	<b>1.125.335,12</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>1.125.335,12</b>



Pays	OS	Années	Investissement	Fonctionnement	Personnel	Total général	G3W-M3M	KIYO	Solidagro
							Total	Total	Total
Burkina Faso	OSS 6	2017	57.865,26	123.712,37	136.408,34	317.985,97	0,00	0,00	317.985,97
		2018	187.794,86	195.810,95	148.009,20	531.615,01	0,00	0,00	531.615,01
		2019	166.739,41	157.360,80	150.267,41	474.367,62	0,00	0,00	474.367,62
		2020	31.605,57	142.179,71	152.593,35	326.378,63	0,00	0,00	326.378,63
		2021	9.383,25	101.784,95	154.989,09	266.157,29	0,00	0,00	266.157,29
		<b>Total</b>	<b>453.388,35</b>	<b>720.848,78</b>	<b>742.267,38</b>	<b>1.916.504,51</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>1.916.504,51</b>
	Total Burkina Faso	2017	57.865,26	123.712,37	136.408,34	317.985,97	0,00	0,00	317.985,97
		2018	187.794,86	195.810,95	148.009,20	531.615,01	0,00	0,00	531.615,01
		2019	166.739,41	157.360,80	150.267,41	474.367,62	0,00	0,00	474.367,62
		2020	31.605,57	142.179,71	152.593,35	326.378,63	0,00	0,00	326.378,63
		2021	9.383,25	101.784,95	154.989,09	266.157,29	0,00	0,00	266.157,29
<b>Total</b>		<b>453.388,35</b>	<b>720.848,78</b>	<b>742.267,38</b>	<b>1.916.504,51</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>1.916.504,51</b>	
Burundi	OSS 7	2017	28.113,23	79.193,77	126.840,50	234.147,50	0,00	234.147,50	0,00
		2018	47.734,51	156.058,07	169.622,98	373.415,56	0,00	373.415,56	0,00
		2019	317,39	173.767,03	192.159,29	366.243,71	0,00	366.243,71	0,00
		2020	1.000,00	130.468,46	196.396,46	327.864,91	0,00	327.864,91	0,00
		2021	0,00	123.303,01	193.774,86	317.077,87	0,00	317.077,87	0,00
		<b>Total</b>	<b>77.165,13</b>	<b>662.790,33</b>	<b>878.794,09</b>	<b>1.618.749,55</b>	<b>0,00</b>	<b>1.618.749,55</b>	<b>0,00</b>
	Total Burundi	2017	28.113,23	79.193,77	126.840,50	234.147,50	0,00	234.147,50	0,00
		2018	47.734,51	156.058,07	169.622,98	373.415,56	0,00	373.415,56	0,00
		2019	317,39	173.767,03	192.159,29	366.243,71	0,00	366.243,71	0,00
		2020	1.000,00	130.468,46	196.396,46	327.864,91	0,00	327.864,91	0,00
		2021	0,00	123.303,01	193.774,86	317.077,87	0,00	317.077,87	0,00
<b>Total</b>		<b>77.165,13</b>	<b>662.790,33</b>	<b>878.794,09</b>	<b>1.618.749,55</b>	<b>0,00</b>	<b>1.618.749,55</b>	<b>0,00</b>	
Filipijnen	OSS 8	2017	46.607,00	455.035,31	394.699,47	896.341,78	231.931,86	340.945,80	323.464,12
		2018	29.880,00	589.027,04	457.724,61	1.076.631,65	285.157,79	399.764,51	391.709,36
		2019	25.301,67	518.461,98	443.769,83	987.533,48	261.624,84	339.399,92	386.508,72
		2020	31.793,67	466.910,59	444.117,53	942.821,79	255.829,92	331.912,67	355.079,20
		2021	23.511,67	404.557,59	444.474,12	872.543,37	234.299,51	306.344,96	331.898,90
		<b>Total</b>	<b>157.094,00</b>	<b>2.433.992,51</b>	<b>2.184.785,56</b>	<b>4.775.872,07</b>	<b>1.268.843,92</b>	<b>1.718.367,85</b>	<b>1.788.660,30</b>
	Total Filipijnen	2017	46.607,00	455.035,31	394.699,47	896.341,78	231.931,86	340.945,80	323.464,12
		2018	29.880,00	589.027,04	457.724,61	1.076.631,65	285.157,79	399.764,51	391.709,36
		2019	25.301,67	518.461,98	443.769,83	987.533,48	261.624,84	339.399,92	386.508,72
		2020	31.793,67	466.910,59	444.117,53	942.821,79	255.829,92	331.912,67	355.079,20
		2021	23.511,67	404.557,59	444.474,12	872.543,37	234.299,51	306.344,96	331.898,90
<b>Total</b>		<b>157.094,00</b>	<b>2.433.992,51</b>	<b>2.184.785,56</b>	<b>4.775.872,07</b>	<b>1.268.843,92</b>	<b>1.718.367,85</b>	<b>1.788.660,30</b>	
Mali	OSS 9	2017	56.239,66	45.490,77	41.466,79	143.197,22	0,00	0,00	143.197,22
		2018	163.772,25	110.182,49	78.741,59	352.696,33	0,00	0,00	352.696,33
		2019	133.403,94	92.663,64	79.078,95	305.146,52	0,00	0,00	305.146,52
		2020	84.789,09	62.464,58	53.724,31	200.977,98	0,00	0,00	200.977,98
		2021	26.240,46	47.763,81	54.845,57	128.849,84	0,00	0,00	128.849,84
		<b>Total</b>	<b>464.445,39</b>	<b>358.565,30</b>	<b>307.857,21</b>	<b>1.130.867,90</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>1.130.867,90</b>
	Total Mali	2017	56.239,66	45.490,77	41.466,79	143.197,22	0,00	0,00	143.197,22
		2018	163.772,25	110.182,49	78.741,59	352.696,33	0,00	0,00	352.696,33
		2019	133.403,94	92.663,64	79.078,95	305.146,52	0,00	0,00	305.146,52
		2020	84.789,09	62.464,58	53.724,31	200.977,98	0,00	0,00	200.977,98
		2021	26.240,46	47.763,81	54.845,57	128.849,84	0,00	0,00	128.849,84
<b>Total</b>		<b>464.445,39</b>	<b>358.565,30</b>	<b>307.857,21</b>	<b>1.130.867,90</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>1.130.867,90</b>	

Pays	OS	Années	Investissement	Fonctionnement	Personnel	Total général	G3W-M3M	KIYO	Solidagro
							Total	Total	Total
Maroc	OSS 10	2017	21.389,82	65.820,52	56.327,31	143.537,65	0,00	143.537,65	0,00
		2018	2.698,07	98.414,45	115.565,68	216.678,19	0,00	216.678,19	0,00
		2019	181,82	110.231,51	115.565,68	225.979,01	0,00	225.979,01	0,00
		2020	1.411,70	114.368,47	115.565,68	231.345,85	0,00	231.345,85	0,00
		2021	0,00	72.054,34	60.519,46	132.573,80	0,00	132.573,80	0,00
		<b>Total</b>	<b>25.681,41</b>	<b>460.889,29</b>	<b>463.543,81</b>	<b>950.114,50</b>	<b>0,00</b>	<b>950.114,50</b>	<b>0,00</b>
	Total Maroc	2017	21.389,82	65.820,52	56.327,31	143.537,65	0,00	143.537,65	0,00
		2018	2.698,07	98.414,45	115.565,68	216.678,19	0,00	216.678,19	0,00
		2019	181,82	110.231,51	115.565,68	225.979,01	0,00	225.979,01	0,00
		2020	1.411,70	114.368,47	115.565,68	231.345,85	0,00	231.345,85	0,00
		2021	0,00	72.054,34	60.519,46	132.573,80	0,00	132.573,80	0,00
<b>Total</b>		<b>25.681,41</b>	<b>460.889,29</b>	<b>463.543,81</b>	<b>950.114,50</b>	<b>0,00</b>	<b>950.114,50</b>	<b>0,00</b>	
Palestine	OSS 11	2017	3.775,00	60.463,00	64.077,00	128.315,00	128.315,00	0,00	0,00
		2018	0,00	63.413,00	64.577,00	127.990,00	127.990,00	0,00	0,00
		2019	0,00	65.788,00	64.577,00	130.365,00	130.365,00	0,00	0,00
		2020	0,00	70.395,00	64.577,00	134.972,00	134.972,00	0,00	0,00
		2021	0,00	73.245,00	64.577,00	137.822,00	137.822,00	0,00	0,00
		<b>Total</b>	<b>3.775,00</b>	<b>333.304,00</b>	<b>322.385,00</b>	<b>659.464,00</b>	<b>659.464,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
	OSS 12	2017	1.750,00	23.820,00	33.470,00	59.040,00	59.040,00	0,00	0,00
		2018	0,00	24.690,00	34.720,00	59.410,00	59.410,00	0,00	0,00
		2019	0,00	28.370,00	34.720,00	63.090,00	63.090,00	0,00	0,00
		2020	0,00	26.300,00	34.720,00	61.020,00	61.020,00	0,00	0,00
		2021	0,00	27.876,00	34.720,00	62.596,00	62.596,00	0,00	0,00
		<b>Total</b>	<b>1.750,00</b>	<b>131.056,00</b>	<b>172.350,00</b>	<b>305.156,00</b>	<b>305.156,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
	Total Palestine	2017	5.525,00	84.283,00	97.547,00	187.355,00	187.355,00	0,00	0,00
		2018	0,00	88.103,00	99.297,00	187.400,00	187.400,00	0,00	0,00
		2019	0,00	94.158,00	99.297,00	193.455,00	193.455,00	0,00	0,00
2020		0,00	96.695,00	99.297,00	195.992,00	195.992,00	0,00	0,00	
2021		0,00	101.121,00	99.297,00	200.418,00	200.418,00	0,00	0,00	
<b>Total</b>		<b>5.525,00</b>	<b>464.360,00</b>	<b>494.735,00</b>	<b>964.620,00</b>	<b>964.620,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	
RDC	OSS 13	2017	34.740,18	107.874,32	107.465,38	250.079,88	173.912,00	76.167,88	0,00
		2018	43.649,55	179.559,64	158.023,08	381.232,27	174.452,00	206.780,27	0,00
		2019	900,90	173.683,33	158.023,08	332.607,32	171.982,00	160.625,32	0,00
		2020	4.280,00	164.255,86	155.352,76	323.888,61	177.916,00	145.972,61	0,00
		2021	0,00	152.710,81	151.024,43	303.735,24	173.632,00	130.103,24	0,00
		<b>Total</b>	<b>83.570,63</b>	<b>778.083,96</b>	<b>729.888,73</b>	<b>1.591.543,32</b>	<b>871.894,00</b>	<b>719.649,32</b>	<b>0,00</b>
	Total RDC	2017	34.740,18	107.874,32	107.465,38	250.079,88	173.912,00	76.167,88	0,00
		2018	43.649,55	179.559,64	158.023,08	381.232,27	174.452,00	206.780,27	0,00
		2019	900,90	173.683,33	158.023,08	332.607,32	171.982,00	160.625,32	0,00
		2020	4.280,00	164.255,86	155.352,76	323.888,61	177.916,00	145.972,61	0,00
		2021	0,00	152.710,81	151.024,43	303.735,24	173.632,00	130.103,24	0,00
<b>Total</b>		<b>83.570,63</b>	<b>778.083,96</b>	<b>729.888,73</b>	<b>1.591.543,32</b>	<b>871.894,00</b>	<b>719.649,32</b>	<b>0,00</b>	

Pays	OS	Années	Investissement	Fonctionnement	Personnel	Total général	G3W-M3M	KIYO	Solidagro
							Total	Total	Total
Senegal	OSS 14	2017	65.869,93	84.072,37	68.638,85	218.581,15	0,00	0,00	218.581,15
		2018	58.074,90	84.968,71	79.645,43	222.689,04	0,00	0,00	222.689,04
		2019	78.074,90	79.633,34	79.982,79	237.691,03	0,00	0,00	237.691,03
		2020	54.126,01	72.487,00	81.202,39	207.815,41	0,00	0,00	207.815,41
		2021	23.562,00	70.488,00	82.458,59	176.508,59	0,00	0,00	176.508,59
		<b>Total</b>	<b>279.707,74</b>	<b>391.649,43</b>	<b>391.928,05</b>	<b>1.063.285,21</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>1.063.285,21</b>
	Total Senegal	2017	65.869,93	84.072,37	68.638,85	218.581,15	0,00	0,00	218.581,15
		2018	58.074,90	84.968,71	79.645,43	222.689,04	0,00	0,00	222.689,04
		2019	78.074,90	79.633,34	79.982,79	237.691,03	0,00	0,00	237.691,03
		2020	54.126,01	72.487,00	81.202,39	207.815,41	0,00	0,00	207.815,41
		2021	23.562,00	70.488,00	82.458,59	176.508,59	0,00	0,00	176.508,59
<b>Total</b>		<b>279.707,74</b>	<b>391.649,43</b>	<b>391.928,05</b>	<b>1.063.285,21</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>1.063.285,21</b>	
<b>Total Volet CSC</b>		2017	349.207,18	1.266.928,81	1.766.234,09	3.382.370,08	906.217,00	976.143,33	1.500.009,75
		2018	551.156,22	1.707.189,31	2.035.622,45	4.293.967,98	960.027,93	1.377.388,52	1.956.551,53
		2019	413.720,02	1.588.783,27	2.059.315,99	4.061.819,28	940.079,98	1.270.731,68	1.851.007,62
		2020	217.806,04	1.459.737,55	2.037.872,73	3.715.416,32	942.756,06	1.217.778,36	1.554.881,90
		2021	85.297,37	1.240.597,57	1.987.601,96	3.313.496,91	921.367,65	1.064.513,93	1.327.615,33
		<b>Total</b>	<b>1.617.186,85</b>	<b>7.263.236,51</b>	<b>9.886.647,22</b>	<b>18.767.070,57</b>	<b>4.670.448,62</b>	<b>5.906.555,82</b>	<b>8.190.066,13</b>
Pays horsCSC1: BRESIL	OSS 15	2017	919,00	157.157,75	186.550,00	344.626,75	0,00	344.626,75	0,00
		2018	0,00	164.715,75	192.550,00	357.265,75	0,00	357.265,75	0,00
		2019	0,00	164.715,75	192.550,00	357.265,75	0,00	357.265,75	0,00
		2020	1.000,00	164.547,75	192.550,00	358.097,75	0,00	358.097,75	0,00
		2021	0,00	138.499,92	183.550,00	322.049,92	0,00	322.049,92	0,00
		<b>Total</b>	<b>1.919,00</b>	<b>789.636,92</b>	<b>947.750,00</b>	<b>1.739.305,92</b>	<b>0,00</b>	<b>1.739.305,92</b>	<b>0,00</b>
	Total BRESIL	2017	919,00	157.157,75	186.550,00	344.626,75	0,00	344.626,75	0,00
		2018	0,00	164.715,75	192.550,00	357.265,75	0,00	357.265,75	0,00
		2019	0,00	164.715,75	192.550,00	357.265,75	0,00	357.265,75	0,00
		2020	1.000,00	164.547,75	192.550,00	358.097,75	0,00	358.097,75	0,00
		2021	0,00	138.499,92	183.550,00	322.049,92	0,00	322.049,92	0,00
<b>Total</b>		<b>1.919,00</b>	<b>789.636,92</b>	<b>947.750,00</b>	<b>1.739.305,92</b>	<b>0,00</b>	<b>1.739.305,92</b>	<b>0,00</b>	
<b>Total Volet hors-CSC</b>		2017	919,00	157.157,75	186.550,00	344.626,75	0,00	344.626,75	0,00
		2018	0,00	164.715,75	192.550,00	357.265,75	0,00	357.265,75	0,00
		2019	0,00	164.715,75	192.550,00	357.265,75	0,00	357.265,75	0,00
		2020	1.000,00	164.547,75	192.550,00	358.097,75	0,00	358.097,75	0,00
		2021	0,00	138.499,92	183.550,00	322.049,92	0,00	322.049,92	0,00
		<b>Total</b>	<b>1.919,00</b>	<b>789.636,92</b>	<b>947.750,00</b>	<b>1.739.305,92</b>	<b>0,00</b>	<b>1.739.305,92</b>	<b>0,00</b>
<b>Total Operationele kosten</b>		2017	350.126,18	1.424.086,56	1.952.784,09	3.726.996,83	906.217,00	1.320.770,08	1.500.009,75
		2018	551.156,22	1.871.905,06	2.228.172,45	4.651.233,73	960.027,93	1.734.654,27	1.956.551,53
		2019	413.720,02	1.753.499,02	2.251.865,99	4.419.085,03	940.079,98	1.627.997,43	1.851.007,62
		2020	218.806,04	1.624.285,30	2.230.422,73	4.073.514,07	942.756,06	1.575.876,11	1.554.881,90
		2021	85.297,37	1.379.097,49	2.171.151,96	3.635.546,83	921.367,65	1.386.563,85	1.327.615,33
		<b>Total</b>	<b>1.619.105,85</b>	<b>8.052.873,43</b>	<b>10.834.397,22</b>	<b>20.506.376,49</b>	<b>4.670.448,62</b>	<b>7.645.861,74</b>	<b>8.190.066,13</b>

Pays	OS	Années	Investissement	Fonctionnement	Personnel	Total général	G3W-M3M Total	KIYO Total	Solidagro Total
Frais d'évaluation ou d'audit		2017				14.795,05	2.976,63	5.775,89	6.042,54
		2018				31.458,74	11.136,77	6.174,26	14.147,71
		2019				90.860,33	19.091,60	34.811,66	36.957,07
		2020				31.724,91	11.136,77	6.174,26	14.413,88
		2021				91.131,83	19.091,60	34.811,66	37.228,56
		<b>Total</b>				<b>259.970,87</b>	<b>63.433,37</b>	<b>87.747,74</b>	<b>108.789,76</b>
	<b>Taux (min 1%)</b>				<b>1,10%</b>				
Autres coûts de gestion		2017	818,39	29.034,90	500.193,83	530.047,12	126.878,76	199.119,35	204.049,01
		2018	318,19	45.380,18	526.253,11	571.951,48	136.027,65	212.853,12	223.070,71
		2019	8.273,03	45.270,03	524.435,82	577.978,88	128.152,36	212.853,12	236.973,40
		2020	461,38	45.386,27	530.439,18	576.286,83	128.152,36	212.853,12	235.281,35
		2021	318,19	45.504,21	535.859,65	581.682,05	126.879,59	212.853,13	241.949,33
		<b>Total</b>	<b>10.189,18</b>	<b>210.575,59</b>	<b>2.617.181,59</b>	<b>2.837.946,36</b>	<b>646.090,72</b>	<b>1.050.531,84</b>	<b>1.141.323,79</b>
	<b>Taux normal</b>				<b>12,02%</b>				
<b>Coûts de Gestion</b>	<b>Grand Total</b>				<b>3.097.917,23</b>	<b>709.524,09</b>	<b>1.138.279,58</b>	<b>1.250.113,56</b>	
<b>Total Programme</b>		2017				4.271.839,00	1.036.072,39	1.525.665,31	1.710.101,30
		2018				5.254.643,96	1.107.192,35	1.953.681,66	2.193.769,95
		2019				5.087.924,25	1.087.323,94	1.875.662,21	2.124.938,09
		2020				4.681.525,81	1.082.045,19	1.794.903,50	1.804.577,12
		2021				4.308.360,71	1.067.338,84	1.634.228,64	1.606.793,22
		<b>Grand Total</b>				<b>23.604.293,72</b>	<b>5.379.972,71</b>	<b>8.784.141,32</b>	<b>9.440.179,69</b>
Répartition CSC / hCSC		Total Opérationnel CSC	Total Opérationnel hors-CSC						
		Grand Total	18.767.070,57	1.739.305,92	Maximum hors-CSC autorisé :	25%			
		Répartition %	91,52%	8,48%					
Taux de Coûts de Coordination du Programme Commun		Maximum autorisé	TCC demandé						
		4,50%	2,02%						

Résumé Général	Années	Total Programme	ACNG (0% - 20%)	DGD (80% - 100%)	Frais de Structure	Frais d'administration	
					7,00%	Tranche 1	
	2017	4.271.839,00	854.367,80	3.417.471,20	299.028,73		3.716.499,93
	2018	5.254.643,96	1.050.928,79	4.203.715,17	367.825,08		4.571.540,25
	2019	5.087.924,25	1.017.584,85	4.070.339,40	356.154,71		4.426.494,11
	2020	4.681.525,81	936.305,16	3.745.220,65	327.706,80		4.072.927,45
	2021	4.308.360,71	861.672,14	3.446.688,56	301.585,25		3.748.273,81
	<b>Total</b>	<b>23.604.293,72</b>	<b>4.720.858,74</b>	<b>18.883.434,98</b>	<b>1.652.300,57</b>	<b>0,00</b>	<b>20.535.735,55</b>
			20,00%	80,00%			

Résumé G3W-M3M	Années	Total Programme	ACNG (0% - 20%)	DGD (80% - 100%)	Frais de Structure	Frais d'administration	
					7,00%	Tranche 1	
	2017	1.036.072,39	207.214,48	828.857,91	72.525,07		901.382,98
	2018	1.107.192,35	221.438,47	885.753,88	77.503,46		963.257,34
	2019	1.087.323,94	217.464,79	869.859,15	76.112,68		945.971,83
	2020	1.082.045,19	216.409,04	865.636,15	75.743,16		941.379,31
	2021	1.067.338,84	213.467,77	853.871,07	74.713,72		928.584,79
	<b>Total</b>	<b>5.379.972,71</b>	<b>1.075.994,54</b>	<b>4.303.978,17</b>	<b>376.598,09</b>	<b>0,00</b>	<b>4.680.576,26</b>

Résumé KIYO	Années	Total Programme	ACNG (0% - 20%)	DGD (80% - 100%)	Frais de Structure	Frais d'administration	
					7,00%	Tranche 1	
	2017	1.525.665,31	305.133,06	1.220.532,25	106.796,57		1.327.328,82
	2018	1.953.681,66	390.736,33	1.562.945,33	136.757,72		1.699.703,05
	2019	1.875.662,21	375.132,44	1.500.529,77	131.296,36		1.631.826,13
	2020	1.794.903,50	358.980,70	1.435.922,80	125.643,24		1.561.566,04
	2021	1.634.228,64	326.845,73	1.307.382,91	114.396,00		1.421.778,91
	<b>Total</b>	<b>8.784.141,32</b>	<b>1.756.828,26</b>	<b>7.027.313,06</b>	<b>614.889,89</b>	<b>0,00</b>	<b>7.642.202,95</b>

Résumé Solidagro	Années	Total Programme	ACNG (0% - 20%)	DGD (80% - 100%)	Frais de Structure	Frais d'administration	
					7,00%	Tranche 1	
	2017	1.710.101,30	342.020,26	1.368.081,04	119.707,09		1.487.788,13
	2018	2.193.769,95	438.753,99	1.755.015,96	153.563,90		1.908.579,86
	2019	2.124.938,09	424.987,62	1.699.950,47	148.745,67		1.848.696,14
	2020	1.804.577,12	360.915,42	1.443.661,70	126.320,40		1.569.982,10
	2021	1.606.793,22	321.358,64	1.285.434,58	112.475,53		1.397.910,11
	<b>Total</b>	<b>9.440.179,69</b>	<b>1.888.035,94</b>	<b>7.552.143,75</b>	<b>660.812,59</b>	<b>0,00</b>	<b>8.212.956,34</b>

## 2 T2 – Budget van de beheerskosten

### Programme Samen opkomen voor ieders rechten - Budget 2017-2021 - Coûts de Gestion

	2017	2018	2019	2020	2021	Grand Total
<b>1. Investissement</b>	<b>818,39</b>	<b>318,19</b>	<b>8.273,03</b>	<b>461,38</b>	<b>318,19</b>	<b>10.189,18</b>
<b>2. Fonctionnement</b>	<b>29.034,90</b>	<b>45.380,18</b>	<b>45.270,03</b>	<b>45.386,27</b>	<b>45.504,21</b>	<b>210.575,59</b>
<b>3. Personnel</b>	<b>500.193,83</b>	<b>526.253,11</b>	<b>524.435,82</b>	<b>530.439,18</b>	<b>535.859,65</b>	<b>2.617.181,59</b>
3.1 Personnel local	29.118,00	20.444,80	20.923,73	21.180,64	21.955,05	<b>113.622,21</b>
3.2 Expatriés	38.327,13	38.546,95	30.773,36	31.006,56	31.246,75	<b>169.900,75</b>
3.3 Personnel siège	432.748,70	467.261,37	472.738,74	478.251,98	482.657,85	<b>2.333.658,63</b>
<b>4. Autres frais</b>	<b>14.795,05</b>	<b>31.458,74</b>	<b>90.860,33</b>	<b>31.724,91</b>	<b>91.131,83</b>	<b>259.970,87</b>
4.1. Frais d'audit	14.795,05	16.378,61	16.512,70	16.649,47	16.788,97	<b>81.124,80</b>
4.2. Frais d'évaluation	0,00	15.080,13	74.347,64	15.075,44	74.342,86	<b>178.846,07</b>
<b>Total</b>	<b>544.842,17</b>	<b>603.410,23</b>	<b>668.839,21</b>	<b>608.011,74</b>	<b>672.813,88</b>	<b>3.097.917,23</b>

### 3 T4 – Algemeen budget per actor

G3W-M3M - Programme Samen opkomen voor ieders rechten - Budget 2017-2021							
Pays	OS	Années	Investissement	Fonctionnement	Personnel	Total général	
België	OSS 1	2017	0,00	0,00	0,00	0,00	
		2018	0,00	0,00	0,00	0,00	
		2019	0,00	0,00	0,00	0,00	
		2020	0,00	0,00	0,00	0,00	
		2021	0,00	0,00	0,00	0,00	
		<b>Total</b>		<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
	OSS 2	2017	1.000,00	30.000,00	106.118,87	137.118,87	
		2018	1.000,00	30.000,00	106.118,87	137.118,87	
		2019	1.000,00	30.000,00	106.118,87	137.118,87	
		2020	1.000,00	30.000,00	106.118,87	137.118,87	
		2021	1.000,00	30.000,00	106.118,87	137.118,87	
		<b>Total</b>		<b>5.000,00</b>	<b>150.000,00</b>	<b>530.594,35</b>	<b>685.594,35</b>
	OSS 3	2017	0,00	12.000,00	60.281,81	72.281,81	
		2018	0,00	12.000,00	60.281,81	72.281,81	
		2019	0,00	12.000,00	60.281,81	72.281,81	
		2020	0,00	12.000,00	60.281,81	72.281,81	
		2021	0,00	12.000,00	60.281,81	72.281,81	
		<b>Total</b>		<b>0,00</b>	<b>60.000,00</b>	<b>301.409,05</b>	<b>361.409,05</b>
	OSS4	2017	1.000,00	12.000,00	90.617,46	103.617,46	
		2018	1.000,00	12.000,00	90.617,46	103.617,46	
		2019	1.000,00	12.000,00	90.617,46	103.617,46	
		2020	1.000,00	12.000,00	90.617,46	103.617,46	
		2021	1.000,00	12.000,00	90.617,46	103.617,46	
		<b>Total</b>		<b>5.000,00</b>	<b>60.000,00</b>	<b>453.087,30</b>	<b>518.087,30</b>
Total België	2017	2.000,00	54.000,00	257.018,14	313.018,14		
	2018	2.000,00	54.000,00	257.018,14	313.018,14		
	2019	2.000,00	54.000,00	257.018,14	313.018,14		
	2020	2.000,00	54.000,00	257.018,14	313.018,14		
	2021	2.000,00	54.000,00	257.018,14	313.018,14		
	<b>Total</b>		<b>10.000,00</b>	<b>270.000,00</b>	<b>1.285.090,70</b>	<b>1.565.090,70</b>	
Filipijnen	OSS 8	2017	13.782,00	110.519,86	107.630,00	231.931,86	
		2018	608,00	159.500,79	125.049,00	285.157,79	
		2019	0,00	167.439,84	94.185,00	261.624,84	
		2020	1.115,00	160.529,92	94.185,00	255.829,92	
		2021	0,00	140.114,51	94.185,00	234.299,51	
		<b>Total</b>		<b>15.505,00</b>	<b>738.104,92</b>	<b>515.234,00</b>	<b>1.268.843,92</b>
	Total Filipijnen	2017	13.782,00	110.519,86	107.630,00	231.931,86	
		2018	608,00	159.500,79	125.049,00	285.157,79	
		2019	0,00	167.439,84	94.185,00	261.624,84	
		2020	1.115,00	160.529,92	94.185,00	255.829,92	
2021		0,00	140.114,51	94.185,00	234.299,51		
	<b>Total</b>		<b>15.505,00</b>	<b>738.104,92</b>	<b>515.234,00</b>	<b>1.268.843,92</b>	
Palestine	OSS 11	2017	3.775,00	60.463,00	64.077,00	128.315,00	
		2018	0,00	63.413,00	64.577,00	127.990,00	
		2019	0,00	65.788,00	64.577,00	130.365,00	
		2020	0,00	70.395,00	64.577,00	134.972,00	
		2021	0,00	73.245,00	64.577,00	137.822,00	
		<b>Total</b>		<b>3.775,00</b>	<b>333.304,00</b>	<b>322.385,00</b>	<b>659.464,00</b>
	OSS 12	2017	1.750,00	23.820,00	33.470,00	59.040,00	
		2018	0,00	24.690,00	34.720,00	59.410,00	
		2019	0,00	28.370,00	34.720,00	63.090,00	
		2020	0,00	26.300,00	34.720,00	61.020,00	
		2021	0,00	27.876,00	34.720,00	62.596,00	
		<b>Total</b>		<b>1.750,00</b>	<b>131.056,00</b>	<b>172.350,00</b>	<b>305.156,00</b>
	Total Palestine	2017	5.525,00	84.283,00	97.547,00	187.355,00	
		2018	0,00	88.103,00	99.297,00	187.400,00	
		2019	0,00	94.158,00	99.297,00	193.455,00	
2020		0,00	96.695,00	99.297,00	195.992,00		
2021		0,00	101.121,00	99.297,00	200.418,00		
	<b>Total</b>		<b>5.525,00</b>	<b>464.360,00</b>	<b>494.735,00</b>	<b>964.620,00</b>	
RDC	OSS 13	2017	8.560,00	87.650,00	77.702,00	173.912,00	
		2018	4.100,00	90.350,00	80.002,00	174.452,00	
		2019	0,00	91.980,00	80.002,00	171.982,00	
		2020	4.280,00	91.980,00	81.656,00	177.916,00	
		2021	0,00	91.980,00	81.652,00	173.632,00	
		<b>Total</b>		<b>16.940,00</b>	<b>453.940,00</b>	<b>401.014,00</b>	<b>871.894,00</b>
	Total RDC	2017	8.560,00	87.650,00	77.702,00	173.912,00	
		2018	4.100,00	90.350,00	80.002,00	174.452,00	
		2019	0,00	91.980,00	80.002,00	171.982,00	
		2020	4.280,00	91.980,00	81.656,00	177.916,00	
2021		0,00	91.980,00	81.652,00	173.632,00		
	<b>Total</b>		<b>16.940,00</b>	<b>453.940,00</b>	<b>401.014,00</b>	<b>871.894,00</b>	

**G3W-M3M - Programme Samen opkomen voor ieders rechten - Budget 2017-2021**

Pays	OS	Années	Investissement	Fonctionnement	Personnel	Total général
Total Volet CSC		2017	29.867,00	336.452,86	539.897,14	906.217,00
		2018	6.708,00	391.953,79	561.366,14	960.027,93
		2019	2.000,00	407.577,84	530.502,14	940.079,98
		2020	7.395,00	403.204,92	532.156,14	942.756,06
		2021	2.000,00	387.215,51	532.152,14	921.367,65
		<b>Total</b>		<b>47.970,00</b>	<b>1.926.404,92</b>	<b>2.696.073,70</b>
Total Volet hors-CSC		2017	0,00	0,00	0,00	0,00
		2018	0,00	0,00	0,00	0,00
		2019	0,00	0,00	0,00	0,00
		2020	0,00	0,00	0,00	0,00
		2021	0,00	0,00	0,00	0,00
		<b>Total</b>		<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
Total Operationele kosten		2017	29.867,00	336.452,86	539.897,14	906.217,00
		2018	6.708,00	391.953,79	561.366,14	960.027,93
		2019	2.000,00	407.577,84	530.502,14	940.079,98
		2020	7.395,00	403.204,92	532.156,14	942.756,06
		2021	2.000,00	387.215,51	532.152,14	921.367,65
		<b>Total</b>		<b>47.970,00</b>	<b>1.926.404,92</b>	<b>2.696.073,70</b>
Frais d'évaluation ou d'audit		2017				2.976,63
		2018				11.136,77
		2019				19.091,60
		2020				11.136,77
		2021				19.091,60
		<b>Total</b>				<b>63.433,37</b>
	<b>Taux (min 1%)</b>					<b>1,18%</b>
Autres coûts de gestion		2017	0,00	10.333,33	116.545,43	126.878,76
		2018	0,00	11.583,33	124.444,32	136.027,65
		2019	0,00	11.583,33	116.569,03	128.152,36
		2020	0,00	11.583,33	116.569,03	128.152,36
		2021	0,00	11.583,33	115.296,26	126.879,59
		<b>Total</b>		<b>0,00</b>	<b>56.666,65</b>	<b>589.424,07</b>
	<b>Taux normal</b>					<b>12,01%</b>
<b>Coûts de Gestion</b>	<b>Grand Total</b>					<b>709.524,09</b>
Total Programme G3W-M3M		2017				1.036.072,39
		2018				1.107.192,35
		2019				1.087.323,94
		2020				1.082.045,19
		2021				1.067.338,84
	<b>Grand Total</b>					<b>5.379.972,71</b>



**KIYO - Programme Samen opkomen voor ieders rechten - Budget 2017-2021**

Pays	OS	Années	Investissement	Fonctionnement	Personnel	Total général
België	OSS 1	2017	900,00	6.440,00	75.000,00	82.340,00
		2018	450,00	9.695,00	75.000,00	85.145,00
		2019	0,00	11.620,00	75.000,00	86.620,00
		2020	0,00	10.920,00	75.000,00	85.920,00
		2021	0,00	8.570,00	75.000,00	83.570,00
		<b>Total</b>	<b>1.350,00</b>	<b>47.245,00</b>	<b>375.000,00</b>	<b>423.595,00</b>
	OSS 2	2017	900,00	3.885,00	29.759,62	34.544,62
		2018	450,00	5.200,00	29.759,62	35.409,62
		2019	0,00	5.525,00	29.759,62	35.284,62
		2020	0,00	5.825,00	29.759,62	35.584,62
		2021	0,00	5.075,00	29.759,62	34.834,62
		<b>Total</b>	<b>1.350,00</b>	<b>25.510,00</b>	<b>148.798,08</b>	<b>175.658,08</b>
	OSS 3	2017	900,00	1.672,00	38.500,00	41.072,00
		2018	450,00	3.425,12	38.500,00	42.375,12
		2019	0,00	2.632,38	38.500,00	41.132,38
		2020	0,00	3.682,44	38.500,00	42.182,44
		2021	0,00	4.015,65	38.500,00	42.515,65
		<b>Total</b>	<b>1.350,00</b>	<b>15.427,60</b>	<b>192.500,00</b>	<b>209.277,60</b>
	OSS4	2017	900,00	10.497,49	11.990,38	23.387,87
		2018	450,00	5.379,88	11.990,38	17.820,26
		2019	0,00	3.456,36	11.990,38	15.446,74
		2020	0,00	5.004,88	11.990,38	16.995,26
		2021	0,00	5.503,40	11.990,38	17.493,78
		<b>Total</b>	<b>1.350,00</b>	<b>29.842,00</b>	<b>59.951,92</b>	<b>91.143,92</b>
Total België	2017	3.600,00	22.494,49	155.250,00	181.344,49	
	2018	1.800,00	23.700,00	155.250,00	180.750,00	
	2019	0,00	23.233,73	155.250,00	178.483,73	
	2020	0,00	25.432,32	155.250,00	180.682,32	
	2021	0,00	23.164,05	155.250,00	178.414,05	
	<b>Total</b>	<b>5.400,00</b>	<b>118.024,60</b>	<b>776.250,00</b>	<b>899.674,60</b>	
Burundi	OSS 7	2017	28.113,23	79.193,77	126.840,50	234.147,50
		2018	47.734,51	156.058,07	169.622,98	373.415,56
		2019	317,39	173.767,03	192.159,29	366.243,71
		2020	1.000,00	130.468,46	196.396,46	327.864,91
		2021	0,00	123.303,01	193.774,86	317.077,87
		<b>Total</b>	<b>77.165,13</b>	<b>662.790,33</b>	<b>878.794,09</b>	<b>1.618.749,55</b>
	Total Burundi	2017	28.113,23	79.193,77	126.840,50	234.147,50
		2018	47.734,51	156.058,07	169.622,98	373.415,56
		2019	317,39	173.767,03	192.159,29	366.243,71
		2020	1.000,00	130.468,46	196.396,46	327.864,91
2021		0,00	123.303,01	193.774,86	317.077,87	
<b>Total</b>	<b>77.165,13</b>	<b>662.790,33</b>	<b>878.794,09</b>	<b>1.618.749,55</b>		
Filipijnen	OSS 8	2017	17.930,00	172.974,80	150.041,00	340.945,80
		2018	4.800,00	230.221,25	164.743,26	399.764,51
		2019	766,67	157.318,14	181.315,11	339.399,92
		2020	5.386,67	145.210,67	181.315,33	331.912,67
		2021	766,67	124.264,29	181.314,00	306.344,96
		<b>Total</b>	<b>29.650,00</b>	<b>829.989,15</b>	<b>858.728,70</b>	<b>1.718.367,85</b>
	Total Filipijnen	2017	17.930,00	172.974,80	150.041,00	340.945,80
		2018	4.800,00	230.221,25	164.743,26	399.764,51
		2019	766,67	157.318,14	181.315,11	339.399,92
		2020	5.386,67	145.210,67	181.315,33	331.912,67
2021		766,67	124.264,29	181.314,00	306.344,96	
<b>Total</b>	<b>29.650,00</b>	<b>829.989,15</b>	<b>858.728,70</b>	<b>1.718.367,85</b>		
Maroc	OSS 10	2017	21.389,82	65.820,52	56.327,31	143.537,65
		2018	2.698,07	98.414,45	115.565,68	216.678,19
		2019	181,82	110.231,51	115.565,68	225.979,01
		2020	1.411,70	114.368,47	115.565,68	231.345,85
		2021	0,00	72.054,34	60.519,46	132.573,80
		<b>Total</b>	<b>25.681,41</b>	<b>460.889,29</b>	<b>463.543,81</b>	<b>950.114,50</b>
	Total Maroc	2017	21.389,82	65.820,52	56.327,31	143.537,65
		2018	2.698,07	98.414,45	115.565,68	216.678,19
		2019	181,82	110.231,51	115.565,68	225.979,01
		2020	1.411,70	114.368,47	115.565,68	231.345,85
2021		0,00	72.054,34	60.519,46	132.573,80	
<b>Total</b>	<b>25.681,41</b>	<b>460.889,29</b>	<b>463.543,81</b>	<b>950.114,50</b>		

**KIYO - Programme Samen opkomen voor ieders rechten - Budget 2017-2021**

Pays	OS	Années	Investissement	Fonctionnement	Personnel	Total général
RDC	OSS 13	2017	26.180,18	20.224,32	29.763,38	76.167,88
		2018	39.549,55	89.209,64	78.021,08	206.780,27
		2019	900,90	81.703,33	78.021,08	160.625,32
		2020	0,00	72.275,86	73.696,76	145.972,61
		2021	0,00	60.730,81	69.372,43	130.103,24
		<b>Total</b>	<b>66.630,63</b>	<b>324.143,96</b>	<b>328.874,73</b>	<b>719.649,32</b>
	Total RDC	2017	26.180,18	20.224,32	29.763,38	76.167,88
		2018	39.549,55	89.209,64	78.021,08	206.780,27
		2019	900,90	81.703,33	78.021,08	160.625,32
		2020	0,00	72.275,86	73.696,76	145.972,61
		2021	0,00	60.730,81	69.372,43	130.103,24
<b>Total</b>		<b>66.630,63</b>	<b>324.143,96</b>	<b>328.874,73</b>	<b>719.649,32</b>	
<b>Total Volet CSC</b>		2017	97.213,23	360.707,91	518.222,19	976.143,33
		2018	96.582,13	597.603,40	683.202,99	1.377.388,52
		2019	2.166,78	546.253,75	722.311,16	1.270.731,68
		2020	7.798,37	487.755,77	722.224,22	1.217.778,36
		2021	766,67	403.516,50	660.230,75	1.064.513,93
		<b>Total</b>	<b>204.527,17</b>	<b>2.395.837,33</b>	<b>3.306.191,32</b>	<b>5.906.555,82</b>
Pays hors CSC1: BRESIL	OSS 15	2017	919,00	157.157,75	186.550,00	344.626,75
		2018	0,00	164.715,75	192.550,00	357.265,75
		2019	0,00	164.715,75	192.550,00	357.265,75
		2020	1.000,00	164.547,75	192.550,00	358.097,75
		2021	0,00	138.499,92	183.550,00	322.049,92
		<b>Total</b>	<b>1.919,00</b>	<b>789.636,92</b>	<b>947.750,00</b>	<b>1.739.305,92</b>
	Total BRESIL	2017	919,00	157.157,75	186.550,00	344.626,75
		2018	0,00	164.715,75	192.550,00	357.265,75
		2019	0,00	164.715,75	192.550,00	357.265,75
		2020	1.000,00	164.547,75	192.550,00	358.097,75
		2021	0,00	138.499,92	183.550,00	322.049,92
<b>Total</b>		<b>1.919,00</b>	<b>789.636,92</b>	<b>947.750,00</b>	<b>1.739.305,92</b>	
<b>Total Volet CSC</b>		2017	919,00	157.157,75	186.550,00	344.626,75
		2018	0,00	164.715,75	192.550,00	357.265,75
		2019	0,00	164.715,75	192.550,00	357.265,75
		2020	1.000,00	164.547,75	192.550,00	358.097,75
		2021	0,00	138.499,92	183.550,00	322.049,92
		<b>Total</b>	<b>1.919,00</b>	<b>789.636,92</b>	<b>947.750,00</b>	<b>1.739.305,92</b>
<b>Total Operationele kosten</b>		2017	98.132,23	517.865,66	704.772,19	1.320.770,08
		2018	96.582,13	762.319,15	875.752,99	1.734.654,27
		2019	2.166,78	710.969,50	914.861,16	1.627.997,43
		2020	8.798,37	652.303,52	914.774,22	1.575.876,11
		2021	766,67	542.016,42	843.780,75	1.386.563,85
		<b>Total</b>	<b>206.446,17</b>	<b>3.185.474,25</b>	<b>4.253.941,32</b>	<b>7.645.861,74</b>
Frais d'évaluation ou d'audit		2017				5.775,89
		2018				6.174,26
		2019				34.811,66
		2020				6.174,26
		2021				34.811,66
		<b>Total</b>				
		<b>Taux (min 1%)</b>				<b>1,00%</b>
Autres coûts de gestion		2017	0,00	599,35	198.520,00	199.119,35
		2018	0,00	14.333,12	198.520,00	212.853,12
		2019	0,00	14.333,12	198.520,00	212.853,12
		2020	0,00	14.333,12	198.520,00	212.853,12
		2021	0,00	14.333,13	198.520,00	212.853,13
		<b>Total</b>	<b>0,00</b>	<b>57.931,84</b>	<b>992.600,00</b>	<b>1.050.531,84</b>
		<b>Taux normal</b>				<b>11,96%</b>
<b>Coûts de Gestion</b>		<b>Grand Total</b>				<b>1.138.279,58</b>
<b>Total Programme KIYO</b>		2017				1.525.665,31
		2018				1.953.681,66
		2019				1.875.662,21
		2020				1.794.903,50
		2021				1.634.228,64
		<b>Grand Total</b>				

**Solidagro - Programme Samen opkomen voor ieders rechten - Budget 2017-2021**

Pays	OS	Années	Investissement	Fonctionnement	Personnel	Total général
België	OSS 1	2017	908,00	10.292,00	57.250,00	68.450,00
		2018	0,00	7.326,00	58.967,50	66.293,50
		2019	102,00	5.026,00	60.736,53	65.864,53
		2020	102,00	4.526,00	62.558,62	67.186,62
		2021	102,00	6.326,00	64.435,38	70.863,38
		<b>Total</b>	<b>1.214,00</b>	<b>33.496,00</b>	<b>303.948,03</b>	<b>338.658,03</b>
	OSS 2	2017	504,00	8.046,00	34.669,10	43.219,10
		2018	0,00	4.385,00	35.709,17	40.094,17
		2019	126,00	5.285,00	36.780,45	42.191,45
		2020	126,00	20.035,00	37.883,86	58.044,86
		2021	126,00	2.135,00	39.020,38	41.281,38
		<b>Total</b>	<b>882,00</b>	<b>39.886,00</b>	<b>184.062,96</b>	<b>224.830,96</b>
	OSS 3	2017	1.200,00	25.850,00	66.127,64	93.177,64
		2018	0,00	31.771,00	67.525,90	99.296,90
		2019	300,00	31.771,00	69.608,58	101.679,58
		2020	300,00	31.121,00	71.637,70	103.058,70
		2021	300,00	29.321,00	74.032,44	103.653,44
		<b>Total</b>	<b>2.100,00</b>	<b>149.834,00</b>	<b>348.932,27</b>	<b>500.866,27</b>
	OSS4	2017	288,00	4.512,00	16.400,00	21.200,00
		2018	0,00	4.568,00	16.892,00	21.460,00
		2019	72,00	1.768,00	17.398,76	19.238,76
		2020	72,00	1.768,00	17.920,72	19.760,72
		2021	72,00	868,00	18.458,34	19.398,34
		<b>Total</b>	<b>504,00</b>	<b>13.484,00</b>	<b>87.069,83</b>	<b>101.057,83</b>
Total België	2017	2.900,00	48.700,00	174.446,74	226.046,74	
	2018	0,00	48.050,00	179.094,58	227.144,58	
	2019	600,00	43.850,00	184.524,31	228.974,31	
	2020	600,00	57.450,00	190.000,91	248.050,91	
	2021	600,00	38.650,00	195.946,54	235.196,54	
	<b>Total</b>	<b>4.700,00</b>	<b>236.700,00</b>	<b>924.013,08</b>	<b>1.165.413,08</b>	
Bolivia	OSS 5	2017	24.357,11	96.251,88	150.125,57	270.734,55
		2018	13.752,09	79.314,96	137.630,18	230.697,23
		2019	6.200,00	67.739,90	144.379,51	218.319,41
		2020	6.200,00	73.025,57	137.354,20	216.579,77
		2021	0,00	51.000,00	138.004,16	189.004,16
		<b>Total</b>	<b>50.509,20</b>	<b>367.332,30</b>	<b>707.493,62</b>	<b>1.125.335,12</b>
	Total Bolivia	2017	24.357,11	96.251,88	150.125,57	270.734,55
		2018	13.752,09	79.314,96	137.630,18	230.697,23
		2019	6.200,00	67.739,90	144.379,51	218.319,41
		2020	6.200,00	73.025,57	137.354,20	216.579,77
2021		0,00	51.000,00	138.004,16	189.004,16	
<b>Total</b>	<b>50.509,20</b>	<b>367.332,30</b>	<b>707.493,62</b>	<b>1.125.335,12</b>		
Burkina Faso	OSS 6	2017	57.865,26	123.712,37	136.408,34	317.985,97
		2018	187.794,86	195.810,95	148.009,20	531.615,01
		2019	166.739,41	157.360,80	150.267,41	474.367,62
		2020	31.605,57	142.179,71	152.593,35	326.378,63
		2021	9.383,25	101.784,95	154.989,09	266.157,29
		<b>Total</b>	<b>453.388,35</b>	<b>720.848,78</b>	<b>742.267,38</b>	<b>1.916.504,51</b>
	Total Burkina Faso	2017	57.865,26	123.712,37	136.408,34	317.985,97
		2018	187.794,86	195.810,95	148.009,20	531.615,01
		2019	166.739,41	157.360,80	150.267,41	474.367,62
		2020	31.605,57	142.179,71	152.593,35	326.378,63
2021		9.383,25	101.784,95	154.989,09	266.157,29	
<b>Total</b>	<b>453.388,35</b>	<b>720.848,78</b>	<b>742.267,38</b>	<b>1.916.504,51</b>		
Filipijnen	OSS 8	2017	14.895,00	171.540,65	137.028,47	323.464,12
		2018	24.472,00	199.305,00	167.932,36	391.709,36
		2019	24.535,00	193.704,00	168.269,72	386.508,72
		2020	25.292,00	161.170,00	168.617,20	355.079,20
		2021	22.745,00	140.178,79	168.975,11	331.898,90
		<b>Total</b>	<b>111.939,00</b>	<b>865.898,44</b>	<b>810.822,86</b>	<b>1.788.660,30</b>
	Total Filipijnen	2017	14.895,00	171.540,65	137.028,47	323.464,12
		2018	24.472,00	199.305,00	167.932,36	391.709,36
		2019	24.535,00	193.704,00	168.269,72	386.508,72
		2020	25.292,00	161.170,00	168.617,20	355.079,20
2021		22.745,00	140.178,79	168.975,11	331.898,90	
<b>Total</b>	<b>111.939,00</b>	<b>865.898,44</b>	<b>810.822,86</b>	<b>1.788.660,30</b>		

**Solidagro - Programme Samen opkomen voor ieders rechten - Budget 2017-2021**

Pays	OS	Années	Investissement	Fonctionnement	Personnel	Total général
Mali	OSS 9	2017	56.239,66	45.490,77	41.466,79	143.197,22
		2018	163.772,25	110.182,49	78.741,59	352.696,33
		2019	133.403,94	92.663,64	79.078,95	305.146,52
		2020	84.789,09	62.464,58	53.724,31	200.977,98
		2021	26.240,46	47.763,81	54.845,57	128.849,84
		<b>Total</b>	<b>464.445,39</b>	<b>358.565,30</b>	<b>307.857,21</b>	<b>1.130.867,90</b>
	Total Mali	2017	56.239,66	45.490,77	41.466,79	143.197,22
		2018	163.772,25	110.182,49	78.741,59	352.696,33
		2019	133.403,94	92.663,64	79.078,95	305.146,52
		2020	84.789,09	62.464,58	53.724,31	200.977,98
2021		26.240,46	47.763,81	54.845,57	128.849,84	
	<b>Total</b>	<b>464.445,39</b>	<b>358.565,30</b>	<b>307.857,21</b>	<b>1.130.867,90</b>	
Senegal	OSS 14	2017	65.869,93	84.072,37	68.638,85	218.581,15
		2018	58.074,90	84.968,71	79.645,43	222.689,04
		2019	78.074,90	79.633,34	79.982,79	237.691,03
		2020	54.126,01	72.487,00	81.202,39	207.815,41
		2021	23.562,00	70.488,00	82.458,59	176.508,59
		<b>Total</b>	<b>279.707,74</b>	<b>391.649,43</b>	<b>391.928,05</b>	<b>1.063.285,21</b>
	Total Senegal	2017	65.869,93	84.072,37	68.638,85	218.581,15
		2018	58.074,90	84.968,71	79.645,43	222.689,04
		2019	78.074,90	79.633,34	79.982,79	237.691,03
		2020	54.126,01	72.487,00	81.202,39	207.815,41
2021		23.562,00	70.488,00	82.458,59	176.508,59	
	<b>Total</b>	<b>279.707,74</b>	<b>391.649,43</b>	<b>391.928,05</b>	<b>1.063.285,21</b>	
<b>Total Volet CSC</b>	2017	222.126,95	569.768,05	708.114,75	1.500.009,75	
	2018	447.866,10	717.632,11	791.053,32	1.956.551,53	
	2019	409.553,25	634.951,68	806.502,69	1.851.007,62	
	2020	202.612,67	568.776,86	783.492,37	1.554.881,90	
	2021	82.530,71	449.865,55	795.219,07	1.327.615,33	
	<b>Total</b>	<b>1.364.689,68</b>	<b>2.940.994,26</b>	<b>3.884.382,20</b>	<b>8.190.066,13</b>	
<b>Total Volet hors-CSC</b>	2017	0,00	0,00	0,00	0,00	
	2018	0,00	0,00	0,00	0,00	
	2019	0,00	0,00	0,00	0,00	
	2020	0,00	0,00	0,00	0,00	
	2021	0,00	0,00	0,00	0,00	
	<b>Total</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	
<b>Total Operationele kosten</b>	2017	222.126,95	569.768,05	708.114,75	1.500.009,75	
	2018	447.866,10	717.632,11	791.053,32	1.956.551,53	
	2019	409.553,25	634.951,68	806.502,69	1.851.007,62	
	2020	202.612,67	568.776,86	783.492,37	1.554.881,90	
	2021	82.530,71	449.865,55	795.219,07	1.327.615,33	
	<b>Total</b>	<b>1.364.689,68</b>	<b>2.940.994,26</b>	<b>3.884.382,20</b>	<b>8.190.066,13</b>	
Frais d'évaluation ou d'audit	2017				6.042,54	
	2018				14.147,71	
	2019				36.957,07	
	2020				14.413,88	
	2021				37.228,56	
	<b>Total</b>				<b>108.789,76</b>	
	<b>Taux (min 1%)</b>				<b>1,15%</b>	
Autres coûts de gestion	2017	818,39	18.102,22	185.128,40	204.049,01	
	2018	318,19	19.463,73	203.288,79	223.070,71	
	2019	8.273,03	19.353,58	209.346,79	236.973,40	
	2020	461,38	19.469,82	215.350,15	235.281,35	
	2021	318,19	19.587,75	222.043,39	241.949,33	
	<b>Total</b>	<b>10.189,18</b>	<b>95.977,10</b>	<b>1.035.157,52</b>	<b>1.141.323,79</b>	
	<b>Taux normal</b>				<b>12,09%</b>	
<b>Coûts de Gestion</b>	<b>Grand Total</b>				<b>1.250.113,56</b>	
<b>Total Programme Solidagro</b>	2017				1.710.101,30	
	2018				2.193.769,95	
	2019				2.124.938,09	
	2020				1.804.577,12	
	2021				1.606.793,22	
	<b>Grand Total</b>				<b>9.440.179,69</b>	

## IV Beschrijving van de samenwerkingsstrategie van een gezamenlijk programma.

### 1 Voorgeschiedenis

Dit gezamenlijk programma kent een voorgeschiedenis van meer dan een jaar. In de Filipijnen bestaat al sinds 1998 een gezamenlijk landenkantoor van G3W-M3M en Solidagro. Samen met KIYO maakten deze ngo's ook deel uit van een informeel overleg onder kleinere ngo's. Sinds begin 2015 zijn er regelmatige contacten op directieniveau tussen de drie organisaties om een structurele samenwerking te verkennen. Uiteindelijk werd in december 2015 een schriftelijke intentieverklaring ondertekend door de Raden van bestuur “om op een structurele manier te gaan samenwerken in het kader van een consortium met het perspectief van toenemende integratie.”

Hoewel de intentieverklaring van het consortium breder is dan enkel het gezamenlijk programma en de regelgeving terzake op dat moment nog niet duidelijk was, werd deze optie toen al geïdentificeerd als een mogelijke eerste concrete stap in de ontwikkeling van het consortium.

### 2 Inhoudelijke coherentie: De mensenrechtenbenadering

G3W-M3M, KIYO en Solidagro geloven dat elke ontwikkeling gebaseerd is op het realiseren van rechten. Of het nu gaat om kinderrechten, het recht op gezondheid of het recht op voedsel, het is enkel waar rechthebbenden in staat zijn om hun rechten op te eisen dat plichtdragers, en in de eerste plaats – maar niet uitsluitend- de overheid, die rechten zullen vervullen, verdedigen en promoten.

De inhoudelijke coherentie van het programma schuilt in de mensenrechtenbenadering. Hoewel de drie organisaties elk apart expertise hebben opgebouwd rond één aspect ervan (kinderrechten, recht op voedsel, en recht op gezondheid) biedt de onderliggende strategie voldoende bindmiddel voor een coherent programma. Meer nog, door een gezamenlijk programma uit te werken rond deze drie grondrechten wordt het geheel meer dan de som der delen en tillen we de werking op een hoger en universeler niveau door gezamenlijk de mainstreaming van de rechtenbenadering voor ontwikkeling na te streven.

### 3 Theory of Change (TOC)

Voor dit programma werd een gezamenlijke TOC opgemaakt als algemeen schema en leidraad bij het opmaken van de specifieke TOCs per land.

Welke **verandering** willen we binnen dit programma bewerkstelligen?

We willen dat de rechten van de rechthebbenden, en met name de kinderrechten, het recht op gezondheid en het recht op voedsel, beter worden gegarandeerd. Daarvoor zijn concrete veranderingen nodig bij de plichtsdragers en bij de rechthebbenden en moeten de machtsverhoudingen tussen hen gewijzigd worden in het voordeel van de laatsten. De verandering die we willen bewerkstelligen is enerzijds dat de **plichtsdragers**, en dus in de eerste plaats de staat, hun verplichting beter opnemen om de mensenrechten te respecteren, te beschermen en te vervullen... Anderzijds willen we ervoor zorgen dat **rechthebbenden** beter in staat zijn om hun rechten te kunnen en te durven claimen.

In dit programma worden **vijf verschillende strategieën** gebruikt om deze veranderingen bij rechthebbenden en plichtsdragers te bewerkstelligen.

#### Capaciteitsversterking

- a. De leden van het consortium versterken de capaciteiten van de partnerorganisaties in het Zuiden zodat zij de interventiestrategieën op een meer performante manier kunnen uitvoeren op het terrein.

- b. De leden van het consortium versterken, meestal via partners in het Zuiden, de lokale sociale bewegingen die dienen als een hefboom voor rechthebbenden om collectief op een performantere manier rechten op te eisen.
- c. De leden van het consortium versterken de capaciteiten van internationale netwerken die een invloed kunnen hebben op internationale mechanismen die mede de verhoudingen tussen rechthebbenden en plichtsdragers bepalen.
- d. De leden van het consortium versterken samen met en via partners de capaciteiten van lokale en nationale netwerken die een invloed hebben op het nationale beleid en mechanismen die de verhoudingen tussen rechthebbenden en plichtsdragers bepalen.
- e. De leden van het consortium versterken al dan niet via de partners de capaciteiten van plichtsdragers zoals overheden en actoren die verantwoordelijk zijn voor het vrijwaren en beschermen van rechten. Ze doen dat door bepaalde mechanismen te versterken die de toegang tot rechten faciliteren of de controle op de naleving ervan vergroten.
- f. De leden van het consortium versterken elkaar en elkaars partners door onderlinge uitwisseling van kennis en expertise over de landen en de thematische specialisatie heen.

#### **Empowerment (organisatie en mobilisatie)**

- g. De leden van het consortium werken al dan niet via partners of samenwerkingsverbanden aan empowerment van rechthebbenden.
- h. De leden van het consortium werken samen met hun lokale partners in het Zuiden aan collectieve empowerment van rechthebbenden door hen te organiseren in sociale bewegingen.

#### **Directe dienstverlening**

- i. De leden van het consortium bieden via hun lokale partners diensten aan rechthebbenden wier rechten (potentieel) geschonden worden zodat toegang tot hun rechten verbeterd wordt.
- j. De leden van het consortium bieden via hun lokale partners diensten aan rechthebbenden wier rechten geschonden worden om aldus plichtsdragers op hun verantwoordelijkheden te wijzen en een voorbeeld te bieden.

#### **Beleidsbeïnvloeding**

- a. De leden van het consortium oefenen samen met en via hun partners en netwerken in het Zuiden een invloed uit op het beleid van de plichtsdragers in de partnerlanden door hen op hun verantwoordelijkheden te wijzen en de relevante wetgeving en de implementatie ervan te bewaken.
- b. De leden van het consortium oefenen samen met sociale organisaties en netwerken in België een invloed uit op het beleid van België en Europa dat een invloed heeft op de relaties tussen rechthebbenden en plichtsdragers in de partnerlanden. Dat gebeurt door middel van campagnes, mobilisaties, watchdog, lobby etc.
- c. De leden van het consortium oefenen via internationale netwerken een invloed uit op internationale plichtsdragers die een invloed hebben op de naleving van de mensenrechten in de partnerlanden.

#### **Draagvlakversterking**

- a. De leden van het consortium verbreden het draagvlak voor de rechtenbenadering tot ontwikkeling in België door informatie, popularisatie, educatie, bewustmaking en mobilisatie.
- b. De leden van het consortium verbreden het draagvlak voor de rechtenbenadering tot ontwikkeling in België en de partnerlanden door onderzoek, kennis en expertise verwerving, -overdracht en uitwisseling.

- c. De leden van het consortium versterken samen met hun partners in het Zuiden het draagvlak voor de rechten bij rechthebbenden in de partnerlanden. Rechthebbenden worden zich daardoor beter bewust van hun rechten en de manieren waarop ze die kunnen opeisen.
- d. De leden van het consortium versterken samen met hun partners in het Zuiden het draagvlak voor de rechten bij plichtsdragers in de partnerlanden. Zij zijn daardoor beter geïnformeerd en gesensibiliseerd om aan hun verantwoordelijkheden terzake tegemoet te komen.

#### **4 Coherentie met de prioriteiten van de Belgische ontwikkelingssamenwerking**

Met het consortium schrijven we ons in in de prioriteiten van de Belgische ontwikkelingssamenwerking. Zeer concreet geven we met de vorming van dit consortium gehoor aan het streven naar synergie, coördinatie en complementariteit tussen de verschillende actoren dat in artikel 13 van de wet betreffende de Belgische ontwikkelingssamenwerking wordt uitgedrukt. Onze structurele samenwerking is ook een concreet antwoord op de oproep die uitgaat van de beleidsverklaring van Minister De Croo om de versnippering in de sector tegen te gaan.

Ook de thematische coherentie van het gezamenlijk programma sluit aan bij de prioriteiten van het beleid. De wet betreffende de Belgische ontwikkelingssamenwerking geeft in artikel 4 trouwens ook aan hoe de Belgische ontwikkelingssamenwerking bijdraagt *“tot de algemene doelstelling van ontwikkeling en versterking van de democratie en van de rechtsstaat, met inbegrip van goed bestuur, alsook tot het respecteren van de menselijke waardigheid, van de rechten van de mens in al hun dimensies (...)”*. Deze keuze voor de rechtenbenadering en de theory of change die wij daaraan verbinden impliceert ook coherentie met twee van de drie prioritaire thema's van de Belgische ontwikkelingssamenwerking (de mensenrechten, met inbegrip van kinderrechten, en maatschappijopbouw) zoals vermeld in artikel 11 van de wet betreffende de Belgische ontwikkelingssamenwerking.

De rechtenbenadering wordt in de beleidsverklaring van Minister De Croo naar voor geschoven als één van de twee centrale assen van het Belgisch ontwikkelingsbeleid. Onze theory of change sluit zich aan bij de analyse die gemaakt wordt in deze Beleidsverklaring over de rol van het middenveld en het beïnvloeden van machtsevenwichten: *“Verandering is het werk van een brede waaier aan spelers die in een samenleving actief zijn. Een aantal van die actoren bezitten macht, sommige actoren hebben bijzondere inzichten in de problemen, anderen leveren ideeën of middelen terwijl nog anderen fungeren als bruggebouwers. Veranderingen komen voort uit de interactie tussen al deze actoren. Ons land zal in haar ontwikkelingsbeleid dan ook bijzondere aandacht geven aan de inspanningen van het lokale middenveld.”*

In de concrete uitwerking van dit programma in de verschillende landen vinden we elementen terug van drie van de vier thematische clusters die de Beleidsverklaring van Minister De Croo omschrijft: menselijke en sociale ontwikkeling (o.a. volksgezondheid); milieu, klimaat en natuurlijke rijkdommen; en maatschappijopbouw.

#### **5 Methodologische coherentie**

##### **5.1 Beleidslijnen**

Naast de inhoudelijke coherentie is er een methodologische coherentie. Deze is terug te vinden in een aantal gemeenschappelijke beleidslijnen die ontwikkeld werden rond de volgende domeinen: (1) De aanpak van de rechtenbenadering; (2) Het partnerbeleid, (3) Het resultaatgericht beheer, (4) Participatie, (5) Genderbeleid, (6) Milieubeleid, (7) Operationele synergie, (8) Kennisbeheer.

Elke organisatie behoudt haar eigen beleid rond elk van deze domeinen zoals ook terug te vinden is in de beleidsdocumenten van elke organisatie afzonderlijk. Tussen de drie organisaties werden echter afspraken gemaakt omtrent gemeenschappelijke beleidslijnen die door alle drie de organisaties onderschreven wordt. (Document beschikbaar.) De bedoeling is dat het beleid op basis van deze gemeenschappelijke sokkel verder op elkaar wordt afgestemd.

## 5.2 Monitoring en evaluatie

De monitoring en evaluatie gebeurt op verschillende niveaus. Elk van de deelnemende organisaties blijft verantwoordelijk voor de monitoring en evaluatie van de eigen interventies en partnerschappen. Daarnaast is er een niveau van gezamenlijke monitoring en evaluatie van interventies in België, de Filipijnen, DR Congo en de landenoverschrijdende aspecten van het programma. Zo wordt bijvoorbeeld een aantal gezamenlijke seminaries gepland met de mensen van het terrein. Er komt een jaarlijkse evaluatie op het niveau van de directie en de besturen en er zijn al gemeenschappelijke externe evaluaties gepland. De M&E van het programma blijft niet beperkt tot de drie gezamenlijke landen. Zo plannen we bijvoorbeeld ook tussentijdse cross evaluaties waarbij een medewerker van een lid van het consortium een evaluatie uitvoert van activiteiten van een ander lid van het consortium.

## 5.3 Algemene coördinatie

De drie directeurs van de consortiumpartners zijn verantwoordelijk voor de uitvoering van het programma. Ze ontmoeten elkaar elk trimester voor een opvolgingsvergadering. Hun werk wordt ondersteund door een programmacoördinator die door de drie organisaties samen wordt aangeworven en die rapporteert aan de drie directies. De programmacoördinator organiseert de gezamenlijke activiteiten in het kader van het programma, zowel operationeel als M&E. Hij of zij waakt over de uitvoering van de operationele planning conform de strategische keuzes en vooropgestelde outcomes uit het programma.

De algemene programmacoördinator zal over de vijf jaar van het programma ook twee keer een gezamenlijke partner meeting organiseren. Door de vertegenwoordigers van de ngo's in de partnerlanden en enkele geselecteerde partners samen te brengen met personeel van de hoofdkantoren willen we de interactie stimuleren en gezamenlijke verwezenlijkingen bevorderen.

## 5.4 Coördinatie van het luik België

In het luik België speelt de algemene programmacoördinator een rol voor alle gezamenlijke activiteiten met betrekking tot kennisbeheer en de promotie van de rechtenbenadering in de sector. Daarnaast zal één van de deelnemende ngo's één bepaald werkveld (scholen, expertise, beleidsbeïnvloeding) coördineren. Dat betekent dat er een gezamenlijke jaarplanning wordt opgemaakt over de drie ngo's heen, dat deze driemaandelijks wordt opgevolgd en jaarlijks wordt geëvalueerd met medewerkers van de drie organisaties samen.

## 5.5 Coördinatie en opvolging van het programma in de Filipijnen en DR Congo

Momenteel hebben de drie organisaties twee landenvertegenwoordigers in de Filipijnen. De bedoeling is om op relatief korte termijn (eind 2018) te evalueren naar een gezamenlijk landenkantoor met een lokale coördinator als gezamenlijke vertegenwoordiger van de drie organisaties. Er zou dan nog één coöperant overblijven als medewerker in het kantoor dat voornamelijk lokaal personeel tewerkstelt. Dat gezamenlijk landenkantoor behoudt vier verschillende functies: operationeel activiteitencentrum, capaciteitsversterking, M&E en vertegenwoordiging.

In de DR Congo is de situatie anders en kan de coördinatie niet op dezelfde manier geïntegreerd worden. De grootte van het land en de logistieke en organisatorische complexiteit maken dat onmogelijk. KIYO heeft een lokaal kantoor in buurland Burundi, van waaruit ook het oosten van de DR Congo kan bestreken worden, en G3W-M3M heeft een kantoor in Kinshasa. Er zal door beide kantoren zo goed mogelijk uitgewisseld worden zodat de monitoring op elkaar wordt afgestemd.



Daarnaast zullen ook gezamenlijke activiteiten georganiseerd worden maar beide kantoren zullen blijven bestaan.

De opvolging vanuit België zal ook gecoördineerd worden zodat opvolgingsmissies naar de Filipijnen en DR Congo voor de verschillende ngo's doeltreffend zijn.

## **6 Meerwaarde van het gezamenlijk programma**

De meerwaarde van het gemeenschappelijk programma voor de deelnemende ngo's bestaat vooral uit:

- een toegenomen efficiëntie en performantie dankzij schaalvergroting;
- verrijking van de expertise dankzij uitwisseling en wederzijdse leerprocessen;
- een toegenomen doeltreffendheid door uitwisseling van best practices en leerpunten.

De meerwaarde voor de partners bestaat vooral uit:

- kansen tot wederzijds leren van partners in andere contexten en in andere landen;
- het ontwikkelen van meer multidimensionele werkingen rond rechten dankzij het contact met actoren die andere competenties inbrengen.

De meerwaarde voor de rechthebbenden en de plichtsdragers:

- Toegenomen effect op rechthebbenden door gebundelde krachten en kwaliteitsverbetering van de interventies;
- Toegenomen effect op plichtsdragers door gebundelde krachten en door een breder draagvlak in België en internationaal.



# **SAMEN OPKOMEN VOOR IEDERS RECHTEN 2017-2021**

Gezamenlijk programma ingediend in het kader van het KB van 11 september 2016 betreffende de niet-gouvernementele samenwerking  
31/03/2017

# **BELGIË**

## A DEEL II: VOORSTELLING VAN HET PROGRAMMA PER LAND

### I BELGIE

#### 1 Landenfiche

Totale operationele kosten voor het land:		3.630.178,38 Euro		
Contactpersoon in België voor DGD voor het land:	Naam: Iris Bogaerts	Organisatie: KIYO	Telefoonnummer: +32 2 510 61 93	E-mail: iris.bogaerts@kiyo-ngo.be

#### Samenvatting van het programma voor dat land (maximum 15 lijnen):

Met het programma in België wil het consortium ertoe bijdragen dat plichtsdragers de rechtenbenadering voor ontwikkeling in hun beleid integreren en toepassen en finaal dat de rechten van alle rechthebbenden gegarandeerd worden. Met onze specifieke expertise en ervaring willen we in de eerste plaats bijdragen tot het beter garanderen van het recht op voedsel, gezondheid en kinderrechten. Om die algemene doelstelling te realiseren is politieke verandering nodig die op haar beurt pas mogelijk is wanneer de machtsverhouding tussen plichtsdragers en rechthebbenden wijzigt in het voordeel van de laatsten. In dit programma beogen we daarom verandering bij plichtsdragers én rechthebbenden. Bij rechthebbenden willen we het draagvlak versterken om op te komen voor het laten gelden van rechten om zo die machtsverhouding te veranderen: (1) in het onderwijs via sensibilisering en empowerment van leerlingen, capaciteitsversterking van onderwijsactoren en het betrekken van Brede School actoren; (2) door het versterken van sociale organisaties en actoren van ontwikkelingssamenwerking, en (3) door het verbreden en ondersteunen van onze sociale basis. Daarnaast zullen we werken met sociale organisaties en actoren van ontwikkelingssamenwerking opdat ze ook zelf de rechtenbenadering in hun werking zouden integreren en zullen we met onze specifieke expertise actief zijn in netwerken om het beleid te beïnvloeden bij de plichtsdragers op Belgisch, Europees en internationaal niveau.

#### Kaart van het land met aanduiding van de locaties van de interventies



## 2 Lijst van de partners en betrokken partijen die gekend zijn op het moment van de aanvraag.

Partner/ Betrokken partij 1			
Volledige naam en afkorting:	Karama Solidarity (het vroegere Islamic Relief Belgique)		
Contactgegevens:	Adres:	Telefoonnummer:	E-mail:
	Ulenstraat 26, 1080 Sint-Jans-Molenbeek, België	+32 2 219 81 84	direction@islamic-relief.be
Contactpersoon:	Coördinator: Bouziane Ahmed		
Outcome(s) / Specifieke doelstelling(en)	SD 1 : Leerlingen in België komen ongeacht hun achtergrond (gender, religie en socio-economische status) op voor hun individuele en de collectieve rechten, en engageren zich door solidaire actie te ondernemen		
Budget per Outcome:	180.675 €		
Korte beschrijving van de rol van de partner voor elke Outcome:	Karama Solidarity is een humanitaire hulporganisatie die zich inzet voor de verbetering van levensomstandigheden van de meeste kwetsbaren in de wereld. Karama Solidarity is ook werkzaam in België en sensibiliseert er samen met KIYO (moslim)jongeren om op een constructieve manier op te komen voor hun rechten en die van hun leeftijdsgenoten. Daar waar Karama Solidarity de expertise levert omtrent rechten in de islam, brengt KIYO de kennis aan over kinderrechten. Door kinderrechten te linken aan de rechten in de islam, worden deze jongeren op een juiste manier omkaderd en krijgen ze inzicht in hoe ze als geëngageerde burgers actiever kunnen deelnemen aan de samenleving. Vanuit een visie van solidariteit en verdraagzaamheid willen KIYO en Karama Solidarity de jongeren aansporen om zelf sociale verandering te creëren, door solidaire acties op poten te zetten. KIYO voorziet in de pedagogische omkadering (educatieve tools, inhoud sessies) en de coördinatie en Karama Solidarity voert de sensibiliseringssessies uit in de scholen. De voortgezette begeleiding wordt door beide organisaties verzorgd.		
Startdatum van de partnerrelatie met de ANGS:	2013		
Partner/ Betrokken partij 2			
Volledige naam en afkorting:	Steunpunt 4e Pijler - Koepel van de Vlaamse Noord-Zuidbeweging - 11.11.11 vzw		
Contactgegevens:	Adres:	Telefoonnummer:	E-mail:
	Vlasfabriekstraat 11, 1060 Brussel, België	+32 2 536 11 56	Jacques.Mevis@11.be
Contactpersoon:	Coördinator: Jacques Mevis		
Outcome(s) / Specifieke doelstelling(en)	SD 2 : Sociale organisaties en Belgische actoren van OS zijn versterkt en mobiliseren zich voor het laten gelden van kinderrechten, het recht op voedsel en het recht op gezondheid met focus op de rechtenbenadering		
Budget per Outcome:	0 €		
Korte beschrijving van de rol van de partner voor elke Outcome:	Het Steunpunt vierde pijler is de overkoepelende organisatie van alle 4 <sup>de</sup> pijlerorganisaties, ie. initiatieven die zich inzetten voor internationale solidariteit en hiervoor een organisatie oprichten. Een groot deel van deze organisaties richt zich specifiek op kinderen. Bij alle projecten, en dan voornamelijk zij die zich expliciet op deze doelgroep richten, is het belangrijk dat de kinderrechten versterkt worden. De doelstelling van de samenwerking is dat 4 <sup>de</sup> pijlerorganisaties de kinderrechtenbenadering in het Zuiden integreren. Dit zal verlopen via uitwisseling van ervaringen en expertise via werkgroepen en vormingen voor 4 <sup>de</sup> pijlerorganisaties en via een online-publicatie als handleiding voor 4 <sup>de</sup> Pijlers die rond kinderrechten willen werken. Rol KIYO: facilitator, logistiek en inhoudelijke expertise Rol 4 <sup>de</sup> pijlersteunpunt: aanspreekpunt 4 <sup>de</sup> pijlerorganisaties, logistiek, inhoudelijk		

Startdatum van de partnerrelatie met de ANGS:	2014		
Partner/ Betrokken partij 3			
Volledige naam en afkorting:	Dwagulu Dekkente vzw		
Contactgegevens:	Adres:	Telefoonnummer:	E-mail:
	Philip De Klerck Kuildamstraat 21, 9100 Sint-Niklaas, België	+32 3.777.58.49	els.cant@gmail.com
Contactpersoon:	Coördinator: Els Cant		
Outcome(s) / Specifieke doelstelling(en)	SD 2 : Sociale organisaties en Belgische actoren van OS zijn versterkt en mobiliseren zich voor het laten gelden van kinderrechten, het recht op voedsel en het recht op gezondheid met focus op de rechtenbenadering SD3: De verbrede sociale basis van het consortium komt op voor het vergroten van het draagvlak voor de rechtenbenadering in ontwikkelingssamenwerking		
Budget per Outcome:	0 €		
Korte beschrijving van de rol van de partner voor elke Outcome:	Dwagulu Dekkente vzw is een organisatie ter bevordering van de interculturele solidariteit. Ze organiseert inleefreizen en tegenbezoeken voor jongeren uit het vijfde en zesde secundair die in Sint-Niklaas school lopen. De uitwisseling gebeurt in samenwerking met Senegalese en Burkinese NGO's en jongerenorganisaties.		
Startdatum van de partnerrelatie met de ANGS:	2005		

Partner/ Betrokken partij 4			
Volledige naam en afkorting:	Action Micro-barrages (AMB)		
Contactgegevens:	Adres:	Telefoonnummer:	E-mail:
	BP 26 Koudougou, Burkina Faso	+226.70.28.80.06	ambkoudougou@gmail.com
Contactpersoon:	Coördinator: Poko Issouf Sawadogo		
Outcome(s) / Specifieke doelstelling(en)	SD3: De verbrede sociale basis van het consortium komt op voor het vergroten van het draagvlak voor de rechtenbenadering in ontwikkelingssamenwerking		
Budget per Outcome:	0 €		
Korte beschrijving van de rol van de partner voor elke Outcome:	Tijdens de inleefreizen van Belgische jongeren naar Burkina Faso werkt Solidagro samen met AMB. Deze organisatie selecteert ter plekke jongeren en leidt hen op om deel uit te maken van de inleef- en terugkomreis. Daarnaast stelt AMB in samenspraak met Dwagulu Dekkente een programma op dat AMB in samenwerking met de lokale jongeren begeleidt.		
Startdatum van de partnerrelatie met de ANGS:	2000		
Partner/ Betrokken partij 5			
Volledige naam en afkorting:	Action Jeunesse et Environnement (AJE)		

Contactgegevens:	Adres:	Telefoonnummer:	E-mail:
	BP28121 Médina Mariste 2, Espace Résidence, Dakar, Senegal	+221.776.42.39.61	Aje@arc.sn
Contactpersoon:	Coördinator: René Sibomata		
Outcome(s) / Specifieke doelstelling(en)	SD3: De verbrede sociale basis van het consortium komt op voor het vergroten van het draagvlak voor de rechtenbenadering in ontwikkelingssamenwerking		
Budget per Outcome:	0 €		
Korte beschrijving van de rol van de partner voor elke Outcome:	Tijdens de inleefreizen van Belgische jongeren naar Senegal werkt Solidagro samen met AJE. Deze organisatie selecteert jongeren in Dakar en Toubacouta en leidt hen op voor de inleef- en terugkomreis. Daarnaast stelt AJE in samenspraak met Dwagulu Dekkente een programma op dat AJE in samenwerking met de lokale jongeren begeleidt.		
Startdatum van de partnerrelatie met de ANGS:	1998		

Partner/ Betrokken partij 6			
Volledige naam en afkorting:	La Voie		
Contactgegevens:	Adres:	Telefoonnummer:	E-mail:
	Tambacounda, Senegal	221.339.81.59.17	sangareard@yahoo.com
Contactpersoon:	Coördinator: Boubacar Sidiké Sangare		
Outcome(s) / Specifieke doelstelling(en)	SD3: De verbrede sociale basis van het consortium komt op voor het vergroten van het draagvlak voor de rechtenbenadering in ontwikkelingssamenwerking		
Budget per Outcome:	0 €		
Korte beschrijving van de rol van de partner voor elke Outcome:	Tijdens de inleefreizen van Belgische jongeren naar Senegal werkt Solidagro samen met La Voie. Deze organisatie selecteert jongeren in Tambacounda en leidt hen op voor de inleef- en terugkomreis. Daarnaast stelt La Voie in samenspraak met Dwagulu Dekkente een programma op dat La Voie in samenwerking met de lokale jongeren begeleidt.		
Startdatum van de partnerrelatie met de ANGS:	2008		
Partner/ Betrokken partij 7			
Volledige naam en afkorting:	Center for Development Programs in the Cordillera, Inc. (CDPC)		
Contactgegevens:	Adres:	Telefoonnummer:	E-mail:
	362 Cathedral of the Resurrection Church Compound, Magsaysay Avenue, Baguio City, Philippines	+63.74.424.37.64	cdp_kordilyera@yahoo.com.ph cdpc.envi@gmail.com
Contactpersoon:	Coördinator: Jane L. Yap-Eo		
Outcome(s) / Specifieke doelstelling(en)	SD3: De verbrede sociale basis van het consortium komt op voor het vergroten van het draagvlak voor de rechtenbenadering in ontwikkelingssamenwerking		
Budget per Outcome:	0 €		
Korte beschrijving van de rol van de partner voor elke Outcome:	CPDC staat in voor de organisatie, planning en uitvoering van de uitwisselingsreizen met jongvolwassenen naar de Filipijnen. In samenwerking met Solidagro en Dwagulu Dekkente worden de jongeren er door CDPC onthaald, begeleid en opgevolgd gedurende de uitwisseling.		
Startdatum van de partnerrelatie met de ANGS:	1994		

Partner/ Betrokken partij 8			
Volledige naam en afkorting:	EDS - Étoile du Sud		
Contactgegevens:	Adres:	Telefoonnummer:	E-mail:
	1434, Avenue Saint Christophe (Réf. : Hôtel Funa) C/Limete, Kinshasa, RDC Congo	+243.852.34.51.08 +243.999.59.39.67	erick.kambale.eds@gmail.com
Contactpersoon:	Coördinator: Mr Erick Kambale Kaghesi		
Outcome(s) / Specifieke doelstelling(en)	SD3: De verbrede sociale basis van het consortium komt op voor het vergroten van het draagvlak voor de rechtenbenadering in ontwikkelingssamenwerking		
Budget per Outcome:	0 €		
Korte beschrijving van de rol van de partner voor elke Outcome:	Met EDS wordt samengewerkt in het kader van stages, vrijwilligerswerk en internationale uitwisseling. EDS zorgt, na een voorbereidingstraject voor de stagiairs in België, voor het programma, het onthaal, de vorming en begeleiding van de stagiairs ter plaatse. De uitwisselingen, stages en het vrijwilligerswerk hebben als doel de doelgroep te sensibiliseren, kritisch bewust te maken en nieuwe inzichten te laten verwerven door een ervaring in het Zuiden.		
Startdatum van de partnerrelatie met de ANGS:	2007		
Partner/ Betrokken partij 9			
Volledige naam en afkorting:	GABRIELA		
Contactgegevens:	Adres:	Telefoonnummer:	E-mail:
	35 Sct Delgado St., Brgy Laging Handa, Quezon City, Philippines	00-63-2 374.34.52	gabriela.phils@gmail.com
Contactpersoon:	Coördinator: Mrs. Jovita Montes		
Outcome(s) / Specifieke doelstelling(en)	SD3: De verbrede sociale basis van het consortium komt op voor het vergroten van het draagvlak voor de rechtenbenadering in ontwikkelingssamenwerking		
Budget per Outcome:	0 €		
Korte beschrijving van de rol van de partner voor elke Outcome:	Met Gabriela wordt samengewerkt in het kader van stages, vrijwilligerswerk en internationale uitwisseling. Deze organisatie zorgt, na een voorbereidingstraject voor de stagiairs in België, voor het programma, het onthaal, de vorming en begeleiding van de stagiairs ter plaatse. De uitwisselingen, stages en het vrijwilligerswerk hebben als doel de doelgroep te sensibiliseren, kritisch bewust te maken en nieuwe inzichten te laten verwerven door een ervaring in het Zuiden.		
Startdatum van de partnerrelatie met de ANGS:	2001		



Partner/ Betrokken partij 10			
Volledige naam en afkorting:	PKIO : Platform Kinderrechten in Ontwikkelingssamenwerking		
Contactgegevens:	Adres:	Telefoonnummer:	E-mail:
	Gachardstraat/Rue Gachard 88 B-1050 Brussel/Bruxelles	+32(0)2 639 09 70	Caroline.Vrijens@sos-kinderdorpen.be
Contactpersoon:	Coördinator: Caroline Vrijens (wisselend secretariaat)		
Outcome(s) / Specifieke doelstelling(en)	SD4 : Beleidsmakers reageren op aanbevelingen van netwerken om de rechtenbenadering te integreren en voorop te stellen in het beleid		
Budget per Outcome:	Budget SD4 : 18917 €		
Korte beschrijving van de rol van de partner voor elke Outcome:	Het Platform Kinderrechten in Ontwikkelingssamenwerking is een informeel samenwerkingsverband met een expertise inzake kinderrechten en ontwikkelingsamenwerking. Het Platform Kinderrechten in Ontwikkelingssamenwerking streeft er naar om een zo breed mogelijk draagvlak te creëren in België voor kinderrechten in ontwikkelingsamenwerking. Heel specifiek wil het Platform toezien op de implementatie van het prioritaire thema 'kinderrechten' zoals opgenomen in de Wet betreffende de Belgische Ontwikkelingssamenwerking en de diverse actoren binnen ontwikkelingsamenwerking informeren en ondersteunen in hun bijdrage voor kinderrechten in ontwikkelingsamenwerking. Het Platform doet dit door: (1) informatie en expertise in verband met kinderrechten in ontwikkelingsamenwerking samen te brengen en te verspreiden; (2) belangenbehartiging, lobbywerk, monitoring van het beleid en het bekendmaken van de visie en aanbevelingen van het Platform; (3) het verzorgen van opleidingen rond kinderen en hun rechten in ontwikkelingsamenwerking.		
Startdatum van de partnerrelatie met de ANGS:	2011		

### 3 Samenhang met het Strategisch Plan

Niet van toepassing

### 4 Veranderingstheorie van toepassing op land België

#### I. Impact

In België willen de consortiumleden G3W-M3M, KIYO en Solidagro bijdragen tot de toepassing van de rechtenbenadering voor ontwikkeling en finaal dat de rechten van alle rechthebbenden worden gegarandeerd. Op basis van onze specifieke expertise en ervaring willen we daarbij in de eerste plaats bijdragen tot de realisatie van het recht op voedsel, gezondheid en kinderrechten. Om die algemene doelstelling te realiseren is politieke verandering nodig die op haar beurt pas mogelijk is wanneer de machtsverhouding tussen de plichtsdragers en de rechthebbenden verandert in het voordeel van de laatsten.

Een kritische revisie van de veranderingstheorie is voorzien halverwege het programma. Op basis van de stand van zaken van de voortgang van het programma, zullen we evalueren of we in de goede richting gaan van de voorziene veranderingen en zullen we de veranderingstheorie bijwerken in functie van deze evoluties.

#### II. Veranderingen op middellange termijn en op de duurtijd van het programma

Met dit programma beoogt het consortium in België **verandering op twee niveaus, namelijk veranderingen bij de plichtsdragers en bij de rechthebbenden**. Op middellange termijn beogen we een verandering in de krachtsverhoudingen tussen plichtsdragers en rechthebbenden. We willen daartoe bijdragen door het draagvlak bij rechthebbenden, om op te komen voor het laten gelden van rechten, te verbreden en versterken. Dankzij een breder draagvlak is het mogelijk om meer druk uit te oefenen op de plichtsdrager om in het beleid meer rekening te houden met de rechthebbenden en hun rechten. We verwijzen hier ook naar de veranderingstheorie van de GCA waarbinnen de veranderingstheorie van het consortium kadert.<sup>1</sup>

##### 1. Verandering bij de plichtsdragers:

**Bij Belgische, Europese en internationale overheidsinstanties beogen we politieke verandering** opdat ze hun verplichting om de mensenrechten te respecteren, te beschermen en te vervullen beter zouden opnemen. Daarbij focussen we in de eerste plaats op beleidsmakers in de ontwikkelingssamenwerking, handel en buitenlands beleid. Concrete beleidsthema's die we via netwerking en het aangaan van nieuwe allianties willen aanpakken zijn:

- de impact van internationaal handelsbeleid op het recht op gezondheid, het recht op voedsel en kinderrechten
- publieke gezondheidszorg
- het recht op sociale actie
- het recht op voedsel
- voedselsoevereiniteit (volgens de Verklaring van Nyeleni)
- toezien en rapporteren van naleving van de toepassing van het internationaal verdrag voor de rechten van het kind
- draagvlak creëren in België voor kinderrechten in ontwikkelingssamenwerking
- ondersteuning van het Belgisch beleid rond onderwijs binnen de ontwikkelingssamenwerking

**Bij sociale organisaties en Belgische actoren van ontwikkelingssamenwerking beogen we meer integratie van de rechtenbenadering in hun werking** waarbij ze waar mogelijk ook het recht op voedsel, het recht op gezondheid en kinderrechten verbinden aan de specifieke thema's waarrond ze zelf actief zijn. We dragen bij tot de capaciteitsversterking van deze actoren om op te komen voor deze rechten en via mobilisatie (sociale organisaties) en beleidsbeïnvloeding te wegen op het beleid.

Actoren: Belgische, Europese en internationale beleidsmakers, sociale organisaties, actoren van ontwikkelingssamenwerking, netwerken

---

1 GCA, 2.3.2. Theory of Change, p. 17-25

## 2. Verandering bij de rechthebbenden:

Bij de rechthebbenden beogen we een **verbreding en versterking van het draagvlak voor de rechtenbenadering voor ontwikkeling**.

Hypotheses:

- Om rechten beter te garanderen is het nodig om de oorzaken van ongelijkheden aan te pakken in plaats van louter noden te lenigen en symptomen te behandelen.
- Opdat beleidsmakers meer rekening zouden houden met de rechtenbenadering is een verandering in krachtsverhoudingen tussen plichtsdragers en rechthebbenden nodig in het voordeel van de laatsten.
- Er blijft een draagvlak voor internationale solidariteit (ondanks uitdagingen zoals economische crisis, veiligheid).
- Er blijft voldoende democratische ruimte om op te komen voor rechten.

Actoren: Leerlingen, onderwijsactoren, Brede School actoren, jongeren (buiten de schoolcontext), sociale basis van het consortium, sociale organisaties, actoren van ontwikkelingssamenwerking, netwerken, Belgische, Europese en internationale beleidsmakers, breed publiek, zuidpartners van het consortium.

Risico's:

- Het draagvlak voor internationale solidariteit verkleint door een toegenomen economische onzekerheid bij de Belgische bevolking en/of door een stigmatisering van vluchtelingen.
- De democratische ruimte voor rechthebbenden om op te komen voor het laten gelden van rechten wordt ingeperkt (bv. in het kader van veiligheidsbeleid, beperken van toegelaten actievormen en/of strategieën)

## III. Pathways om de veranderingen te realiseren

Het consortium hanteert **vier verschillende routes** om de veranderingen bij rechthebbenden en plichtsdragers te bewerkstelligen, namelijk:

- (SD1) door in te zetten op de scholenwerking waarbij we met leerlingen (jonge wereldburgers), onderwijsactoren en de Brede School actoren werken,
- (SD2) door sociale organisaties en actoren in ontwikkelingssamenwerking te versterken om de rechtenbenadering te mainstreamen in hun werking en sociale organisaties organisatorisch te versterken om actief op te komen voor de rechthebbenden,
- (SD3) door de sociale basis van het consortium voor de rechtenbenadering in ontwikkelingssamenwerking te versterken en verbreden,
- (SD4) door netwerken te ondersteunen met de expertise van het consortium opdat deze netwerken op hun beurt het draagvlak versterken (via mobilisatie) en meer invloed kunnen uitoefenen op beleidsmakers om zo stapsgewijs veranderingen van de plichtsdragers af te dwingen.

De belangrijkste **strategische interventietypes** die het consortium daarvoor zal hanteren zijn:

- **sensibilisering en empowerment** van jongeren (binnen en buiten de schoolcontext), Brede School actoren en de sociale basis van het consortium
- **capaciteitsversterking** van onderwijsactoren, de sociale basis van het consortium, sociale organisaties, actoren van ontwikkelingssamenwerking en het consortium en zijn partners en netwerken (via ontwikkeling uitwisseling van expertise)
- **beleidsbeïnvloeding** van de Belgische, Europese en internationale overheidsinstanties via netwerken en allianties met andere actoren

### 1. Sensibilisering en empowerment van jongeren (binnen de schoolcontext)

**Verandering 1.1:** Jongens en meisjes op secundaire scholen zijn zich kritisch bewust van de mondiale rechtenproblematiek en begrijpen dat ze ongeacht hun achtergrond in staat zijn verandering te creëren in hun omgeving. Vaak hebben jongeren een gevoel van onmacht tegenover mondiale problemen en het gevoel dat zij op geen enkele manier kunnen bijdragen aan een oplossing.

Hypotheses:

- Scholen vormen de plaats bij uitstek om jongeren voor te bereiden op de steeds meer veelzijdige en complexe gemeenschap. Onder de noemer 'Wereldburgerschap' moedigt het onderwijs jongeren aan om in dialoog te treden met de wereld en een bewustzijn te ontwikkelen voor het behoud van de aarde met respect voor al haar bewoners. Informatie en sensibilisering kan leerlingen ertoe aanzetten om kritisch bewust te worden. Spraakmakende voorbeelden ('eye openers') en activerend groepsgevoel zullen hierin versterkend zijn.

- Een stimulerende bevragende en uitnodigende omgeving ondersteunt leerlingen om de stap te zetten van kritisch bewustzijn naar engagement.

Activiteitentypes: begeleide trajecten in secundaire scholen, vorming, actie, capaciteitsversterking van Brede School actoren, begeleiden van jongeren tot het ondernemen van solidaire acties, ontwikkelen en verspreiden van educatief materiaal

Actoren: leerlingen, leerkrachten, Brede School actoren in secundaire scholen in Vlaanderen, Brussel en Wallonië

Risico's:

- Beperkte interesse van de doelgroep indien zij de problematiek als te negatief en uitzichtloos zouden ervaren.
- Beperkte beschikbaarheid van leerkrachten en Brede School actoren omwille van andere prioriteiten.

**Verandering 1.2:** Scholen betrekken Brede School actoren bij de realisatie van projecten ter bevordering van het recht op voedsel en kinderrechten. Door de Brede School actoren op een meer structurele manier te betrekken wordt een ondersteunende omgeving gecreëerd rond de opgroeiende jongeren.

Hypothesen:

- Schooldirecties staan open voor structurele samenwerking met niet-traditionele Brede School actoren.
- Door de bredere leefomgeving van de jongeren/leerlingen te betrekken en ook te informeren zal het draagvlak voor het recht op voedsel en kinderrechten vergroten en worden de leerlingen extra gestimuleerd om actie te ondernemen.

Activiteitentypes: begeleide trajecten in secundaire scholen, sensibiliseren en actief betrekken van Brede School actoren

Actoren: ouders van leerlingen, Brede School actoren<sup>2</sup>, stad/gemeente, lokale initiatieven zoals JNM, Volxkeuken, boerenmarkt, en Eva vzw

Risico's:

- Iedere organisatie of structuur heeft haar manier van werken en visie waardoor het moeilijk kan zijn om een geschikte werkvorm te vinden waarin iedereen zich kan vinden, of doelstellingen te formuleren die voldoende aansluiten bij de individuele doelstellingen van iedere structuur.

**Verandering 1.3:** Scholen passen hun beleid aan vanuit een kinderrechtenperspectief en/of recht op voedsel, met aandacht voor genderaspecten.

Hypothesen:

- Door leerlingenactie en participatie binnen de school te stimuleren kunnen de leerlingen zelf een actieve rol spelen voor verandering en solidariteit.
- Door trajectbegeleiding en participatief overleg binnen de school worden directies overtuigd wezenlijke veranderingen in het schoolbeleid te integreren.

Activiteitentypes: begeleide trajecten in secundaire scholen; coachen van leerkrachten

Actoren: leerkrachten, directie (kinderrechtenscholen), onderwijsactoren, onderwijspersoneel, ander personeel in de school, onderwijskoepels,...

Risico's:

- Processen rond het organiseren van leerlingenparticipatie verlopen vaak traag, en dus trager dan gewenst voor het realiseren van onze doelstellingen.
- Beperkte beschikbaarheid van leerkrachten en directie in het geval er andere prioriteiten gesteld worden gelinkt aan een specifieke problematiek op school (bv pesten, verkeersveiligheid)

## **2. Capaciteitsversterking van sociale organisaties en actoren in ontwikkelingssamenwerking**

**Verandering 2:** Sociale organisaties en Belgische actoren van ontwikkelingssamenwerking zijn versterkt en mobiliseren zich voor het laten gelden van kinderrechten, recht op voedsel en recht op gezondheid met focus op de rechtenbenadering

**Verandering 2.1:** Sociale organisaties en actoren in ontwikkelingssamenwerking hebben vaak voldoende kennis over hun eigen thema's (gezondheid, voedsel, klimaat,...) maar linken deze niet altijd aan een breder systemisch verhaal zoals de rechtenbenadering wat hun specifieke eisen soms minder doeltreffend maakt. Met zijn specifieke expertise rond de rechtenbenadering enerzijds en concrete insteken rond het recht op gezondheid, voedsel en kinderrechten anderzijds wil het consortium de slagkracht en legitimiteit van deze actoren versterken.

---

<sup>2</sup> Een Brede School is een samenwerkingsverband tussen verschillende sectoren die samenwerken aan een brede leer- en leefomgeving in de vrije tijd én op school, met als doel maximale ontwikkelingskansen voor alle kinderen en jongeren.

#### Hypothesen:

- Het recht op gezondheid, voedsel en kinderrechten heeft tal van raakvlakken met actuele thema's waar sociale organisaties en netwerken in België rond mobiliseren.
- Sociale organisaties en netwerken met een sterk inhoudelijk verhaal hebben meer overtuigingskracht bij het brede publiek en meer legitimiteit bij beleidsmakers.
- De inhoudelijke expertise van het consortium draagt bij tot het versterken van de boodschap waarmee sociale organisaties mobiliseren en druk willen uitoefenen op het beleid.

Activiteitentypes: thematische vormingen, studie- en solidariteitsreizen naar partnerlanden (inleef- en terugkomtraject), bezoeken en uitwisselingen met partners in België, delegaties naar conferenties

Actoren: solidariteitsorganisaties, studentenorganisaties, gezondheidsorganisaties, milieuorganisaties, jongerenorganisaties, 4<sup>e</sup> pijler organisaties, nga's, Noord-Zuid-opleidingen, enz

#### Risico's:

- Gebrek aan tijd en/of middelen bij sociale organisaties en hun leden om in te zetten op vormings- en inleeftrajecten.

**Verandering 2.2:** Er waren de voorbije jaren succesvolle mobilisaties (zoals voor de klimaatop) maar tegelijk zijn individualisering en versnippering van engagement een uitdaging voor de uitbouw van een sterke beweging die opkomt voor rechten. Daarom willen we dat sociale organisaties dankzij versterkte organisatorische capaciteiten erin slagen hun achterban en mobilisatiekracht te vergroten voor succesvolle acties om rechten te laten gelden.

#### Hypothesen:

- Sociale organisaties met een sterke organisatorische capaciteit kunnen een breder publiek bereiken, meer draagvlak en een grotere mobilisatiekracht creëren om krachtsverhoudingen te beïnvloeden en rechten te laten gelden.
- De specifieke expertise (empowermentstrategie) en netwerk (zuidpartners) van het consortium is een niche die beantwoordt aan specifieke noden van sociale organisaties.

Activiteitentypes: capaciteitsversterkende vormingen, studie- en solidariteitsreizen.

Actoren: solidariteitsorganisaties, studentenorganisaties, gezondheidsorganisaties, milieuorganisaties, jongerenorganisaties, steungroepen...

#### Risico's:

- Gebrek aan tijd en/of middelen bij sociale organisaties en hun leden om in te zetten op capaciteitsversterkende vormingen en trajecten.

**Verandering 2.3:** Veel Belgische actoren van de ontwikkelingssamenwerking zijn in het Zuiden actief, en werken er rechtstreeks of onrechtstreeks met kinderen, maar doen dit vaak niet vanuit een rechtenbenadering. Door deze actoren inhoudelijk te versterken beogen we dat deze actoren hun projecten in het Zuiden meer vanuit een kinderrechtenperspectief zullen analyseren.

#### Hypothesen:

- De Belgische actoren van de ontwikkelingssamenwerking zien het belang in om hun werking in het Zuiden kritisch te analyseren vanuit een kinderrechtenperspectief, zijn vragende partij om hen in deze analyse te laten begeleiden en stellen tijd en middelen ter beschikking.

Activiteitentypes: capaciteitsversterkende vormingen, consultancy, trajectbegeleiding

Actoren: 4e pijlerorganisaties, steunpunt 4<sup>e</sup> pijler, nga's, zuidpartners, enz

#### Risico's:

- Een beperkte openheid bij de actoren van ontwikkelingssamenwerking om vanuit een andere/kritische rechtenbril naar hun werking te kijken door een laag bewustzijn van het belang ervan.

**Verandering 2.4:** het consortium wil haar expertise omtrent de rechtenbenadering binnen de ontwikkelingssamenwerking inzetten om te evolueren van een nodengerichte (via dienstverlening) strategie naar een interventiestrategie gebaseerd op de rechtenbenadering. Hoewel de rechtenbenadering geen onbekend begrip is bij vele sociale organisaties en actoren in ontwikkelingssamenwerking, bestaan er nog veel uiteenlopende visies en vragen over de toepassing ervan, zowel in de eigen werking als daarbuiten.

#### Hypothesen:

- Het consortium is in staat haar expertise (en die van haar partners en netwerken) op doeltreffende manier te kapitaliseren en te delen/verspreiden.

Activiteitentypes: seminars, bezoeken en uitwisselingen met partners in België, fact finding missions, consultancy, studies en publicaties, kapitaliseren en uitwisselen van goede praktijkvoorbeelden en aanpakmodellen

Actoren: consortiumpartners, zuidpartners en netwerken van het consortium

Risico's:

- Opkomende actuele thema's zorgen ervoor dat sociale organisaties en actoren in ontwikkelingssamenwerking zich meer richten op concrete hulpverlening dan een rechtenbenadering om de oorzaken aan te pakken.

### **3. Verbreden en versterken van de sociale basis van het consortium om het draagvlak voor de rechtenbenadering voor ontwikkeling te vergroten**

**Verandering 3.1:** Jongeren en jongvolwassenen met interesse voor internationale thema's en solidariteit zijn op zoek naar leerrijke ervaringen en/of meer inzicht en kennis over de oorzaken van ongelijkheid. Het is een continu proces om hen kritisch bewust te maken, nieuwe inzichten te laten verwerven en hen zo te stimuleren tot een concreet en duurzaam engagement.

Hypothesen:

- Nieuwe kennis, inzichten en ervaringen stimuleren jongeren en jongvolwassenen om een actievere rol te spelen en versterken zo het draagvlak
- Jongeren staan open voor een mondiale lezing van globale problemen

Activiteitentypes: vormingstrajecten, inleeftrajecten, stages, vrijwilligerswerk

Actoren: jongeren en jongvolwassenen met interesse voor mondiale thema's (buiten de schoolcontext), vrijwilligers en sympathisanten van het consortium, zuidpartners van het consortium

Risico's:

- Jongeren willen liever concrete hulp bieden (liefdadigheid) dan bezig zijn met structurele oorzaken van globale problemen die hen overstijgen
- Jongeren willen zich niet voor langere termijn voor één zaak engageren

**Verandering 3.2:** Het consortium beschikt over een pool van sympathisanten en vrijwilligers die mogelijk bereid zijn om actiever op te komen voor het recht op gezondheid, voedsel en kinderrechten. Door hen te ondersteunen wil het consortium hen motiveren om hun engagement actiever op te nemen en zo het draagvlak voor de rechtenbenadering te helpen versterken.

Hypothese :

- Sympathisanten en vrijwilligers die zich ondersteund weten met aangepaste informatie, tools en coaching hebben meer zelfvertrouwen en motivatie om zich in te zetten voor kinderrechten, het recht op gezondheid en het recht op voedsel, individueel (bv. vrijwilligerswerk) of collectief (bv. in een actieve beweging).

Activiteitentypes: vormingstrajecten, coaching, inleeftrajecten, uitwisselingstraject, stages

Actoren: sympathisanten en vrijwilligers van het consortium

Risico's:

- Sympathisanten en vrijwilligers willen of kunnen geen tijd investeren voor extra vorming en ondersteunende activiteiten

### **4. Beleidsbeïnvloeding via netwerking**

**Verandering 4:** We hebben in België in de voorbije jaren ertoe bijgedragen om de aandacht voor het recht op gezondheid, het recht op voedsel en kinderrechten te vergroten. Toch blijven verschillende beleidsmakers nog doof voor deze rechten. De verandering die we willen bereiken is dat netwerken er beter in slagen om beleidsmakers te doen reageren op hun aanbevelingen om de rechtenbenadering te integreren en voorop te stellen in het beleid.

Hypothesen:

- Hoe meer beleidsmakers de netwerken erkennen als actor waarmee ze in kwaliteitsvolle en constructieve dialoog kunnen gaan, hoe meer open ze zullen staan voor hun standpunten.
- Hoe meer beleidsmakers verwijzen naar de analyses van de netwerken, hoe meer legitimiteit de standpunten krijgen door andere beleidsmakers.
- Concrete initiatieven van beleidsmakers zorgen voor een hefboomfunctie: de standpunten krijgen meer legitimiteit ten opzichte van andere beleidsmakers en het brede publiek.
- Het consortium en de netwerken waarin het participeert beschikken over voldoende sociaal draagvlak om het brede publiek voor hun eisen te mobiliseren.
- Netwerken en allianties kunnen samen beter en meer druk uitoefenen op beleidsveranderingen.

Activiteitentypes: deelname aan nationale en internationale netwerken, bijdragen en beïnvloeden van standpunten van allianties en netwerken, dialoog met Belgische en Europese beleidsmakers, publieke acties, ontwikkeling audiovisueel materiaal, publicaties (position papers, policy papers, studies,..), internationale uitwisselingen

Actoren: Belgische, Europese en internationale netwerken rond het recht op gezondheid, voedsel en kinderrechten waarin de consortiumpartners actief zijn

Risico's:

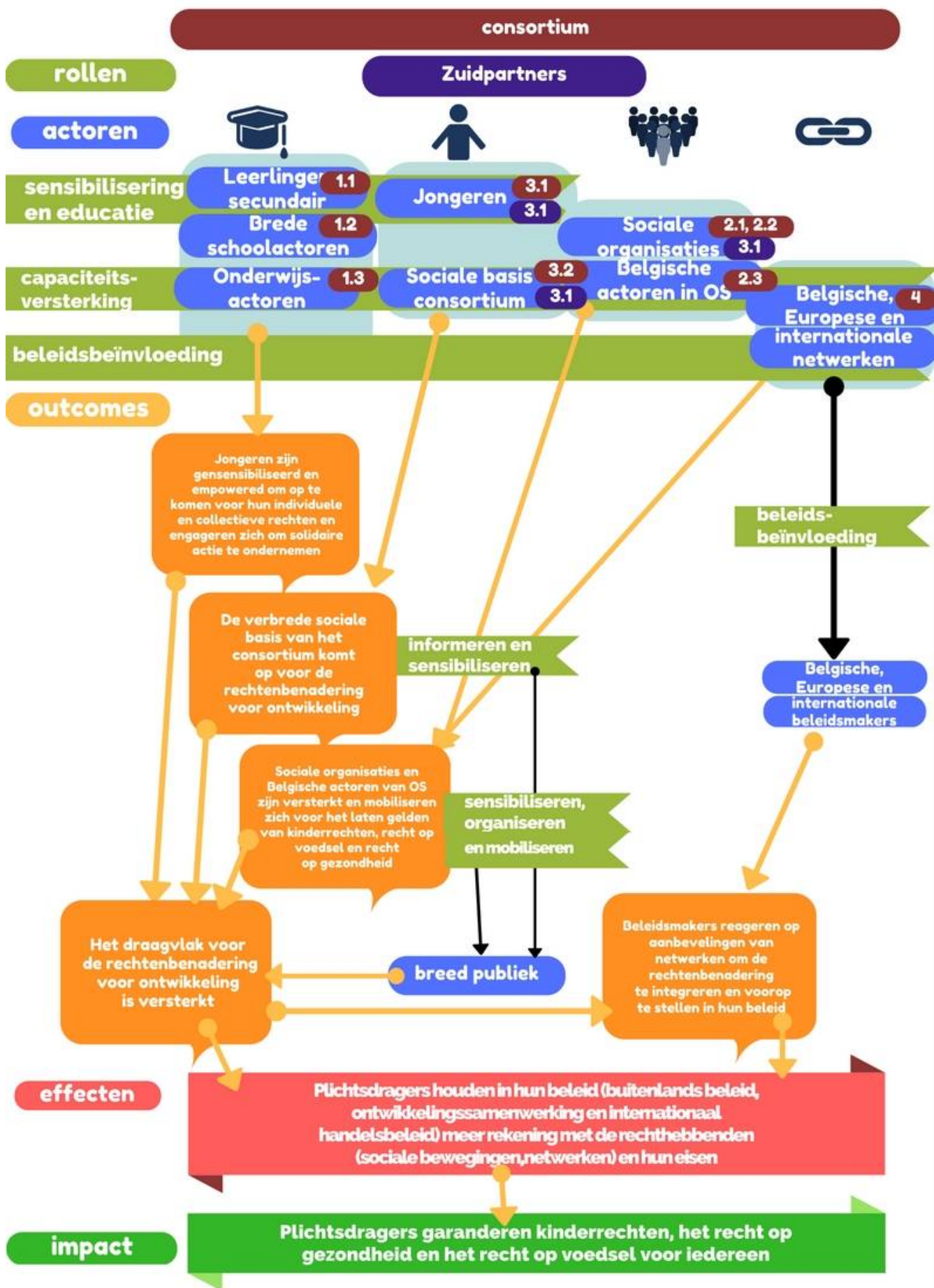
- Beleidsmakers geven prioriteit aan andere (actuele) thema's die het publieke debat overheersen.
- Tijdelijke beperkte beschikbaarheid van leden van de netwerken omwille van prioriteiten in hun eigen organisatie.

**Onderstaande veranderingen sluiten aan bij de kernthema's van dit programma: recht op gezondheid (4.1), recht op voedsel (4.2) en kinderrechten (4.3).**

**Verandering 4.1:** Netwerken hebben het maatschappelijk draagvlak versterkt voor specifieke beleidseisen die het recht op gezondheid bevorderen, met focus op de rechtenbenadering.

**Verandering 4.2:** Netwerken hebben het maatschappelijk draagvlak versterkt voor specifieke beleidseisen die het recht op voedsel bevorderen, met focus op de rechtenbenadering.

**Verandering 4.3:** Netwerken hebben het maatschappelijk draagvlak voor specifieke beleidseisen die kinderrechten systematisch bevorderen met focus op de rechtenbenadering.





## 5 Analyse van de risico's in België

Toelichtingen:										
Kans	1	Onwaarschijnlijk	Gevolgen	1	Verwaarloosbaar	Risiconiveau	1	Laag	Impact op het resultaat	Identificeer het resultaat waarop het risico impact zou hebben. Gebruik hier de nummering van het logisch kader
	2	Mogelijk		2	Klein		2	Middelmatig		
	3	Waarschijnlijk		3	Middelmatig		3	Hoog		
	4	Bijna zeker		4	Groot		4	Extreem		
				5	Ernstig					
Schatting van het risico				Beheer van het risico (voor de niveaus hoog en extreem)				Opvolging risico		
Oorsprong en aard van het risico	Kans	Gevolgen	Risiconiveau	Impact R	Behandeling	Verantwoordelijke	Timing	Verantwoordelijke	Wanneer	
Het draagvlak voor internationale solidariteit verkleint door toegenomen economische onzekerheid bij de Belgische bevolking en/of door een stigmatisering van vluchtelingen	2	4	2	SD1, SD3, SD4	Het consortium toont aan dat de economische crisis en vluchtelingencrisis gelinkt zijn aan internationale factoren.	De drie leden van het consortium	Continu	De drie leden van het consortium	Halfjaarlijkse evaluatie	
De democratische ruimte voor rechthebbenden om op te komen voor het laten gelden van rechten wordt ingeperkt (bv. in het kader van veiligheidsbeleid, beperken van toegelaten actievormen en/of strategieën,...)	2	4	2	SD2, SD4	<ul style="list-style-type: none"> <li>Nauwgezette opvolging van nieuwe maatregelen die de democratische ruimte bedreigen.</li> <li>Creatieve omgang met vernieuwende actievormen.</li> <li>Ondersteunen van initiatieven en allianties die het recht op sociale actie en vereniging verdedigen.</li> </ul>	De drie leden van het consortium	Continu	De drie leden van het consortium	Halfjaarlijkse evaluatie	
Beperkte beschikbaarheid van leerkrachten en andere Brede School actoren	3	4	3	SD1 R1 R2 R3	Opstarten van een samenwerking met concrete doelstellingen, duidelijke afspraken en regelmatige opvolging en bijsturing	KIYO en Solidagro	Continu	KIYO en Solidagro	Continu	
Trage processen voor aanpassen van schoolbeleid	3	3	2	SD1 R2	Voorzien van een begeleiding op maat van iedere school gebaseerd op een grondige analyse	KIYO en Solidagro	Continu	KIYO en Solidagro	Continu	
Gebrek aan tijd en middelen bij sociale organisaties en hun leden om in te zetten op vormings- en inleeftrajecten	2	4	2	SD2 R1 R2	We spelen met ons aanbod zoveel mogelijk in op de actuele prioriteiten van onze doelgroepen.	G3W-M3M Solidagro	Continu	G3W-M3M Solidagro	Ad hoc en tijdens jaarlijkse evaluatie met de doelgroepen	
Sociale organisaties plooiën terug op hun werking en staan weinig open voor het verruimen van hun thematiek	2	4	2	SD2 R1	Samen de aansluiting zoeken tussen de eigen werking van de sociale organisaties en de rechtenbenadering	De drie leden van het consortium	Continu	De drie leden van het consortium	Continu	

Partnerorganisaties stappen uit het samenwerkingsverband	2	3	1	SD3 R1	Inzetten op communicatie, opvolging en evaluatie, gemeenschappelijke doelstellingen stellen waarin iedere partnerorganisatie zich herkent	De drie leden van het consortium	Continu	Programma-coördinator	Continu
Meer aandacht bij jongeren voor het bieden van concrete hulp (inspelen op behoeften, korte termijn) dan rechtenbenadering (structureel, lange termijn)	3	2	1	SD3 R1 R2	Verband leggen tussen actuele thema's die jongeren beroeren en het rechtenverhaal en structurele oorzaken van ongelijkheid.	De drie leden van het consortium	Continu	De drie leden van het consortium	Halfjaarlijkse evaluatie
Mede-financiers verminderen hun bijdrage	3	3	2	SD3 R1	Activiteiten aanpassen	De drie leden van het consortium	Continu	De drie leden van het consortium	Continu
Beleidsmakers geven prioriteit aan andere actuele thema's die het publieke debat overheersen	2	4	2	SD4 R1 R2 R3	Daadkrachtige communicatie en mobilisatie om het belang en de noodzaak van de interventie van de beleidsmakers duidelijk te maken	De drie leden van het consortium	Continu	De drie leden van het consortium	Continu

## 6 Beschrijving hoe rekening gehouden wordt met de aanbevelingen die gedaan werden in het kader van de Strategische Dialoog, verbonden met een GSK

Opmerkingen	Verwerking van de aanbevelingen in het programma
De specificiteit van de Noord-Zuidbenadering in de thematische keuze moet duidelijk zijn.	Zoals toegelicht in de veranderingstheorie van het Noordluik, laten we ons in onze thematische keuze inspireren en voeden door wat leeft bij onze partners in het Zuiden en door hun analyse. In dit programma zullen zij, samen met andere actoren uit het Zuiden, mee de expertise van het consortium in de rechtenbenadering verder ontwikkelen. Wat centraal staat in het beleidswerk Noord is het belang van de toepassing van de rechtenbenadering in het Belgisch, Europees en internationaal beleid dat een impact heeft op het Zuiden (zie SD4). Bij specifieke thema's zal telkens het perspectief van het Zuiden centraal staan of onze insteek zijn (zie SD2). Wanneer het bv over internationaal handelsbeleid gaat, belichten we in de eerste plaats de impact ervan op het Zuiden (zie SD4).
De plaats van Zuidactoren en netwerking in ontwikkelingseducatie moet duidelijk zijn (niet enkel bij beleidsbeïnvloeding).	In de scholenwerking (SD1) zullen concrete cases uit onze partnerlanden gebruikt worden en laten we onze zuidpartners waar mogelijk zelf aan het woord. In ons werk met sociale organisaties (SD2) en de sociale basis (SD3) spelen onze zuidpartners een belangrijke rol in het educatieve proces van de inleeftrajecten, stages en het vrijwilligerswerk in onze partnerlanden. Daar staan ze in voor het programma, de omkadering en begeleiding van de deelnemers. Verder wenden we (de werking en verhalen van) zuidpartners aan om in België het grote publiek te sensibiliseren. Tot slot gebruiken we de expertise en ervaring van onze partners in de netwerking in België (SD4) voor de ontwikkeling van analyses en het formuleren van beleidseisen ten aanzien van Belgische, Europese en internationale beleidsmakers.
Rekening houden met gender.	In het hele Noordluik werd gender als transversaal thema opgenomen. Met genderspecifieke indicatoren volgen we het evenwicht tussen vrouwen en mannen in onze activiteiten op (kwantitatief) of meten we de gendersensitiviteit van activiteiten en/of beleid (bv. plaats van gender in publicaties, position papers, een gendersensitief vrijwilligersbeleid). G3W-M3M heeft in het kader van EFQM een verbeteringsproject rond gender dat loopt over drie jaar waarin het genderbeleid geëvalueerd werd in de interne werking (2015) en in het Noordluik (2016). In 2017 komt het genderbeleid in het Zuidluik aan bod. De uitkomsten en aanbevelingen van dit verbeteringstraject zullen gedeeld en gekapitaliseerd worden in het consortium.
Hoe heeft het GSK-proces de keuzes die gemaakt werden in het programma beïnvloed?	Het GSK-proces heeft de synergie tussen actoren gestimuleerd
Interactie tussen GSK Noord en andere GSK's met een belangrijk Noordluik (Palestina, Haïti, waardig werk).	G3W-M3M is lid van het Midden-Oostenoverleg dat 11.11.11, CNCD en ECCP (Europees niveau) coördineren. We brengen er de eisen van onze Palestijnse partners binnen. In SD2 wordt de uitwisseling tussen Belgische en Palestijnse jongeren tijdens solidariteitsreizen toegelicht. SD4 toont de beleidsbeïnvloeding via het netwerk ECCP

Nieuwe media en digitalisering	Vermits nieuwe media een steeds prominentere rol spelen als communicatiekanaal, zullen onze algemene communicatie naar de verschillende doelgroepen, publicaties en vormingsmateriaal online beschikbaar zijn (verspreiding via sociale media). Vormingsmateriaal zal eveneens ter beschikking gesteld worden op usb-stick. Via een elektronisch platform zal informatie worden gedocumenteerd, gekapitaliseerd en uitgewisseld, niet alleen tussen de consortiumleden, maar ook met anderen. Voor de monitoring van onze doelstellingen, resultaten en activiteiten werken we zoveel mogelijk met online formulieren en enquêtes. Voor de registratie en opvolging van deelnemers aan activiteiten en vrijwilligers maken we gebruik van een CRM-database.
Verwijzing naar de veranderingstheorie van de GCA.	Zie hoofdstuk 4.
Keuze van de ANG's in het programma (zich niet overal in investeren waarvoor ze zich hebben 'ingeschreven').	In dit gemeenschappelijk programma brengt elk van de drie consortiumleden zijn eigen ervaring en expertise mee die nu eens voor synergie dan voor complementariteit in het consortium zorgen. Solidagro en KIYO hebben veel ervaring met de onderwijswerking, terwijl G3W-M3M meer ervaring heeft met het versterken van sociale organisaties en netwerking. Als consortium dragen we daarom tot vrij veel strategische doelen in het GSK bij, zij het soms ten dele of niet tot alle subdoelen. In SD3 die onder meer bijdraagt tot het strategisch doel C.1. (Inwoners van België) wordt ervoor geopteerd de focus te leggen op een deelgroep van het grote publiek waarmee we ervaring hebben opgebouwd, namelijk jongeren en jongvolwassenen met een interesse voor mondiale thema's.
Bemerkingen rond synergie en complementariteit.	Zie 7.6 in iedere Specifieke Doelstelling
Schoolmilieu: rechtvaardiging van de keuze in functie van de context zoals vermeld in het GSK.	Solidair wereldburgerschapeducatie komt tegemoet aan een belangrijke verwachting van de jongeren en hun leerkrachten, bijvoorbeeld om meer te leren over thema's die nauw aansluiten bij wereldburgerschapeducatie. Dit solidair wereldburgerschap wil het consortium bevorderen door leerlingen zelf acties te laten ondernemen in functie van een positieve verandering op school en in de samenleving (SD1). Dit gebeurt vanuit het besef dat de leerlingen zelf de middelen in handen hebben om te participeren aan de samenleving ten gunste van een solidaire wereld. Omdat duurzame verandering willen creëren, richten we ons op de leerlingen, de onderwijsactoren en brede-schoolactoren.
Aantonen hoe het werk met de sociale basis beantwoordt aan de doelstellingen van ontwikkelingseducatie en hoe we coördinaties en samenwerkingen in dit kader opzetten.	Door het aantrekken van nieuwe sympathisanten en vrijwilligers bij een publiek van jongeren en jongvolwassenen via vormings- en inleeftrajecten dragen we bij tot ontwikkelingseducatie (SD3). De multiplicatorfunctie van vrijwilligers die we ondersteunen in hun capaciteiten om engagement op te nemen dragen op hun beurt bij tot het bereiken van een nieuw publiek en de duurzaamheid van de interventie. Voor de werking met de sociale basis zal er een coördinatie zijn met de consortiumpartners onderling. Daarnaast draagt een sterkere en bredere sociale basis van het consortium ook bij tot de sociale basis binnen de sector (waar we via het overleg binnen de koepelorganisaties ook informatie uitwisselen en bijdragen tot de koepelcampagnes).
Beleidsbeïnvloeding: verwijzen naar andere organisaties die rond dezelfde doelstellingen werken. Het type deelname aan deze platformen moet verduidelijkt worden.	Het beleidswerk van het consortium verloopt bijna exclusief in het kader van de platformen en de netwerken waarvan we deel uitmaken (SD4). De rol van het consortium daarin wordt toegelicht in SD4 onder synergie en complementariteit.

## 7 Specifieke Doelstelling 1

### 7.1 Fiche Specifieke Doelstelling 1

Outcome (Engels of Spaans of Frans):	Des élèves en Belgique, quelle que soit leur origine (genre, religion et statut socio-économique), revendiquent leurs droits individuels et collectifs, et s'engagent en entreprenant des actions solidaires			
Outcome (Frans en/ of Nederlands):	Leerlingen in België komen ongeacht hun achtergrond (gender, religie en socio-economische status) op voor hun individuele en de collectieve rechten, en engageren zich door solidaire actie te ondernemen			
IATI activity identifier:				
Land:	België	Wordt deze outcome/ doelstelling gedekt door een GSK?		Ja
Doelprovincies(s)/ sta(a)t(en):	Subnational admin level 1	subnational admin level 2	subnational admin level 3	Gemeente
Lokale partners of betrokken partijen:	Karama Solidarity	Brussel hoofdstedelijk gewest		
Andere plaats van de interventie:				
GPS-coördinaten:	<i>Naam partner/ Plaats</i>	Lengtegraad:	Breedtegraad:	
Doelgroep:	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Leerlingen secundair onderwijs in België op maat van alle onderwijsvormen: Algemeen Secundair Onderwijs (ASO), Beroepssecundair Onderwijs (BSO), Technisch secundair onderwijs (TSO), Kunstsecundair onderwijs (KSO), Buitengewoon secundair onderwijs (BuSO)</li> <li>- Onderwijsactoren secundair onderwijs in België</li> <li>- Brede School actoren secundair onderwijs in België</li> <li>- Leerlingen met een moslimachtergrond in secundaire scholen in Brussel en Wallonië</li> </ul>			
Aantal begunstigden:	7.200 leerlingen			
Hoofdsector:	99820			
Interactie tussen de aanvragers	Ontwikkeling van een geïntegreerd schooltraject gericht op solidair wereldburgerschap, aan de hand van de afstemming van pedagogische werkvormen, thematische inhoud en ervaringen. Door de uitvoering van een gezamenlijk programma willen de drie organisaties hun expertise rond verschillende aspecten (kinderrechten, recht op voedsel, en recht op gezondheid) van de mensenrechtenbenadering voor ontwikkeling maximaal valideren door uitwisseling en samenwerking. Meer nog, door een gezamenlijk programma uit te voeren rond deze drie grondrechten tillen we de werking op een hoger en universeler niveau door gezamenlijk de mainstreaming van de rechtenbenadering voor ontwikkeling na te streven. Eén programmacoördinator zal het geheel coördineren.			
Andere betrokken organisaties:	/			
Operationele kosten van de outcome/ specifieke doelstelling (totaal):	762.253,03 Euro			

Policy markers/CAD Mainstream SD1		Gender	1
Milieu	2	Trade development	1
Woestijnvorming (Rio markers)	0	Goed bestuur	0
Biodiversiteit (Rio markers)	1	SGMNI reproductieve gezondheid van moeder en kind	0
CC- Aanpassing klimaatverandering (Rio markers)	1	HIV /Aids	0
CC – Klimaatverandering oplossing/preventie (Rio markers)	1	Kinderrechten	2

## 7.2 Beschrijving van de resultaten Specifieke Doelstelling 1

	Baseline	Jaar 3	Jaar 5	Verificatiebronnen	Betrokken actoren
<b>Strategisch doel 1 GSK A1 – B1</b>	<b>A1 en B1: Bevorderen van solidair wereldburgerschap bij de verschillende relevante doelgroepen en onderwijsactoren</b>				
<b>Specifieke doelstelling 1</b>	<b>Leerlingen in België komen ongeacht hun achtergrond (gender, religie en socio-economische status) op voor hun individuele en de collectieve rechten, en engageren zich door solidaire actie te ondernemen</b>				
Hypothesen	Zie veranderingstheorie Noord				
Ind. 1 Aantal leerlingen (50% jongens en 50% meisjes) per schooljaar dat acties onderneemt	65	220	545	Deelnamelijsten leerlingen (M/V) Verslagen met beeldmateriaal van acties	KIYO Solidagro
Resultaat 1	Jongens en meisjes op secundaire scholen zijn zich kritisch bewust van de mondiale rechtenproblematiek en begrijpen dat ze ongeacht hun achtergrond in staat zijn verandering te creëren in hun omgeving				KIYO Solidagro
Hypothesen	Zie veranderingstheorie Noord: verandering 1.1				
Ind 1.1. Aantal unieke leerlingen (50% jongens en 50% meisjes) per schooljaar dat deelneemt aan een educatieve activiteit van het consortium	700	1360	2660	Deelnamelijsten leerlingen (M/V)	
Ind 1.2. Aantal unieke leerlingen (50% jongens en 50% meisjes) per schooljaar dat een positieve evolutie doormaakt met betrekking tot hun kritisch bewustzijn aangaande de mondiale rechtenproblematiek met genderperspectief	180	1000	1900	Resultaten nulmeting en eindmeting Analyse van resultaten voor de volledige groep leerlingen	
Resultaat 2	Het schoolbeleid is aangepast vanuit een kinderrechtenperspectief en/of recht op voedsel				KIYO Solidagro
Hypothesen	Zie veranderingstheorie Noord: verandering 1.3				
Ind 2.1. Aantal unieke onderwijsactoren dat zich engageert om kinderrechten en/of recht op voedsel in het schoolbeleid op te nemen	10	130	240	Deelnamelijsten van alle betrokken onderwijsactoren Overzicht van initiatieven	
Ind 2.2. Het percentage scholen dat wijzigingen vanuit een kinderrechtenperspectief en/of het recht op voedsel in haar beleid doorvoert met aandacht voor genderspecten	0	20	30	Deelnamelijsten scholen Verslagen van wijzigingen in het schoolbeleid van de scholen Analyse van type wijzigingen in het schoolbeleid	
Resultaat 3	Brede School actoren zijn betrokken bij de realisatie van projecten ter bevordering van recht op voedsel en/of kinderrechten: verandering 1.2				KIYO Solidagro
Hypothesen	Zie veranderingstheorie Noord				
Ind 3.1. Aantal georganiseerde Brede School actoren, waarvan minstens 30% milieuorganisaties, dat actief betrokken is in de projecten van het consortium	6	30	75	Deelnamelijsten Brede School actoren met vermelding van hun actiedomein	

Ind 3.2. Aantal individuele Brede School actoren dat betrokken is in de projecten van het consortium	0	50	95	Deelnamelijsten van alle betrokken Brede School actoren
Voorafgaande voorwaarden:	'Educatie Duurzame Ontwikkeling' (EDO) maakt deel uit van de eindtermen van het secundair onderwijs. Alle projecten van het consortium kaderen hierin.			
Typologie van de activiteiten:	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Begeleide trajecten in secundaire scholen</li> <li>- Vorming, actie, capaciteitsversterking</li> <li>- Aanmaak educatief materiaal, pedagogische modellen en documentaire</li> </ul>			

### 7.3 T3 – Operationele kosten SD 1

	2017	2018	2019	2020	2021	Algemeen totaal
<b>Operationele kosten</b>						
<b>1. Partners</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
Investering	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Werking	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Personeel	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
<b>2. Samenwerkingen</b>	<b>34.095,00</b>	<b>35.845,00</b>	<b>37.445,00</b>	<b>37.445,00</b>	<b>35.845,00</b>	<b>180.675,00</b>
Investering	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Werking	3.095,00	4.845,00	6.445,00	6.445,00	4.845,00	25.675,00
Personeel	31.000,00	31.000,00	31.000,00	31.000,00	31.000,00	155.000,00
<b>3. Lokaal kantoor</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
Investering	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Werking	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Personeel	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
<b>4. Hoofdzetel</b>	<b>116.695,00</b>	<b>115.593,50</b>	<b>115.039,53</b>	<b>115.661,62</b>	<b>118.588,38</b>	<b>581.578,03</b>
Investering	1.808,00	450,00	102,00	102,00	102,00	2.564,00
Werking	13.637,00	12.176,00	10.201,00	9.001,00	10.051,00	55.066,00
Personeel	101.250,00	102.967,50	104.736,53	106.558,62	108.435,38	523.948,03
<b>Totaal OK :</b>	<b>150.790,00</b>	<b>151.438,50</b>	<b>152.484,53</b>	<b>153.106,62</b>	<b>154.433,38</b>	<b>762.253,03</b>
Investering	1.808,00	450,00	102,00	102,00	102,00	2.564,00
Werking	16.732,00	17.021,00	16.646,00	15.446,00	14.896,00	80.741,00
Personeel	132.250,00	133.967,50	135.736,53	137.558,62	139.435,38	678.948,03

<b>Samenwerkingen</b>						
Totaal Samenwerking Karama Belgique	34.095,00	35.845,00	37.445,00	37.445,00	35.845,00	180.675,00
Totaal Samenwerking X	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
<b>Totaal Samenwerkingen :</b>	<b>34.095,00</b>	<b>35.845,00</b>	<b>37.445,00</b>	<b>37.445,00</b>	<b>35.845,00</b>	<b>180.675,00</b>

<b>Gemeenschappelijk programma - KIYO</b>						
Investering	900,00	450,00	0,00	0,00	0,00	1.350,00
Werking	6.440,00	9.695,00	11.620,00	10.920,00	8.570,00	47.245,00
Personeel	75.000,00	75.000,00	75.000,00	75.000,00	75.000,00	375.000,00
<b>Totaal KIYO</b>	<b>82.340,00</b>	<b>85.145,00</b>	<b>86.620,00</b>	<b>85.920,00</b>	<b>83.570,00</b>	<b>423.595,00</b>

<b>Gemeenschappelijk programma - Solidagro</b>						
Investering	908,00	0,00	102,00	102,00	102,00	1.214,00
Werking	10.292,00	7.326,00	5.026,00	4.526,00	6.326,00	33.496,00
Personeel	57.250,00	58.967,50	60.736,53	62.558,62	64.435,38	303.948,03
<b>Totaal Solidagro</b>	<b>68.450,00</b>	<b>66.293,50</b>	<b>65.864,53</b>	<b>67.186,62</b>	<b>70.863,38</b>	<b>338.658,03</b>



## 7.4 Motivatie ten aanzien van de DAC-criteria

### 7.4.1 Beschrijving van de Relevantie.

Specifieke doelstelling 1 draagt bij tot de realisatie van strategisch doel A1 en B1 van het GSK:

#### **“Bevorderen van solidair wereldburgerschap bij de verschillende relevante doelgroepen en onderwijsactoren”**

Het programma wil bij leerlingen van 17 Belgische scholen (Franstalig en Nederlandstalig onderwijs) solidair wereldburgerschap bevorderen door hen zelf acties te laten ondernemen in functie van een positieve verandering op school en in de samenleving. Dit gebeurt vanuit het besef dat de leerlingen zelf de middelen in handen hebben om te participeren aan de samenleving ten gunste van een solidaire wereld. Het consortium is van mening dat leerlingen algemeen bewust worden gemaakt van de rechten die ze als jongeren hebben verworven met de aanneming van het verdrag inzake de Rechten van het Kind en meer specifiek bewust van het recht op voedsel voor iedereen. Vanuit dit bewustzijn kunnen ze ook opkomen voor de rechtenproblematiek in de wereld.

Actoren in de omgeving van de leerlingen zorgen voor de nodige omkadering, stimulering en kunnen leerlingen aanzetten tot actie als uiting van solidair wereldburgerschap. Enerzijds zijn er de onderwijsactoren (leerkrachten, directie, het hele schoolpersoneel) die een belangrijke rol hebben in het onderwijzen van (wereld)burgerschapswaarden en het aanzetten tot solidaire actie. Anderzijds zal samengewerkt worden met de brede-schoolactoren (ouders, lokale overheden en organisaties) om een positieve omgevingsverandering mogelijk te maken. Daarom wil het consortium over het volledige programma ook deze actoren betrekken, respectievelijk met 240 onderwijsactoren en 75 Brede School actoren verspreid over 17 scholen.

De ontwikkelingsrelevantie en actief wereldburgerschap staat in het GSK<sup>3</sup> beschreven. Het belang van de bovenvermelde doelgroepen wordt in de GCA Noord benoemd als cruciaal voor ontwikkelingseducatie in de onderwijscontext (GCA Noord, p. 73). De focus op de eerste-, tweede- en derdelijnsgroepen wordt in de GCA Noord gezien als een manier om procesmatig en structureel te werken, gericht op verankering (GCA Noord, p. 74). In dat kader draagt SD1 bij tot het vormen van verantwoordelijke burgers door hen toegang te verlenen tot ontwikkelingseducatie. Het consortium beoogt zo de internationale solidariteit te vergroten, met het recht op voedsel en kinderrechten als centrale thema's. Zowel via het werken met de doelgroepen als via het verbindend werken tussen deze doelgroepen en de zuidpartners, draagt het consortium bij aan twee van de drie prioriteiten binnen de ontwikkelingseducatie van de Belgische ontwikkelingssamenwerking.

Gender wordt als transversaal thema meegenomen doorheen het hele programma. Concreet betekent dit het creëren van gelijke kansen voor zowel meisjes als jongens bij het organiseren van activiteiten, het sensibiliseren over de rechtenproblematiek en zijn specifieke impact op genderongelijkheid, educatie rond respect en gendervriendelijk gedrag en communicatie, het sensibiliseren van de Brede School actoren. Het thema milieu heeft een centrale plaats bij het sensibiliseren van jongeren over recht op voedsel en recht op gezondheid in het Zuiden, en het informeren over concrete acties die de jongeren zelf kunnen ondernemen.

#### **Pedagogische aanpak**

Om nog meer op maat van de doelgroepen te werken, zullen leerlingen en leerkrachten actief betrokken worden in het vorm- en inhoud geven van de voorziene begeleide trajecten. De drie afzonderlijke leden van het consortium hebben reeds jaren ervaring met het werken met leerlingen, onderwijsactoren en de schoolomgeving, en zullen deze ervaringen systematisch delen om zo gericht te kunnen werken.

### 7.4.2 Beschrijving van de Doeltreffendheid.

#### a) Doeltreffendheid van de interventiestrategie

De veranderingstheorie belicht de gemeenschappelijke aanpak van de drie consortiumleden en de bijdrage van de voorziene activiteiten tot het bereiken van de Verwachte Resultaten om zo de Specifieke Doelstelling na vijf jaar te bereiken.

Om de resultaten te bereiken zal het consortium doorheen het volledige programma interventies organiseren op 18 scholen, met een bereik van 7.200 leerlingen. De bijdrage aan de realisatie van de Specifieke Doelstelling wordt gemeten aan de hand van het aantal leerlingen (50% jongens en 50% meisjes) dat een sociale actie onderneemt (doel tegen 2021: 545 leerlingen).

b) Het realistische en realiseerbare karakter van de Specifieke Doelstelling en de Verwachte Resultaten

KIYO en Solidagro<sup>4</sup> hebben reeds ervaring opgedaan met de trajectmatige manier van werken met leerlingen, onderwijs- en Brede School actoren. Er wordt afgestapt van eenmalige sensibiliserende vormingen, en meer ingezet op uitwisseling van ervaringen binnen het consortium voor het versterken van elkaars werking. Aan de hand van langdurige trajecten wordt de kans op het bereiken van de resultaten verhoogd, omdat dit de mogelijkheid biedt om meer op het ritme van de school te werken, een goede vertrouwensband op te bouwen met alle betrokkenen, en aan de hand van tussentijdse evaluaties bij te sturen waar nodig.

Operationalisering van de gemeenschappelijke benaderingen die werden geïdentificeerd in het GSK

Gemeenschappelijke benadering in GSK	Operationalisering in het programma
<b>A1 Bevorderen van solidair wereldburgerschap bij de verschillende relevante doelgroepen en onderwijsactoren</b>	
<i>A.1.1 De jongeren begeleiden in samenwerking met de onderwijsactoren in de scholen, met een divers aanbod van een goede kwaliteit</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Franstalig onderwijs: informeren van jongeren over hun rechten en de link met de Islam</li> <li>- Bezoeken van sociale organisaties om inzicht te verkrijgen hoe men in België op een constructieve manier onrecht kan bestrijden.</li> <li>- Begeleiden van jongeren tot ondernemen van solidaire acties</li> <li>- Pedagogisch nascholingsaanbod voor leerkrachten om een intercommunautaire dialoog op gang te brengen in de school</li> </ul>
<i>A.1.2 Ervoor zorgen dat er een onderwijsaanbod bestaat</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ontwikkeling van educatief materiaal + kapitalisatie van pedagogische modellen + verspreiding naar relevante doelgroepen</li> <li>- Mobilisatie van jongeren om sociale acties te ondernemen</li> </ul>
<i>A.1.5 De centrale en de lokale overheden aansporen om een gunstige omgeving te creëren waarin leerkrachten solidaire wereldburgerschapseducatie kunnen verstrekken</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Formuleren van aanbevelingen naar centrale en lokale overheden (zie ook SD4) vanuit de ervaringen met jongeren met een moslimachtergrond</li> <li>- Focussen op good practices om het toekomstig beleid in positieve zin te veranderen</li> </ul>
<b>B1 Bevorderen van solidair wereldburgerschap bij de relevante doelgroepen en onderwijsactoren</b>	
<i>B1.1 Sensibiliseren en activeren van onderwijsinstellingen en lerenden</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Sensibilisatie van leerkrachten en leerlingen omtrent kinderrechten en het recht op voedsel</li> <li>- Aanreiken van tools aan leerkrachten om deze rechten in de klas- en schoolpraktijk te integreren</li> </ul>
<i>B1.2 Verankering in onderwijsinstellingen</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Betrekken van alle schoolactoren en brede-schoolactoren</li> <li>- Door deze stimulerende en versterkende omgeving wordt een verandering bij leerlingen en leerkrachten meer gegarandeerd (zie hoofdstuk 7.4.3. Duurzaamheid)</li> </ul>
<i>B1.3 Capaciteitsversterking van onderwijsactoren</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Versterken van leerlingen en leerkrachten om veranderingen op te merken en acties te ondernemen.</li> <li>- Coachen, vormen, nascholen en begeleiden van leerkrachten (en leerkrachten in opleiding) om de gewenste veranderingen te realiseren</li> <li>- Ontwikkeling van specifiek educatief materiaal voor leerkrachten</li> <li>- Gebruik van diverse en gevarieerde werkvormen</li> </ul>
<i>B1.4 Structurele inbedding in het onderwijsbeleid</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Bekijken en aanpassen van het schoolbeleid met een kinderrechten- en duurzaamheidsbril</li> <li>- Schrijven van beleidsaanbevelingen voor het onderwijsbeleid</li> </ul>

### 7.4.3 Beschrijving van de Duurzaamheid.

De duurzaamheid wordt in het programma verzekerd door samen te werken met de verschillende doelgroepen die actief zijn in de schoolomgeving, door de specifieke vragen van individuele scholen te integreren in het traject, en aangepaste werkvormen te gebruiken.

a) Verwachte impact van de interventie

Via het opdoen van kennis over de rechtenproblematiek op school en in de wereld, het groeiend besef dat men zelf constructieve acties kan ondernemen in zijn omgeving en hiervoor zelf verantwoordelijkheid moet opnemen, zullen leerlingen actief deelnemen aan participatief overleg in de schoolomgeving en een actieve rol gaan spelen in de evolutie naar een duurzamere en rechtvaardigere maatschappij. Door te werken rond de basisthema's van de leden van het consortium zullen jongeren gevoeliger worden voor kinderrechten, het recht op gezondheid en het recht op voedsel.

b) Levensvatbaarheid van de interventie

<sup>4</sup> Evaluatie Noordwerking Solidagro 2014-2016 door ACE Europe

De levensvatbaarheid wordt gewaarborgd door de ervaring, expertise en evaluaties van de consortiumpartners en door de complementariteit en synergiën met anderen (zie 7.5). (Zelf)evaluaties van de werkingen hebben reeds aangetoond dat de nodige competenties aanwezig zijn, inclusief de reflectieve houding na (interne en externe) evaluatie.

c) Terugtrekkingsstrategie

Na het afronden van een Begeleide traject zullen de begeleide scholen verder opgevolgd worden aan de hand van bijvoorbeeld vormingen op maat, en als inspiratiebron dienen voor andere scholen.

7.4.4 Beschrijving van de Doelmatigheid.

In het verleden hebben de consortiumleden<sup>5</sup> aangetoond dat er efficiënt gewerkt wordt, het uitgebreide takenpakket van de medewerkers bleek namelijk niet in overeenstemming met het aantal beschikbare uren. De erkenning en aanpassing van de nodige personeelsinzet werd in het kader van deze evaluatie aangepast aan de realiteit.

KIYO en Solidagro zetten 2,9 voltijds equivalenten (VTE) educatief medewerkers in. Een operationele kost van 80.741 Euro wordt vooropgesteld voor het bereiken van de verwachte resultaten. Dit wordt als volgt verdeeld:

SD1	G3W-M3M	KIYO	Solidagro	Totaal
Werkingsmiddelen	0 Euro	47.245 Euro	33.496 Euro	80.741 Euro
Personeelsinzet	0 VTE	1,8 VTE	1,1 VTE	2,9 VTE

7.5 Beschrijving van de specifieke Partnerschapsstrategie voor België

**Plaats van de zuidpartners in Noordwerk**

Binnen de activiteiten van SD1 wordt zo vaak mogelijk de link gemaakt met de realiteit in het Zuiden. De zuidpartners doen een belangrijke inbreng via specifieke cases, hun expertise inzake de thema's gezondheid, voedsel, kinderrechten, en hun kennis over transversale thema's gender en milieu.

KIYO werkt samen met Karama Solidarity (nieuwe naam van Islamic Relief). Karama Solidarity is een humanitaire hulporganisatie die zich inzet voor de verbetering van levensomstandigheden van de meeste kwetsbaren in de wereld. Karama is ook werkzaam in België en sensibiliseert er samen KIYO (moslim)jongeren om op een constructieve manier op te komen voor hun rechten en die van hun leeftijdsgenoten. In samenwerking met Karama zal KIYO met leerlingen op bezoek gaan bij nog nader te identificeren sociale organisaties, waar leerlingen uitleg krijgen over de werking van de organisatie en waar ze (eventueel) als vrijwilliger aan de slag kunnen. Daar waar Karama de expertise levert omtrent rechten in de islam, brengt KIYO de kennis aan over kinderrechten.

5

## 7.6 Beschrijving van Synergie en Complementariteit

Doelstelling	Rollen, verantwoordelijkheden en financiële & materiële bijdragen
<i>Platform MoVo, een open forum voor ontmoeting, uitwisseling en netwerking onder collega-onderwijswerkers, waarvoor alle niet-gouvernementele actoren met een werking in het Nederlandstalig onderwijs worden uitgenodigd. Deelname: KIYO &amp; Solidagro</i>	
<i>(1) Capaciteits-versterking van scholenwerkers, via uitwisseling en vorming, vooral gebruik makend van intern opgebouwde expertise; (2) Stimuleren en faciliteren van synergie en complementariteit /onderlinge afstemming op gebied van aanbod naar scholen; (3) Beïnvloeding van onderwijsbeleid</i>	KIYO en Solidagro nemen deel aan het MOVO platform en waken erover dat er een samenhang is tussen de verschillende educaties. Naar gelang van verschillende projecten en activiteiten die binnen dit platform worden geformuleerd, zal het consortium bepaalde taken op zich nemen. De personeelskosten (samen met de verplaatsingskost) neemt elke partnerorganisatie zelf op.
<b>SDG werkgroep onderwijs (11.11.11) Deelname: KIYO &amp; Solidagro</b>	
<i>Er tegen 2030 voor zorgen dat alle leerlingen kennis en vaardigheden verwerven die nodig zijn om duurzame ontwikkeling te bevorderen, onder andere via vorming omtrent duurzame ontwikkeling en duurzame levenswijzen, mensenrechten, gendergelijkheid, de bevordering van een cultuur van vrede en geweldloosheid, wereldburgerschap en de waardering van culturele diversiteit en van de bijdrage van de cultuur tot de duurzame ontwikkeling</i>	KIYO en Solidagro nemen deel aan de werkgroep SDG onderwijs en waken erover dat er een samenhang is tussen de verschillende educaties. Naar gelang van verschillende projecten en activiteiten die binnen dit platform worden geformuleerd, zal het consortium bepaalde taken op zich nemen. De personeelskosten (samen met de verplaatsingskost) neemt elke partnerorganisatie zelf op.
<b>Uitwisseling onderwijskoepels, met de ondersteuning van Djapo. Deelname: KIYO &amp; Solidagro</b>	
Gemeenschappelijke doelstelling: Gezamenlijke afstemming, het versterken en inspireren van de onderwijskoepels/-net om wereldburgerschapeducatie op te nemen via een jaarlijkse ontmoeting tussen sector en koepels, voorbereid binnen de bestaande structuren.	Rollen en verantwoordelijkheden: Djapo neemt de rol op van trekker van het jaarlijks overleg. Alle deelnemende organisaties staan in voor de kosten van de eigen medewerkers. Plaats in GSK: B1.2, B1.3, B1.4, B2.2, B2.4, B2.5 Type: complementariteit en <i>operationele en informatie uitwisseling synergie</i>
<b>Djapo – Solidagro</b>	
De doelstelling van de samenwerking tussen vzw Djapo en vzw Solidagro is samen leren in functie van een brede toepassing van een kwaliteitsvol EDO kader. De samenwerking situeert zich in het secundair onderwijs waarbij er vanuit het EDO kader trajecten worden opgezet met scholen. Door de samenwerking wordt de ervaring van de verschillende organisaties gedeeld en gevaloriseerd en wordt er gewerkt aan meer bereik en inzicht voor EDO – thema's, zowel in het basis- als in het secundair onderwijs.	<p><b>Solidagro</b>  <b>Expertise:</b> Ervaring met voorgaande trajecten in secundair onderwijs in de stad Sint- Niklaas. Ervaring in het thema voedselzekerheid.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Communicatie met de stad Sint-Niklaas en betrekken van Djapo in het overleg met de stad</li> <li>- Aanbrengen van secundaire scholen</li> <li>- Begeleiden van scholen i.s.m. Djapo</li> <li>- Deelname aan de leergroep SO van Djapo (jaarlijks) die een adviserende functie heeft in de ontwikkeling van een publicatie EDO kader secundair onderwijs</li> </ul> <p><b>Djapo</b>  <b>Expertise:</b> Ervaring met begeleiden van trajecten en het ondersteunen van leerkrachten en schoolteams basis- en secundair onderwijs.  Ter beschikking stellen van het EDO kader voor basisonderwijs.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Begeleiden van leerkrachten en schoolteams i.s.m. Solidagro</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Trekker van de leergroep SO ter opbouw en versterking van een EDO kader voor secundair onderwijs. (deelnemers leergroep : Plan, Solidagro, Protos)</li> </ul> <p>Ontwikkeling van een publicatie EDO kader secundair onderwijs in 2020 op basis van het advies van de leergroep SO en de ervaringen met de pilotscholen met verschillende partners. De personeelskosten (samen met de verplaatsingskost) neemt elke partnerorganisatie zelf op. Deze overeenkomst vindt plaats mits goedkeuring van de programma's bij DGD.</p>
Protos, MOS, Good Planet, Solidagro en Djapo: "Wereldwaterdag@school", een samenwerkingsverband met een specialisatie in het thema water.	
De doelstelling van "Wereldwaterdag@school" is leerlingen en hun leerkrachten kennis te geven over het thema water, op te roepen tot actie en toe te leiden naar gemeenschappelijk engagement. Er wordt ook gezocht naar oplossingen door water te bekijken vanuit een EDO - bril (Educatie voor Duurzame Ontwikkeling) en met focus op water op school, in de omgeving en in de wereld. Door de samenwerking wordt de ervaring van de verschillende organisaties gedeeld en gevaloriseerd en wordt er gewerkt aan meer bereik en inzicht voor het thema water, zowel in het basis- als in het secundair onderwijs.	"Wereldwaterdag @school" is een gedeelde verantwoordelijkheid tussen de verschillende partners die tevens ook samen de vruchten van het samenwerkingsverband plukken. <ul style="list-style-type: none"> <li>- Elke partner brengt eigen expertise binnen en educatief materiaal van elke partner wordt ter beschikking gesteld van het Partnerschap, afhankelijk van de werkwijze en mogelijkheden van elke partner. De personeelskosten (samen met de verplaatsingskost) neemt elke partnerorganisatie zelf op.</li> </ul>
Solidagro - Fair Local	
De doelstelling van de samenwerking tussen Solidagro vzw en Fair Local schuilt in de opvolging van de jongeren. Waar het scholentraject binnen de schoolse context gesitueerd is, situeert Fair Local zich in de vrije tijd. Door de synergie worden de trajecten en engagementen binnen de school ook doorgetrokken naar de context van de vrije tijd en omgekeerd. Zo wordt het duurzame karakter van de interventies gewaarborgd.	<p><b>Solidagro</b>  <b>Expertise:</b> Ervaring met voorgaande trajecten in secundair onderwijs in de stad Sint- Niklaas. Ervaring in het thema voedselzekerheid.</p> <p><b>Fair Local (zie SD2)</b>  <b>Expertise:</b> Ervaring met begeleiden van jongeren in hun vrije tijd.</p> <p>Beide organisaties nemen volgende rollen op:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Doorsturen van jongeren naar elkaar</li> <li>- Delen van expertise en knowhow, zowel op praktisch als inhoudelijk vlak</li> <li>- Afstemmen van het aanbod elkaar</li> </ul> <p>De personeelskosten (samen met de verplaatsingskost) neemt elke partnerorganisatie zelf op. Deze overeenkomst vindt plaats mits goedkeuring van de programma's bij DGD.</p>
Solidagro – Dwagulu Dekkente	
De doelstelling van de samenwerking tussen Solidagro vzw en Dwagulu Dekkente vzw schuilt in de opvolging van de jongeren. Waar het scholentraject binnen de schoolse context gesitueerd is, situeert Dwagulu Dekkente zich in de zomervakantie (inleeftrajecten). Door de synergie worden de schooltrajecten en engagementen binnen de school ook doorgetrokken naar de context van de vrije	<p><b>Solidagro</b>  <b>Expertise:</b> Ervaring met voorgaande trajecten in secundair onderwijs in de stad Sint- Niklaas. Ervaring in het thema voedselzekerheid.</p> <p><b>Dwagulu Dekkente (zie SD3)</b>  <b>Expertise:</b> Ervaring met begeleiden van jongeren in een inleeftraject.</p> <p>Beide organisaties nemen volgende rollen op:</p>

<p>tijd en omgekeerd. Zo wordt het duurzame karakter van de interventies gewaarborgd.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Doorsturen van jongeren naar elkaar</li> <li>- Delen van expertise en knowhow, zowel op praktisch als inhoudelijk vlak</li> <li>- Afstemmen van het aanbod elkaar</li> </ul> <p>De personeelskosten (samen met de verplaatsingskost) neemt elke partnerorganisatie zelf op. Deze overeenkomst vindt plaats mits goedkeuring van de programma's bij DGD.</p>
<p><b>Solidagro – BOS+</b></p>	
<p>De doelstelling van de samenwerking tussen vzw BOS+ en vzw Solidagro is samen leren in functie van een inhoudelijke en praktische begeleiding van secundaire scholen. De samenwerking situeert zich in het secundair onderwijs waarbij er trajecten worden opgezet met scholen. Doel is om het aanbod en de uitvoering van begeleiding van scholen af te stemmen op de inhoudelijke en praktische expertise van zowel Solidagro als BOS+.</p>	<p><b>Solidagro</b>  Expertise: Ervaring met voorgaande trajecten in secundair onderwijs in de stad Sint- Niklaas. Ervaring in het thema voedselzekerheid.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Delen van expertise en knowhow, zowel op praktisch als inhoudelijk vlak</li> <li>- Afstemmen van het aanbod op het aanbod van BOS+</li> </ul> <p><b>BOS+</b>  Expertise: Ervaring met begeleiden van trajecten en het ondersteunen van leerkrachten en schoolteams basis- en secundair onderwijs.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Delen van expertise en knowhow, zowel op praktisch als inhoudelijk vlak</li> <li>- Afstemmen van het aanbod op het aanbod van Solidagro.</li> </ul> <p>De personeelskosten (samen met de verplaatsingskost) neemt elke partnerorganisatie zelf op. Deze overeenkomst vindt plaats mits goedkeuring van de programma's bij DGD.</p>
<p><b>KIYO - Partners voor Kinderrechtenscholen</b></p>	
<p>"Partners voor Kinderrechtenscholen" is een samenwerkingsverband tussen een aantal educatieve organisaties met een specialisatie in kinderrechteneducatie. De doelstelling van Partners voor Kinderrechtenscholen is enerzijds het coachen van schoolteams zodat zij een kinderrechtenaanpak integreren in hun dagelijkse schoolpraktijk en -beleid en anderzijds expertise verwerven en delen voor het toepassen van een kinderrechtenbenadering in het onderwijs. Deze expertise en praktijkervaring (=evidence) worden door bepaalde partners gebruikt om aan advocacy te doen om kinderrechten te integreren in het Nederlandstalige en Franstalige onderwijs. Door deze samenwerking wordt de ervaring van verschillende organisaties gedeeld en gevaloriseerd, kunnen we meer scholen begeleiden en verduurzamen we onze impact.</p>	<p><b>Partners voor Kinderrechtenscholen</b> bestaat momenteel uit volgende organisaties: le Délégué générale aux droits de l'enfants, Djapo, KIYO, Plan België, UNICEF België, Via Don Bosco en Vormen. Vanaf het derde programmajaar zal ook Echos Communication toetreden.</p> <p><b>KIYO</b>  Expertise: Ervaring in SO en met het werken met kwetsbare jongeren + link naar het Zuidprogramma's. KIYO is, net als elke partner, verantwoordelijk voor het coachen van één of meerdere scholen. Elke partner voorziet een schriftelijke voorbereiding, opvolging en evaluatie van de scholen; Elke partner neemt ook deel aan 5 partnervergaderingen en 3 inspiratiedagen.</p> <p><b>Plan België</b>  Expertise: Link naar Zuidprogramma's (lid van Internationale Plan-koepel), SDG's en rechten van meisjes specifiek (met aandacht voor de transversale thema's milieu en gender en bijzondere aandacht voor het Zuiden)</p> <p>Plan België is de leadorganisatie van het partnerschap. Deze leadtaak omvat de coördinatie van het partnerschap, het leiden van vergaderingen, het overzicht behouden van de verschillende scholen, rapportage en voortgangsverslagen, evaluatie van de werking van het Partnerschap, bilateraal overleg, het beheer van de website <a href="http://www.kinderrechtenschool.be">www.kinderrechtenschool.be</a> en de Facebookpagina, het drukken van promomateriaal, logistieke ondersteuning, organisatie labeluitreiking.</p>

	De personeelskosten (samen met de verplaatsingskost) neemt elke partnerorganisatie zelf op. Deze overeenkomst vindt plaats mits goedkeuring van de programma's bij DGD.
<b>KIYO – Traject Wereldburgerschap</b>	
Onder impuls van Kleur Bekennen en in samenwerking met de organisaties School zonder Racisme en Vormen, werkt KIYO aan de ontwikkeling van (participatieve) trajecten rond wereldburgerschapeducatie (WBE) voor het Buitengewoon Secundair onderwijs, met als doel de verankering van WBE op schoolniveau. Leerkrachten uit verschillende scholen worden samen gebracht waarbij leerkrachten door middel van uitwisseling van ervaring en inzichten rond WBE gemotiveerd worden om WBE te integreren in hun school en hiervoor het draagvlak te versterken. Scholen vaardigen 2 leerkrachten af, die op hun beurt het draagvlak voor WBE op hun school trachten te versterken. In het jaar 2016-2017 wordt een pilootproject opgestart, waarna het traject echt van start gaat in 2017-2018.	<p><b>KIYO</b> KIYO voorziet in expertise rond WBE vanuit een kinderrechtenperspectief.</p> <p><b>Kleur Bekennen</b> Kleur Bekennen neemt de coördinerende en faciliterende rol op zich en voorziet in financiering voor de eigenlijke dagdelen wanneer de organisaties met de leerkrachten aan de slag gaan. De werkuren voor voorbereidende vergaderingen etc. worden door de organisaties zelf vergoed.</p> <p>De personeelskosten (samen met de verplaatsingskost) neemt elke partnerorganisatie zelf op. Deze overeenkomst vindt plaats mits goedkeuring van de programma's bij DGD.</p>

## 8 Specifieke Doelstelling 2

### 8.1 Fiche Specifieke Doelstelling 2

Outcome (Engels of Spaans of Frans):	Des organisations sociales et des acteurs belges de la coopération au développement sont renforcés et se mobilisent afin de faire valoir les droits de l'enfant, le droit à l'alimentation et le droit à la santé, avec un focus sur l'approche basée sur les droits.			
Outcome (Frans en/ of Nederlands):	Sociale organisaties en Belgische actoren van OS zijn versterkt en mobiliseren zich voor het laten gelden van kinderrechten, het recht op voedsel en het recht op gezondheid met focus op de rechtenbenadering			
IATI activity identifier:				
Land:	België	Wordt deze outcome/ doelstelling gedekt door een GSK?		Ja
Doelprovincies(s)/ sta(a)t(en):				
Lokale partners of betrokken partijen:	<i>B.P.</i>			
Andere plaats van de interventie:				
GPS-coördinaten:	<i>Naam partner/ Plaats</i>	Lengtegraad:	Breedtegraad:	
Doelgroep:	Sociale organisaties en actoren in ontwikkelingsamenwerking			
Aard en aantal begunstigden:	-3.425 leden van sociale organisaties -8 sociale organisaties - 22 actoren in OS via trajectbegeleiding			
Hoofdsector:	99820			
Interactie tussen de aanvragers	- Verwerking van de aspecten 'recht op voedsel', 'recht op gezondheid' en 'kinderrechten' in de inhoudelijk vormingen van de drie leden van het consortium, - Synergie door uitwerking van een gezamenlijke vormingsmodule rond de rechtenbenadering, - Complementariteit: studie- en solidariteitsreizen naar de partnerlanden van consortiumpartners, - Geleidelijke verschuiving van de focus van afzonderlijke rechten naar meer nadruk op algemene rechten			
Andere betrokken organisaties:	Quinoa, zuidpartners, Steunpunt 4 <sup>de</sup> pijler			
Operationele kosten van de outcome/ specifieke doelstelling (totaal):	1.086.083,39 Euro			

Policy markers/CAD Mainstream SD2		Gender	
Milieu	1	Trade development	2
Woestijnvorming (Rio markers)	0	Goed bestuur	0
Biodiversiteit (Rio markers)	0	SGMNI reproductieve gezondheid van moeder en kind	0
CC- Aanpassing klimaatverandering (Rio markers)	1	HIV /Aids	0
CC – Klimaatverandering oplossing/preventie (Rio markers)	1	Kinderrechten	2



## 8.2 Beschrijving van de resultaten Specifieke Doelstelling SD2

	Baseline	Jaar 3	Jaar 5	Verificatiebronnen	Betrokken actoren
Strategische doelen van het GSK België	C.3: Versterken van (informerende, sensibiliserende, bewust maken en/of mobiliserende) en/of samenwerken met intermediaire actoren met het oog op een wereld die rechtvaardig, solidair, duurzaam en niet langer ongelijk is. C.5: De CMO's /IA's die actief zijn in de ontwikkelingssamenwerking (ook op het vlak van WBE) versterken om de organisaties beter te laten bijdragen aan een wereld die rechtvaardig, solidair, duurzaam en niet langer ongelijk is.				
Specifieke doelstelling 2	Sociale organisaties en Belgische actoren van OS zijn versterkt en mobiliseren zich voor het laten gelden van kinderrechten, het recht op voedsel en het recht op gezondheid, met focus op de rechtenbenadering				
Hypothesen	Zie veranderingstheorie Noord				
Ind. 1 Sociale organisaties organiseren (nationale en internationale) mobiliserende activiteiten voor het laten gelden van kinderrechten, het recht op voedsel en het recht op gezondheid, met focus op de rechtenbenadering.	8 organisaties, 11 activiteiten	8 organisaties, 33 activiteiten	8 organisaties, 49 activiteiten	– Artikels en activiteitenverslagen – petities – manifestaties – acties	G3W-M3M, KIYO Solidagro
Ind. 2 Belgische actoren van OS integreren de kinderrechten in hun visie.	6 actoren	8	10	– Verslagen van reflectiewerkshops – Aangepaste visieteksten van actoren van OS	KIYO
Resultaat 1	Sociale organisaties zijn inhoudelijk versterkt om op te komen voor het recht op voedsel, gezondheid en kinderrechten, met focus op de rechtenbenadering				G3W-M3M, Solidagro
Hypothesen	Zie veranderingstheorie Noord: verandering 2.1				
Ind. 1.1. Leden (minstens 1/3 van elk geslacht) van sociale organisaties hebben hun kennis over het recht op voedsel, gezondheid en kinderrechten met focus op de rechtenbenadering verrijkt.	9 organisaties, 220 leden	9 organisaties, 685 leden	9 organisaties, 990 leden	– Evaluatie van kennis voor en na de vorming – Activiteitenverslagen	
Ind. 1.2. Percentage (%) van de betrokken sociale organisaties die aangeven dat de ondersteuning via didactisch materiaal, uitwisselingen met het Zuiden en coaching hun analyse ontwikkeld heeft.	80%	90%	100%	– dossiers/artikels/vormingmodules zijn beschikbaar voor de sociale organisaties – evaluatie van reizen (op korte en lange termijn) – verslagen van jaarlijkse evaluatie-gesprekken met leiding van de sociale organisaties.	

Resultaat 2	Sociale organisaties hebben hun organisatorische capaciteiten versterkt				G3W-M3M, Solidagro
Hypothesen	Zie veranderingstheorie Noord: verandering 2.2				
Ind. 2.1. Leden (%m/%v) van sociale organisaties geven aan dat hun organisatorische capaciteiten versterkt zijn	5 organisaties 65 leden (minstens 1/3 van elk geslacht)	6 organisaties 130 leden (minstens 1/3 van elk geslacht)	7 organisaties, 165 leden (minstens 1/3 van elk geslacht)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Evaluatie van kennis na de vorming</li> <li>- online enquêtes bij de deelnemers, 6 maand na de vorming</li> <li>- MSC-verslagen in J3 en J5 met 10% van de deelnemers aan de vormingen</li> <li>- Activiteitenverslagen</li> </ul>	
Ind. 2.2. Percentage (%) van de sociale organisaties waarmee we werken die aangeven dat de capaciteitsversterkende ondersteuning en coaching hun organisaties versterkt hebben.	80% (5 org)	67% (6 org)	86% (7 org)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- verslagen van Jaarlijkse evaluatie-gesprekken met leiding van de sociale organisaties.</li> <li>- Focusgroepen per organisatie in J3 &amp; J5</li> </ul>	
Resultaat 3	Belgische actoren van OS zijn inhoudelijk versterkt en analyseren hun projecten in het Zuiden vanuit een kinderrechtenperspectief				KIYO
Hypothesen	Zie veranderingstheorie Noord: verandering 2.3				
Ind. 3.1. Aantal belgische actoren van OS die deelnemen aan een trajectbegeleiding om hun project te bekijken vanuit een kinderrechtenperspectief	7	15	22	<ul style="list-style-type: none"> <li>- verslagen en evaluaties van activiteiten</li> </ul>	
Ind. 3.2. Percentage (%) van de betrokken Belgische actoren van OS die aangeven dat de ondersteuning via materiaal, uitwisselingen en coaching hun analyse ontwikkeld heeft.	nihil	75%	100%	<ul style="list-style-type: none"> <li>- aanpakmodellen beschikbaar voor de actoren van OS.</li> <li>-enquêtes</li> </ul>	

Resultaat 4	De expertise van het consortium over de rechtenbenadering genieten bredere erkenning bij de sociale organisaties, de netwerken en de actoren van OS.			G3W-M3M, Solidagro, KIYO
Hypothesen	Zie veranderingstheorie Noord: verandering 2.4			
Ind. 4.1. Het aantal gender- en milieusensitieve position papers over de rechtenbenadering dat het consortium heeft voorgesteld in nationale en internationale bijeenkomsten. <sup>6</sup>	nihil	1	2	– Publicaties – verslagen van seminaries
Ind. 4.2. Percentage (%) van sociale organisaties en actoren van OS dat deelneemt aan seminaries over de rechtenbenadering van het consortium dat erkent dat dit hun werk doeltreffender maakt ten gunste van de rechthebbenden.	nihil	65%	80%	MSC-verslagen (bij deelnemers)
Voorafgaande voorwaarden:	De consortiumleden werken sinds meerdere jaren met een aantal sociale organisaties en actoren in OS die de doelgroep van deze specifieke doelstelling zijn. Het consortium heeft een relevante expertise ontwikkeld om deze organisaties en actoren te versterken en hen de rechtenbenadering eigen te laten maken in hun werking.			
Typologie van de activiteiten:	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Thematische en capaciteitsversterkende vormingen, seminaries</li> <li>- Studiereizen &amp; solidariteitsreizen in partnerlanden (inleef- en terugkomtraject)</li> <li>- Bezoeken &amp; uitwisselingen met zuidpartners in België</li> <li>- Fact Finding missions</li> <li>- Deelname aan conferenties</li> <li>- Consultancy (bij actoren van OS)</li> <li>- Publicaties</li> <li>- Uitwerking praktische tools voor toepassing van de rechtenbenadering in sociale organisaties en actoren van OS</li> </ul>			

<sup>6</sup> Seminaries, conferenties, vormingen,...

### 8.3 T3 – Operationele kosten SD 2

	2017	2018	2019	2020	2021	Algemeen totaal
<b>Operationele kosten</b>						
<b>1. Partners</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
Investering	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Werking	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Personeel	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
<b>2. Samenwerkingen</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
Investering	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Werking	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Personeel	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
<b>3. Lokaal kantoor</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
Investering	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Werking	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Personeel	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
<b>4. Hoofdzetel</b>	<b>214.882,59</b>	<b>212.622,66</b>	<b>214.594,93</b>	<b>230.748,35</b>	<b>213.234,86</b>	<b>1.086.083,39</b>
Investering	2.404,00	1.450,00	1.126,00	1.126,00	1.126,00	7.232,00
Werking	41.931,00	39.585,00	40.810,00	55.860,00	37.210,00	215.396,00
Personeel	170.547,59	171.587,66	172.658,93	173.762,35	174.898,86	863.455,39
<b>Totaal OK :</b>	<b>214.882,59</b>	<b>212.622,66</b>	<b>214.594,93</b>	<b>230.748,35</b>	<b>213.234,86</b>	<b>1.086.083,39</b>
Investering	2.404,00	1.450,00	1.126,00	1.126,00	1.126,00	7.232,00
Werking	41.931,00	39.585,00	40.810,00	55.860,00	37.210,00	215.396,00
Personeel	170.547,59	171.587,66	172.658,93	173.762,35	174.898,86	863.455,39

<b>Gemeenschappelijk programma - G3W-M3M</b>						
Investering	1.000,00	1.000,00	1.000,00	1.000,00	1.000,00	5.000,00
Werking	30.000,00	30.000,00	30.000,00	30.000,00	30.000,00	150.000,00
Personeel	106.118,87	106.118,87	106.118,87	106.118,87	106.118,87	530.594,35
<b>Totaal G3W-M3M</b>	<b>137.118,87</b>	<b>137.118,87</b>	<b>137.118,87</b>	<b>137.118,87</b>	<b>137.118,87</b>	<b>685.594,35</b>

<b>Gemeenschappelijk programma - KIYO</b>						
Investering	900,00	450,00	0,00	0,00	0,00	1.350,00
Werking	3.885,00	5.200,00	5.525,00	5.825,00	5.075,00	25.510,00
Personeel	29.759,62	29.759,62	29.759,62	29.759,62	29.759,62	148.798,08
<b>Totaal KIYO</b>	<b>34.544,62</b>	<b>35.409,62</b>	<b>35.284,62</b>	<b>35.584,62</b>	<b>34.834,62</b>	<b>175.658,08</b>

<b>Gemeenschappelijk programma - Solidagro</b>						
Investering	504,00	0,00	126,00	126,00	126,00	882,00
Werking	8.046,00	4.385,00	5.285,00	20.035,00	2.135,00	39.886,00
Personeel	34.669,10	35.709,17	36.780,45	37.883,86	39.020,38	184.062,96
<b>Totaal Solidagro</b>	<b>43.219,10</b>	<b>40.094,17</b>	<b>42.191,45</b>	<b>58.044,86</b>	<b>41.281,38</b>	<b>224.830,96</b>

## 8.4 Motivatie ten aanzien van de DAC-criteria.

### 8.4.1 Beschrijving van de Relevantie.

Deze specifieke doelstelling draagt bij tot de strategische doelen C3 en C5 van het GSK België. Doel C3 handelt over de versterking van en/of samenwerking met intermediaire actoren. Deze maken deel uit van de 1e en 2e lijnsactoren die het gewenste multiplicatoreffect kunnen hebben om te komen tot een wereld die "rechtvaardig, solidair, duurzaam en niet langer ongelijk is"<sup>7</sup>.

Overeenkomstig onze veranderingstheorie en de eerste van de drie prioriteiten in de Strategienota Ontwikkelingseducatie van DGD<sup>8</sup>, kiezen we ervoor om te werken met sociale organisaties (subdoel C3.1) die via sociale mobilisatie in staat zijn om de krachtsverhoudingen in het voordeel van de rechthebbenden te beïnvloeden en zo te wegen op het beleid<sup>9</sup> met als doel een betere toepassing van de rechtenbenadering. Het inhoudelijk werk dat we zullen ontwikkelen in de netwerken (subdoel C.3.7) en de expertise- en onderzoekscentra (C.3.8) zal zowel het terreinwerk van de sociale organisaties als ons beleidswerk voeden (zie specifieke doelstelling 4) .

In het programma geven we ook specifieke aandacht aan de versterking van actoren die actief zijn in ontwikkelingssamenwerking (C.5.) om ze via specifieke vorming en begeleidingsprocessen inzicht te laten krijgen in het belang en verschillende toepassingsvormen van de rechtenbenadering. Als andere ngo's, 4<sup>e</sup> pijler organisaties, BTC, DGD,... inzicht krijgen in het belang van de rechtenbenadering en hoe ze deze concreet kunnen toepassen in hun werking en beleid, dan is dat een hefboom voor draagvlakverbreding voor de rechtenbenadering voor ontwikkeling.

Om de inhoud en formats van onze vormingen en publicaties zo goed mogelijk af te stemmen op de noden van de doelgroepen en de verschillende leervormen, populariseren we de beleidsthema's met toegankelijk materiaal en formats die we verspreiden via traditionele en sociale media, creatieve en traditionelere acties,... Bovendien voorzien we bij de ontwikkeling van het materiaal een optimale participatie en inbreng van onze doelgroepen, zuidpartners en andere partners zoals onderzoeksinstituten uit het Zuiden. Zo is de analyse niet enkel accurater, maar worden de doelgroepen ook meer *empowered*.

De thema's **gender en milieu** komen transversaal aan bod doorheen het programma in België. We houden daarbij rekening met de Strategienota Gender in de Belgische Ontwikkelingssamenwerking en de Strategienota 'Leefmilieu in de Belgische Ontwikkelingssamenwerking. Gender en milieu worden geïntegreerd in de planning, uitvoering en evaluatie van onze activiteiten (vormingen, reizen, studies, publicaties,...) en aangevuld met specifieke acties waar nodig (bv evenwicht in rollen). Bij een van de consortiumleden loopt momenteel (2016) een verbeteringstraject rond milieu en gender in de Noordwerking. De lessen en aanbevelingen zullen gedeeld worden met de sector en gekapitaliseerd in het consortium.<sup>10</sup>

### 8.4.2 Beschrijving van de doeltreffendheid.

Zoals beschreven in de veranderingstheorie Noord beogen we met deze doelstelling de versterking van sociale organisaties en actoren in OS in de rechtenbenadering en hun mobilisatiekracht om er voor op te komen en krachtsverhoudingen tussen plichtsdragers en rechthebbenden te beïnvloeden. We verdiepen en ontwikkelen ook de expertise van het consortium om andere actoren te voeden en versterken.

Het belangrijkste interventietype dat daartoe bijdraagt is capaciteitsversterking. Het consortium heeft zijn ruime ervaring in capaciteitsversterking van sociale organisaties, zowel in Noord als Zuid, en is in staat om bij te dragen aan hun interne versterking (resultaten 1 en 2). Voor het ontwikkelen van hun campagnes of acties kunnen de sociale organisaties een beroep doen op onze publicaties en vormingen om hun leden en doelpubliek te sensibiliseren. Wat de organisatorische versterking betreft, kunnen ze dankzij het didactisch materiaal, vormingen en begeleiding van verantwoordelijken makkelijker en breder mobiliseren voor hun concrete politieke eisen.

Bij de actoren in ontwikkelingssamenwerking onder resultaat 3, werken we o.a. met (gemeenschappelijke) evaluaties/diagnostiek en/of studies en diverse leerprocessen (integratie van transversale thema's in de praktijk, verbeteren van actiestrategieën, versterking van impact,...), inhoudelijk denkwerk, - gelegenheden voor uitwisseling van praktijken (via workshops voor uitwisseling over specifieke thema's...), voor het kapitaliseren en systematiseren van ervaring (via processen en workshops).

Opdat de intermediaire actoren zich de rechtenbenadering zouden eigen maken en deze in hun beleidswerk binnen de netwerken gebruiken (zie ook SD4) is het belangrijk dat we onze expertise over het onderwerp kapitaliseren en verspreiden. Op basis van uitwisseling tussen zuidpartners en consortiumleden zullen de publicaties en seminars die deel uitmaken van resultaat 4 de basis zijn van het beleidswerk opdat onze partners, onze doelgroepen en tot slot ook het ontwikkelingsbeleid echt rekening zou houden met de rechtenbenadering.

7 GSK België, p. 28

8 Strategienota Ontwikkelingseducatie van De Belgische Ontwikkelingseducatie, p. 4.

9 Ibid, p. 5

10 EFQM-projecten milieu en gender bij G3W.

### 8.4.3 Beschrijving van de Duurzaamheid.

#### a) Verwachte impact van de interventie.

Door te werken vanuit de rechtenbenadering beogen we sowieso duurzaamheid: via sensibilisering, empowerment, capaciteitsversterking en beleidsbeïnvloeding willen we een duurzame versterking van de rechthebbenden om het respect voor en de toepassing van hun rechten op te eisen.

Sociale organisaties spelen daarbij een cruciale rol omdat ze rechthebbenden niet alleen sensibiliseren maar ook organiseren (verankeren van betrokkenheid) en mobiliseren. Via deze interventiestrategie hebben ze bovendien een belangrijk multiplicatoreffect. Door hen inhoudelijk te versterken met inzichten rond de rechtenbenadering voor ontwikkeling is de beoogde impact dat ze meer zullen wegen in het publieke debat en op het beleid. Een tweede verandering is dat ze zo ook het draagvlak voor de rechtenbenadering zullen versterkt hebben.

We gaan ervan uit dat de veralgemening van de rechtenbenadering (in tegenstelling tot een nodengerichte aanpak) bij de actoren van de ontwikkelingssamenwerking zal bijdragen tot de duurzaamheid van de acties die ze ondernemen. De rechtenbenadering richt zich immers op het aanpakken van de oorzaken van de problemen die aanleiding geven tot ongelijkheden in plaats van op de symptomen, en empowerment van de rechthebbenden om op te komen voor hun rechten.

Ook bij het educatief materiaal (vormingen, dossiers, publicaties, praktische tools e.d.) en de vormingen die we ontwikkelen besteden we aandacht aan het duurzame karakter ervan. De vormingen zijn waar mogelijk modulair zodat ze eenvoudig in een andere context en format gebruikt kunnen worden. We reiken niet enkel kennis aan, maar ook een analysekader dat deelnemende organisaties en hun leden ook zelf kunnen toepassen op andere thema's.

#### b) Levensvatbaarheid van de interventie.

Deze specifieke doelstelling bouwt voort op de eerdere samenwerking met bepaalde sociale organisaties en actoren van OS. Door in te zetten op de versterking van bestaande banden kunnen we eerdere ervaringen kapitaliseren en doeltreffender werken in de toekomst. Er werd tevens een nodenanalyse gedaan bij deze organisaties zodat de activiteiten beantwoorden aan een reële vraag van de doelgroepen en een samenwerking gedurende 5 jaar gedragen wordt.

#### c) Terugtrekkingsstrategie.

De versterking van sociale organisaties en actoren van SO is een continu proces. In de context zijn er immers verschillende factoren (sociaal, politiek, economisch) die kunnen bijdragen tot de opbouw of verzwakking van deze actoren. Het beïnvloeden van krachtsverhoudingen tussen plichtsdragers en rechthebbenden is geen lineair proces. Met zijn expertise wil het consortium daarom op lange termijn bijdragen tot de versterking van deze actoren.

### 8.4.4 Beschrijving van de Doelmatigheid.

De drie leden van het consortium voorzien een inzet van 3,75 VTE educatief medewerkers, en een operationele kost van 215.326 Euro voor het bereiken van de vooropgestelde resultaten. Dit wordt als volgt verdeeld:

SD2	G3W-M3M	KIYO	Solidagro	Totaal
Werkingsmiddelen	150.000 Euro	25.510 Euro	39.886 Euro	215.396 Euro
Personeelsinzet	2,4 VTE	0,55 VTE	0,7 VTE	3,75 VTE

### 8.5 Beschrijving van de specifieke partnerschapsstrategie voor België.

De partners van het consortium zijn onze eerste bron voor onze analyses waarop we ons baseren voor resultaten 1 en 4 in deze specifieke doelstelling. We maken ook gebruik van bezoeken die ze aan België brengen om deel te nemen aan conferenties en ontmoetingen met onze doelgroepen. Bovendien ontvangen verschillende partnerorganisaties ook groepen van sociale bewegingen die een solidariteitsreis doen in het Zuiden.

Het **Steunpunt vierde pijler** is de overkoepelende organisatie van alle 4de pijlerorganisaties, ie. initiatieven die zich inzetten voor internationale solidariteit en hiervoor een organisatie oprichten. Een groot deel van deze organisaties richt zich specifiek op kinderen.

- Doelstelling: 4de pijlerorganisaties versterken opdat ze de kinderrechtenbenadering in het Zuiden in hun initiatieven zouden integreren
- Rol KIYO: facilitator, logistiek en inhoudelijke expertise
- Rol 4<sup>de</sup> pijlersteunpunt: aanspreekpunt 4<sup>de</sup> pijlerorganisaties, logistiek, inhoudelijk

## 8.6 Beschrijving van synergie en complementariteit.

### Synergie/complementariteit tussen leden van het consortium

#### *Operationele synergie & delen van informatie:*

- Binnen SD2 zullen de consortiumleden samenwerken aan de ontwikkeling van de rechtenbenadering die de ervaring van elk van hen en hun partners zal kapitaliseren en verspreiden (in de vorm van publicaties, vormingen, enz.) bij de sociale organisaties en netwerken waarmee we samenwerken om deze doelstelling te realiseren.
- Voor de inhoudelijke en organisatorische versterking van sociale organisaties zullen de consortiumpartners geleidelijk aan meer samenwerken in vormings- en inleeftrajecten. Nieuwe vormingstools zullen verrijkt worden op basis van de uitwisseling van goede ervaringen van de consortiumleden.
- Resultaat 3 richt zich voornamelijk op het integreren van een kinderrechtenperspectief bij de actoren van OS (waaronder ook ngo's vallen en dus ook de consortiumpartners zelf), maar de ervaringen van alle consortiumleden en hun partners zullen mee bijdragen aan het kapitaliseren van hun ervaring en aanpakmodellen rond het werken met jongeren.

#### *Thematische en geografische complementariteit:*

De doelgroepen van de drie consortiumleden krijgen een breder aanbod van vormingen en inleefreizen (zie SD3).

### Synergie/complementariteit tussen het consortium en andere organisaties

G3W-M3M en **Quinoa** organiseren solidariteitsreizen voor Belgische jongeren naar de Filipijnen. Er zal een synergie bestaan in het voorbereidende traject van de reizen.

Doelstelling: gezamenlijke inhoudelijke vorming over de context van de Filipijnen

Rol van G3W-M3M: Sessie over de geschiedenis, sociale bewegingen, mensenrechtensituatie enz. Gezamenlijke planning en evaluatie van de module. 50 % van de kosten.

Rol van Quinoa: Gezamenlijke planning en evaluatie van de module. 50 % van de kosten.

KIYO: synergie met netwerken en platformen waar ook een synergie mee bestaat binnen SD4 (zie bijlage Noord)

- Kinderrechtencoalitie Vlaanderen vzw
- Platform Kinderrechten in Ontwikkelingssamenwerking
- Educaid.be

Om kennis op te bouwen is er een samenwerking voorzien met UGent waarbij experts (professoren, researchers) jaarlijks op onderzoeksmisssie gaan bij de zuidpartners.

- Doelstelling: Deze output versterkt in de eerste plaats onze zuidpartners, maar kan ook worden gebruikt als basis voor onze verdere expertiseopbouw.
- Rol consortium:Faciliteren van de onderzoeksmisssies en aanwenden van de hieruit resulterende expertise.
- Rol Ugent:Onderzoekers en experts ter beschikking stellen voor het uitvoeren van de misssies en het inhoudelijk uitwerken van de onderzoeksmisssies, in samenwerking met de Consortiumleden en de zuidpartners.

Synergie met de stad Sint-Niklaas

- Doelstelling: de werking van Fair Local<sup>11</sup> verder uitbouwen en samenwerking met Dwagulu Dekkente<sup>12</sup> in het kader van de stedenband die Sint-Niklaas heeft met Tambacounda in Senegal.
- Rol Solidagro: Solidagro wil zich opwerpen als ondersteuning voor Fair Local. Solidagro engageert zich om de partners van Fair Local bij elkaar te roepen, jongeren te ondersteunen en de werking te versterken.
- Rol Sint-Niklaas :Tijdens de inleefreizen wordt er aandacht besteed aan de stedenband door gemeenschappelijke projecten te bezoeken. Ook op de terugkomreis wordt er aandacht besteed aan de onderlinge stedenband, ondermeer door een bezoek aan het stadhuis.

Synergie met Oxfam Wereldwinkels in het kader van Fair Local:

---

11 Platform voor en door jongeren die actie voeren rond eerlijke handel, diversiteit, ecologie en duurzaamheid

12 Organisatie ter bevordering van interculturele solidariteit

Fair Local ontstond als een beweging voor en door jongeren in Sint-Niklaas waarbij Solidagro, Oxfam Wereldwinkels, Jos vzw en Dwagulu Dekkente in 2015 jongeren gingen sensibiliseren en activeren over Noord-Zuid thema's als voedselzekerheid en klimaatveranderingen.

- Doelstelling: de werking van Fair Local in Sint-Niklaas verder uitbouwen, en het concept multipliceren in de andere Belgische gemeenten.
- Rol Solidagro: Solidagro zal de werking van Fair Local in Sint-Niklaas de komende jaren inhoudelijk en organisatorisch versterken voor het laten gelden van het recht op voedsel, gezondheid en kinderrechten'.
- Rol Oxfam Wereldwinkels: Oxfam Wereldwinkels heeft in Sint-Niklaas een eerder adviserende rol, en voorziet binnen haar eigen nationale jongerenwerking om het concept van Fair Local te multipliceren in verschillende gemeenten.

Er zal eveneens samengewerkt worden met de secundaire scholen om Fair Local verder te versterken en Fair Local binnen te brengen. Solidagro gaat hierbij samenwerken met leerkrachten van de secundaire scholen binnen de perimeter van Fair Local in samenspraak met onze scholenwerking.



## 9 Specifieke Doelstelling 3

### 9.1 Fiche Specifieke Doelstelling 3

Outcome (Engels of Spaans of Frans):		La base sociale élargie du consortium s'engage pour faire > accroître le soutien à l'approche basée sur les droits dans la coopération au développement.			
Outcome (Frans en/ of Nederlands):		De verbrede sociale basis van het consortium komt op voor het vergroten van het draagvlak voor de rechtenbenadering in ontwikkelingssamenwerking			
IATI activity identifier:					
Land:		België	Wordt deze outcome/ doelstelling gedekt door een GSK?		Ja
Doelprovincies(s)/ sta(a)t(en):		Subnational admin level 1	subnational admin level 2	subnational admin level 3	Gemeente
Lokale partners of betrokken partijen:	Dwagulu Dekkente	Sint-Niklaas			
	Zuidpartners: Etoile du Sud Gabriela AMB La Voie, AJE	RDC Congo Filipijnen Burkina Faso Senegal			
Andere plaats van de interventie:					
GPS-coördinaten:	<i>Naam partner/ Plaats</i>	Lengtegraad:		Breedtegraad:	
Doelgroep:		Grote publiek en de sociale basis van het consortium			
Aantal begunstigen:		10.600 leden van de sociale basis van het consortium			
Hoofdsector:		99820			
Interactie tussen de aanvragers		Ervaringen met pedagogische werkvormen voor de verschillende doelgroepen zullen uitgewisseld worden tussen de drie leden van het consortium, gezamenlijke organisatie van activiteiten, wederzijdse thematische inbreng, opmaak gezamenlijk vrijwilligers- en stagebeleid			
Andere betrokken organisaties:		/			
Operationele kosten van de Specifieke Doelstelling (totaal):		1.071.552,91 Euro			

<b>Policy markers/CAD Mainstream SD3</b>		Gender	1
Milieu	2	Trade development	1
Woestijnvorming (Rio markers)	0	Goed bestuur	0
Biodiversiteit (Rio markers)	1	SGMNI reproductieve gezondheid van moeder en kind	0
CC- Aanpassing klimaatverandering (Rio markers)	1	HIV /Aids	0
CC – Klimaatverandering oplossing/preventie( Rio markers)	1	Kinderrechten	2

## 9.2 Beschrijving van de resultaten Specifieke Doelstelling 3

	Baseline	Jaar 3	Jaar 5	Verificatiebronnen	Betrokken actoren
Strategische doelen C1 en C2 GSK België	C1. Inwoners van België informeren, sensibiliseren, bewustmaken en/of mobiliseren ten gunste van een wereld die rechtvaardig, solidair, duurzaam en niet langer ongelijk is C2. Verbreden en ondersteunen (door informeren, sensibiliseren, bewustmaken en/of mobiliseren ten gunste van een wereld die rechtvaardig, solidair, duurzaam en niet langer ongelijk is) van sociale basis				
Specifieke doelstelling 3	De verbrede sociale basis van het consortium komt op voor het vergroten van het draagvlak voor de rechtenbenadering in ontwikkelingssamenwerking				
Hypothesen	Zie veranderingstheorie Noord				
Ind. 1. Aantal leden van de sociale basis van het consortium dat een actieve rol speelt in initiatieven die de rechtenbenadering in de ontwikkelingssamenwerking promoten	230	329	381	Opvolging vrijwilligers en stagiairs: verslagen activiteiten; statistieken sociale media	Solidagro G3W-M3M KIYO
Resultaat 1	De sociale basis van het consortium is verbreed en gesensibiliseerd voor het laten gelden van het recht op voedsel, gezondheid en kinderrechten				Solidagro, G3W-M3M, KIYO
Hypothesen	Zie veranderingstheorie Noord: verandering 3.1				
Ind. 1.1. Aantal sympathisanten en vrijwilligers (m/v) per jaar	10.840	11.000	12.000	Vrijwilligerscontract; Stagecontract; Deelnemerslijsten inleeftrajecten; Deelnemerslijsten vorming, debat, ontvangers nieuwsbrief enz; database	
Ind. 1.2. Percentage leden van de sociale basis dat inzicht heeft verworven in de rechtenbenadering binnen de ontwikkelingssamenwerking, via de insteek van het recht op voedsel, gezondheid en kinderrechten	80%	85%	90%	Evaluatie op consortium niveau	
Resultaat 2	De leden van de sociale basis van het consortium zijn ondersteund in de ontwikkeling van hun capaciteiten om op te komen voor het recht op voedsel, gezondheid en kinderrechten, met oog voor gender en milieu				Solidagro, G3W-M3M, KIYO
Hypothesen	Zie veranderingstheorie Noord: verandering 3.2				
Ind. 2.1. Percentage vrijwilligers dat aangeeft dat de ondersteuning die ze krijgen hen helpt bij het opnemen van hun engagement	75%	85%	90%	Enquête; focusgroeps gesprek	
Ind. 2.2. Percentage leden van de sociale basis dat aangeeft dat het consortium in haar werking met de sociale basis rekening houdt met gender en milieu	50%	60%	80%	Enquête; focusgroeps gesprek Evaluaties vorming en inleeftraject	
Voorafgaande voorwaarden:	- De leden van de sociale basis staan open voor een professionele begeleiding in de versterking van hun capaciteiten				

Typologie van de activiteiten:	<ul style="list-style-type: none"><li>- Vorming: vorming op maat, summer school, didactisch materiaal, online tools, vormingstrajecten , coaching, stages in België</li><li>- Internationale uitwisseling: inleef- en terugkomtraject, stages en vrijwilligerswerk in het Zuiden, uitwisseling met zuidpartners</li><li>- Campagne en of eenmalige acties: lezingen, debatten, conferenties, animatie, stands voor sensibilisatie</li><li>- Communicatie: publicaties, brochures, online tools</li></ul>
--------------------------------	--

### 9.3 T3 – Operationele kosten SD 3

	2017	2018	2019	2020	2021	Algemeen totaal
<b>Operationele kosten</b>						
<b>1. Partners</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
Investering	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Werking	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Personeel	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
<b>2. Samenwerkingen</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
Investering	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Werking	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Personeel	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
<b>3. Lokaal kantoor</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
Investering	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Werking	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Personeel	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
<b>4. Hoofdzetel</b>	<b>206.531,45</b>	<b>213.953,83</b>	<b>215.093,77</b>	<b>217.522,96</b>	<b>218.450,91</b>	<b>1.071.552,91</b>
Investering	2.100,00	450,00	300,00	300,00	300,00	3.450,00
Werking	39.522,00	47.196,12	46.403,38	46.803,44	45.336,65	225.261,60
Personeel	164.909,45	166.307,71	168.390,39	170.419,51	172.814,25	842.841,32
<b>Totaal OK :</b>	<b>206.531,45</b>	<b>213.953,83</b>	<b>215.093,77</b>	<b>217.522,96</b>	<b>218.450,91</b>	<b>1.071.552,91</b>
Investering	2.100,00	450,00	300,00	300,00	300,00	3.450,00
Werking	39.522,00	47.196,12	46.403,38	46.803,44	45.336,65	225.261,60
Personeel	164.909,45	166.307,71	168.390,39	170.419,51	172.814,25	842.841,32

<b>Gemeenschappelijk programma - G3W-M3M</b>						
Investering	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Werking	12.000,00	12.000,00	12.000,00	12.000,00	12.000,00	60.000,00
Personeel	60.281,81	60.281,81	60.281,81	60.281,81	60.281,81	301.409,05
<b>Totaal G3W-M3M</b>	<b>72.281,81</b>	<b>72.281,81</b>	<b>72.281,81</b>	<b>72.281,81</b>	<b>72.281,81</b>	<b>361.409,05</b>

<b>Gemeenschappelijk programma - KIYO</b>						
Investering	900,00	450,00	0,00	0,00	0,00	1.350,00
Werking	1.672,00	3.425,12	2.632,38	3.682,44	4.015,65	15.427,60
Personeel	38.500,00	38.500,00	38.500,00	38.500,00	38.500,00	192.500,00
<b>Totaal KIYO</b>	<b>41.072,00</b>	<b>42.375,12</b>	<b>41.132,38</b>	<b>42.182,44</b>	<b>42.515,65</b>	<b>209.277,60</b>

<b>Gemeenschappelijk programma - Solidagro</b>						
Investering	1.200,00	0,00	300,00	300,00	300,00	2.100,00
Werking	25.850,00	31.771,00	31.771,00	31.121,00	29.321,00	149.834,00
Personeel	66.127,64	67.525,90	69.608,58	71.637,70	74.032,44	348.932,27
<b>Totaal Solidagro</b>	<b>93.177,64</b>	<b>99.296,90</b>	<b>101.679,58</b>	<b>103.058,70</b>	<b>103.653,44</b>	<b>500.866,27</b>

## 9.4 Motivatie ten aanzien van de DAC-criteria.

### 9.4.1 Beschrijving van de Relevantie.

Specifieke doelstelling 3 (SD3) "De verbrede sociale basis van het consortium komt op voor het vergroten van het draagvlak van de rechtenbenadering in ontwikkelingsamenwerking" draagt bij tot de realisatie van volgende gemeenschappelijke strategische doelen:

- C1: Inwoners van België informeren, sensibiliseren, bewustmaken en/of mobiliseren ten gunste van een wereld die rechtvaardig, solidair, duurzaam en niet langer ongelijk is
- C2: Verbreden en ondersteunen van sociale basis ten gunste van een wereld die rechtvaardig, solidair, duurzaam en niet langer ongelijk is

Met SD3 wil het consortium een bijdrage leveren om de sociale basis die wil opkomen voor de **promotie en toepassing van de rechtenbenadering in de ontwikkelingsamenwerking** te verbreden en te ondersteunen, met als concrete insteek het recht op voedsel, het recht op gezondheid en kinderrechten. Op die manier wordt bijgedragen aan het vergroten van het draagvlak voor mensenrechten, één van de drie prioriteiten in de Belgische ontwikkelingsamenwerking.

De **doelgroepen** in SD3 bestaan uit<sup>13</sup>:

- **Volwassenen met een interesse voor mondiale thema's, en jongeren en jongvolwassenen buiten de schoolcontext** (als onderdeel van het brede publiek) die een rol kunnen spelen als sympathisant of vrijwilliger bij de promotie en toepassing van de rechtenbenadering via de insteek van het recht op gezondheid, voedsel en kinderrechten<sup>14</sup>. Zij kunnen op hun beurt hun omgeving informeren, **sensibiliseren** en waar mogelijk mobiliseren. Jongeren, die als prioritaire doelgroep geïdentificeerd worden in de DGD-strategienota 'Ontwikkelingseducatie', staan vaak meer open om nieuwe inzichten en ervaringen op te doen dan volwassenen. Ze zijn vaak op zoek naar kansen om zich te ontwikkelen en een concrete bijdrage te leveren voor een meer rechtvaardige, duurzame en solidaire wereld. Bovendien vertalen jongeren hun nieuwe inzichten en ervaringen gemakkelijker in een (toekomstig) engagement (professioneel of als vrijwilliger) wat een duurzamer effect genereert. Om een potentieel engagement te stimuleren integreert het consortium duidelijke handelingsperspectieven in het educatief traject.

- **De sympathisanten en vrijwilligers van het consortium**<sup>15</sup>. Het gaat om jongeren en volwassenen die zowel individueel (in hun gemeente of stad, of via activiteiten van het consortium), als binnen andere organisaties actief zijn. Met deze groep wil het consortium niet enkel een eigen beweging uitbouwen, maar ook via ondersteuning het multiplicatoreffect maximaliseren en de brede beweging voor de rechtenbenadering versterken.

De thema's **gender** en **milieu** komen transversaal aan bod doorheen het programma in België.

Het consortium houdt rekening met **gendergelijkheid** in haar vormingen, inleeftrajecten, stages, vrijwilligerswerk en andere publieke activiteiten, haar communicatie met de doelgroepen, en externe communicatie. Daarbij zal het consortium bijzondere aandacht besteden aan de verdeling van taken, rollen en verantwoordelijkheden in het stage- en het vrijwilligersbeleid. Inhoudelijk zal gender expliciet als thema aan bod komen in activiteiten, zowel in relatie tot de kernthema's van het consortium als in de capaciteitsversterking van sympathisanten en vrijwilligers.

Het sensibiliserende en mobiliserende werk omtrent **milieu** behoort tot de kerntaken van het consortium. Het thema milieu zal bovendien geïntegreerd worden in het vrijwilligersbeleid van het consortium (bv maatregelen en aanbevelingen bij het organiseren van activiteiten rond duurzaamheid inzake mobiliteit, aankoopbeleid, voeding, gebruikte materialen, enz.).

---

<sup>13</sup> De ontwikkelingsrelevantie van beide doelgroepen staat beschreven op blz. 23 en 24 van het GSK België.

<sup>14</sup> Bij de informerende en sensibiliserende activiteiten wordt rekening gehouden met de DGD-strategienota's rond Ontwikkelingseducatie, gender, leefmilieu, landbouw- en voedselzekerheid, recht op gezondheid en kinderrechten

<sup>15</sup> Sympathisanten: de brede achterban van het consortium (deelnemers aan sensibiliserende activiteiten, ontvangers van nieuwsbrieven). Vrijwilligers: personen die ad hoc of structureel taken opnemen, het consortium vertegenwoordigen.

### **Educatieve aanpak en pedagogische methodiek**

De drie samenwerkende organisaties van het consortium hebben een ruime ervaring met educatieve en pedagogische methodes om samen te werken met de bovenstaande doelgroepen. Het consortium zet **vormings-, stage- en internationale inleeftrajecten** in voor (in de eerste plaats, maar niet uitsluitend) jongeren. Uit die ervaring blijkt dat participatie aan internationale uitwisseling de kans dat jongeren zich inzetten voor Noord-Zuid-thema's verhoogt. Internationale uitwisseling vormt voor jongeren een voedingsbodem voor het verwerven van interculturele competenties, een beter begrip van mondiale verhoudingen en een meerwaarde bij de zelfontplooiing en het latere functioneren in de samenleving. Actieve deelname aan uitwisselings- en vormingstrajecten geeft jongeren de kans om hun kritisch bewustzijn te toetsen aan de praktijk. Een dergelijke ervaring opent vensters en kan bijdragen tot engagement op langere termijn. Een goede voorbereiding, begeleiding en evaluatie zorgt voor een groter bewustzijn bij de deelnemers aan de trajecten<sup>16</sup>.

#### 9.4.2 Beschrijving van de Doeltreffendheid.

Zoals weergegeven in het schema van de veranderingstheorie Noord, beoogt het consortium een bredere en versterkte sociale basis die het draagvlak voor de rechtenbenadering vergroot, de sociale organisaties versterkt (SD2) en via die weg druk uitoefent op het beleid. Anderzijds zal een bredere sociale basis ook rechtstreeks mee druk uitoefenen op het beleid (SD4) via mobilisatie en actie door netwerken van hun achterban en het brede publiek. De hypothesen en risico's die aan deze interventielogica ten grondslag liggen worden toegelicht in de veranderingstheorie, alsook de verschillende actoren betrokken in de realisatie van de doelstelling.

Het consortium draagt bij tot SD3 door het realiseren van twee resultaten, namelijk:

- De sociale basis van het consortium is verbreed en gesensibiliseerd voor het laten gelden van het recht op voedsel, gezondheid en kinderrechten
- De leden van de sociale basis van het consortium zijn ondersteund in de ontwikkeling van hun capaciteiten om op te komen voor het recht op voedsel, gezondheid en kinderrechten, met oog voor gender en milieu

De interventietypes die leiden tot het behalen van het eerste resultaat zijn: informeren, sensibiliseren, mobiliseren en educatie. Voor het tweede resultaat zijn de interventietypes: sensibiliseren, mobiliseren, educatie en capaciteitsversterking. Deze interventietypes worden beschreven zowel in de GCA Noord (p. 45) als in het GSK België (p.25-27).

#### Operationalisering van de gemeenschappelijke benaderingen die werden geïdentificeerd in het GSK

Voor de operationalisering van de gemeenschappelijke benadering geïdentificeerd in het GSK België (zie p. 25-27) zal het consortium voornamelijk inzetten op activiteitentypes die in de ervaring van de consortiumpartners relevant en effectief bleken bij deze doelgroepen (zie in kader 7.2 Typologie van de activiteiten). Op basis van de getrokken lessen van de voorbije 5 jaar zal het consortium in dit programma extra aandacht besteden aan het integreren van een concreet handelingsperspectief voor de doelgroep (diversifiëren van de actiemodellen die participatief met de doelgroep ontwikkeld zullen worden) en meer aandacht schenken aan de link tussen de rechtenbenadering en actuele maatschappelijke thema's en debatten die de doelgroep beroeren (globalisering, vluchtelingencrisis, klimaatverandering). Het stimuleren van kritisch denken over de structurele oorzaken van mensenrechtenschendingen (systeemdenken) en een universele lezing van Noord-Zuidthema's zal daarbij het verband tussen opkomende en actuele thema's en de specifieke thema's van het consortium duidelijk maken.<sup>17</sup> Voor het verbreden van de sociale basis zal het consortium inzetten op vernieuwende en doelgroepgerichte communicatie (keuze van formats, online platformen, communicatiekanalen) en actiemodellen enerzijds en het ontwikkelen van een vrijwilligersbeleid dat een breder bereik mogelijk maakt bij de doelgroep anderzijds.<sup>18</sup>

---

16 Bronnen: (i) Masterproef Sociologie Delphine Van Belleghem 'Het effect van een uitwisselingsreis op de competenties en toekomst van de deelnemers' Van Belleghem; (ii) Evaluatierapport Solidagro Noordwerking 2014-2016 door ACE Europe

17 Zie ook GCA, p. 56, 6.2.1 en p. 68-70, 7.2.1

18 Zie ook GCA, p 76, 7.4.1

De realiseerbaarheid van deze specifieke doelstelling blijkt uit de verschillende resultaten die de afzonderlijke consortiumpartners in hun vorige en lopende programma's realiseerden. Het consortium is vertrouwd met de omkadering van vrijwilligers en de ontwikkeling, uitvoering, begeleiding en evaluatie van vormingstrajecten en inleeftrajecten die bijdragen tot het kritisch bewustmaken van de doelgroep en het opnemen of versterken van een engagement. Dankzij die ervaring en expertise kan het consortium een degelijke inschatting maken van de input versus output en effect. Het delen van die ervaring en expertise van de respectievelijke consortiumpartners en de inzet ervan in gezamenlijke trajecten zal de doeltreffendheid vergroten.

### 9.4.3 Beschrijving van de Duurzaamheid.

#### Verwachte impact van de interventie

De beoogde impact van SD3 bestaat enerzijds uit een verandering in de attitude van de sociale basis (van een beter begrip en kritisch bewustzijn naar de bereidheid om actief engagement op te nemen), en anderzijds uit een verandering op het niveau van inzicht bij de leden van de sociale basis en de doelgroep van jongeren en jongvolwassenen met een interesse voor mondiale thema's. Die laatste verandering vertaalt zich in het ontwikkelen van een beter begrip en kritischere analyse van het belang van het hanteren van een rechtenbenadering in de ontwikkelingssamenwerking boven een aanpak die louter gebaseerd is op het invullen van directe en concrete behoeften via dienstverlening zonder noodzakelijk rekening te houden met structurele oorzaken die schuilgaan achter die behoeften.

Vorming- en uitwisselingstrajecten zorgen enerzijds voor verhoogd inzicht en bewustzijn bij deelnemers, anderzijds kunnen ze ervoor zorgen dat mensen geprikkeld raken om iets te doen. Het is die combinatie die op haar beurt leidt tot mobilisatie en engagement (link naar SD2) voor het laten gelden van recht op voedsel, gezondheid en kinderrechten, wat op haar beurt leidt tot de druk op beleid (via publieke opinie en sociale organisaties; link naar SD4).

Via de vormingstrajecten en internationale uitwisselingstrajecten bereikt het consortium eveneens nieuwe mensen die de sociale basis voor de rechtenbenadering kunnen verbreden. Deze nieuwe sympathisanten en vrijwilligers die gerekruteerd worden uit het grote publiek kunnen een multiplicatoreffect hebben, omdat ze een publiek bereiken (dat ze informeren, sensibiliseren, zelfs mobiliseren) dat het consortium zonder hen niet zo makkelijk bereikt (de sociale en professionele omgeving van die personen).

De ondersteuning die het consortium biedt met vorming en begeleiding van vrijwilligers versterkt hun capaciteiten en zelfvertrouwen om op te komen voor de promotie en toepassing van de rechtenbenadering in ontwikkelingssamenwerking, en dat via de concrete insteek van de thema's recht op voedsel, gezondheid, kinderrechten. De opgedane vaardigheden kunnen zij als vrijwilligers zowel binnen als buiten het consortium gebruiken.

De vormingen voor vrijwilligers zijn gebaseerd op de specifieke noden die zowel formeel als informeel geïdentificeerd worden (via enquêtes, onthaal-, begeleidings- en evaluatiegesprekken). Op die manier wil het consortium een voortdurende kwaliteitsverbetering van haar vrijwilligersbeleid verzekeren. In het educatief luik van deze specifieke doelstelling zullen tools en materiaal ontwikkeld worden om de vrijwilligers en nieuwe sympathisanten op langere termijn te ondersteunen, en die hen toelaten om autonoom initiatieven op te kunnen zetten.

#### Levensvatbaarheid van de interventie

Wat de levensvatbaarheid van de interventies betreft verwijzen we naar de ervaring, expertise en evaluaties van de consortiumpartners. (Zelf)evaluaties van de werking in het verleden hebben aangetoond dat de nodige competenties aanwezig zijn, uiteraard met regelmatige bijsturing op basis van interne en externe evaluatie. Het consortium beschikt tevens over een bestaande pool aan vrijwilligers en sympathisanten die een belangrijke rol zullen spelen in deze specifieke doelstelling.

#### Terugtrekkingsstrategie

Het verbreden en versterken van een sociale basis is een continu proces waarin blijvend geïnvesteerd wordt om het draagvlak voor de promotie en toepassing van de rechtenbenadering te vergroten, en zo ook de impact op het beleid. Vrijwilligers worden begeleid naar meer autonomie.

#### 9.4.4 Beschrijving van de Doelmatigheid.

De drie leden van het consortium voorzien een inzet van 3,3 VTE educatief medewerkers, en een operationele kost van 225.262 Euro vooropgesteld voor het bereiken van de vooropgestelde resultaten. Dit wordt als volgt verdeeld:

<b>SD3</b>	<b>G3W-M3M</b>	<b>KIYO</b>	<b>Solidagro</b>	<b>Totaal</b>
Werkingsmiddelen	60.000 Euro	15.428 Euro	149.834 Euro	225.262 Euro
Personeelsinzet	1,4 VTE	0,7 VTE	1,3 VTE	3,3 VTE

#### 9.5 Beschrijving van de specifieke partnerschapsstrategie voor België.

##### **Samenwerking met betrokken partijen, (zonder) overdracht budget:**

- Dwagulu Dekkente

Met Dwagulu Dekkente, een lokale Sint-Niklase vrijwilligersorganisatie die inleeftrajecten voor jongeren faciliteert, werkt Solidagro samen om de sociale basis te verbreden. De rol van Dwagulu Dekkente is het aantrekken van jongeren, om een voorbereidings-, inleef- en terugkomtraject te organiseren. Solidagro's rol is de inhoudelijke, groepsdynamische en organisatorische ondersteuning van Dwagulu Dekkente's vrijwilligerswerking.

- Zuidpartners voor stages, vrijwilligerswerk en internationale uitwisseling

Met de lokale zuidpartners wordt samengewerkt in het kader van stages, vrijwilligerswerk en internationale uitwisseling. De lokale partners zorgen, na een voorbereidingstraject voor de stagiairs in België, voor het programma, het onthaal, de vorming en begeleiding van de stagiairs ter plaatse. De uitwisselingen, stages en het vrijwilligerswerk hebben als doel de doelgroep te sensibiliseren, kritisch bewust te maken en nieuwe inzichten te laten verwerven door een ervaring in het Zuiden.

##### **Plaats van de zuidpartners in Noordwerk**

De finaliteit van deze doelstelling is het verbreden van de sociale basis in België voor de promotie en toepassing van de rechtenbenadering in ontwikkelingssamenwerking. De meerwaarde van deze activiteiten (stages, vrijwilligerswerk en uitwisselingen) voor de zuidpartners ligt in de 'getuigenfunctie' die stagiairs, vrijwilligers, inleefreizigers na hun ervaring vervullen. Voor de zuidpartners is het heel belangrijk dat hun situatie gekend is in de internationale gemeenschap. De inleefreizigers en stagiairs die in de partnerlanden zijn geweest vertellen daarover in hun privé en professionele kringen. Afhankelijk van het soort stage of vrijwilligerswerk (achtergrond en opleiding) is er een grotere meerwaarde voor de partner: bijvoorbeeld een stagiair landbouw of communicatie kan ook concreet bijdragen aan de projecten van de partners. Omgekeerd spelen de zuidpartners een belangrijke rol in het educatieve proces dat de stagiairs en vrijwilligers doorlopen tijdens hun verblijf in het Zuiden. Ook in de vormingstrajecten in België worden cases van de zuidpartners opgenomen of staan zij zelf in voor een module bij een bezoek aan België. Het gaat dan vooral om hun expertise rond de kernthema's recht op gezondheid, voedsel, kinderrechten en empowerment. Ook voor gender en milieu zijn er partnerorganisaties op wie we voor die specifieke expertise een beroep doen.

#### 9.6 Beschrijving van Synergie en Complementariteit.

##### **Synergie/complementariteit tussen de partners van het consortium**

Operationele synergie: binnen SD3 zullen de consortiumpartners verschillende activiteiten samen opzetten waardoor een groter bereik en doelpubliek mogelijk wordt, maar ook de inhoud van de activiteiten verrijkt wordt (bv de illustratie van de rechtenbenadering aan de hand van meerdere thematische voorbeelden i.p.v. één thema). Activiteiten die hiervoor in aanmerking komen zijn een vormingscyclus over empowerment voor rechten, vormingstrajecten voor vrijwilligers, een gemeenschappelijk vrijwilligers/stagebeleid.



Delen van informatie: de kennis en expertise van de consortiumpartners m.b.t tot het verbreden en mobiliseren van de achterban wordt gedeeld en gemeenschappelijke tools worden uitgewisseld en gebruikt.

Thematische en geografische complementariteit: de consortiumpartners hebben elk hun thematische expertise en hebben zuidpartners in verschillende landen. Dit opent perspectieven voor een meer divers aanbod van internationale uitwisselingen.

Rol G3W-M3M: aanbod van expertise rond het recht op gezondheid, internationale uitwisseling in Palestina, de Filipijnen en DR Congo

Rol Solidagro: aanbod van expertise rond het recht op voedsel, internationale uitwisseling in Burkina Faso, Mali, Senegal en de Filipijnen

Rol KIYO: aanbod van expertise rond kinderrechten, zowel thematisch als transversale benadering in aanpak van projecten en activiteiten, internationale uitwisseling in Brazilië, Filipijnen, RD Congo, Burundi en Marokko

Een meer diepgaande analyse en beschrijving van de synergie en complementariteit tussen de erkende organisaties van het consortium is te vinden in deel I (hoofdstuk IV).

### **Synergie met koepels**

G3W-M3M en Solidagro zijn actieve deelnemers van volgende platformen georganiseerd door 11.11.11:

- Ledenoverleg campagne 11.11.11
- Ledenoverleg beweging 11.11.11
- Ledenoverleg communicatie 11.11.11

De doelstellingen van deze platformen worden beschreven in de bijlage Platformen gecoördineerd door de koepels of federaties.

Voorzien budget: tijdsinvestering

## 10 Specifieke Doelstelling 4

### 10.1 Fiche Specifieke Doelstelling 4

Outcome (Frans)	Des décideurs politiques réagissent aux recommandations de réseaux d'intégrer l'approche basée sur les droits et de lui donner la priorité dans leurs politiques			
Outcome (Frans en/ of Nederlands):	Beleidsmakers reageren op aanbevelingen van netwerken om de rechtenbenadering te integreren en voorop te stellen in het beleid			
IATI activity identifier				
Land	België	Wordt deze outcome/ doelstelling gedekt door een GSK? Ja		
Doelprovincies(s)/ sta(a)t(en):				
Lokale partners of betrokken partijen:	België			
Andere plaats van de interventie:	Europa	globaal		
GPS-coördinaten:	<i>Naam partner/ Plaats</i>	Lengtegraad:	Breedtegraad:	
Doelgroep	Belgische, Europese en internationale beleidsmakers op vlak van buitenlands beleid, handel en ontwikkelingssamenwerking met betrekking tot kinderrechten, voedsel en gezondheid			
Aard en aantal begunstigden	In directe zin: de lidorganisaties van de netwerken			
Hoofdsector	99820			
Interactie tussen de aanvragers	<ul style="list-style-type: none"> <li>- De algemene aspecten van de rechtenbenadering in standpunten van de netwerken opvolgen en beoordelen</li> <li>- Aandacht voor samenwerkingsopportuniteiten tussen de verschillende netwerken</li> </ul>			
Andere betrokken organisaties:	/			
Operationele kosten van de outcome/ specifieke doelstelling (totaal):	710.289,05 Euro			

Policy markers/CAD Mainstream SD4		Gender	
Milieu	1	Trade development	2
Woestijnvorming (Rio markers)	0	Goed bestuur	0
Biodiversiteit (Rio markers)	0	SGMNI reproductieve gezondheid van moeder en kind	1
CC- Aanpassing klimaatverandering (Rio markers)	1	HIV /Aids	0
CC – Klimaatverandering oplossing/preventie( Rio markers)	1	Kinderrechten	2

## 10.2 Beschrijving van de resultaten Specifieke Doelstelling 4

	Baseline	Jaar 3	Jaar 5	Verificatiebronnen	Betrokken actoren
Strategische doelen van het GSK België	D2: Het aangaan, versterken en/of beïnvloeden van allianties rond ontwikkelingsrelevante thema's. D3: Het beïnvloeden van nationale, Europese en internationale beleidsmakers en privé-actoren ten gunste van duurzame ontwikkeling en mensenrechten.				
Specifieke doelstelling 4	Beleidsmakers reageren op aanbevelingen van netwerken om de rechtenbenadering te integreren en voorop te stellen in het beleid				
<b>Hypothesen</b>	Zie veranderingstheorie Noord				
Ind. 1. Het aantal verwijzingen van beleidsmakers naar analyses van de netwerken waarin we actief zijn rond het recht op gezondheid, voedsel en kinderrechten	8	19	25	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Interventies in en verslagen van (sociale) media</li> <li>- Verslagen van beleidsdialogen</li> <li>- Resoluties, moties, beleidsteksten, parlementaire vragen</li> </ul>	G3W-M3M, KIYO, Solidagro
Ind. 2. Het aantal thema's waarover de netwerken beleidsdialogen hebben met beleidsmakers	9	21	29	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Uitnodigingen en verslagen van beleidsdialogen</li> <li>- Aanwezigheid en reacties van beleidsmakers op conferenties</li> </ul>	G3W-M3M, KIYO en Solidagro
Resultaat 1	Netwerken hebben het maatschappelijk draagvlak versterkt voor specifieke beleidseisen die het recht op gezondheid bevorderen				G3W-M3M
<b>Hypothesen</b>	Zie veranderingstheorie Noord: verandering 4.1				
Ind. 1.1. Het aantal gender- en milieusensitieve standpunten rond het recht op gezondheid ontwikkeld door de netwerken	10	21	29	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Policy en position papers, opiniestukken</li> <li>- Acties rond specifieke beleidseisen</li> <li>- voorbereidende activiteiten (verslagen van vergaderingen...)</li> <li>- (Communicatie) campagnes rond thema's en eisen</li> </ul>	
Ind. 1.2. Het aantal nieuwe allianties en individuen die publiek het draagvlak voor de eisen van de netwerken voor het recht	2 allianties	3	5	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nieuwe leden van netwerken</li> <li>- Petities</li> </ul>	

op gezondheid verbreden.	1150 individuen	4000	7200	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Gemeenschappelijke opiniestukken</li> <li>- Verslagen van acties in (eigen) media</li> <li>- Deelnamelijsten van activiteiten</li> </ul>	
Resultaat 2	Netwerken hebben het maatschappelijk draagvlak versterkt voor specifieke beleidseisen die het recht op voedsel bevorderen				Solidagro
Hypothesen	Zie veranderingstheorie Noord: verandering 4.2				
Ind. 2.1. Het aantal gender- en milieusensitieve standpunten rond het recht op voedsel ontwikkeld door de netwerken	2	5	7	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Opiniestukken</li> <li>- Acties rond specifieke beleidseisen</li> <li>- Verslagen van voorbereidende activiteiten</li> </ul>	
Resultaat 3	Netwerken hebben het maatschappelijk draagvlak versterkt voor specifieke beleidseisen die kinderrechten systematisch bevorderen				KIYO
Hypothesen	Zie veranderingstheorie Noord: verandering 4.3				
Ind. 3.1. Het aantal gemeenschappelijke gender- en milieusensitieve standpunten rond kinderrechten ontwikkeld door de netwerken	11	14	16	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Policy en position papers, opiniestukken</li> <li>- Acties rond specifieke beleidseisen</li> <li>- voorbereidende activiteiten (verslagen van vergaderingen...)</li> <li>- (Communicatie) campagnes rond thema's en eisen</li> </ul>	
Voorafgaande voorwaarden:	De langdurige samenwerking van de consortiumpartners met bepaalde netwerken en andere sociale organisaties zorgt voor meer legitimiteit voor de expertise rond de rechtenbenadering van het consortium.				
Typologie van de activiteiten:	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Deelname aan nationale en internationale netwerken: vergaderingen, informatiedoorstroming en uitwisseling binnen de sector</li> <li>- Bijdragen en beïnvloeden van standpunten van allianties en netwerken: inhoudelijke ondersteuning bij uitwerken beleidseisen, organiseren van seminars, debatten, studiereis bij zuidpartners, enz</li> <li>- Publicaties: position papers, policy papers, opiniestukken, studies, ...</li> <li>- Dialoog met Belgische, Europese en internationale beleidsmakers op vlak van ontwikkelingssamenwerking en buitenlands en handelsbeleid: deelname aan conferenties, bespreken van standpunten, organiseren van</li> </ul>				

	<p>studiereis bij zuidpartners, enz</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Mobilisatie in publieke ruimte rond specifieke beleidseisen</li><li>- Draagvlak vergroten en zichtbaar maken bij bredere publiek door te wegen op publieke debat: interventies in media, ontwikkelen van toegankelijk materiaal (visuals, video's), verspreiding van materiaal via sociale media, petitie, communicatiecampagnes, enz</li></ul>
--	---

### 10.3 T3 – Operationele kosten SD4

	2017	2018	2019	2020	2021	Algemeen totaal
<b>Operationele kosten</b>						
<b>1. Partners</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
Investing	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Werking	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Personeel	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
<b>2. Samenwerkingen</b>	<b>8.777,49</b>	<b>2.534,88</b>	<b>1.286,36</b>	<b>2.534,88</b>	<b>3.783,40</b>	<b>18.917,00</b>
Investing	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Werking	8.777,49	2.534,88	1.286,36	2.534,88	3.783,40	18.917,00
Personeel	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
<b>3. Lokaal kantoor</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
Investing	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Werking	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Personeel	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
<b>4. Hoofdzetel</b>	<b>139.427,84</b>	<b>140.362,84</b>	<b>137.016,60</b>	<b>137.838,57</b>	<b>136.726,19</b>	<b>691.372,05</b>
Investing	2.188,00	1.450,00	1.072,00	1.072,00	1.072,00	6.854,00
Werking	18.232,00	19.413,00	15.938,00	16.238,00	14.588,00	84.409,00
Personeel	119.007,84	119.499,84	120.006,60	120.528,57	121.066,19	600.109,05
<b>Totaal OK :</b>	<b>148.205,33</b>	<b>142.897,72</b>	<b>138.302,96</b>	<b>140.373,45</b>	<b>140.509,59</b>	<b>710.289,05</b>
Investing	2.188,00	1.450,00	1.072,00	1.072,00	1.072,00	6.854,00
Werking	27.009,49	21.947,88	17.224,36	18.772,88	18.371,40	103.326,00
Personeel	119.007,84	119.499,84	120.006,60	120.528,57	121.066,19	600.109,05

<b>Samenwerkingen</b>						
<b>Totaal Samenwerking PKIO</b>	<b>8.777,49</b>	<b>2.534,88</b>	<b>1.286,36</b>	<b>2.534,88</b>	<b>3.783,40</b>	<b>18.917,00</b>
<b>Totaal Samenwerkingen :</b>	<b>8.777,49</b>	<b>2.534,88</b>	<b>1.286,36</b>	<b>2.534,88</b>	<b>3.783,40</b>	<b>18.917,00</b>

<b>Gemeenschappelijk programma - G3W-M3M</b>						
Investing	1.000,00	1.000,00	1.000,00	1.000,00	1.000,00	5.000,00
Werking	12.000,00	12.000,00	12.000,00	12.000,00	12.000,00	60.000,00
Personeel	90.617,46	90.617,46	90.617,46	90.617,46	90.617,46	453.087,30
<b>Totaal G3W-M3M</b>	<b>103.617,46</b>	<b>103.617,46</b>	<b>103.617,46</b>	<b>103.617,46</b>	<b>103.617,46</b>	<b>518.087,30</b>

<b>Gemeenschappelijk programma - KIYO</b>						
Investing	900,00	450,00	0,00	0,00	0,00	1.350,00
Werking	10.497,49	5.379,88	3.456,36	5.004,88	5.503,40	29.842,00
Personeel	11.990,38	11.990,38	11.990,38	11.990,38	11.990,38	59.951,92
<b>Totaal KIYO</b>	<b>23.387,87</b>	<b>17.820,26</b>	<b>15.446,74</b>	<b>16.995,26</b>	<b>17.493,78</b>	<b>91.143,92</b>

<b>Gemeenschappelijk programma - Solidagro</b>						
Investing	288,00	0,00	72,00	72,00	72,00	504,00
Werking	4.512,00	4.568,00	1.768,00	1.768,00	868,00	13.484,00
Personeel	16.400,00	16.892,00	17.398,76	17.920,72	18.458,34	87.069,83
<b>Totaal Solidagro</b>	<b>21.200,00</b>	<b>21.460,00</b>	<b>19.238,76</b>	<b>19.760,72</b>	<b>19.398,34</b>	<b>101.057,83</b>

## 10.4 Motivatie ten aanzien van de DAC-criteria

### 10.4.1 Beschrijving van de Relevantie.

Specifieke doelstelling 4 draagt bij tot twee strategische doelen van het GSK, met name:

- D2: Het aangaan, versterken en/of beïnvloeden van allianties rond ontwikkelingsrelevante thema's,
- D3 Het beïnvloeden van nationale, Europese en internationale beleidsmakers en privé-actoren ten gunste van duurzame ontwikkeling en mensenrechten

Het consortium wil beleidsmakers op het regionaal, nationaal, Europees en internationaal niveau beïnvloeden met specifieke eisen rond het recht op gezondheid, voedsel en kinderrechten opdat ze via die insteek ook de rechtenbenadering voor ontwikkeling stapsgewijs in hun beleidswerk zouden bevorderen en vooropstellen. We richten ons daarbij specifiek op de domeinen van ontwikkelingssamenwerking, internationaal handelsbeleid en buitenlands beleid<sup>19</sup>, en werken samen met intermediaire actoren, meer bepaald netwerken actief rond het recht op gezondheid, het recht op voeding en kinderrechten<sup>20</sup>, opdat ze de rechtenbenadering in een globaal perspectief in hun beleidsagenda integreren en er actief voor opkomen bij beleidsmakers (**strategische doel D2**). Zoals blijkt uit onze veranderingstheorie zien we netwerken als een belangrijke hefboom om invloed uit te oefenen op het beleid.

Door gemeenschappelijke standpunten te ontwikkelen in de netwerken (D.3.1.) dragen we bij tot een verandering in krachtsverhoudingen tussen plichtsdragers en rechthebbenden (D.3.3.). Bij resultaat 1 combineren we deze strategie met het versterken van het draagvlak voor het recht op gezondheid bij individuen, en door het aangaan van nieuwe allianties. Dit zorgt voor een popularisering van de rechtenbenadering in zijn geheel. De inhoud is de uitkomst van de inspanningen geleverd onder SD2 resultaat 4, verrijkt met input uit de netwerken. Specifieke doelstelling 4 monitort de impact van de beleidsbeïnvloeding door de netwerken. Het consortium draagt dus bij tot het **strategische doel D3**, door het beïnvloeden van beleidsmakers en publieke instellingen via beleidsdialogen en publieke acties ten gunste van de rechtenbenadering (D.3.2.). SD4 versterkt de rol van ngo's en netwerken als 'waakhond', zoals beschreven in de nota '**Ontwikkelingseducatie: begrippen en concepten**' (2011) van de DGD (p.7).

We werken aan **genderempowerment** en -gelijkheid **zowel door gerichte als structurele acties. Zo streven we op activiteiten bijvoorbeeld** een genderevenwicht van de sprekers na maar zijn we ook alert geen genderstereotypen te gebruiken in onze communicatie, onze analyses en beleidseisen. Dit stemt overeen met de twee pistes die ook beschreven worden in de Strategienota gender in de Belgische ontwikkeling (2015).<sup>21</sup> Het consortium heeft tevens partners in het Zuiden die hun expertise rond gender delen met de consortiumleden, zijn netwerken en zijn doelgroepen.

**Milieu**doelstellingen behandelen we transversaal op dezelfde manier. Werken in netwerken veronderstelt uitwisseling en dus ook een extra ecologische belasting door internationale verplaatsingen. Waar mogelijk moedigen we ecologische alternatieven aan, of het gebruik van **digitale** communicatietoepassingen. Hetzelfde geldt voor het ontwikkelde beleidsmateriaal: dit verspreiden we zoveel mogelijk in digitale vorm om de printlast te beperken. Dit heeft een dubbel voordeel: niet alleen ecologisch, maar het staat ook een betere **monitoring** van het gebruik van het materiaal toe.

**De strategienota van DGD over het recht op gezondheid en gezondheidszorg** (november 2008) zet beleidslijnen uiteen op basis van de rechtenbenadering. Bovendien erkent deze strategienota ook de noodzaak van een multisectoriële benadering en de centrale rol die de overheid speelt in het bewaken van de gezondheid van de bevolking. De voorlopige versie van de nieuwe strategienota gezondheid (maart 2016) herhaalt het belang van de rechtenbenadering op gezondheid en voegt hier zelfs de dimensie "Human Rights based Approach to Development" aan toe: "Dit betekent dat de activiteiten ontplooid door de ontwikkelingssamenwerking in de gezondheidssector de burgers moet helpen om hun rechten te laten gelden enerzijds en anderzijds de overheden moet helpen om middelen te voorzien om capaciteiten op te bouwen zodat zij haar plichten ten opzichte van de burgers kan invullen."

**De strategienota van DGD 'Eerbied voor de Rechten van het Kind in Ontwikkelingssamenwerking'** (2008) pleit ervoor om kinderrechten in het beleid te integreren opdat men dan 'kan gebruik maken van de verdragsrechtelijke afdwingbaarheid van kinderrechten om het ontwikkelings- en samenwerkingsbeleid doeltreffender te maken'. De Belgische wet op de ontwikkelingssamenwerking (19/03/2013, gewijzigd door de

19 Voor verantwoording keuze beleidsniveaus en thema's, zie veranderingstheorie

20 Deze worden gespecificeerd in 7.6

21 Doelstelling 2. "De genderbenadering wordt toegepast in alle sectoren van de Belgische samenwerking (mainstreaming) en maakt steun mogelijk aan specifieke interventies ten gunste van de empowerment van vrouwen" (p.17)

wet van 09/01/2014) schuift in art 11.1 onder andere 'mensenrechten, met inbegrip van de rechten van het kind', naar voor als prioritair thema. Ook in de GCA Noord (p. 25 en p. 26) wordt dit aangehaald en wordt er verwezen naar de 'human rights based approach' als basis om ervoor te zorgen dat mensenrechten geen dode letter blijven maar afgedwongen kunnen worden. Door te wegen op het beleid probeert het consortium via deze specifieke doelstelling om het thema kinderrechten hoog op de (ontwikkelings)agenda te houden.

### **Educatieve opzet & pedagogische tools**

De drie resultaten van deze strategische doelstelling voorzien in de ontwikkeling van standpunten door de netwerken in de vorm van materiaal dat aangepast is aan de verschillende doelpublieken: enerzijds concrete beleidsaanbevelingen en analyses voor beleidsmakers, anderzijds sensibiliserend en toegankelijke formats gericht op de versterking van het draagvlak onder individuen en (de achterban van) sociale organisaties. Deze worden door de netwerken en hun leden verspreid via traditionele en sociale media, en publieke acties.

## 10.4.2 Beschrijving van de doeltreffendheid

Deze specifieke doelstelling richt zich zowel op korte- als langetermijnverandering in het buitenlands beleid, handelsbeleid en de ontwikkelingssamenwerking op Belgisch, Europees en internationaal niveau en heeft als doel dat beleidsmakers en publieke instellingen aandacht hebben voor en rekening houden met de beleidseisen van netwerken inzake het recht op gezondheid, voedsel en kinderrechten, en zo deze rechtenbenadering progressief in hun beleid integreren via concrete initiatieven.

Zoals beschreven in onze veranderingstheorie, is het nodig de civiele maatschappij verder te versterken om het draagvlak te vergroten om beleidsverandering op lange termijn te verwezenlijken, evenals om instrumenten te voorzien om dat draagvlak zichtbaar te maken. De komende vijf jaar zetten we in op onze 'niches' door te focussen op netwerken die opkomen voor het recht op gezondheid, het recht op voedsel en kinderrechten en allianties aan te gaan met organisaties of netwerken die actief zijn rond gerelateerde thema's. Deze specifieke doelstelling is complementair aan de andere drie specifieke doelstellingen van dit programma

Om elk van die drie resultaten van SD4 te realiseren voorzien we:

(1) Het beleidswerk van de netwerken en allianties waarin we actief zijn rond het recht op gezondheid, het recht op voedsel en kinderrechten inhoudelijk versterken en beïnvloeden met onze expertise inzake de rechtenbenadering (mede op basis van inbreng vanuit zuidpartners en netwerken van de consortiumpartners). De resultaten zijn gemeenschappelijke standpunten met concrete beleidsaanbevelingen met een duidelijke Noord-Zuidlink, uitgewerkt in verschillende formats aangepast aan de noden van de verschillende doelgroepen. (*Ind. 1*).

(2) Voor het eerste resultaat, dat zich specifiek richt op het recht op gezondheid, voegen we een tweede strategie toe.

Hier zorgen we ervoor dat het draagvlak voor de standpunten en beleidseisen van de netwerken bij individuen en andere organisaties zichtbaar wordt door enerzijds het organiseren of ondersteunen van mobiliserende publieke acties, het opzetten van petitie's, ... en anderzijds door het verbreden van de netwerken door tijdelijke of permanente allianties rond specifieke beleidseisen, in het kader van een beleidsdialoog, een campagne, een actie, een petitie (*Ind. 2*).

We baseren deze aanpak op voorgaande positieve ervaringen, zoals de uitkomst op beleidsniveau van de campagne Sociale Bescherming van CNCD-11.11.11., en de zichtbaarheid gecreëerd door de petitie 'Scrap the Mining Act of 1995'.

## 10.4.3 Beschrijving van de Duurzaamheid.

Verwachte impact na vijf jaar:

1. Netwerken slagen erin om hun eisen en analyses te populariseren onder een breder publiek
2. Netwerken zijn meer bekend bij sociale organisaties en actoren van ontwikkelingssamenwerking door uitwisseling en het aangaan van nieuwe allianties
3. Netwerken slagen erin om beleidsmakers en publieke instellingen te laten reageren op specifieke beleidseisen (via campagnes, beleidsdialogen, enz). Met als resultaat al enkele concrete verwijzingen om de rechtenbenadering in het beleid of hun interne werking te integreren, wat dient als opbouwsteen voor meer structurele verandering op de lange termijn



Om meer gewicht in de schaal te leggen, zetten we onze middelen in de eerste plaats in op het beïnvloeden en versterken van netwerken omdat die een hefboom voor beleidsbeïnvloeding zijn en een duurzame werking op lange termijn verzekeren. Dit impliceert dus een multiplicatoreffect.

We mikken op een langetermijnverandering in de visie en strategieën van netwerken enerzijds, en het brede publiek anderzijds. De capaciteiten van de netwerken worden versterkt door onze aangeleverde expertise en organisatorische steun bij het ontwikkelen van standpunten en het opzetten van mobiliserende en publieke activiteiten.<sup>22</sup> Deze versterking zorgt voor meer duurzaamheid, en een verankering van onze visie op het recht op gezondheid, het recht op voedsel en kinderrechten.

Door bij deze activiteiten steeds een sensibiliserende component te verbinden aan een mobiliserende component (= aanzetten tot actie) zetten we het draagvlak bij het publiek om in een effectief drukkingsmiddel naar de beleidsmakers toe.

De beschreven aanpak is complementair met de visie en werking van de respectievelijke netwerken. Het gaat dus om een gedragen benadering, wat de levensvatbaarheid benadrukt.

#### 10.4.4 Beschrijving van de Doelmatigheid.

De synergie en complementariteit in de werking van de consortiumpartners doorheen het volledige programma<sup>23</sup> draagt in essentie bij tot de efficiëntie van de ingezette middelen. De bijdrage die de consortiumpartners leveren aan de verdieping van de analysecapaciteit van de netwerken is gelinkt aan deze thema's. Door in bestaande netwerken te werken zorgen we bovendien voor een multiplicatoreffect waardoor de output van het traject bruikbaar is voor alle leden van de netwerken, inclusief de landen buiten België van de internationale netwerken. Een efficiënt gebruik van de middelen wordt ook verzekerd door voorafgaand overleg met de netwerken en hun strategische doelen. De concrete outputs zoals policy papers kunnen ook na 5 jaar verder gebruikt worden. Door actief te zijn in bestaande netwerken en hen te ondersteunen om zich verder uit te bouwen, zorgen we er bovendien voor dat de resultaten verankerd blijven.

SD4	G3W-M3M	KIYO	Solidagro	Totaal
Werkingsmiddelen	60.000 Euro	29.842 Euro	13.484 Euro	103.326 Euro
Personeelsinzet	2 VTE	0,1 VTE	0,3 VTE	2,4 VTE

#### 10.5 Beschrijving van de specifieke Partnerschapsstrategie voor België

We zien erop toe dat er bij de ontwikkeling van het materiaal een optimale participatie en inbreng is van onze doelgroepen, van onze **zuidpartners**. Door deze partners en doelgroepen te betrekken bij de ontwikkeling van onze expertise en materiaal is de analyse niet enkel accurater, maar worden de doelgroepen ook meer *empowered* om voor de eigen rechten op te komen. Hier is een duidelijke link met SD2.

#### 10.6 Beschrijving van synergie en complementariteit

##### 1. Synergie en complementariteit binnen het consortium

De consortiumpartners hebben elk hun thematische expertise en reeds een structurele relatie met verschillende platformen en netwerken. Vanzelfsprekend blijft elke organisatie zich inzetten in de netwerken waar ze het beste ingeplant zijn. De **complementariteit** van de verscheidene beleidsthema's waar deze netwerken op focussen opent perspectieven om de rechtenbenadering zoals gedefinieerd door het consortium via verscheidene kanalen uit te dragen op de meest relevante en specifieke wijze. De standpunten hiervoor zijn gebaseerd op de inhoudelijke samenwerking voorzien in SD2 van dit programma.

We werken aan **synergie** tussen verschillende netwerken, wat het ontstaan van allianties bevordert. Dit is bijvoorbeeld het geval bij het **platform Stop the Killings**, waar zowel G3W-M3M als Solidagro in actief zijn.

De doelstellingen en specifieke rol van deze netwerken en hun onderlinge relatie worden omschreven in de bijlage Noord.

22 Dit in overeenstemming met de doelstelling vooropgesteld in SD2 van dit programma.

23 Zie 7.6 en de veranderingsstrategie

Om de rechtenbenadering in zijn geheel te populariseren zal het consortium gezamenlijke activiteiten rond het thema organiseren. Deze activiteiten hebben als doel om beleidsmakers te bereiken, nieuwe sociale organisaties te betrekken (SD4) en om deze sociale organisaties te versterken (SD2).

G3W-M3M, KIYO en Solidagro zijn lid van de koepelorganisaties **CNCD-11.11.11 en 11.11.11** en actief in verscheidene werkgroepen en platformen gelieerd aan de koepel. De werkgroepen en platformen waarvan meerdere partners van het consortium lid zijn, zijn een opportuniteit om een gezamenlijk standpunt met betrekking tot de rechtenbenadering sterker te verdedigen. Het gaat over de volgende werkgroepen: **Commission politique CNCD-11.11.11, ledenoverleg Beleid 11.11.11, ledenoverleg communicatie 11.11.11, het nationale Midden-Oostenplatform, werkgroep Sociale bescherming en werkgroep waardig werk in handel, het Platform Klimaatrechtvaardigheid, de Werkgroep Handel, centraal-Afrika Overleg.**

## **2. Met betrekking tot recht op gezondheid (bijlage Noord)**

G3W-M3M is actief lid van het **Actieplatform Gezondheid en Solidariteit (APGS), the People's Health Movement (PHM), the European Coordination of Committees and Associations for Palestine (ECCP), Be-Cause Health, the Geneva Global Health Hub (G2H2) en the Health and Trade Network (HaT).**

## **3. Met betrekking tot het recht op voedsel (bijlage Noord)**

Solidagro is actief lid van **VoedselAnders, la Via Campesina, Nyéleni Europe en the People's Coalition on Food Sovereignty (PCFS).**

## **4. Met betrekking tot kinderrechten (bijlage Noord)**

KIYO is actief lid van **de Kinderrechtencoalitie Vlaanderen vzw, het Platform Kinderrechten in Ontwikkelingssamenwerking en Educaid.be.**



# **SAMEN OPKOMEN VOOR IEDERS RECHTEN 2017-2021**

Gezamenlijk programma ingediend in het kader van het KB van 11 september 2016 betreffende de niet-gouvernementele samenwerking  
31/03/2017

# **BOLIVIA**

# I BOLIVIA

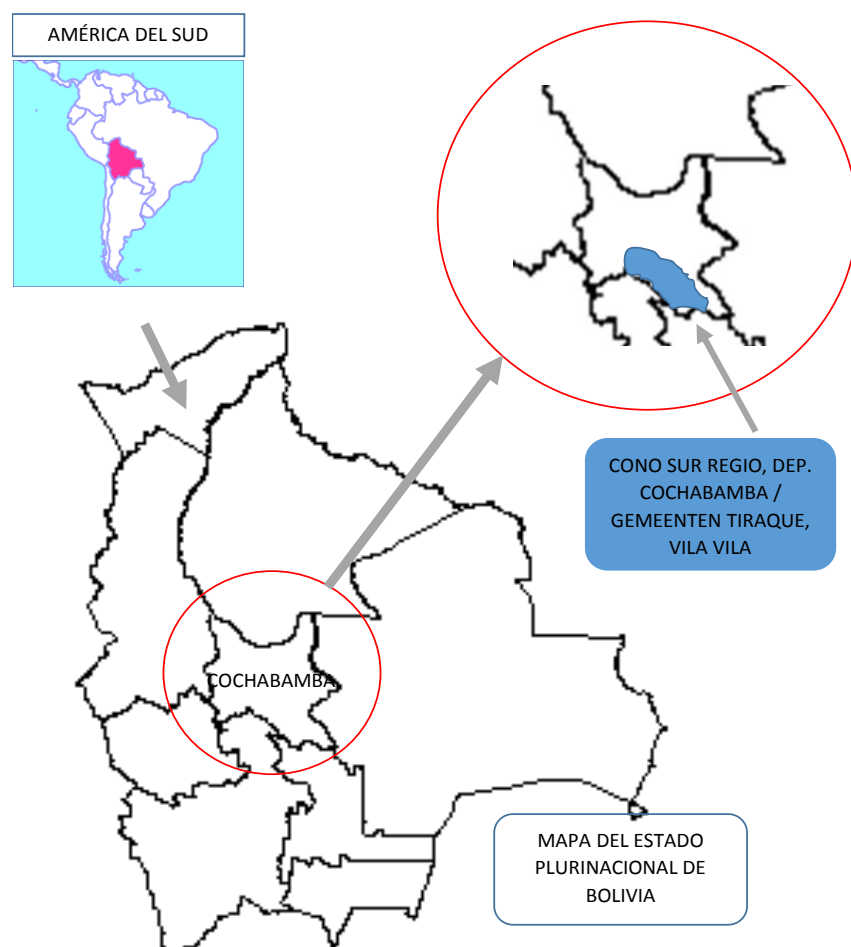
## 1 Landenfiche

Totale operationele kosten		€ 1.125.335,12		
Contactpersoon in België	Pascal Van Driessche	Solidagro	(+32) (0) 3 777 2015	pascal.vandriessche@solidagro.be
Contactpersoon in Bolivia	Jaap Op de Coul	Solidagro	(+591) 4 458 5061	jaap.opdecoul@solidagro.be

### Samenvatting van het programma (maximum 15 lijnen):

In een voedselonzekere regio van Bolivia, de Cono Sur in Cochabamba, werkt Solidagro vanuit een rechtenbenadering met haar partners aan capaciteitsversterking van de basisorganisaties (BO) om te komen tot effectieve beleidsbeïnvloeding in het kader van het recht op voedsel en water. De partners en de BO baseren zich hiervoor op vijf agro-ecologische modellen voor voedselzekerheid als voorbeeld voor replicatie met overheidssteun. Het gaat om de volgende modellen die ze samen hebben ontwikkeld: gevarieerde voeding met ecologische moestuinen en kleinvee (M1), zuinige keukens voor gezonde voeding (M2), bereiken van overschotten van landbouwproductie met efficiënte irrigatie (M3), gecertificeerde agro-ecologische productie voor alternatieve markten (M4) en georganiseerde verwerking en lokale verkoop van eigen landbouwproducten in omschakeling naar ecologische landbouw (M5). Met sterke deelname van vrouwen zullen de BO voorstellen uitwerken voor de overheden in deze regio in lijn met de principes van deze modellen. Aanvullend zullen de partners en BO het draagvlak versterken voor agro-ecologie (AE) door verspreiding “van boer tot boer” en via lokale en sociale media gericht op boeren en consumenten. Kennisbeheer, o.a. in samenwerking met universiteiten, geeft de modellen een degelijke wetenschappelijke onderbouwing.

Kaart van het land met aanduiding van de locatie van de interventies van de partners Agrecol, Aynisyu en INCCA:



## 2 Lijst van partners

<b>Partner 1</b>			
<b>Volledige naam en afkorting:</b>	<b>Fundación Agrecol Andes (AGRECOL)</b>		
Contactgegevens:	Adres:	Telefoonnummer:	E-mail:
	Barrio Profesional Pasaje F No 2958, Cochabamba	(+591) 4 442 3838	info@agrecolandes.org
Contactpersoon:	Ruben Maldonado (Directeur)		
Outcome(s) / Specifieke doelstelling(en) (SD)	SD 5 De BO van vrouwen en mannen uit de Cono Sur regio in Cochabamba hebben hun recht op voedselzekerheid en water afgedwongen uitgaande van de principes van voedselsoevereiniteit.		
Budget per Outcome/SD:	Budget SD 5	€ 162.515,19	
Korte beschrijving van de rol van de partner voor elke Outcome:	Agrecol is in het programma de expert in AE en zal de andere partners ondersteunen bij productie (methode "van boer tot boer"), certificering, verwerking en vermarkting in het kader van de verschillende agro-ecologische modellen. Ook zal Agrecol het programma ondersteunen met sensibilisering van producenten en consumenten over AE en ecologische producten. Vanuit het perspectief van AE zal Agrecol de advocacystrategie voor de gemeenten van de Cono Sur regio ondersteunen. Agrecol zal hiervoor een observatorium leiden waar het met partners en andere actoren de relevante ontwikkelingen rond overheidsbeleid op verschillende niveaus zal analyseren.		
Startdatum van de partnerrelatie met de ANGS:	01-01-2014		

<b>Partner 2</b>			
<b>Volledige naam en afkorting:</b>	<b>AYNISUYU</b>		
Contactgegevens:	Adres:	Telefoonnummer:	E-mail:
	Calle Moxos 1766, Cochabamba	(+591) 4 456 0361	aynisuyu@supernet.com.bo
Contactpersoon:	Josefina Márquez (Directrice)		
Outcome(s) / SD(s)	SD 5 De BO van vrouwen en mannen uit de Cono Sur regio in Cochabamba hebben hun recht op voedselzekerheid en water afgedwongen uitgaande van de principes van voedselsoevereiniteit.		
Budget per Outcome/SD:	Budget SD 5	€ 261.475,50	
Korte beschrijving van de rol van de partner voor elke Outcome:	Uitvoeren model 1, 2, 3 en 5 in Vila Vila in Cochabamba, een gemeente die <u>nieuw in het programma</u> komt vanwege de grote behoeften rond voedselzekerheid en de goede samenwerking met de lokale BO en de gemeente. Aynisuyu zal op gemeenteniveau werken aan beleidsbeïnvloeding met de BO en de ervaringen met de modellen zullen de advocacystrategie in de Cono Sur regio voeden.		
Startdatum van de partnerrelatie met de ANGS:	01-01-2011		

<b>Partner 3</b>			
<b>Volledige naam en afkorting:</b>	<b>Instituto de Capacitación Campesina (INCCA)</b>		
Contactgegevens:	Adres:	Telefoonnummer:	E-mail:
	Av. Mártires de la democracia, Cochabamba	00591-44662965	incca@entelnet.bo
Contactpersoon:	Roberto Callaú (Directeur)		
Outcome(s) / SD(s)	SD 5 De BO van vrouwen en mannen uit de Cono Sur regio in Cochabamba hebben hun recht op voedselzekerheid en water afgedwongen uitgaande van de principes van voedselsoevereiniteit.		
Budget per Outcome/SD:	Budget SD 5	€ 300.000	
Korte beschrijving van de rol van de partner voor elke Outcome:	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Consolidering model 3, 4 en 5 in de gemeente Tiraque.</li> <li>- Leidende rol in de uitvoering van de advocacystrategie voor de Cono Sur regio.</li> </ul> Coördinatie met met Corecosur ( <i>Coordinadora de la Región del Cono Sur</i> - Platform van BO Cono Sur), de Mancomunidad Cono Sur, Bartolina Sisa (BS) Cochabamba,..		
Startdatum van de partnerrelatie met de ANGS:	01-01-2005		

In onderstaande tabel staat de rol van iedere partner t.a.v. de uitvoering van de modellen en het advocacywerk op een rijtje:

Partner	M1	M2	M3	M4	M5	Advocacy
Agrecol			Ondersteuning programma rond AE			
INCCA, Tiraque			√	√	√	Cono Sur, Cochabamba
Aynisuyu, Vila Vila	√	√	√		√	Cono Sur, Cochabamba

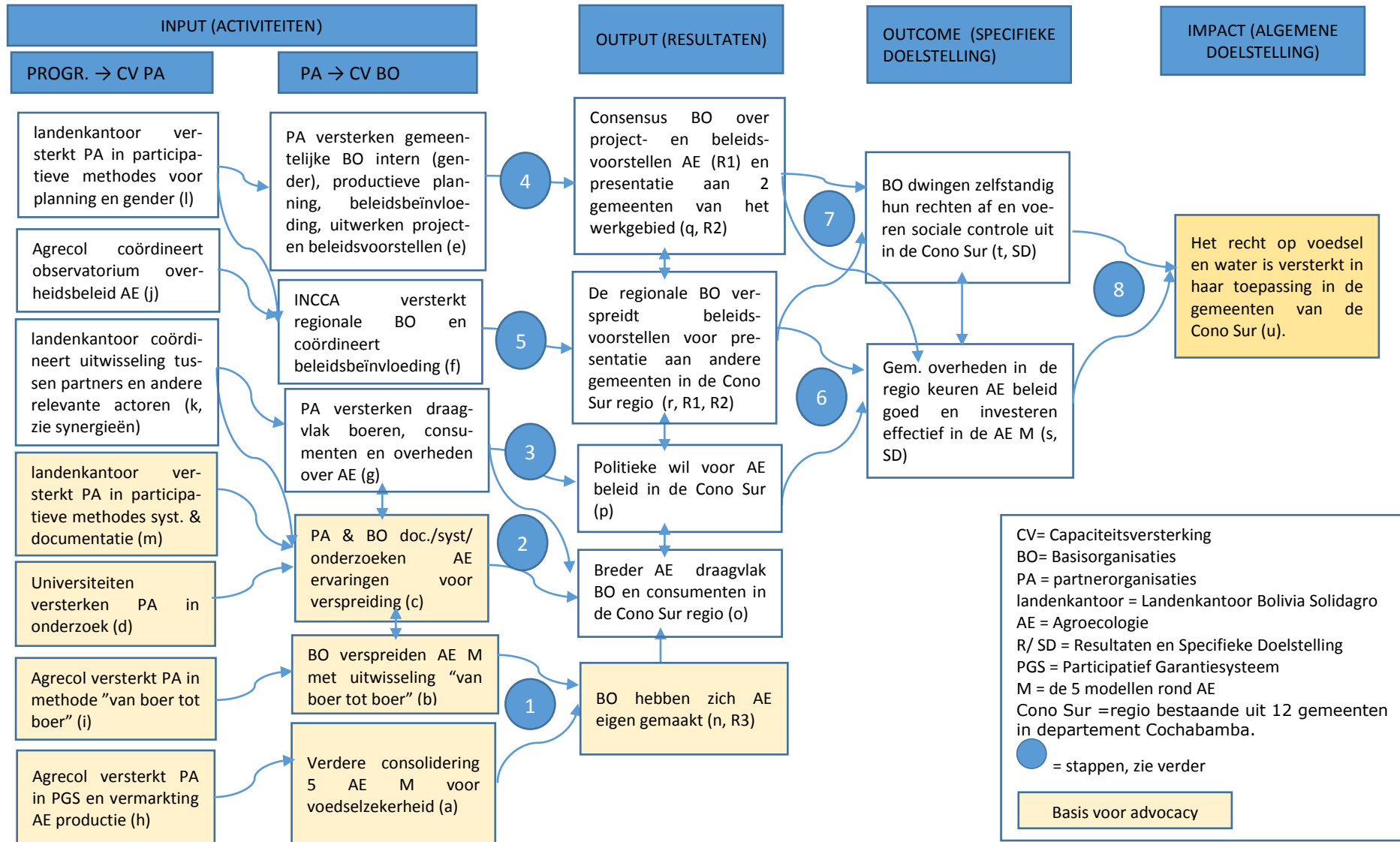
Het programma maakt onderscheid tussen het werkgebied (de gemeenten waar de partners de modellen uitvoeren), en het advocacygebied (de Cono Sur regio, zie ook tabel doelgroep hoofdstuk 7.2).

### **3 Samenhang met het strategisch plan (buiten Gemeenschappelijk Strategisch kader (GSK))**

Niet van toepassing.

## 4 Veranderingstheorie van toepassing op Bolivia

(letters in tekst verwijzen naar de kaders van het schema)



De veranderingstheorie van Solidagro voor Bolivia komt voort uit de ervaringen van de partners met de BO en is in grote lijnen ook van toepassing op het huidige programma 2014-2016. Om te komen tot het specifieke doel van dit programma nemen de partnerorganisaties als uitgangspunt vijf agro-ecologische modellen voor voedselzekerheid die in de loop der jaren zijn ontwikkeld met de BO, zie 7.2 voor een uitgebreide omschrijving. (a, 2<sup>e</sup> kolom schema). Het gaat hier om sociaal-politieke BO: het boeren- en boerinnensyndicaat (BS) in Cochabamba. De partners zullen de modellen verder consolideren met deze BO in twee gemeenten van de Cono Sur regio in Cochabamba (Tiraque en Vila Vila). Deze agro-ecologische modellen vormen de basis om te werken aan advocacy voor de verspreiding ervan op regionaal niveau d.m.v. beleidsbeïnvloeding en draagvlakversterking (12 gemeenten Cono Sur regio). De Cono Sur regio behoort tot een zeer voedselonzeker gebied (Gemeenschappelijke Contextanalyse (GCA) Bolivia, pag. 17).

(b,c) De partners zullen uitwisselingsactiviteiten organiseren met de methodologie "van boer tot boer" waarbij ze ook de overheden betrekken en ze zullen de modellen documenteren en systematiseren voor verspreiding.

(d) Universiteiten zullen bijdragen aan onderzoekswerk naar agro-ecologische toepassingen om de modellen meer wetenschappelijke basis te geven. (e) Tegelijkertijd zullen de partners de BO op gemeentelijk niveau (gemengd en alleen vrouwen) versterken in hun interne capaciteiten met veel aandacht voor gender en beleidsbeïnvloeding. De partners zullen de BO steunen bij het opstellen van productieve plannen met aandacht voor AE en risicobeheer en plannen voor beleidsbeïnvloeding. De BO zullen met de partners het wettelijk kader analyseren en overeenstemming bereiken over project- en beleidsvoorstellen.

(f) Op regionaal niveau zullen de partners de Corecosur (Platform van BO Cono Sur regio) versterken en beleidsbeïnvloeding coördineren. (g) Verder zullen de BO met de partners op regionaal niveau werken aan draagvlakversterking voor AE en gezonde voeding waarbij ze verschillende media zullen gebruiken (radio, televisie, sociale media,...).

Het landenkantoor van Solidagro in Bolivia en de partnerorganisatie Agrecol spelen een speciale rol in het programma bij de uitvoering van het plan voor capaciteitsversterking (1<sup>e</sup> kolom) dat ontworpen is met de partners<sup>1</sup>: (h) Agrecol is gespecialiseerd in AE en zal de partners ondersteunen bij de certificering van agro-ecologische productie d.m.v. het Participatief Garantiesysteem (PGS) in het kader van de Wet 3525 en de toegang tot alternatieve markten. (i) Ook zal Agrecol de partners versterken in de methodologie "van boer tot boer" zodat de boeren hun ervaringen rond AE delen met andere boeren. (j) Om de partners en BO te versterken in hun advocacywerk zal Agrecol een observatorium coördineren waarbij ze samen de relevante wetgeving rond AE en voedselzekerheid en de uitvoering van overheidsbeleid zullen analyseren en debatteren. Hier zullen ze ook andere actoren bij betrekken zoals de partners van Aide au Développement Gembloux (ADG)/ Louvain Coopération (LC). (k) Het landenkantoor coördineert het plan voor capaciteitsversterking en is betrokken bij de uitvoering zelf. Het zal uitwisseling organiseren tussen haar partners en met programma's van andere niet-gouvernementele actoren (NGA) ter versterking en verspreiding van de agro-ecologische modellen en voor draagvlakversterking (zie 7.6). (l) Ook zal het landenkantoor de partners versterken in de toepassing van de genderaanpak en methodes voor participatieve planning en risicobeheer. (m) Verder zal het landenkantoor de partners blijven steunen bij de toepassing van participatieve methodes voor systematisering en documentatie. Het landenkantoor heeft ruime ervaring met capaciteitsversterking van haar partners en voorziet het aanblijven van een expert rurale ontwikkeling voor ondersteuning bij de inhoudelijke en methodologische invulling. In het algemeen bewaakt landenkantoor de coherentie van het programma, geeft hier sturing aan met de partners en realiseert synergie en complementariteit. Ook werkt het landenkantoor individueel met haar partners (inclusief Agrecol) aan organisatieversterking (zie 7.4.4 voor de taken van het landenkantoor).

(n, 3<sup>e</sup> kolom) Als resultaat van bovenstaande activiteiten zullen meer BO en hun leden de agro-ecologische modellen eigen maken en (o) zal een breder draagvlak ontstaan bij boeren en consumenten voor AE en gezonde voeding. (p) Door sensibilisering en documentatie over behaalde resultaten zal de politieke bereidheid voor de uitvoering van overheidsbeleid gericht op AE in de regio toenemen. (q) Op basis van de productieve plannen presenteren de BO met steun van de partners projectvoorstellen aan de overheden voor concrete investeringen in de agro-ecologische modellen. Ook doen ze beleidsvoorstellen voor de lange termijn op gemeentelijk niveau in lijn met de principes van de agro-ecologische modellen voor voedselzekerheid: voedselsoevereiniteit, voedseldiversificatie, duurzaam beheer van water, bodem & zaden, gender, familiale en coöperatieve landbouw, lokaal leiderschap, eerlijke prijzen,.. Dit is hard nodig want hoewel Bolivia op

---

<sup>1</sup> Bij capaciteitsversterking gaat Solidagro uit van twee belangrijke principes in lijn met het beleidsdocument hierover van Solidagro:

- Dat het proces voor capaciteitsversterking begint bij een participatieve analyse van de behoeften.
- Dat de deelnemers aan capaciteitsversterking zelf sterk betrokken zijn bij de uitvoering.



nationaal niveau overheidsbeleid en een wettelijk kader heeft om te werken rond deze thema's, brengen de gemeenten dit nog maar beperkt in de praktijk (GCA Bolivia p.17 en 66).

(r) De beleidsvoorstellen aan de overheden in Tiraque en Vila Vila (het werkgebied) dienen als voorbeeld voor de andere gemeenten in beide regio's (advocacygebied). In samenwerking met de Corecosur zullen de partners deze beleidsvoorstellen in de loop van het programma verspreiden op regionaal niveau. Op dit niveau zullen de partners zich met de BO met name richten op overheidsbeleid voor integraal waterbeheer als antwoord op de klimaatveranderingen. Door de onregelmatige regentijd en droogte is het gebrek aan irrigatiewater het voornaamste probleem voor de boeren in deze regio (GCA Bolivia p.18).

(s) Het specifieke doel is dat de gemeentelijke overheden in de Cono Sur regio beleid goedkeuren voor AE als weg naar voedselzekerheid en effectief investeren in de verspreiding van de agro-ecologische modellen. (t) De BO dwingen zodoende hun rechten rond voedsel en water af en voeren sociale controle uit over de uitvoering van het overheidsbeleid en overheidsinvesteringen. (u) De impact die het programma beoogt is dat het recht op voedsel en water is versterkt in de Cono Sur regio.

### **Hypothesen over causale relaties en risico's**

De belangrijkste hypothesen of assumpties die ten grondslag liggen aan het succes van deze interventiestrategie zijn:

#### Output

- *Stap 1: De BO hebben zich de modellen eigen gemaakt.* De assumptie is dat de leden van de BO in de praktijk zien dat de modellen werken. De modellen sluiten aan bij de belangrijkste behoeften van de BO, zijn duurzaam bevonden en werken mobiliserend. Modellen 1,2 en 3 zijn in de loop van vorige programma's ontwikkeld en bijgeschaafd met de BO en zijn dus beproefde modellen. Model 4 is relatief nieuw met eerste PGS certificeringen in het programma 2014-2016 van de productie van een dertigtal boeren- en boerinnen in Tiraque met steun van INCCA en Agrecol. 100% ecologisch produceren is een uitdaging voor de boeren en bij de certificering komt behoorlijk wat papierwerk kijken. Agrecol heeft hier veel ervaring mee en zal INCCA ondersteunen in dit pilootproces met een beperkt aantal boeren. Met model 5, de georganiseerde verwerking en verkoop van landbouwproducten hebben de partners uiteenlopende ervaringen die Aynisuyu en INCCA zullen helpen bij de ontwikkeling van deze organisaties (zie ook 7.6 synergie SOS-Faim m.b.t. uitwisseling). De assumptie is dat de leden een eerlijke prijs krijgen voor hun producten door de verkoop aan hun organisatie, een betere prijs dan op de reguliere markt of van tussenhandelaren. Dit is een geleidelijk proces waarvoor deze partners de tijd zullen nemen in het programma. In Vila Vila zal Aynisuyu de producentenorganisatie begeleiden vanaf de oprichting. In Tiraque steunt INCCA de verwerking van granen van de boeren in een bestaande bakkerij van de vrouwenorganisatie BS. Deze producentenorganisaties functioneren binnen de sociaal-politieke BO, de leden van de producentenorganisatie zijn ook lid van het syndicaat. Dit geeft de producentenorganisatie een goede positie bij onderhandelingen met overheden voor steun. Aan de andere kant zullen de partners de relatie tussen beide typen organisaties goed opvolgen, vooral wanneer de producentenorganisatie inkomsten gaat genereren kan dit voor wrijvingen zorgen.

- *Stap 2: Breder draagvlak bij BO en consumenten voor AE en gezonde voeding in de Cono Sur regio.* Een belangrijke assumptie is dat de BO en de consumenten zich meer bewust worden van de voordelen van AE en het belang van gezonde voeding. De partners zullen met de BO audiovisueel materiaal ontwikkelen en verspreiden in de regio. Hiervoor zal Solidagro samenwerken met LC en Broederlijk Delen (BD) (zie 7.6). Ook zal het programma met de scholen in de regio gaan werken rond deze thema's. Verder zal Agrecol bezoeken organiseren van consumenten aan ecologische boeren in de werkgebieden om zo meer betrokkenheid en bewustzijn te generen, dit in synergie met hun project rond de organisatie van consumenten (Stichting McKnight, VS). Aanvullend investeert het programma in uitwisseling, documentatie, systematisering en participatief onderzoek ter verbetering en onderbouwing van de modellen als basis voor het advocacywerk.

- *Stap 3: Politieke wil voor overheidsbeleid voor AE.* Een assumptie is dat de overheden het belang inzien van AE. De informatie van stap 2 over de agro-ecologische modellen zullen de partners en BO gebruiken om de overheden te overtuigen. Ook zullen partners en BO sleutelpersonen van de overheden uitnodigen om de ervaringen op het terrein te bezoeken waar leden van de BO de voordelen van de agro-ecologische modellen laten zien. Dit is een effectieve methode gebleken b.v. voor de verspreiding van micro-irrigatie in de huidige werkgebieden. Irrigatiewater is cruciaal voor de boeren en zal een belangrijke insteek zijn voor advocacywerk naar overheden, die hier ook prioriteit aan geven. Gaandeweg zullen de partners ook de principes van AE onder de aandacht brengen in relatie tot irrigatie, zoals diversificatie van de landbouwproductie, bescherming van waterbronnen en duurzaam bodemgebruik.

- *Stap 4: Consensus BO over project- en beleidvoorstellen rond AE en presentatie aan overheden.* De uitwerking van projectvoorstellen gebeurt met de dorpsorganisaties, de uitwerking van beleidvoorstellen met de BO op gemeentelijk en regionaal niveau. Een belangrijke assumptie is dat de verschillende BO de capaciteiten hebben om goede voorstellen uit te werken waarbij rekening is gehouden met de stem van de vrouwen en deze vervolgens onder de aandacht brengen van overheden. De BO zijn goed gepositioneerd om voorstellen te presenteren maar bepaalde capaciteiten kunnen nog versterkt worden, zo blijkt ook uit de analyse die de partners met hen deden met het instrument dat het programma daarvoor ontwikkelde<sup>2</sup>. Vrouwen komen in de besluitvormingsprocessen vaak nog op het tweede plan. Om op te komen voor het Recht op voedsel en water is de inbreng van vrouwen in de voorstellen juist van groot belang. Hierom zal het programma met de partners investeren in de toepassing van de genderaanpak in de praktijk d.m.v. instrumenten en methodes die hun participatie bevorderen. De partners van Solidagro zullen intensief (verder) gaan werken aan de integrale versterking van de BO met speciale aandacht voor productieve planning en risicobeheer, kennis over het wettelijk kader en beleidsbeïnvloeding. Zij zijn bijna permanent aanwezig in de werkgebieden, hebben in de afgelopen periode al het volledige vertrouwen gewonnen van de BO en spreken hun taal Quetchua.

- *Stap 5: De regionale BO verspreiden beleidvoorstellen voor presentatie aan de andere gemeenten in de regio.* In de Conosur regio is een voorwaarde om het overheidsbeleid effectief te verspreiden naar de andere gemeenten dat Corecosur dit proces actief ondersteunt. Hiervoor is in de afgelopen periode al een belangrijke basis gelegd. In de Cono Sur is in 2014 met steun van INCCA de Corecosur opgericht, een regionaal platform van BO. Dit platform is in de voorbije jaren erkend door overheden en andere BO op departementaal niveau en is actief in de ontwikkeling van overheidsbeleid voor de regio. De Corecosur is voor de partners in Cochabamba een belangrijke strategische partner om het beleid dat ze in de gemeenten Tiraque en Vila Vila ontwikkelen verder te verspreiden in de andere 10 gemeenten. Steun van het Samenwerkingsverband van de gemeenten van de Cono Sur is hiervoor ook belangrijk. Met beide organisaties werken onze partners nauw samen. Verder zal Agrecol helpen met verspreiden van beleidvoorstellen in de drie gemeenten waar ze met de BO werken in het kader van hun territoriaal project in de Conosur (zie 7.5 en 7.6).

#### Outcome

- *Stap 6: De gemeentelijke overheden van de Cono Sur regio keuren AE beleid goed en investeren effectief in de voorstellen van de BO gebaseerd op de agro-ecologische modellen.*

Solidagro en haar partners hebben de afgelopen programma's ruime ervaring opgedaan met beleidsbeïnvloeding op gemeenteniveau. In de periode 2011-2013 keurden overheden in totaal voor meer dan één miljoen euro aan projecten goed die de BO met steun van onze partners indienden. In de periode 2014-15 keurden overheden voor 556.836 euro projecten goed waarvan eind 2015 voor 251.450 euro is uitgevoerd (detail op aanvraag beschikbaar). De uitdaging voor dit nieuwe programma is dat partners en BO slagen in beïnvloeding op regionaal niveau met de nadruk op overheidsbeleid voor de lange termijn. De afgelopen jaren zijn de partners al sterk betrokken geweest bij de ondersteuning van BO in de Cono Sur bij hun deelname van de ontwikkeling van statuten voor gemeentelijke autonomie. Deze statuten gaan na goedkeuring de komende jaren waarschijnlijk een belangrijke rol spelen bij de ontwikkeling van overheidsbeleid. Met de BO van Alalay kwam Aynisuyu al tot een beleidsvoorstel rond voedselzekerheid en ook rond integraal waterbeheer werken de partners reeds samen met BO en overheden. Aan het bereiken van de SD liggen de volgende assumpties ten grondslag:

- Een belangrijke assumptie in dit kader is dat de BO daadwerkelijk invloed kunnen uitoefenen op de overheden. In de regio van het programma vormen de BO de politieke basis van de overheden wat hen dus goed in staat stelt om politieke invloed uit te oefenen. Ook rekent het programma op Corecosur voor de verspreiding van de beleidvoorstellen.

- Een andere assumptie is dat de partners van Solidagro het vertrouwen hebben van de overheden. De partners hebben al bewezen in de werkgebieden dat ze een meerwaarde hebben, de projecten die ze hebben uitgevoerd hebben resultaten opgeleverd voor de boeren. Overheden, BO en de partners hechten allen belang aan vooruitgang in de regio rond voedselzekerheid. Tegelijkertijd zullen de partners opbouwend kritisch zijn naar overheden.

- Een volgende assumptie is dat de overheden beschikken over voldoende middelen om te investeren in de agro-ecologische modellen voor voedselzekerheid. De inkomsten van overheden op verschillende niveaus zijn

---

<sup>2</sup> Instrument voor de analyse van BO voor capaciteitsversterking dat Solidagro sinds 2013 toepast in Bolivia en bestaat uit 7 componenten deels gebaseerd op het SCC-model van Morgan: 1) de formele organisatie, 2) de uitvoerende capaciteiten, 3) de capaciteiten om relaties aan te gaan en beleid te beïnvloeden, 4) de betrokkenheid en motivatie van de leden van de BO, 5) het aanpassingsvermogen, 6) gendergelijkheid binnen de organisatie, 7) risicobeheer ivm de klimaatveranderingen (milieu).

de afgelopen jaren afgenomen door daling van inkomsten uit de belastingen op de grondstoffenindustrie als gevolg van de daling van de prijzen. Deze factor kan de investering van overheden in de modellen enigszins beperken. Toch vormt het geen grote belemmering omdat de investeringen die nodig zijn voor de uitvoering van de modellen relatief klein zijn.

- Een laatste belangrijke assumptie is dat overheden het wettelijk kader en overheidsbeleid op nationaal niveau in de praktijk brengen op lokaal niveau. In de Boliviaanse Grondwet is het Recht op voedsel en water erkend. De staat heeft de verplichting om voedselzekerheid te garanderen... (artikel 16). Dit geeft de BO een stevige basis om op te komen voor hun rechten. De leidraad voor overheidsinvestering tot het einde van de regeerperiode is het Plan voor sociale en economische ontwikkeling 2016-2020 (april 2016) in het kader van de Agenda 2025. Hierin plant de centrale overheid behoorlijke investeringen in integraal waterbeheer, de promotie van ecologische landbouw en gezonde voeding. Andere relevante wetgeving is de Wet 3525 rond agro-ecologische productie en de Wet 622 voor Aanvullende Voeding op School. Dit wettelijk kader biedt het programma voldoende houvast bij advocacywerk van partners en BO rond deze thema's.

- *Stap 7: BO dwingen zelfstandig hun rechten af en voeren sociale controle uit in de Cono Sur regio.*

Een voorwaarde is het vertrouwen bij de BO dat hun advocacywerk vruchten afwerpt. Wanneer overheden de project- en beleidsvoorstellen van de BO goedkeuren zal het vertrouwen bij de BO groeien en zal het hun capaciteiten verder ontwikkelen op basis van deze ervaringen. De versterkte BO zullen verder zelfstandig voorstellen ontwikkelen, goedkeuring afdwingen en sociale controle uitvoeren op de uitvoering van het overheidsbeleid (in het kader van de Wet 341 voor Participatie en Sociale Controle).

Verskillende factoren die Solidagro en haar partners niet controleren hebben invloed op de dynamiek tussen de BO en de overheden. De politieke conjunctuur is doorgaans onderhevig aan partijpolitieke belangen en (interne) machtsstrijd. Verkiezingen zorgen voor veel afleiding bij BO en overheden, ze kunnen relaties verstoren tussen BO en overheden en voor interne conflicten zorgen. Het is voor de partners een uitdaging om in deze dynamiek als NGA een positie in te nemen. Solidagro steunt de partners hierin door samen een advocacystrategie uit te werken die de partners helpt zich te positioneren. Ook voorziet het programma momenten, zoals in het kader van het observatorium, waarop de partners hun ervaringen kunnen delen.

#### Impact:

- *Stap 8: Het recht op voedsel en water is versterkt in haar toepassing in de gemeenten van de Cono Sur regio.*

Stap 6 en stap 7 zijn hiervoor belangrijke voorwaarden. Aan de ene kant moet er politieke bereidheid zijn om overheidsbeleid in de praktijk te brengen rond AE. Aan de andere kant moeten BO effectief op kunnen komen voor hun rechten en de toepassing ervan afdwingen.

#### **Monitoring en evaluatie**

De beoogde veranderingen van bovenstaande theorie vormen de basis van het logisch kader (LK) dat dient voor de dagelijkse monitoring en evaluatie van het programma (zie 7.2). Het schema van de veranderingstheorie helpt om de interventiestrategie te duiden, om de focus van het programma te bewaren en om de taken van de verschillende actoren goed te onderscheiden. De 1<sup>e</sup> kolom die het plan voor capaciteitsversterking omvat is niet opgenomen in het LK omdat het gaat om ondersteunende activiteiten. Niettemin zal Solidagro deze activiteiten wel opvolgen en evalueren.

## 5 Analyse van de risico's

Kans (K)	1	Onwaarschijnlijk	Gevolgen (G)	1	Verwaarloosbaar	Risiconiv. (R)	1	Laag	Impact op het resultaat (I)	Aangeduid met de nummering van het LK.
	2	Mogelijk		2	Klein		2	Middelmatig		
	3	Waarschijnlijk		3	Middelmatig		3	Hoog		
	4	Bijna zeker		4	Groot		4	Extreem		
				5	Ernstig					
Schatting van het risico					Beheer van het risico (voor de niveaus hoog en extreem)				Opvolging van het risico	
Oorsprong en aard van het risico		K	G	R	I	Behandeling	Verantw.	Timing	Verantw.	Wanneer
Stap 1: grote vertraging bij de PGS certificering (M4)		2	3	2	3				Solidagro	Tijdens monitoring
Stap 1: het aanbod van AE producten is te instabiel voor een wekelijkse of maandelijkse markt		3	3	3	3	Intensieve begeleiding van de ecologische boeren	Partners, technisch personeel overheden	Volgens productieve planning	Solidagro	Tijdens monitoring
Stap 1: relatie producentenorganisatie en syndicale BO raakt verstoord.		2	4	3	3	Partners ontwikkelen de prod.org. in coördinatie met de BO met aandacht voor de financiële administratie.	Partners	Continue	Solidagro	Tijdens monitoring
Stap 2: BO raken moeilijk overtuigd van belang AE. De opbrengst van de AE is bij aanvang te laag; boeren haken af		3	4	3	2	Tonen resultaten AE "van boer tot boer", sensibilisering BO over voordelen van AE via regionale mediacampagnes, in reguliere bijeenkomsten BO,..	Partners	Volgens jaarplanning partners	Solidagro	Tijdens monitoring
Stap 2: consumenten hechten meer belang aan prijzen dan aan gezonde ecologische voeding		3	2	3	3	Sensibilisering consumenten in de regio door regionale mediacampagnes.	Agrecol en lokaal INCCA en ISALP	Volgens jaarplanning partners	Solidagro	Tijdens monitoring
Stap 3: politieke wil voor AE beleid overheden ontbreekt		2	4	3	2	Partners en BO sensibiliseren overheden over belang AE o.a. d.m.v. veldbezoeken.	Partners en BO	Volgens jaarplanning partners	Solidagro	Tijdens monitoring
Stap 4,5: inbreng vrouwen in gemengde BO beperkt door dominantie mannen		2	4	3	1	Partners gebruiken methodes voor participatie vrouwen, versterken vrouwelijk leiderschap en werken ook met mannen rond gender.	INCCA, Aynisuyu, ISALP	Continue	Solidagro en partners	Bij de geplande evaluatiemomenten

Stap 4,5: verandering in BO van leiders schaadt continuïteit proces capaciteitsversterking en beleidsbeïnvloeding	4	3	3	1 & 2	Partners werken zowel met leiders als leden van BO. Leiders geven documenten voor beleidsbeïnvloeding door. School voor leiders in Tiraque geeft continuïteit.	INCCA, Aynisuyu, ISALP	Voor en na wisseling leiders	INCCA, Aynisuyu, ISALP	- Na wisseling leiders - Bij toepassing BO-instrument
Stap 4,5: verkiezingen leiden BO af van advocacywerk	3	3	3	1 & 2	Partners houden rekening met verkiezingen bij plannen versterking BO en beleidsbeïnvloeding	Partners	In de planning voor de verkiezingsperiode	Solidagro en partners	Rond verkiezingen
Stap 6: overheden hebben onvoldoende middelen voor uitvoering projectvoorstellen	2	4	3	SD	De BO passen de projectvoorstellen aan op het beschikbare budget	Partners en BO	Intensief bij indiening voorstellen	Partners	Onderdeel proces beleidsbeïnvloeding
Stap 6: verandering van autoriteiten bij overheden schaadt samenwerking met BO en partners	3	3	3	SD	- Partners en BO tekenen overeenkomsten voor meerjarige samenwerking met overheden. - Partners en BO richten advocacywerk op meerdere autoriteiten en documenteren ervaringen.	Partners en BO	Continue	Partners	- Continue - Intensief na verkiezingen 2019
Stap 6 verkiezingen leiden overheden af van uitvoeren overheidsbeleid.	3	3	3	SD	Partners en BO houden in hun plannen voor beleidsbeïnvloeding rekening met verkiezingsperiode.	Partners en BO	Tijdens de planning	Partners	Rond verkiezingen
Stap 6 de uitvoering van de replica's door overheden vertraagt; onvoldoende participatie BO	2	3	3	SD	Partners versterken de BO in hun capaciteiten voor sociale controle	Partners en BO	Bij de uitvoering van goedgekeurde projecten	Partners	Bij de uitvoering van goedgekeurde projecten
Stap 6 op regionaal niveau verloopt de verspreiding van beleidsvoorstellen stroef	2	4	3	SD	Partners en regionale BO betrekken de gemeenten van de regio sterk bij het programma.	Partners, BO en Solidagro	Vanaf het begin	Solidagro en partners	- Continue - Tijdens monitoring
Stap 7 BO verliezen deel onafhankelijkheid/ worden te gepolitiseerd	2	3	3	SD	Partners versterken BO rond sociale controle	Partners	Continue	Solidagro en partners	- Continue - Tijdens monitoring
Stap 7 Migratie platteland-stad verzwakt BO	2	3	2	SD				Partners	Continue
Stap 7 Politieke conflicten verzwakken werking BO en overheden in toepassing rechten.	2	4	3	SD	Partners en BO analyseren conjunctuur in observatorium in kader advocacystrategie en positionering partners.	Partners / BO o.l.v. Agrecol en Solidagro	Driemaandelijks en intensiever wanneer problemen	Solidagro en partners met BO	Continue

## 6 Aanbevelingen die gedaan werden in het kader van de Strategische Dialoog, verbonden met een GSK

Aanbevelingen strategische dialoog Bolivia: de veranderingstheorie (4), risicoanalyse en –beheer (5), operationalisering synergie en complementariteit (7.6) en de transversale thema's gender, milieu en digitalisering (7.2) zijn opgenomen in dit programmavoorstel.

Verder houdt Solidagro rekening met geleerde lessen van afgelopen programma's, eerdere aanbevelingen van DGD (Directie-Generaal Ontwikkelingssamenwerking) en externe evaluaties (genderevaluatie mei 2016, evaluatie duurzaamheid oktober 2015) waarvan de belangrijkste:

DGD: *duidelijkere omschrijving en visie omtrent de exitstrategie, ook ten aanzien van directe partners.* Opvolging: voor projectgebieden waar het programma stopt maken de partners exitplannen. Zie verder 7.4.3.

Genderevaluatie: *aanbevelingen om genderaanpak beter in de praktijk te brengen op institutioneel- en projectniveau, in het gebruik van methodologieën en instrumenten en de formulering van het programma.* Opvolging: de partners hebben hiervan gebruik gemaakt in de formulering van hun projectvoorstellen en Solidagro op programmaniveau. Ook conceptueel heeft het programma meer duidelijkheid over haar genderaanpak. Solidagro zal vanaf begin 2017 bijdragen aan de verdere toepassing van de genderaanpak in de praktijk van iedere partner. Ook identificeerde de evaluatie een aantal positieve lessen die meegenomen zijn in dit programmavoorstel: ecologische moestuinen betrekken de vrouwen bij het project en overschotten uit moestuinen verbeteren hun inkomsten, kennis van vrouwen over wettelijk kader en sensibilisering mannen helpt bij hun actieve participatie, watersystemen zorgen voor tijdwinst vrouwen, versterkt leiderschap vrouwen zorgt voort grotere deelname bij beleidsbeïnvloeding, belangrijk om andere organisaties met een duidelijke genderaanpak te betrekken bij het programma (zoals We Effect (WE), LMSF).

Evaluatie duurzaamheid: hieruit kwamen de volgende algemene aanbevelingen:

- *Ondanks dat de methoden die in het programma worden gebruikt bij de formulering en opvolging van de projecten participatief zijn, is het nodig deze te versterken en beter zichtbaar te maken.* Opvolging: versterking partners in participatieve methoden.

- *Over het algemeen zijn de geplande resultaten bereikt maar het is nodig om deze te onderbouwen met degelijke bewijsmateriaal. Het is dus belangrijk om de ervaringen te systematiseren voor feedback. Uitwisseling van deze ervaringen is een effectieve methode voor de boeren.* Opvolging: verdere versterking van partners in documentatie, systematisering en de methode "van boer tot boer".

- *De projecten hebben de voedselsystemen van de boeren verbeterd bv met irrigatie, agro-ecologische toepassingen en moestuinen, maar er is een gebrek aan informatie over de exacte veranderingen die dit teweeg heeft gebracht. Binnen het programma zou samengewerkt kunnen worden met onderzoeksinstellingen d.m.v. inzet van studenten.* Opvolging: samenwerking voorzien met Universiteiten in Cochabamba.

- *Er zijn belangrijke bewijzen gevonden voor resultaten in organisatieversterking en vorming van leiders. Wel is het belangrijk dat de vorming van bepaalde groepen niet de verschillen in de dorpen groter maakt tussen voorlopers en achterblijvers.* Opvolging: het programma werkt hieraan d.m.v. de versterking van de specifieke capaciteiten van de BO voor de motivatie en actieve deelname van haar leden. Solidagro zal hiervoor speciale aandacht hebben in de opvolging van het programma.

- *In het programma wordt met verschillende lokale actoren gewerkt, vooral de boerenorganisaties en de gemeentelijke overheden. Het is belangrijk dat deze samenwerkingsverbanden uitmonden in krachtenbundelingen en geen bedreiging gaan vormen voor de uitvoering van de projecten ipv een strategie voor lokale ontwikkeling.* Opvolging: met het oog op de duurzaamheid van het programma zal Solidagro de samenwerking van de partners met lokale actoren blijven stimuleren ook al kan dit voor vertraging zorgen in de uitvoering. Wel zal Solidagro de effectiviteit van deze strategie kritisch blijven opvolgen.

- *Partners hebben meer bestaand beleid helpen uitvoeren dan gepleit voor nieuw beleid.* Opvolging:

In dit programma richten de partners zich met de BO op de uitvoering op gemeenteniveau van bestaand progressief beleid op nationaal niveau in het kader van het Recht op voedsel en water.

## 7 Specifieke Doelstelling 5

### 7.1 Fiche SD 5

Outcome (Engels of Spaans of Frans):	Las organizaciones de base de hombres y mujeres en la region del Cono Sur de Cochabamba, Bolivia han exigido con éxito su derecho a la seguridad alimentaria y el acceso a agua basado en los principios de la soberanía alimentaria.		
Outcome (Frans en/ of Nederlands):	De BO van vrouwen en mannen uit de Cono Sur regio in Cochabamba hebben hun recht op voedselzekerheid en water afgedwongen uitgaande van de principes van voedselsoevereiniteit.		
Land:	Bolivia	Wordt deze outcome/doelstelling gedekt door een GSK?	Ja
Doelprovincies(s)/ sta(a)t(en):	Subnational admin level 1	Subnational admin level 2	Gemeente
Lokale partners	<i>Agrecol</i>	Ondersteuning overige partners	
	<i>Aynisuyu</i>	Departement Cochabamba	Vila Vila
	<i>INCCA</i>	Departement Cochabamba	Tiraque + andere gemeenten Cono Sur regio
Doelgroep:	Arme boerengezinnen in rurale dorpen uit 12 gemeenten Cono Sur regio		
Aantal begunstigden:	Direct: 180 gezinnen (+990 individuen, 496 M/ 494 V) uit 12 dorpen (R3) en 9 BO (R1 en R2: waarvan 4 dorpsniveau en 5 hoger) Indirect (SD): met de uitgevoerde projecten nog eens 180 gezinnen en met de goedgekeurde beleidsvoorstellen +- 78.549 inwoners		
GPS-coördinaten	Cochabamba (Agrecol)	Vila Vila (Aunisuyu)	Tiraque (INCCA)
	17.383 S, 66.16666 W	17.983333 S, 65.6 W	17.426667 S, 65.722778 W
Hoofdsector:	31120 - Landbouwontwikkeling		
Andere betrokken organisaties:	Niet van toepassing		
Interactie tussen de aanvragers:	Hoewel Solidagro het enige lid is van het consortium dat actief is in Bolivia, wordt uitwisseling met de andere consortiumpartners voorzien en beschreven in hoofdstuk 7.6. Synergie & Complementariteit.		
Operationele kosten SD (totaal):	€ 1.125.335,12		

#### Policy markers:

Milieu	1
Woestijnvorming	0
Biodiversiteit	1
Klimaatveranderingen: Aanpassing	1
Remming	0

Gender	1
Handel	1
Goed bestuur	2
RMNCH	1
HIV/ AIDS	0
Kinderrechten	1

## 7.2 Beschrijving van de resultaten SD 5

		Baseline	Jaar 3	Jaar 5	Verificatiebronnen			
Strategisch(e) doel(en) 4 en 5 GSK Bolivia	4. Bijdragen aan de bescherming van het milieu, het duurzaam beheer van de natuurlijke bronnen en het remmen van en de aanpassing aan de klimaatveranderingen vanuit een genderperspectief. 5. Versterking van (inheemse) boerenfamilies en hun organisaties in hun recht op soevereine en duurzame toegang tot gezond en voldoende voedsel, toereikende inkomsten en de nodige middelen om te produceren (bodem, water, zaden, diensten,..) d.m.v. deelname in besluitvormingsprocessen en beleidsvorming die van invloed is op hun toekomst.							
Outcome/SD 5 (A/E/F)	<i>Las organizaciones de base de hombres y mujeres en la región del Cono Sur de Cochabamba, Bolivia han exigido con éxito su derecho a la seguridad alimentaria y el acceso a agua basado en los principios de la soberanía alimentaria.</i>							
Indicator 1: Aantal <u>beleids</u> voorstellen van de BO (BO) van vrouwen of gemengd rond voedselzekerheid en water dat door de gemeentelijke overheden in de Cono Sur is goedgekeurd. Werkgebied (W) = Tiraque, Vila Vila, Advocacygebied (A) = andere 10 gemeenten Cono Sur regio	BO	W*	A	W	A	W	A	
	Gemengd	0	0	6	2	6	4	- Notulen overheden
	Vrouwen	0	0	2	0	2	0	-Jaarplannen overheden -Voorstellen
Indicator 2: Aantal <u>project</u> voorstellen van de BO dat is goedgekeurd door overheden in het werkgebied van de Cono Sur en uitgevoerd met de BO.	BO	W*		W		W		- Verslaggeving
	Gemengd	1		5		9		- Aktes
	Vrouwen	1		4		7		
<b>Resultaat 1</b>	<i>De BO in de Cono Sur regio hebben hun capaciteiten versterkt om op te komen voor hun recht op voedselzekerheid en water.</i>							
Indicator 1.1: Gemiddelde score instrument (%) analyse capaciteiten BO in de regio op dorpsniveau (D) en hogere niveaus (H: gemeente, provincie, regio).	Niveau	D	H	D	H	D	H	BO-instrument
	Gemengd: 7 BO	71	68	76	72	80	75	
	Vrouwen: 2 BO		54		65		70	
Indicator 1.2: Aantal productieve plannen met aandacht voor gender en milieu uitgewerkt door de BO in de regio op dorpsniveau (D) en hogere niveaus (H).	Niveau	D	H	D	H	D	H	Plannen
	Gemengd	0	0	10	1	12	1	
	Vrouwen	0	0	0	1	0	1	
Indicator 1.3: Aantal plannen voor beleidsbeïnvloeding van de BO in de regio op gemeentelijk (Ge) en regionaal niveau (R).	Niveau	Ge	R	Ge	R	Ge	R	Plannen
	Gemengd	0	0	2	1	2	1	
	Vrouwen	0	0	1	0	1	0	



		Baseline		Jaar 3		Jaar 5		Verificatiebronnen
<b>Resultaat 2</b>	<i>De BO in de Cono Sur regio werken aan beleidsbeïnvloeding in het kader van het recht op voedselzekerheid en water op basis van de principes van de agro-ecologische modellen.</i>							
Indicator 2.1: Aantal <u>beleidsvoorstellen</u> van de BO rond voedselzekerheid en water dat aan overheden in de Cono Sur is <u>gepresenteerd</u> in het werkgebied (W) en het advocacygebied (A). Indicator 2.2: Aantal projectvoorstellen van de BO dat is <u>gepresenteerd</u> aan overheden in het werkgebied van de Cono Sur.	BO	W	A	W	A	W	A	- Notulen overheden - Voorstellen
	Gemengd	0	0	6	2	6	4	
	Vrouwen	0	0	2	0	2	0	
	BO	W		W		W		
	Gemengd	1		6		9		
	Vrouwen	1		5		8		
<b>Resultaat 3</b>	<i>De voedselzekerheidssituatie van mannen en vrouwen is verbeterd in de Cono Sur regio van Bolivia als model voor capaciteitsversterking en beleidsbeïnvloeding.</i>							
Indicator 3.1: Aantal gezinnen dat agro-ecologische modellen voor voedselzekerheid (M1-M5) toepast in het werkgebied van de Cono Sur met steun van de partners.	M1	0		60		80		- Registratie modellen - Verslaggeving - Veldbezoeken - Fotomateriaal
	M2	0		60		80		
	M3	0		100		120		
	M4	9		64		100		
	M5	0		124		180		
Indicatoren 3.2: die de 5 modellen onderbouwen: 3.2a HDDS (oogsttijd) 3.2b Aantal toegepaste praktijken AE in de moestuin 3.2d Aantal verbeterde condities / capaciteiten vrouwen rond voedselzekerheid 3.2e gemiddelde verbetering volume landbouwproductie (kg.) per familie/jaar. - Aardappel, tuinboon, maïs (totaal) 3.2f Aantal toegepaste praktijken AE en - Schadelijke praktijken op de akker 3.2g Aantal leden dat productie verkoopt aan hun organisatie voor een eerlijke prijs (= beter dan reguliere marktprijs)	M1	5,7		7,0		8,0		- HDDS= Household Dietary Diversity Score - Enquêtes en registratie
	M1	2,9		4,5		5,5		
	M2	5,0		6,0		6,5		
	M1 en M2	5,1		6,0		6,5		
	M3 Vila Vila 80 gezinnen	1209 kg		2719 kg		2974 kg		
	M3/M4	7,4	6,3	9,6	8,0	10,0	10,0	
	M3/M4	4,4	2,0	2,7	0,0	1,4	0,0	
M5	0		124		180			
<b>Betrokken Actor(en):</b> Solidagro								

		Baseline	Jaar 3	Jaar 5	Verificatiebronnen
<u>Voorafgaande voorwaarden:</u> - Prijsvariaties en wisselkoersen hebben geen belangrijke impact op hun budgetten.					
<u>Typologie van de activiteiten:</u> R1 : Workshops met BO voor integrale versterking, productieve planning en plannen voor beleidsbeïnvloeding, analyse wettelijk kader, workshops met BO en partners voor de toepassing van de genderaanpak R2 : Workshops met de BO voor de formulering van project- en beleidsvoorstellen, ondersteuning bij onderhandelingen van de BO met gemeentelijke overheden over project- en beleidsvoorstellen en sociale controle, bijeenkomsten voor coördinatie van de advocacystrategieën, ondersteuning van de BO bij de organisatie van regionale bijeenkomsten, activiteiten voor de promotie van de modellen, draagvlakversterking rond agro-ecologie en gezonde voeding via lokale en sociale media, op scholen en bij evenementen, deelname van partners en BO aan het observatorium van overheidsbeleid rond AE. R3 : Activiteiten voor capaciteitsversterking van de leden van de BO over de toepassing van de 5 modellen: AE praktijken, gezonde voeding, gender, certificering, verwerking, vermarkting, organisatorisch, workshops over de methodologie « van boer tot boer » en toepassing, uitwisselingsbezoeken tussen de leden van de BO van ervaringen met de 5 modellen, uitwerken van handleidingen over de implementatie van de modellen, ondersteuning van de BO bij de implementatie van de 5 modellen en het onderhoud: aanleg moestuinen, micro-irrigatie, bescherming waterbronnen, stoven, zaadbanken, kleinvee,.., onderzoek, systematisering en documentatie van de 5 modellen en verspreiding van de resultaten hiervan. Overkoepelend : Activiteiten voor planning, monitoring en evaluatie (PME) van de projecten/ het programma, partners sluiten overeenkomsten met BO en overheden, activiteiten met partners en BO in het kader van capaciteitsversterking op programmaniveau, interne capaciteitsversterking partners, activiteiten voor synergie en complementariteit, deelname aan activiteiten van netwerken.					

*\* Bij de beginsituatie zijn goedgekeurde beleidsvoorstellen en uitgevoerde projectvoorstellen weergegeven van de periode 2014-2015. Het gaat hier alleen om de gemeente Tiraque, Vila Vila is een nieuwe gemeente in het programma.*

**De doelgroep:** zie onderstaand overzicht van de doelgroep per resultaatniveau:

Regio	Intermediaire begunstigden	Directe begunstigden		Eindbegunstigden	
		R1 & R2	R3 per Model (M)	SD**	
<i>Regio Cono Sur</i>					
Werk-gebied	Gemeente Tiraque	INCCA met steun Agrecol	- 4 dorpssyndicaten - BS Tiraque - Boerensyndicaat Tiraque - Corecosur, regio Cono Sur	M3, M4 en M5 met 100 gezinnen uit 4 dorpen, +-550 individuen (285 man, 265 vrouw).	- Uitgevoerde projecten voor nog eens 100 gezinnen. - Goedgekeurd beleid door de gemeente (21.988 inwoners)
	Gemeente Vila Vila	Aynisuyu	- BS Vila Vila - Boerensyndicaat Vila Vila	M1, M2, M3, M5 met 80 gezinnen uit 8 dorpen, +-440 individuen (211 man, 229 vrouw).	- Uitgevoerde projecten voor nog eens 80 gezinnen. - Goedgekeurde beleid door de gemeente (6.130 inwoners)
Advocacy-gebied	10 overige gemeenten Cono Sur*	INCCA Aynisuyu Agrecol			Verspreiding beleidsvoorstel in 4 van de 10 overige gemeenten (totaal 126.079 inwoners, 4 gemeenten = 50.431)
<b>TOTAAL</b>	<b>12 gemeenten</b>	<b>3 partners</b>	<b>9 BO</b>	<b>180 gezinnen / 12 dorpen</b>	<b>+/- 78.549 inwoners</b>

\* Gemeenten Aiquile, Pasorapa, Omereque, Totoro, Pojo, Pocona, Araní, Vacas, Mizque en Alalay

\*\* De inwonersaantallen zijn een projectie voor 2016 van het Nationaal Instituut voor Statistiek, Bolivia

- Het programma beschouwt de gemeentelijke overheden niet als doelgroep maar plichtdragers waar de partners en BO hun advocacystrategie op richten.
- Voor draagvlakversterking rond AE en gezonde voeding werken partners en BO ook met consumenten en scholen uit de regio.

## Toelichting

Solidagro gebruikt dit LK om de beoogde veranderingen (zie hoofdstuk 4) op te volgen en mogelijk bij te sturen. In de kaders van het schema van de veranderingstheorie is aangegeven met welk resultaat van het LK het overeenkomt. De drie resultaten (R) van het LK zijn gericht op de BO (rechthebbenden) en zijn voorwaarden om de SD (SD) te behalen: het afdwingen van hun rechten bij de overheden (plichtdraggers). Bij R2 presenteren de BO voorstellen (I2.1/I2.2) en bij de SD keuren de overheden beleidsvoorstellen goed (I1) en voeren ze projectvoorstellen uit samen met de BO (I2). Het LK specificeert wanneer het om vrouwenorganisaties (V) gaat en duidt ook het niveau aan (dorp, gemeente, regio).

Bij de SD maakt het programma onderscheid tussen voorstellen van de BO in het werkgebied en het advocacygebied. In het werkgebied (gemeenten Tiraque, Vila Vila) werken de partners aan de uitvoering van de AE modellen (R3). Hier zullen ze met de gemeentelijke BO verschillende beleidsvoorstellen presenteren in lijn met de principes van deze modellen. Het gaat in de twee gemeenten met name om beleid voor voedselzekerheid en integraal waterbeheer in het kader van het Recht op voedsel en water. Met steun van de regionale BO, de Corecosur, zal het programma dit beleid verspreiden naar andere gemeenten in de regio, dit is het advocacygebied. Vanwege de grote waterschaarste in de regio ligt de nadruk op dit niveau op beleid voor integraal waterbeheer. De partners zullen hiervoor plannen voor beleidsbeïnvloeding uitwerken (I1.3). Verder zal INCCA specifiek in Tiraque beleid promoten voor AE en een school voor lokaal leiderschap. De vrouwenorganisatie van Vila Vila gaat met steun van Aynisuyu beleidsvoorstellen presenteren voor voedseldiversificatie & gezonde woonomgeving en ter bevordering van economische initiatieven van vrouwen.

Naast de beleidsvoorstellen voor de lange termijn zullen de partners met de BO ook voorstellen indienen voor financiering van concrete projecten op dorpsniveau in de gemeentelijke jaarplannen. Met deze projecten streven de partners en de BO naar replicatie van de vijf agro-ecologische modellen met steun van de overheden in het werkgebied, waarmee ze verwachten het aantal begunstigden ten minste te verdubbelen. Voor de formulering van deze projectvoorstellen zullen de partners de BO in de dorpen steunen met het uitwerken van productieve plannen (I1.2) waarin ze de prioriteiten identificeren en aandacht hebben voor risicobeheer i.v.m. de klimaatverandering. Bij de integrale versterking van de BO is een belangrijk aandachtspunt voor de partners de actieve en effectieve deelname van vrouwen in de planning van de BO en de ontwikkeling van de voorstellen. Met de partners heeft Solidagro een instrument ontwikkeld om op een zeer participatieve manier de capaciteiten van de BO te analyseren om te komen tot een plan voor capaciteitsversterking. Met name rond gender en risicobeheer zijn de gemiddelde scores van de nulmeting nog aan de lage kant (I1.1: op aanvraag beschikbaar).

De implementatie van de vijf agro-ecologische modellen met de directe begunstigden in het werkgebied (I3.1) is de basis voor capaciteitsversterking en advocacy (beleidsbeïnvloeding en draagvlakversterking). Deze modellen moeten aan een aantal minimale criteria voldoen:

- M1 Gevarieerde voeding met ecologische moestuinen en kleinvee: het gezin produceert in een ecologische moestuin met minimaal 8 soorten groenten of fruit gedurende minimaal 9 maanden per jaar. De oppervlakte geeft voldoende productie voor een gezin dat hiermee haar voeding verbetert. De moestuin is beschermd tegen dieren, beschikt over irrigatiewater en ligt relatief dicht bij huis voor intensief onderhoud. De gezinnen werken met eigen zaden en richten mogelijk zaadbanken op in het dorp. De ecologische moestuin functioneert in nauw verband met kleinvee dat de boeren houden met minimale externe input. Het kleinvee levert dierlijke mest en draagt bij aan de gevarieerde voeding. Tegelijkertijd dienen plantenresten uit de moestuin als voer voor het kleinvee.

- M2 Zuinige keukens voor gezonde voeding: het gaat om een verbeterde keuken met een stoof die de gezinnen zelf bouwen grotendeels met lokale materialen. De stoof voert rook af via een schoorsteen en is zuiniger qua houtverbruik wat tijdwinst oplevert voor de vrouwen die normaal gesproken in deze gezinnen het hout sprokkelen. In de keuken is zuiver drinkwater aanwezig (niet persé uit de kraan) en het gezin let op hygiëne bij de bereiding van hun voedsel.

- M3 Bereiken van overschotten van landbouwproducten voor de markt: het gezin beschikt over efficiënte irrigatie (sprinklers) waarmee het tweemaal per jaar kan oogsten. Het gaat om productie in omschakeling naar AE met veel aandacht voor duurzaam beheer van bodem, water en zaden bv. door gebruik van biologische meststoffen, afzien van chemische bestrijdingsmiddelen en de bescherming van de waterbronnen. De focus op de markt mag niet ten koste gaan van voedsel voor eigen consumptie en de diversiteit van de landbouwproductie. Het verschil met M1 is dat dit de productie is op de akker met doorgaans traditionele

gewassen (+- 0,25 hectare). In Vila Vila krijgen de boeren toegang tot irrigatiewater waardoor de productie snel toe zal nemen. In Tiraque beschikken de boeren al over irrigatiesystemen uit het vorige programma, hierop zullen ze met INCCA sprinklers aansluiten. De nadruk ligt hier niet op productieverbetering maar op de toepassing van AE praktijken.

- M4 Gecertificeerde agro-ecologische productie voor alternatieve markten: de ecologische productie voldoet aan de eisen van het PGS. Irrigatie is geen voorwaarde binnen dit model. De boerengezinnen verkopen hun verse of verwerkte producten op alternatieve ecologische markten. Het gaat om pilootervaringen van een beperkt aantal ecologische boeren in Tiraque met intensieve begeleiding van de partners (INCCA met steun Agrecol) en andere ecologische boeren. Ook zullen de partners de gemeente actief bij dit proces betrekken en de opzet van een agro-ecologisch comité stimuleren zoals de Wet 3525 voorschrijft. Speciaal in dit model is dat veel aandacht zal gaan naar kennisbeheer met steun van Universiteiten.

- M5 Georganiseerde verwerking en lokale verkoop van eigen landbouwproducten: de boeren en boerinnen verkopen hun producten (ecologisch of in omschakeling) voor een eerlijke prijs (beter dan marktprijs) aan hun producentenorganisatie. Deze organisatie die beschikt over rechtspersoonlijkheid zorgt voor de verwerking en lokale vermarkting. In Vila Vila zal Aynisuyu boerinnen van acht dorpen gaan ondersteunen bij de ontwikkeling van hun producentenorganisatie die voedselproducten gaat leveren aan scholen in het kader van de nieuwe Wet 622 (jan. 2015) voor Aanvullende Voeding op School. Deze wet verplicht gemeenten om lokale producenten te steunen om gezond voedsel te leveren aan de scholen. INCCA zal boeren en boerinnen uit de vier dorpen steunen bij de productie van granen die de vrouwenorganisatie BS zal verwerken in haar bakkerij.

Verder is in het LK een aantal indicatoren opgenomen dat deze modellen onderbouwt (I3.2):

3.2a Household Dietary Diversity Score: enquête op gezinsniveau naar consumptie 10 voedingswaarden in oogst- en zaaitijd. Deze indicator is belangrijk om het effect van M1 op de voeding van het gezin te meten. De belangrijkste oorzaak van chronische ondervoeding bij kinderen in ruraal Bolivia is te eenzijdige voeding.

3.2b Enquête op gezinsniveau naar de toepassing van 7 agro-ecologische praktijken in de moestuinen. Deze indicator meet of de moestuin van M1 daadwerkelijk ecologisch is.

3.2c Toegepaste praktijken gezonde voeding: enquête op gezinsniveau naar toepassing 8 praktijken. Deze indicator meet het resultaat van de voorlichting die partners geven over gezonde voeding in het kader van M2.

3.2d Enquête bij vrouwen naar de verbetering van 8 capaciteiten en condities rond voedselzekerheid. In de praktijk blijkt dat bij M1 en M2 met name vrouwen zijn betrokken. Deze indicator meet het effect hiervan specifiek bij vrouwen.

3.3e Gemiddelde verbetering volume landbouwproductie met M3: per product registreert de partner jaarlijks de hoeveelheid zaad die de boeren gebruiken, het volume van de productie en de bestemming (zaad, eigen consumptie, markt). De nulmeting betreft de campagne 2015-2016, dus de productie vóór het landbouwseizoen met irrigatie (oogst december 2015) opgeteld bij de productie van het landbouwseizoen (oogst mei 2016). Detail nulmeting is op aanvraag beschikbaar.

3.2f Enquête naar de toepassing van 14 agro-ecologische praktijken op de akker en achterwege laten van 6 schadelijke praktijken (zoals chemische bestrijdingsmiddelen). Deze indicator meet het niveau van AE dat de boeren bereiken met de toepassing van M3 en M4. Bij M4 is de PGS certificering ook een belangrijk criterium.

3.2g Het grote voordeel voor de boeren van M5 is de prijs die ze krijgen voor hun productie. Onder meer door tussenhandelaars is de prijs die boeren krijgen voor hun onverwerkte producten vaak te laag. Hier vergelijkt het programma de prijs die de boer krijgt voor de verkoop van de productie aan de organisatie met de reguliere marktprijs.

Zoals blijkt uit bovenstaande uitleg heeft het LK indicatoren voor gender en milieu en zijn ze zowel kwantitatief als kwalitatief. Hoewel in sommige gevallen de indicatoren kwantitatief zijn uitgedrukt (aantal plannen/voorstellen, score BO instrument) staan ze voor kwalitatieve aspecten zoals de capaciteiten van de BO. Een detail van de indicators 2.1, 2.2, 2.3, 2.4 en 2.6 is beschikbaar op het hoofdkantoor en het landenkantoor van Solidagro.

## Gender

Versterkt door de genderevaluatie werkt het programma aan dit transversale thema op drie gebieden in lijn met de prioriteiten van de Belgische overheid<sup>3</sup>:

1. Representatie: in besluitvormingsprocessen van het dorp, de gemeente en de BO zal het programma de actieve en effectieve deelname van vrouwen stimuleren. Hiervoor zullen de partners werken aan de vorming van vrouwelijke leiders en sensibilisering van mannen. Binnen de BO zal de deelname van vrouwen in het bestuur worden bevorderd. De partners zullen werken aan gendergelijkheid door de specifieke problemen, behoeften en eisen van vrouwen op de agenda te krijgen. Met de BO zullen ze voorstellen uitwerken gebaseerd op een analyse hun praktische en strategische behoeften in het kader van de relevante wetgeving. In het proces van formulering van de voorstellen binnen de gemengde organisaties zullen de partners gebruik maken van methodes en instrumenten die de deelname van vrouwen bevorderen, hetzelfde geldt voor capaciteitsversterking.

2. Economische middelen: mannen en vrouwen zullen op gelijke manier toegang krijgen tot en controle krijgen over de middelen (zaden, materialen,...) die met het programma beschikbaar komen voor de uitvoering van de agro-ecologische modellen en dus op gelijke manier worden begunstigd. Het programma bevordert gelijke rechten voor mannen en vrouwen als het gaat om toegang tot natuurlijke rijkdommen land, water en zaden. De inkomsten uit de verkoop van overschotten uit de moestuinen (M1) of van de verkoop van ecologische producten (M4) komen in grote mate ten goede aan de vrouwen. Capaciteitsversterking van vrouwen in ecologische productie en verwerking van landbouwproducten helpt hen bij het ontwikkelen van eigen economische initiatieven. In de documentatie van de modellen zal de inbreng van de vrouwen op de voorgrond komen.

3. Rollen, routines, praktijken: in de toepassing van de modellen zullen de partners bewust omgaan met de rol die vrouwen daarbinnen spelen. De moestuinen van model 1 zullen de partners met name met de vrouwen aanleggen. Tegelijkertijd moet het programma ervoor waken dat dit niet leidt tot lastenverzwaring van de vrouwen. Een voordeel in dit opzicht is dat de vrouwen minder vaak naar de markt hoeven voor groenten wat tijdswinst betekent. Ook betekent de moestuin voor de vrouwen en de rest van het gezin een bron van gevarieerde voeding. Met model 2 zullen de partners werken aan de condities in de keuken. De verbeterde stoven zorgen voor minder rookoverlast in de keuken. Doordat deze stoven minder hout verbruiken betekent dit ook tijdswinst voor de vrouwen omdat ze minder vaak hout hoeven sprokkelen. Water aan huis zorgt ook voor tijdswinst voor de vrouwen en biedt enigszins verlichting van hun werkzaamheden. De partners zullen bepaalde rollenpatronen (vrouwen nemen gewoonlijk alle zorg- en reproductieve taken op zich) die de vrouwen belemmeren in hun ontwikkeling in vraag stellen en mogelijke veranderingen bespreekbaar maken, waarbij ze waken voor mogelijke conflicten binnen het gezin. Verder zal het programma speciale aandacht hebben om gezinnen van alleenstaande vrouwen bij het programma te betrekken.

## Milieu

In lijn met het beleid van de Belgische overheid<sup>4</sup> gaan de modellen die de partners met de BO promoten uit van AE als weg naar duurzame voedselzekerheid en aanpassing aan de klimaatveranderingen, met speciale aandacht voor duurzaam beheer van bodem, water en zaden. Onder AE verstaan de partners in Bolivia: het is een manier om aan duurzame landbouw te werken. Vanuit de kosmosvisie van de Andes en lokale technieken verbindt AE landbouwproductie met ecologie, de samenleving en de economie om te komen tot een gevarieerde productie van gezond voedsel, een gezonde omgeving en duurzame voedsel- en landbouwsystemen. AE zorgt voor familielandbouw die tegelijkertijd veerkrachtig is en producten van hoge kwaliteit levert. Binnen de AE zijn de akkers niet geïsoleerd maar onderdeel van een systeem waarbinnen verschillende elementen elkaar versterken (bv bomen levert mineralen aan bodem, plantaardig afval zorgt voor mest,...). Deze manier van landbouw bedrijven maakt boeren onafhankelijk van externe input zoals chemische bestrijdingsmiddelen en zorgt zodoende voor een stabiel en duurzamer leven op economisch en sociaal vlak. Als laatste is AE de aangewezen weg om aan advocacy te werken rond voedselsoevereiniteit en voedselzekerheid en versterkt het boeren en consumenten in hun recht op gezond en voldoende voedsel.

---

<sup>3</sup> Gender in de Belgische OS, 2016. Prioriteiten: besluitvorming en politieke participatie, voedselveiligheid, toegang tot natuurlijke hulpbronnen en economische *empowerment* van vrouwen.

<sup>4</sup> Strategienota leefmilieu, 2014: paragraaf 4.1.4 Landbouw en voedselzekerheid, 4.2.1 duurzaam waterbeheer en 4.2.2 Duurzaam land en bodemgebruik.

## Digitalisering

Het programma van Solidagro begint digitale middelen te gebruiken:

- als pilootervaring: wanneer boeren problemen ondervinden zoals mislukte oogst door droogte, een hagelbui, landverschuiving sturen ze hierover een korte omschrijving via een tekstbericht met een mobiele telefoon naar de BO en de partners. Deze informatie gebruiken ze vervolgens voor risicobeheer en in hun advocacywerk naar overheden. Het programma begint hiermee op lokaal niveau en zal wanneer het werkt verder uitbreiden.
- voor draagvlakversterking rond de AE modellen en gezonde voeding zullen partners en BO (afhankelijk van de mogelijkheden) gebruik maken van lokale en sociale media zoals radio, televisie, facebook, whatsapp,.. Verder zal Agrecol de informatie die het observatorium genereert bij de analyse van relevant overheidsbeleid publiceren op haar website en digitale nieuwsbrieven verzenden.
- Solidagro zal de enquêtes die het met de partners gebruikt om informatie te verzamelen voor monitoring digitaliseren.

### 7.3 T3 – Operationele kosten SD 5

	2017	2018	2019	2020	2021	Algemeen totaal
<b>Operationele kosten</b>						
<b>1. Partners</b>	<b>190.603,52</b>	<b>155.827,25</b>	<b>138.728,06</b>	<b>130.846,25</b>	<b>107.985,61</b>	<b>723.990,69</b>
Investering	23.477,11	13.752,09	6.200,00	6.200,00	0,00	<b>49.629,20</b>
Werking	76.832,88	63.825,96	50.790,90	50.916,57	37.181,00	<b>279.547,30</b>
Personeel	90.293,53	78.249,20	81.737,16	73.729,69	70.804,61	<b>394.814,19</b>
<b>2. Samenwerkingen</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
Investering	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	<b>0,00</b>
Werking	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	<b>0,00</b>
Personeel	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	<b>0,00</b>
<b>3. Lokaal kantoor</b>	<b>60.963,14</b>	<b>60.374,54</b>	<b>64.758,56</b>	<b>63.553,23</b>	<b>65.480,36</b>	<b>315.129,82</b>
Investering	880,00	0,00	0,00	0,00	0,00	<b>880,00</b>
Werking	11.169,00	12.239,00	13.699,00	11.859,00	10.569,00	<b>59.535,00</b>
Personeel	48.914,14	48.135,54	51.059,56	51.694,23	54.911,36	<b>254.714,82</b>
<b>4. Hoofdzetel</b>	<b>19.167,90</b>	<b>14.495,44</b>	<b>14.832,80</b>	<b>22.180,28</b>	<b>15.538,19</b>	<b>86.214,61</b>
Investering	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	<b>0,00</b>
Werking	8.250,00	3.250,00	3.250,00	10.250,00	3.250,00	<b>28.250,00</b>
Personeel	10.917,90	11.245,44	11.582,80	11.930,28	12.288,19	<b>57.964,61</b>
<b>Totaal OK :</b>	<b>270.734,55</b>	<b>230.697,23</b>	<b>218.319,41</b>	<b>216.579,77</b>	<b>189.004,16</b>	<b>1.125.335,12</b>
Investering	<b>24.357,11</b>	<b>13.752,09</b>	<b>6.200,00</b>	<b>6.200,00</b>	<b>0,00</b>	<b>50.509,20</b>
Werking	<b>96.251,88</b>	<b>79.314,96</b>	<b>67.739,90</b>	<b>73.025,57</b>	<b>51.000,00</b>	<b>367.332,30</b>
Personeel	<b>150.125,57</b>	<b>137.630,18</b>	<b>144.379,51</b>	<b>137.354,20</b>	<b>138.004,16</b>	<b>707.493,62</b>

<b>Partners</b>						
<b>Totaal partner AGRECOL</b>	<b>31.875,71</b>	<b>31.740,52</b>	<b>32.602,28</b>	<b>35.602,24</b>	<b>30.694,44</b>	<b>162.515,19</b>
<b>Totaal partner AYNISUYU</b>	<b>61.994,45</b>	<b>59.579,65</b>	<b>50.627,30</b>	<b>51.280,30</b>	<b>37.993,80</b>	<b>261.475,50</b>
<b>Totaal partner INCCA</b>	<b>96.733,36</b>	<b>64.507,08</b>	<b>55.498,48</b>	<b>43.963,71</b>	<b>39.297,37</b>	<b>300.000,00</b>
<b>Totaal Partners :</b>	<b>190.603,52</b>	<b>155.827,25</b>	<b>138.728,06</b>	<b>130.846,25</b>	<b>107.985,61</b>	<b>723.990,69</b>

<b>Gemeenschappelijk programma - Solidagro</b>						
Investering	<b>24.357,11</b>	<b>13.752,09</b>	<b>6.200,00</b>	<b>6.200,00</b>	<b>0,00</b>	<b>50.509,20</b>
Werking	<b>96.251,88</b>	<b>79.314,96</b>	<b>67.739,90</b>	<b>73.025,57</b>	<b>51.000,00</b>	<b>367.332,30</b>
Personeel	<b>150.125,57</b>	<b>137.630,18</b>	<b>144.379,51</b>	<b>137.354,20</b>	<b>138.004,16</b>	<b>707.493,62</b>
<b>Totaal Solidagro</b>	<b>270.734,55</b>	<b>230.697,23</b>	<b>218.319,41</b>	<b>216.579,77</b>	<b>189.004,16</b>	<b>1.125.335,12</b>

## 7.4 Motivatie ten aanzien van de DAC-criteria

### 7.4.1 Beschrijving van de Relevantie

De SD van dit programma draagt met name bij aan de gezamenlijke strategisch doelstellingen 5 (specifiek 5A, 5C, 5D, 5E, 5F) en 4 (4A, 4B, 4C aangaande integraal waterbeheer, 4F en 4G) van het GSK Bolivia.

Doelstelling 5: Versterking van (inheemse) boerenfamilies en hun organisaties in hun recht op soevereine en duurzame toegang tot gezond en voldoende voedsel, toereikende inkomsten en de nodige middelen om te produceren (bodem, water, zaden,..) d.m.v. deelname in besluitvormingsprocessen en beleidsvorming die van invloed is op hun toekomst.

- Het programma versterkt in dit kader de BO van vrouwen en mannen uit de Cono Sur regio in Bolivia.

Doelstelling 4: Bijdragen aan de bescherming van het milieu, het duurzaam beheer van de natuurlijke bronnen en het remmen van en de aanpassing aan de klimaatveranderingen vanuit een genderperspectief.

- Het programma beoogt aan de ene kant de verspreiding van de 5 agro-ecologische modellen d.m.v. financiering door overheden van de projectvoorstellen van de BO. Aan de andere kant mikken de partners met de BO op de verspreiding van overheidsbeleid in de regio in lijn met de principes van deze modellen die overeenkomen met alle elementen van Doelstelling 4 (zie toelichting 7.2).

Via doelstellingen 5 en 4 dragen we ook bij aan andere doelstellingen van het GSK zoals:

- Doelstelling 1: Versterking van leiderschap en capaciteiten bij organisaties van de civiele maatschappij om op te komen voor democratie en mensenrechten (1A). Het programma richt zich specifiek op het Recht op voedsel en water.

- Doelstelling 2: het thema gender is transversaal in ons programma opgenomen en draagt bij aan de versterking van vrouwelijk leiderschap in de BO (2A) en gelijke toegang tot natuurlijke bronnen en gezond voedsel (2C, zie toelichting 7.2)

- Doelstelling 3: Bijdragen aan goed lokaal bestuur voor duurzame lokale ontwikkeling. Het programma werkt aan beleidsbeïnvloeding in het proces van de goedkeuring en uitvoering van gemeentelijke autonomiestatuten (3E) en t.a.v. overheidsbeleid rond verbetering van productie, verwerking en vermarkting voor voedselzekerheid en lokale markten (3G).

- Doelstelling 6: Met het programma werken we aan verbetering van inkomsten van de leden van de BO (6H) door verbetering van de landbouwproductie (Model 3), certificering van ecologische productie met toegang tot alternatieve markten (Model 4) en ondersteuning van producentenorganisaties (Model 5).

Verder is de interventiestrategie van Solidagro in lijn met het beleid van België t.a.v. middeninkomenslanden omdat de nadruk ligt op de versterking van de lokale actoren van de civiele maatschappij in hun capaciteiten voor beleidsbeïnvloeding. De concrete investeringen via Solidagro worden alleen gebruikt voor de ontwikkeling van modellen als voorbeeld en niet ter vervanging van de overheid. Thematisch strookt het programma ook met de Belgische beleidsprioriteiten voor landbouw en voedselzekerheid<sup>5</sup>.

### 7.4.2 Beschrijving van de Doeltreffendheid

De interventiestrategie van het programma van Solidagro draagt duidelijk bij aan de genoemde doelstellingen van het GSK. Het promoot agro-ecologische modellen als antwoord op de klimaatveranderingen gebaseerd op principes van voedselzekerheid, familielandbouw, gendergelijkheid en duurzaam beheer van bodem, water en zaden voor replica met overheidsfinanciering (2C, 4B, 4F, 5C, 5E en 5F, 6H). Versterking van BO van vrouwen en mannen in beleidsbeïnvloeding rond deze thema's staat centraal in programma van Solidagro. Het ondersteunt de BO bij de formulering van beleids- en projectvoorstellen en in hun onderhandelingen met overheden (1A, 3E, 3G, 4A, 4C en 5A). Hiervoor zal het programma de actieve en effectieve deelname van vrouwen in de besluitvormingsprocessen van de boerenorganisaties bevorderen (2A). Aansluitend werkt het programma aan sensibilisering en voorlichting over AE en gezonde voeding in de regio via lokale en sociale media, op scholen en direct met de BO (4G, 5F). Ook zal het programma Universiteiten betrekken bij de wetenschappelijke onderbouwing van de modellen (5D).

---

<sup>5</sup> Strategienota voor de sector landbouw en voedselzekerheid, okt. 2010. Prioriteiten: verbeteren duurzame familiale landbouwproductie, markttoegang, versterking landbouworganisaties en *empowerment* plattelandsvrouwen.



Deze interventiestrategie is doeltreffend omdat de partners investeren in de agro-ecologische modellen in een beperkt aantal dorpen. Via replicatie met steun van de gemeentelijke overheden zullen de BO deze modellen, die aansluiten bij het bestaande wettelijk kader en nationaal overheidsbeleid, verder verspreiden. De ervaring van Solidagro wijst uit dat dit een realistische verwachting is in werkgebieden met sterke BO met veel invloed op de overheden en partners die het vertrouwen hebben van deze lokale actoren. De partners en BO hebben in het huidige programma een goede basis gelegd voor beleidsbeïnvloeding op regionaal niveau met de BO. Beleidsvoorstellen rond integraal waterbeheer en voedselzekerheid zijn reeds in ontwikkeling (zie H.4). De indicatoren van het eindresultaat (SD) zijn concreet: het aantal goedgekeurde beleidsvoorstellen van de BO en uitgevoerde projectvoorstellen (zie toelichting 7.2). De veranderingstheorie maakt duidelijk hoe de activiteiten en verwachte resultaten hiertoe bijdragen.

De modellen die het programma promoot zijn doeltreffend en duurzaam om de voedselzekerheid te verbeteren in de werkgebieden. De partners hebben ze samen met de BO ontwikkeld. De modellen zullen in de loop van dit programma verder geperfectioneerd worden, met name M4 en M5. Het programma onderbouwt de modellen met specifieke indicatoren (zie uitleg 7.2).

### 7.4.3 Beschrijving van de Duurzaamheid

De beoogde impact is dat het Recht op voedsel en water is versterkt in haar toepassing in de Cono Sur regio. Hiervoor is de voorwaarde dat de BO in deze regio zelfstandig voorstellen kunnen ontwikkelen rond voedselzekerheid, investeringen en beleid afdwingen bij overheden en sociale controle uitoefenen op de uitvoering ervan. In onderstaande tabel staan de voorwaarden voor duurzaamheid van het programma op een rijtje in relatie tot de interventiestrategie en de resultaten van het LK.

Voorwaarden duurzaamheid	Interventiestrategie met oog op terugtrekking partners
<i>Technisch (R3)</i>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- De BO van de regio kunnen de agro-ecologische modellen zelfstandig onderhouden en repliceren en zo hun voedselzekerheid duurzaam verbeteren.</li> <li>- De BO zijn zo onafhankelijk mogelijk van externe input zoals chemische bestrijdingsmiddelen, zaden,..</li> <li>- De landbouw van de boeren gaat uit van duurzaam beheer van de natuurlijke bronnen: bodem, water, zaden, bossen,...</li> <li>- De vrouwen hebben op gelijke manier toegang tot investeringsmiddelen, natuurlijk rijkdommen, inkomsten, voedsel,..</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- De partners werken met participatieve methoden aan capaciteitsversterking van de BO en hun leden op technisch vlak: via de methode "van boer tot boer", workshops, begeleiding bij toepassing op het terrein, uitwisselingsbezoeken,..</li> <li>- De implementatie van de modellen gaat zoveel mogelijk uit van lokale middelen: lokale arbeidskracht, materialen en geldelijke bijdragen. De modellen zijn met de BO ontwikkeld waardoor ze hen gemakkelijk eigen maken.</li> <li>- De modellen zijn gebaseerd op de principes van AE met name gericht op duurzaam beheer van water, bodem en zaden. De boeren beperken zodoende externe input zoals chemische bestrijdingsmiddelen wat hun onafhankelijkheid vergroot.</li> <li>- Het programma bevordert met de implementatie van de modellen de gelijke toegang van vrouwen tot investeringsmiddelen, natuurlijk rijkdommen, inkomsten, voedsel,..</li> </ul>
<i>Sociaal (R1/R2)</i>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- De BO van de regio kunnen zelfstandig voorstellen uitwerken rond voedselzekerheid met actieve en effectieve deelname van de vrouwen, overheidsbeleid en -investeringen afdwingen en sociale controle uitoefenen op de uitvoering ervan.</li> <li>- De BO institutionaliseren belangrijke elementen voor voedselzekerheid zoals AE, gezonde voeding, gender, risicobeheer,..</li> <li>- De consumenten in de regio zijn zich bewust van</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- De partners werken aan integrale capaciteitsversterking van de BO en specifiek rond beleidsbeïnvloeding. Ze ondersteunen de BO bij het maken van productieve plannen, plannen voor beleidsbeïnvloeding, de analyse van het wettelijk kader (o.a. Wet 341 voor Participatie en Sociale Controle), het uitwerken van voorstellen, de onderhandelingen met overheden en uitoefenen van sociale controle. De partners steunen de vrouwen van de BO in hun actieve en effectieve deelname in dit proces dat de BO zich door toepassing in de praktijk zullen eigen</li> </ul>

Voorwaarden duurzaamheid	Interventiestrategie met oog op terugtrekking partners
<p>het belang van AE en gezonde voeding en betalen een eerlijke prijs voor ecologische producten.</p>	<p>maken.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- De partners steunen de BO bij het creëren van functies voor vrouwen en risicobeheer i.v.m. de klimaatveranderingen in hun structuur en het agenderen van ecologische landbouw in hun bijeenkomsten.</li> <li>- De partners en BO werken d.m.v. campagnes aan draagvlakversterking voor AE en gezonde voeding in de regio.</li> </ul>
<i>Financieel &amp; politiek/institutioneel (SD)</i>	
<p>Sinds de Wet voor Autonomie en Decentralisatie hebben gemeenten in Bolivia de bevoegdheid om tot op zekere hoogte hun eigen beleid te bepalen bv in het kader van een gemeentelijk autonomiestatuut.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- De gemeentelijke overheden in de regio keuren beleid goed voor korte en lange termijn in lijn met de principes van de agro-ecologische modellen voor voedselzekerheid en investeren hierin.</li> <li>- De overheden institutionaliseren belangrijke elementen voor voedselzekerheid zoals AE, gezonde voeding, gender, risicobeheer,.. Dit doen ze door aanstellen verantwoordelijken en thematisch overleg met lokale actoren in lijn met nationaal overheidsbeleid (COMAN (Gemeentelijke Coördinatie Voedsel en Voeding,...))</li> </ul>	<p>In lijn met het wettelijk kader in Bolivia en nationaal overheidsbeleid zullen de partners en BO <u>op gemeenteniveau</u> beleid afdwingen in de regio dat op korte en lange termijn aanzet om te investeren in: integraal waterbeheer in het kader van het Recht op water en overheidsbeleid zoals het Nationaal Plan Stroomgebieden II, voedselzekerheid in het kader van het Recht op voedsel , ondersteuning van economische initiatieven van vrouwen (o.a. Grondwet en Nationaal Plan Gelijke Kansen) en promotie van economische dorpsorganisaties voor levering van lokale producten aan scholen in het kader van de Wet 622 voor Aanvullende Voeding, AE in het kader van de Wet 3525 die o.a. de oprichting van een gemeentelijk ecologisch comité voorziet. Rond voedsel en voeding zullen de partners in de gemeenten het functioneren van COMAN ondersteunen.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- De voorstellen van de BO voor concrete investeringen in de agro-ecologische modellen in het kader van de gemeentelijke jaarplannen.</li> </ul>

De partners coördineren de uitvoering van het programma en hun vertrek uit het gebied met de BO en gemeentelijke overheden, eventueel d.m.v. de oprichting van comités. Sowieso zijn de lokale actoren sterk betrokken bij de PME van het programma bv. d.m.v. halfjaarlijkse participatieve opvolging en evaluatie met BO en overheden. Voor de laatste fase van het programma maken de partners met de BO een exitplan.

Solidagro heeft een beleid van langdurige partnerschappen gebaseerd op de volgende criteria:

- De partner heeft een waardevolle rol in het kader van de interventiestrategie, een rol die Solidagro verder kan versterken.
- De partnerrelatie stimuleert wederzijds tot "lerende organisaties". De partner is daarbij ook actief in zuid-zuiduitwisseling.
- De partner is strategisch interessant voor Solidagro bv door haar advocacycapaciteiten, haar goede samenwerking met de BO, capaciteiten rond de 5 modellen, een thematische specialisatie,..
- Werken aan het recht op voedsel en water is werken op lange termijn. Hier passen dan ook langdurige partnerschappen bij waarmee we netwerken opzetten voor beleidsbeïnvloeding op verschillende niveaus in Bolivia maar ook in het Noorden.

De ervaring van Solidagro is dat voor het bereiken van duurzame resultaten in onze werkgebieden 6 à 10 jaar nodig is. De exit uit een gebied betekent voor Solidagro nog niet dat daarmee de partnerrelatie ook per sé ten einde moet komen. Solidagro bouwt namelijk een strategische relatie op met de partners die verder gaat dan een project in een bepaald werkgebied (zie bovenstaande criteria). Ook financiële (on)afhankelijkheid is geen criterium voor Solidagro om de partnerrelatie te beëindigen. Wel probeert Solidagro de partners te steunen in de diversificatie van hun financieringsbronnen. Het landenkantoor in Bolivia versterkt de capaciteiten van de partners in functie van de interventiestrategie en waar nodig ook op organisatorisch en institutioneel niveau (zie veranderingstheorie 1<sup>e</sup> kolom en taken landenkantoor 7.4.4).

#### 7.4.4 Beschrijving van de Doelmatigheid

De opzet van dit programma is doelmatig door de werkgebieden te concentreren in één regio, de Cono Sur, met partners die elkaar goed aanvullen (zie 7.5). Voor het landenkantoor is het zo gemakkelijk om het programma te sturen en het advocacywerk intensief te coördineren. Ook de uitwisseling tussen partners verloopt vlotter. Op het gebied van capaciteitsversterking, draagvlakversterking en beleidsbeïnvloeding zal Solidagro samenwerken met andere Belgische en internationale actoren (7.5 en 7.6). Voor een inschatting van de efficiëntie van de kosten van het programma berekenen we hierbij de kosten van de partners per doelgroep voor de periode 2017-2021:

Begunstigden	LK	Doelgroep	Totaal €	% totaal	Gemiddeld €
Intermediair		3 partners Solidagro	39.354 €	5%	13.118 € per partner
Direct	R1/R2 R3	9 BO 180 gezinnen uit 12 boerendorpen +- 990 individuen	391.243 € 293.394 €	54% 41%	43.471 € per BO 1.630 € per gezin 24.450 € per dorp 296 € per individu
Eindbegunstigden	SD	Projecten: 180 gezinnen Beleid: 78.549 inwoners	723.991€	100%	9 € per inwoner

De interventiestrategie is efficiënt omdat de partners zich richten op het implementeren van een beperkt aantal agro-ecologische modellen die door de mobiliserende werking leiden tot replicatie met steun van overheden. Hierdoor zijn de directe investeringen voor de doelgroep ook beperkt (R3). In de kosten per doelgroep zijn de personeelskosten van de partners meegerekend. Deze zijn met 55% van het totaalbudget relatief hoog. Dit komt door arbeidswetgeving in Bolivia die verschillende toelagen voorschrijft en omdat de nadruk van het programma ligt op capaciteitsversterking van de BO en advocacywerk. Van de personeelskosten van de partners is 70% technisch personeel en 30% administratief. De totale personeelsinzet is met 4,8 voltijds equivalenten (VTE) technisch en 1,75 VTE administratief in goede verhouding met de geplande werkzaamheden. De partners delen het administratieve en personeel met andere financiers. De gemiddelde overheadkosten (secretariaat en coördinatie kantoor) van de partners bedragen 5% van hun totaalbudget. Bij de intermediaire begunstigden gaat het om kosten voor capaciteitsversterking van de partners die zijn opgenomen in hun budget.

Het landenkantoor gaat het kantoor delen met SOS-Faim wat kostenbesparing en een intensieve samenwerking mogelijk maakt (zie 7.6). Voor het landenkantoor zijn twee lokale medewerkers voorzien, de landenvertegenwoordiger van Solidagro in Bolivia en een expert rurale ontwikkeling. Verder contracteert het landenkantoor de boekhoudster van SOS-Faim voor punctuele administratieve ondersteuning. Het landenkantoor heeft de volgende operationele taken rond capaciteitsversterking van de partners:

- Continue feedback projectuitvoering, stroomlijnen van de toepassing van de agro-ecologische modellen, verdere ontwikkeling van conceptueel kader/ methodes & instrumenten, ondersteuning bij ontwerp, aanpassing en uitvoering advocacystrategieën, coördinatie plan capaciteitsversterking op programmaniveau, participatieve methodes voor planning productie en beleidsbeïnvloeding, steun bij systematisering/ documentatie en de toepassing van de genderaanpak, organisatie van uitwisselingsactiviteiten, organisatie financieel administratieve vorming, steun bij participatieve analyse kerncapaciteiten voor organisatieontwikkeling partners (op aanvraag).
- Verder heeft het landenkantoor nog algemene operationele taken: contactpunt voor partners Solidagro in Bolivia, sturing geven aan het programma, samenwerking met andere Belgische actoren in kader GSK (synergie & complementariteit), lid PLATONGB (Platform van Belgische Niet-Gouvernementele Organisaties (NGO) in Bolivia) en deelname aan FABEB (Forum van Belgische Actoren in Bolivia) / FAB-Andes (Forum van Belgische Actoren in de Andes), opzetten cofinancieringen, deelname aan de zuidweken en partneruitwisselingen in België, bijdragen aan noordwerking Solidagro en consortium, begeleiding in Bolivia van noord-zuidsamenwerking met inzet studenten en samenwerking Universiteiten, begeleiding inzet vrijwilligers, junior assistent,..

En de volgende beheerstaken:

- Vertegenwoordiging Solidagro naar de Boliviaanse overheid plus verslaggeving, procedures kaderovereenkomst, coördinatie en afstemming programma met hoofdkantoor Solidagro, participatief ontwerp programma, resultaatgericht beheer van het programma (PME) met kantoor- en veldbezoeken/

bijeenkomsten op programmaniveau/ enquêtes/ verslagen & dagelijks contact, participatieve ontwikkeling van monitoringinstrumenten, opvolging budgetuitvoering, externe audits, financiële verslaggeving, organiseren externe evaluaties, inhoudelijke verslaggeving DGD, administratie van het kantoor.

## 7.5 Beschrijving van de specifieke Partnerschapsstrategie

De geselecteerde partners voor dit nieuwe programma vullen elkaar goed aan in hun specifieke capaciteiten, thematisch en geografisch. INCCA is zeer sterk in de samenwerking met de BO in Tiraque, de Cono Sur regio en op departementaal niveau. Daarom zullen zij de advocacystrategie leiden met de BO op regionaal niveau voor de Cono Sur. Agrecol is in het programma de specialist rond het thema AE. Met name rond certificering, vermarkting en hun werk met consumenten hebben zij een meerwaarde naar de andere partners. Ook zullen zij bijdragen aan de ontwikkelingen in de Cono Sur met de coördinatie van het observatorium en hun territoriale project dat SOS-Faim mede financiert.

In de Cono Sur draagt Aynisuyu bij met de implementatie van agro-ecologische modellen in de gemeente Vila Vila. Voor de gemeente Alalay waar het project van Aynisuyu eind 2016 stopt is een exitplan gemaakt. Vila Vila is voor het programma een nieuwe gemeente die geselecteerd is vanwege de grote noden rond voedselzekerheid en de goede samenwerking van Aynisuyu met de BO en lokale overheid. In Vila Vila ligt de nadruk meer op de productie voor eigen consumptie terwijl INCCA in Tiraque, vanwege de betere omstandigheden, zich met de boeren wat meer kan richten op de markt.

In de oorspronkelijke indiening was samenwerking met ISALP voorzien in Chuquihuta met advocacy-activiteiten tot in Chayanta. Vanwege de forse budgetvermindering heeft Solidagro dit project helaas uit het aangepaste programma moeten laten. Met kleine eigen fondsen zal Solidagro de boeren van Chuquihuta steunen om resultaten te consolideren bv rond fruitteelt.

Eerder had Solidagro al besloten om partnerorganisaties ICO en PROAGRO niet op te nemen in het nieuwe programma uit budgettaire en strategische redenen. Om succesvol te kunnen zijn in de uitvoering van de interventiestrategie is nauwe coördinatie nodig tussen Solidagro, partnerorganisaties en de lokale actoren, vandaar de regionale focus. In Presto, waar we negen jaar werkzaam zijn met Proagro, zijn veel resultaten geconsolideerd, dit werd bevestigd door de duurzaamheidsstudie van oktober 2015. In Moro Moro zijn we met ICO werkzaam sinds 2006 (2011-2013 minder intensief). Vanuit de gemeentelijke overheid is weinig interesse in samenwerking met de lokale BO en ICO vanwege partijpolitieke redenen. Dit maakt de succesvolle uitvoering van onze interventiestrategie hier onmogelijk. Voor beide projectgebieden hebben de partners een exitplan gemaakt.

In de eerste twee kolommen staat de specifieke bijdrage van de partners aan het programma, de stappen van de veranderingstheorie en het GSK Bolivia. In de laatste kolom zijn nog synergieën en complementariteit op partnerniveau aangegeven, op niveau van het landenkantoor komt dit onder 7.6 nog uitgebreid aan bod.

<b>Bijdrage partners aan het programma (R1, R2, R3, SD), de veranderingstheorie (Stap 1-7) en het GSK Bolivia.</b>	<b>Synergie/ complementariteit met programma op partnerniveau.</b>
<u>Agrecol</u> - Direct: stappen 2 en 3 - Indirect: stappen 1 en 5	
- Agrecol is in het programma de expert in AE en zal de andere partners versterken de methode “van boer tot boer”, PGS certificering, verwerking en vermarkting in het kader van de agro-ecologische modellen M1, M3, M4 (R3/ GSK 4B, 4F, 5E). - Ook zal Agrecol het programma ondersteunen met sensibilisering van producenten en consumenten over AE en gezonde voeding (GSK 4G, 5F). - Vanuit het perspectief van AE zal Agrecol de advocacystrategie in de Cono Sur regio ondersteunen. Agrecol zal hiervoor een observatorium leiden waar het regelmatig met partners en andere	- Synergie met project van Agrecol voor territoriale ontwikkeling in de Cono Sur (financiering SOS Faim België, Miserior Duitsland, Biocultura, Zwitserland). - Synergie met Ecomarkten die Agrecol heeft helpen opzetten. - Samenwerking met overheidsinstanties CNAPE (Nationale Raad Ecologische Productie) en SENASAG (Nationale Dienst voor Keuring Agrarische Producten) i.v.m.

<b>Bijdrage partners aan het programma (R1, R2, R3, SD), de veranderingstheorie (Stap 1-7) en het GSK Bolivia.</b>	<b>Synergie/ complementariteit met programma op partnerniveau.</b>
actoren de relevante ontwikkelingen rond overheidsbeleid zal analyseren en verspreiden via internet. Ook zal Agrecol helpen de beleidsvoorstellen verspreiden in de Cono Sur regio. (R2, SD/ GSK 1A, 3G, 4A, 4C, 5D).	certificering. - Synergie met project Agrecol rond organisatie consumenten (Stichting McKnight, VS).
<i>Aynisuyu: stappen 1,2,4,6,7</i>	
- Uitvoeren model 1, 2, 3 en 5 in de gemeente Vila Vila (R3/ GSK 2C, 4B, 4F, 5C, 5E, 5F, 6H). - Beleidsbeïnvloeding met lokale BO in Vila Vila en ondersteuning advocacystrategie Cono Sur op basis van de modellen in Vila Vila en Alalay (R1, R2, SD/ GSK 1A, 2A, 3E, 3G, 4A, 5A).	Bouwt voort op gezondheidsproject Aynisuyu in Vila Vila (PROSALUS, Spanje).
<i>INCCA: stappen 1,2,3, 4,5,6,7</i>	
- Consolidering model 3, 4 en 5 in de gemeente Tiraque (R3/ GSK 2C, 4B, 4F, 5C, 5E, 6H). - Beleidsbeïnvloeding met lokale BO in Tiraque en leidende rol in de uitvoering van de advocacystrategie regio Cono Sur o.a. in samenwerking met Corecosur (R1, R2, SD/ GSK 1A, 2A, 3E, 3G, 4A, 4C, 4G, 5A, 5D, 5F).	Samenwerking met Centro Aguas, en Agruco van de Universiteit Cochabamba voor onderzoek en vorming BO rond integraal waterbeheer en AE.

In het kader van het plan voor capaciteitsversterking (uitleg bij veranderingstheorie) organiseert iedere partner een uitwisselingsactiviteit op programmaniveau met deelname van de BO, overheden en andere relevante actoren voor capaciteits- en draagvlakversterking rond de agro-ecologische modellen. Ook is capaciteitsversterking voorzien op basis van de specifieke behoeften van iedere organisatie. Zo zal het landenkantoor o.a. voor Agrecol een instrument toepassen voor organisatieanalyse op basis waarvan de partner prioriteiten voor capaciteitsversterking identificeert. Voor het advocacywerk zal het programma samenwerking zoeken met nationale netwerken zoals het Platform voor bodems en de Werkgroep over klimaatveranderingen (GTCC-J).

## 7.6 Beschrijving Synergie en Complementariteit

### **Consortium G3W-M3M (Geneeskunde voor de Derde Wereld - Médecine pour le Tiers Monde), KIYO (Kids & Youth) and Solidagro**

Doelstelling: De interventies in Bolivia maken deel uit van het gezamenlijk programma dat is ingediend door G3W-M3M, KIYO en Solidagro. Het gezamenlijke programma is gericht op het delen van ervaringen met de rechtenbenadering, met de bedoeling deze te promoten en te mainstreamen. Tijdens de uitvoering van het programma 2017-2021 zullen echter ook opportuniteiten geïdentificeerd worden om een geïntegreerde aanpak te ontwikkelen rond de 3 thematische rechten van het consortium in Bolivia en, indien mogelijk, reeds enkele partnerschappen te ontwikkelen met aanvullende middelen.

Rol: Solidagro zal haar lokale partners aanmoedigen om hun expertise te delen met de partners (internationaal) van KIYO en G3W-M3M en bij te dragen aan gezamenlijke activiteiten. Deze activiteiten kunnen uitwisselingen, vormingen, conferenties, missies etc. omvatten.

Bijdrage: Hoewel Solidagro is belast met de uitvoering in Bolivia, zullen G3W-M3M en KIYO waar mogelijk en volgens hun middelen bijdragen. Wanneer deze activiteiten in andere partnerlanden of in België worden georganiseerd, kunnen de financiële bijdragen worden verdeeld onder de deelnemende consortiumpartners.

## Andere synergieën

Door synergie en complementariteit met andere relevante actoren werkt Solidagro aan capaciteitsversterking en gecoördineerde draagvlakversterking en beleidsbeïnvloeding. Solidagro en partners hebben toegevoegde waarde met hun uitgebreide ervaring rond AE, voedselzekerheid, integraal waterbeheer, lokale beleidsbeïnvloeding met BO, participatieve methodes en kennisbeheer. Hieronder volgt een beschrijving van het type synergie of complementariteit van het GSK Bolivia waar Solidagro aan gaat werken, het gemeenschappelijke doel, de betrokken actoren, rollen en taken. Het gaat om voorlopige akkoorden die na goedkeuring van de programma's definitief zullen worden. Aan de ene kant werkt Solidagro bilateraal met relevante actoren, aan de andere kant in het kader van het PLATONGB waarin het actief deelneemt. Bilateraal werkt Solidagro aan de volgende typen synergie en complementariteit uit het GSK:

- a) Afstemming tussen NGA die dezelfde partnerorganisaties ondersteunen.
- b) Delen van middelen in Bolivia: personeel, logistieke middelen, kantoor.
- c) Organisatie van uitwisselingsbezoeken aan succesvolle modellen voor duurzame ontwikkeling voor promotie en replicatie.
- d) Werken aan een gezamenlijke agenda om processen voor beleidsbeïnvloeding te begeleiden van organisaties van de civiele maatschappij rond milieu, klimaatveranderingen en familiale landbouw.
- e) Uitwisseling op nationaal en regionaal niveau (Andeslanden) van Belgische NGA/IA (institutionele actoren) en partners door de organisatie van seminars, forums, workshops in lijn met interesse partners.
- f) Uitwisseling van methodologische aanpak specifiek rond het transversale thema gender.
- g) Coördinatie van voorlichtingcampagnes voor draagvlakversterking bij boeren en consumenten over gezonde voeding en AE.
- h) Cofinanciering van programma's uitgevoerd door Belgische NGA/IA met andere internationale actoren.
- i) Werken aan gezamenlijke projecten tussen wetenschappelijke instanties en NGA/IA.
- j) Coördinatie met de Belgische Technische Coöperatie (BTC) in Bolivia.

De letters van de gemeenschappelijke doelen van onderstaande synergieën verwijzen naar deze lijst, tussen haakjes staan ook de codes die verwijzen naar het GSK. De geplande activiteiten zijn opgenomen in het budget van het landenkantoor en van de betrokken partners. De synergieën met andere Belgische NGA zijn in het Spaans vanwege de coherentie tussen programma's.

### 1. Entre Solidagro y SOS Faim

a) <u>Objetivo común</u> : coordinación del apoyo de SOS Faim y Solidagro a su contraparte en común Agrecol. Intercambio continuo sobre el trabajo que ambas instituciones desarrollan con Agrecol y sobre novedades a nivel institucional relacionadas a Agrecol. Hay una sinergia clara entre el proyecto territorial de Agrecol en 3 municipios del Cono Sur que SOS Faim cofinancia y el programa de Solidagro. El proyecto territorial apoya a la producción y transformación de productos locales en combinación con incidencia política a nivel municipal. Estas experiencias van a fortalecer la estrategia de abogacia del programa de Solidagro en el Cono Sur y vice versa.	
b) <u>Objetivo común</u> : optimizar los recursos en Bolivia. - Compartir gastos de alquiler de oficina y servicios. - Compartir personal administrativo - Facilidad para coordinar actividades	
c) <u>Objetivo común</u> : fortalecimiento temático con copartes sobre OECAS y agroecología (4F, 5E)	
<i>SOS Faim</i>	<i>Solidagro</i>
Papel: compartir experiencias de las contrapartes respecto a funcionamiento OECAS (Organizaciones Econ. Campesinas). Tareas: organizar pasantía con copartes para conocer experiencias con OECAS	Papel: compartir experiencias de la contrapartes respecto a la agroecología. Tareas: participación SOS Faim y copartes en intercambio organizado por Solidagro y copartes.
d) <u>Objetivo común</u> : fortalecer el trabajo de incidencia política en temas comunes como agricultura familiar, agroecología, seguridad alimentaria,.. a nivel departamental en Cbb entre otros en el marco del observatorio liderado por la contraparte en común Agrecol (4A, 5A).	

<p>Papel: SOS Faim aporta con sus copartes al análisis de políticas públicas y con sus experiencias en incidencia política en el observatorio y los foros debate.</p> <p>Tareas: participación en reuniones del observatorio, organización y participación en foros debate, intercambio de experiencias.</p>	<p>Papel: Solidagro acompaña Agrecol con el funcionamiento del observatorio y la organización de foros debate como parte del proceso de abogacía de su programa.</p> <p>Tareas: acompañar el observatorio y participación en foros debate, intercambio de experiencias.</p>
--	---

### 2. Entre Solidagro y Lovaina Cooperación (LC)/ ADG

<p>d) <b>Objetivo común:</b> fortalecer el trabajo de incidencia política de ambos programas en temas comunes como agricultura familiar, agroecología, seguridad alimentaria,... (4A,5A)</p> <p>Papel: fomentar el intercambio y el análisis conjunto entre contrapartes y aliados de LC/ADG y Solidagro de las políticas públicas respecto a los temas de interés.</p> <p>Tareas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Intercambio de información generada en los observatorios liderados por Fundación Tierra en La Paz y Agrecol Andes en Cochabamba.</li> <li>- Realización de actividades para el análisis conjunto y foros (conversatorios) para debatir la información sistematizada desde los observatorios.</li> </ul>
<p>e) <b>Objetivo común:</b> Intercambios nacionales y regionales (países andinos) a través de seminarios, foros o talleres de capacitación en torno a los temas comunes (4A, 5A, 5E).</p> <p>Tareas: participación de copartes y posiblemente líderes (as) de las zonas de trabajo en actividades de intercambio enmarcadas en la planificación de las copartes.</p>
<p>c) <b>Objetivo común:</b> mejorar los modelos de seguridad alimentaria que las instituciones están promoviendo en sus zonas de trabajo (4F, 5E).</p> <p>Papel: fomentar el intercambio entre los actores de ambos programas.</p> <p>Tareas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Organizar una pasantía para conocer las experiencias en la implementación de los modelos de seguridad alimentaria.</li> <li>- Intercambio de documentación relevante</li> </ul>
<p>f) <b>Objetivo común:</b> mejorar el uso de instrumentos/ herramientas/ metodologías en ambos programas relacionado a la seguridad alimentaria.</p> <p>Papel: compartir instrumentos/ herramientas/ metodologías según interés</p> <p>Tareas: reuniones, contacto por e-mail, skype.</p>

### 3. Entre Solidagro, LC/ ADG y Broederlijk Delen (BD)

<p>g) <b>Objetivo común:</b> fortalecer el trabajo de sensibilización en los programas de las instituciones sobre agroecología y alimentación sana (5F) .</p> <p>Papel: fomentar el intercambio de las experiencias de sus contrapartes con el trabajo de sensibilización.</p>
<p>Tareas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Organizar reuniones de intercambio y planificación entre las copartes de LC/ADG, BD y Solidagro</li> <li>- Intercambiar materiales de difusión (p.e. cartillas, material audiovisual,..)</li> <li>* Al inicio de cada año una reunión para coordinar el trabajo conjunto (con socios locales, La Paz, Cochabamba, Santa Cruz)</li> <li>* Un evento público (feria – información y oferta de productos) conjunto sobre agroecología y consumo sano (La Paz-LC/ADG, Santa Cruz-BD, Cochabamba-Solidagro)</li> <li>* Sistematización del trabajo conjunto desarrollado (en 4to año)</li> </ul>

### 4. Entre Solidagro y Le Monde selon les Femmes (LMSF)

<p>In eerste instantie was uitwisseling voorzien tussen vrouwenorganisaties in Noord-Potosí maar doordat het programma van LMSF is weggevallen evenals het project van Solidagro in deze regio vindt deze activiteit geen doorgang.</p>	
<p>f) <b>Objetivo común:</b> Fortalecimiento de las contrapartes de Solidagro en la aplicación y apropiación de metodologías y herramientas que fomentan la participación activa y efectiva de las mujeres en los procesos de toma de decisiones en sus organizaciones de base (2F).</p>	
LMSF	Solidagro

Papel: acompañamiento de las contrapartes de Solidagro en la aplicación y apropiación de estas metodologías y herramientas. Tareas: LMSF coordina este trabajo con su contraparte en Bolivia (REMTE).	Papel: coordinación con las contrapartes involucradas Tareas: preparar los TdR, contratar a Remte y facilitar la realización.
Ondanks dat het programma van LMSF in Bolivia niet doorgaat zal Solidagro REMTE op consultancybasis contracteren voor de uitvoering van het geplande werk. LMSF zal hierbij indirect betrokken blijven.	

La planificación operativa de estas sinergias se resume en el siguiente cuadro:

Sinergia	2017	2018	2019	2020	2021
1. SOS Faim	Pasantía 1	*Pasantía 2, 500 €			
2. LC y BD	Reunión de planificación (RdP), 340 €	RdP, 340 €	- RdP, 340 € - Evento público (Agregcol, 2000 €)	-RdP, 340 € -Sistematización 500 €	RdP 340 €
3. LC/ ADG	Intercambio info observatorios (continuo)	*Pasantía 1, 700 € - Foro debate (Agregcol 3000 €)	Intercambio regional 4000 € (por definir)	- Pasantía 2 - Foro debate (Agregcol 3000 €)	
4. LMSF (REMTE)	Aplicación enfoque de genero, 2000 €				
Coordinación general landenkantoor	160 €	160 €	160 €	160 €	160 €
Presup. landenkantoor	2500 €	1700 €	4500 €	1000 €	500 €

\*Se trata de combinar la pasantia con SOS Faim y LC/ADG

#### 5. Tussen Solidagro en WE (Zweedse NGO)

Sinds 2014 ondersteunt Solidagro een project van INCCA door een cofinanciering met WE die wordt vervolgd in de periode 2017-2021.

h) <u>Gemeenschappelijk doel</u> : cofinanciering project INCCA	
<i>WE</i>	<i>Solidagro</i>
Rol: bijdrage aan project INCCA in 2017 Taken: algemene coördinatie, gezamenlijke monitoring, afstemming methodes en instrumenten. Budget: bijdrage van 50.000 Euro	Rol: bijdrage aan project INCCA in 2017-2021 Taken: idem WE. Budget: bijdrage van 250.000 Euro
d) <u>Gemeenschappelijk doel</u> : versterken van beleidsbeïnvloeding rond gezamenlijke thema's zoals voedselzekerheid, AE en gender tot op departementaal niveau in Cochabamba.	
Rol: WE steunt vrouwenorganisatie BS op departementaal niveau wat goede mogelijkheden biedt voor gezamenlijke beleidsbeïnvloeding. Taken: bijeenkomsten voor coördinatie.	Rol: Solidagro en partners coördineren hun advocacystrategie met WE die ook deelneemt aan het observatorium van Agrcol. Taken: idem WE

#### 6. i) Solidagro en Vlaamse Interuniversitaire Raad (VLIR)

Solidagro zal vanuit haar noordwerking bijdragen aan het project 'Promoting Food Sovereignty and Nutritional Innovations in vulnerable communities in Bolivia' met de Internationale Universitaire Samenwerking als uitvoerder en gefinancierd door VLIR. Het project heeft een multidisciplinaire opzet, met bijdragen vanuit vier Vlaamse universiteiten (Gent, Antwerpen, Leuven, Brussel) en de Universidad Católica Boliviana in Bolivia. Het project start in 2017 met een identificatiejaar, waar de partners van Solidagro in Bolivia dorpen zullen voorstellen die worden opgenomen in de studies. Het daaropvolgende studiewerk tussen 2018-2021 zal bijdragen aan de kennis van de partners van Solidagro en de BO die ze zullen gebruiken voor hun advocacywerk rond voedselzekerheid.



7. i) Tussen Solidagro en CESU (Centrum voor postdoctorale studies, Universiteit San Simón Cochabamba)

In het kader van de bestaande overeenkomst tussen CESU en Solidagro (05-06-2015) zullen beide organisaties samenwerking zoeken op de volgende punten:

Solidagro: coördineert met partners toegang tot hun projectgebieden voor onderzoek, identificeert onderzoeksthema's die de partners en BO interesseren, ondersteunt de verspreiding van de onderzoeksresultaten bij de BO en de lokale autoriteiten.

CESU: ondersteunt de verspreiding van agro-ecologische modellen voor voedselzekerheid via diverse media, organiseert activiteiten (workshops, seminars,) voor beleidsbeïnvloeding rond gedeelde thema's, stimuleert de inzet en opvolging van postdoctorale studenten voor onderzoek naar gedeelde thema's, adviseert bij onderzoeksprocessen en de toepassing van participatieve methoden.

Algemeen: mogelijke deelname aan activiteiten (workshops, seminars,..) van beide organisaties en onderlinge steun bij publicaties met een gedeelde interesse.

8. j) Tussen Solidagro en de BTC.

- Uitwisseling van informatie over de uitvoering van het Plan voor Stroomgebieden II (ondersteund door de Belgische Overheid tot midden 2019) in de werkgebieden van Solidagro.

- Uitwisseling van handleidingen (bv over transversale thema's) of onderzoeksresultaten.

- Mogelijke inzet van een Junior Assistent van de BTC.

**Sinergia y complementaridad a nivel de la PLATONGB**

La PLATONGB en su forma actual está funcionando desde el 2010 y tiene las siguientes organizaciones miembros: ADG, Broederlijk Delen, FOS-socialistische solidariteit, Handicap International, Lovaina Cooperación, Solidagro, SOS Faim, Solidaridad Mundial, Solidaridad Socialista y 11.11.11. Se trata de sinergias informativas y operacionales que contribuyen a todas las metas compartidas del MEC. Cada miembro aporta con una contribución de 1000 Bs anual de la cual se realice las actividades mencionadas.

Objetivo común: Fortalecimiento de la PLATONGB: intercambio de información, análisis conjunto de coyuntura y evolución del contexto.

Papel: el coordinador/la coordinadora de la PLATONGB convoca los miembros para las reuniones ordinarias y extraordinarias. Dependiendo los contenidos se divide las tareas.

Tareas: información, análisis conjunto de coyuntura y evolución del contexto, contexto legal y jurídico en Bolivia (entorno favorable) y organizar nuestras propuestas y respuestas a exigencias o procedimientos del gobierno belga. 3 reuniones ordinarias de la PLATONGB, en marzo (operativización), julio (monitoreo), noviembre (Plan Operativo Anual - POA).

Objetivo común: Fortalecer las capacidades de los miembros de la PLATONGB por medio de intercambio de enfoques metodológicos.

Papel: entre los miembros de la PLATONGB anualmente se divide las tareas de facilitar el intercambio.

Tareas: Definir 1 tema de intercambio al año en el marco del POA de la PLATONGB y realizar el intercambio en las 3 reuniones ordinarias de la PLATONGB y por medio digital.

Objetivo común: Los actores comparten los resultados de la investigación con otros actores (por el potencial de extensión / ampliación de la escala).

Papel: miembros de la PLATONGB que realizan investigación de interés común comparten los resultados.

Tareas: compartir resultados de investigación en reuniones ordinarias y por medio digital, invitar a eventos de intercambio o difusión de experiencias.

Objetivo común: Organización de encuentros, foros o talleres con ámbito nacional o subregional (a nivel andino por ejemplo) para compartir experiencias y/o reflexionar sobre temas de interés común (por definir con participantes).

Papel: se divide las tareas entre los miembros de la PLATONGB

Tareas: 1 o 2 eventos que sean de interés común, de preferencia enmarcados en actividades organizadas por las copartes dentro del quinquenio (ej. seminarios).

<p><b>Objetivo común:</b> Mantenimiento del espacio de diálogo entre actores de la cooperación belga, con enfoque subregional (zona andina).</p> <p><b>Papel:</b> participación de los miembros de la PLATONGB en el FABEB (Foro de Actores Belgas en Bolivia) y de al menos 2 personas de PLATONGB en encuentros de FAB-Andes fuera de Bolivia.</p> <p><b>Tareas:</b> de acuerdo a la agenda del FABEB y FAB-Andes se divide las tareas.</p> <p><b>Presupuesto:</b> gastos de viajes fuera de Bolivia (no cubiertos por la Oficina de Cooperación belga en Lima) para participar en el FAB-Andes corren por cuenta del miembro de PLATONGB que participa.</p>
<p><b>Objetivo común:</b> Evaluar formas de sinergias y/o complementariedades entre la cooperación bilateral y los OSC/AI belgas para considerar una transición en los temas desarrollados dentro del PIC Bolivia.</p> <p><b>Papel:</b> la PLATONGB evalúa el papel que podría tener respecto a los temas del PIC Bolivia antes y después de 2019.</p> <p><b>Tareas:</b> tener espacios de dialogo con la CTB y con la Embajada Belga sobre la evolución de sus proyectos en el marco del PIC.</p>
<p><b>Objetivo común:</b> Acciones concertadas de incidencia política para mejorar el marco institucional de acción de las ONG internacionales ante el estado boliviano.</p> <p><b>Papel:</b> concertar acciones de incidencia a través de la PLATONGB</p> <p><b>Tareas:</b> participación en espacios con la PONGI (Plataforma de ONG Internacionales), la UE, la Embajada Belga en Lima y otros. Cuando sea pertinente, firma de comunicados u otro tipo de comunicación en asociación con PONGI y/o colectivos bolivianos.</p>
<p><b>Objetivo común:</b> Acciones concertadas de incidencia política con redes y plataformas nacionales para mejorar el marco institucional de acción de las ONG nacionales ante el estado boliviano.</p> <p><b>Papel:</b> la PLATONGB participa en espacios de incidencia común con las ONG nacionales por ejemplo a través de la PONGI.</p> <p><b>Tareas:</b> análisis del tema en reuniones ordinarias de PLATONGB y participación de representantes en las redes y plataformas nacionales.</p>



# **SAMEN OPKOMEN VOOR IEDERS RECHTEN 2017-2021**

Gezamenlijk programma ingediend in het kader van het KB van 11 september 2016 betreffende de niet-gouvernementele samenwerking  
31/03/2017

# **BURKINA FASO**

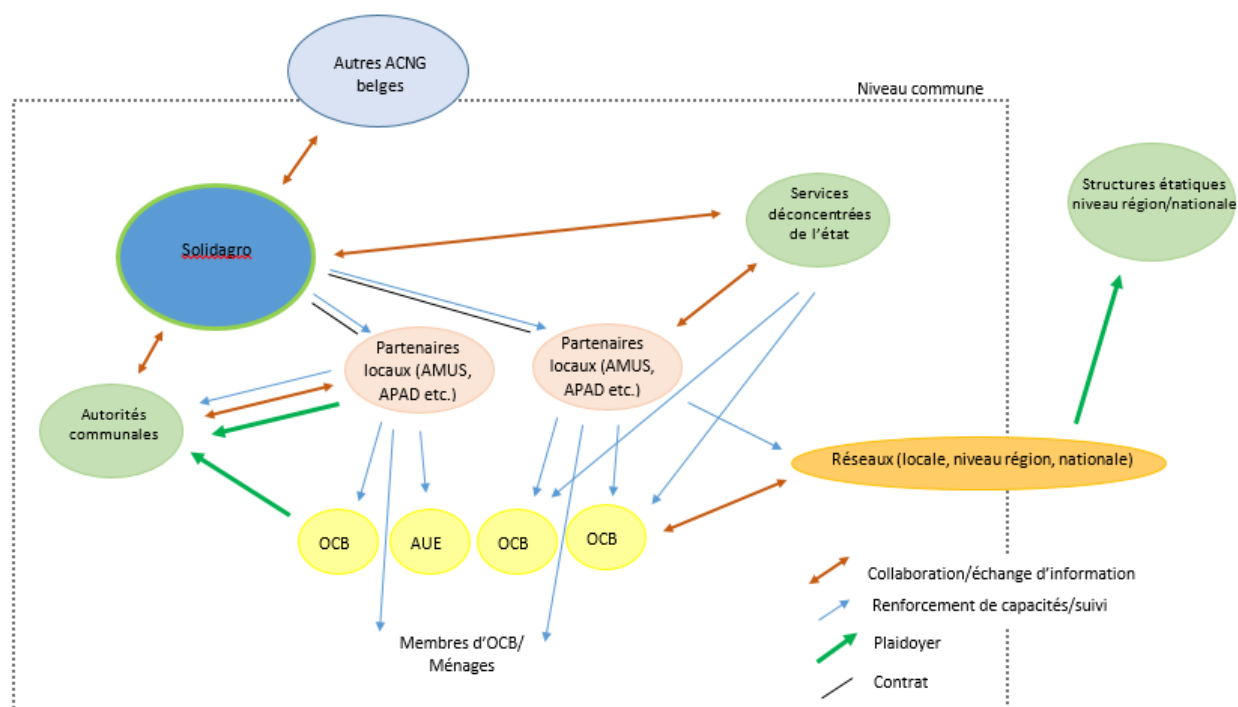


## 2 Liste des partenaires et parties prenantes connus au moment de la demande

<b>Partenaire local 1</b>	
Nom complet et abréviation :	Association les Mains Unies du Sahel (AMUS)
Coordonnées	Adresse : Koudougou : BP 358 / Ouagadougou : 01 BP 5925 Ouaga 01 Téléphone : (00226) 25 44 08 53/ 25 44 16 85 (00226) 25 48 56 55 / (00226) 70 25 96 93 E-mail : amus@fasonet.bf
Personne de contact	Hippolyte OUEDRAOGO, Secrétaire Exécutif tel : (00226) 70.25.96.93 E-mail : ouedraogo34@yahoo.fr
Outcome / Objectif spécifique (OS)	OS 6
Budget par Objectif spécifique	OS 6 : 347.079,48 €
Description du rôle du partenaire	AMUS va contribuer au niveau de tous les 3 résultats dans une zone géographique contigüe dans la commune de Nandiala afin d'avoir plus d'impact au niveau de l'OS. Elle est chargée de la planification opérationnelle, la mise en œuvre et le suivi-évaluation des interventions, en collaboration avec Solidagro. AMUS a une grande expertise au niveau du secteur EHA et de l'animation terrain, et sera un partenaire ressource sur ces thématiques dans le consortium des partenaires au Burkina.
Date de début de la relation partenariale avec Solidagro	01.12.2004
<b>Partenaire local 2</b>	
Nom complet et abréviation :	Association pour la Promotion de l'Agriculture Durable (APAD)
Coordonnées	Adresse : Sanguié Téléphone: (00226) 76 29 72 25 / (00226) 70 48 43 41 E-mail: apadsanguie@gmail.com
Personne de contact	Sam Tokoro BACYÉ, président Tel: (00226) 76 29 72 25 / (00226) 70 48 43 41
Outcome / Objectif spécifique	OS 6
Budget par Objectif spécifique	OS 6 : 75.000,00 €
Description du rôle du partenaire	APAD va contribuer au niveau de tous les 3 résultats dans une zone géographique contigüe dans la commune de Réo afin d'avoir plus d'impacts au niveau de l'OS. Elle est chargée de la planification opérationnelle, la mise en œuvre et le suivi-évaluation des interventions, en collaboration avec Solidagro. APAD a une grande expertise au niveau du l'agro-écologie et la production des semences (avec ferme de démonstration et un dispositif de formation sur place) et sera un partenaire ressource sur ces thématiques dans le consortium des partenaires au Burkina.
Date de début de la relation partenariale avec Solidagro	01.01.2017
<b>Partenaire local 3</b>	
Nom complet et abréviation :	Association pour la Protection de l'Environnement et le Développement Rural (APEDR)
Coordonnées	Adresse : BP : 39 Yako Tel : (00226) 24 54 00 99 / (00226) 76 50 86 42 / (00226) 71 91 30 23 E-mail : yako_apedr@yahoo.fr site web: www.facebook/Assoapedr Apedrasso.com
Personne de contact	Sayouba BONKOUNGOU, président Tel: (226) 71 32 81 68 / (00226) 68 41 18 27 E-mail : saibonkougou@gmail.com
Outcome / Objectif spécifique	OS 6

Budget par Objectif spécifique	OS 6 : 314.880,67 €
Description du rôle du partenaire	<p>APEDR va contribuer au niveau de tous les 3 résultats dans une zone géographique contigüe dans la commune de Yako afin d'avoir plus d'impacts au niveau de l'OS. Elle est chargée de la planification opérationnelle, la mise en œuvre et le suivi-évaluation des interventions, en collaboration avec Solidagro.</p> <p>Cependant, APEDR a une expertise au niveau de l'agro-écologie et la nutrition et sera un partenaire ressource sur ces thématiques dans le consortium des partenaires au Burkina.</p>
Date de début de la relation partenariale avec Solidagro	01.01.2017
<b>Partenaire local 4</b>	
Nom complet et abréviation :	Association Song Koadba (ASK)
Coordonnées	<p>Adresse : BP : 12 Ziniaré</p> <p>E-mail : askdonsin@gmail.com</p>
Personne de contact	<p>Marcel BOUDA, président</p> <p>Tel: (00226) 70 24 59 34</p>
Outcome / Objectif spécifique	OS 6
Budget par Objectif spécifique	OS 6 : 254.138 €
Description du rôle du partenaire	<p>ASK va contribuer au niveau de tous les 3 résultats dans une zone géographique contigüe dans la commune de Mogtéodo afin d'avoir plus d'impacts au niveau de l'OS. Elle est chargée de la planification opérationnelle, la mise en œuvre et le suivi-évaluation des interventions, en collaboration avec Solidagro.</p> <p>Cependant, ASK a une expertise au niveau de la transformation et commercialisation des produits agro-alimentaires et sera un partenaire ressource sur ces thématiques dans le consortium des partenaires au Burkina.</p>
Date de début de la relation partenariale avec Solidagro	01.01.2017
<b>Partenaire local 5</b>	
Nom complet et abréviation :	Association PAG-LA-YIRI
Coordonnées	<p>Adresse : 09 BP 335 Ouagadougou 09 Burkina Faso</p> <p>Tel: (00226) 24 71 42 00 / (00226) 70 11 80 43/ (00226) 25 36 34 00</p> <p>E-mail : paglayiri@gmail.com</p>
Personne de contact	<p>Suzanne WARE, présidente</p> <p>Tel : (00226) 70 11 80 43</p>
Outcome / Objectif spécifique	OS 6
Budget par Objectif spécifique	OS 6 : 263.435,32 €
Description du rôle du partenaire	<p>Association PAG-LA-YIRI va contribuer au niveau de tous les 3 résultats dans une zone géographique contigüe dans la commune de Zabré afin d'avoir plus d'impacts au niveau de l'OS. Elle est chargée de la planification opérationnelle, la mise en œuvre et le suivi-évaluation des interventions, en collaboration avec Solidagro.</p> <p>Cependant, Pag-la-Yiri a une expertise au niveau du genre et du plaidoyer et sera un partenaire ressource sur ces thématiques dans le consortium des partenaires au Burkina</p>
Date de début de la relation partenariale avec Solidagro	01.01.2017

Les relations entre les principaux acteurs du programme sont mieux détaillées dans la figure suivante :



### 3 Cohérence avec le Plan Stratégique de Solidagro

Le Burkina est un pays CSC.

### 4 Théorie du changement (TOC) associée au Burkina Faso

Le bureau de Solidagro/Ouaga a organisé plusieurs ateliers avec les partenaires locaux. Dans les ateliers, plusieurs méthodes et approches ont servi au développement du TOC : l'arbre à problèmes, l'approche genre de Solidagro<sup>1</sup>, l'approche basée sur les droits (ABD)<sup>2</sup>...

Lors de ce processus, les éléments suivants ont été identifiés :

Le problème central qui a été identifié : Les communautés ne sont pas capables d'assurer leur souveraineté alimentaire et n'ont pas un niveau de vie décent

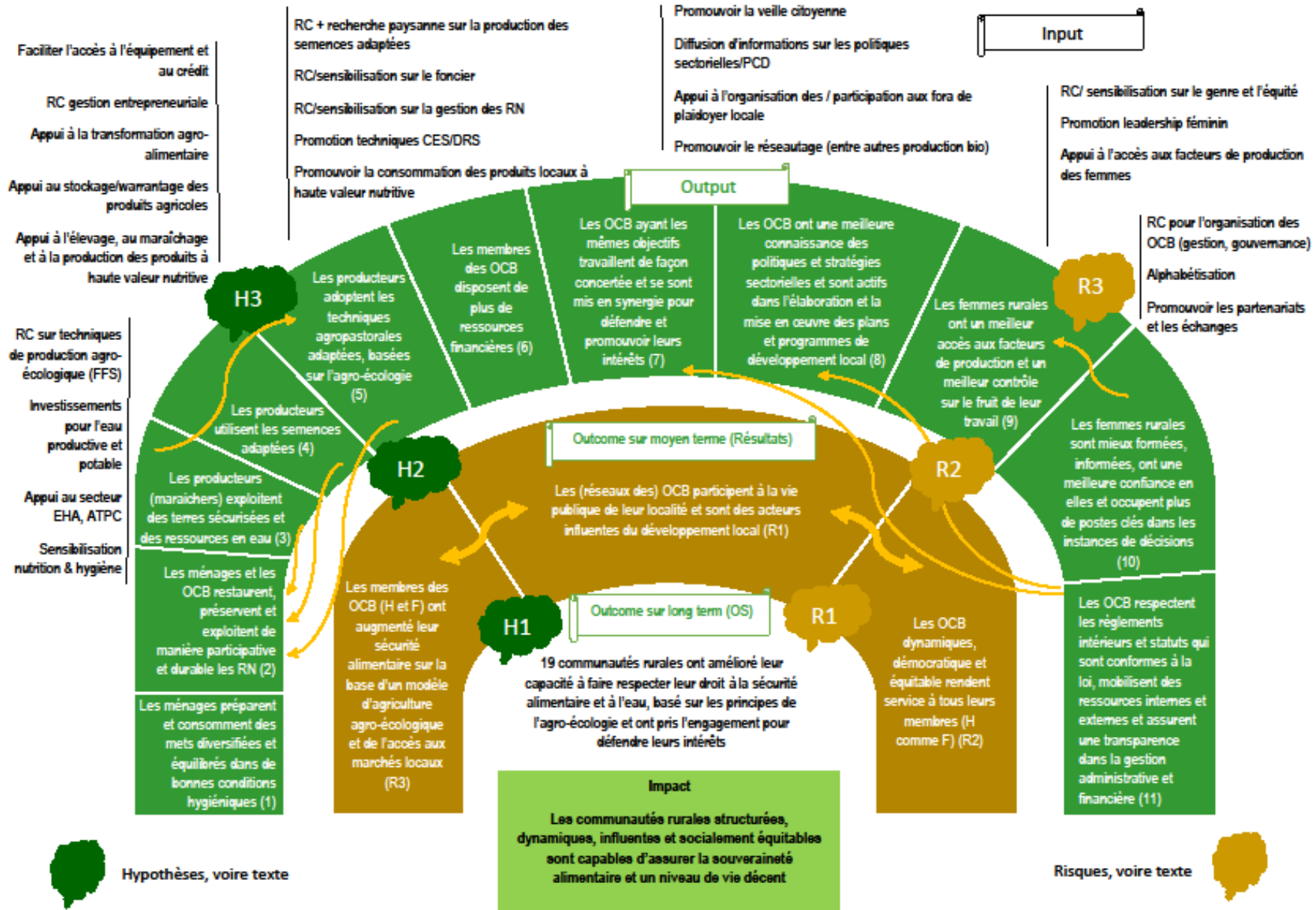
La vision retenue pour un changement à long terme (l'impact envisagé): Les communautés rurales structurées, dynamiques, influentes et socialement équitables sont capables d'assurer la souveraineté alimentaire et un niveau de vie décent en exploitant durablement les ressources naturelles.

Outcome long terme (OS) retenu : 15 communautés ont amélioré leur capacité à faire respecter leur droit à la sécurité alimentaire et à l'eau, basé sur les principes de l'agro-écologie et ont pris l'engagement pour défendre leurs intérêts.

Le processus de changement envisagé pour obtenir cet outcome à long terme est schématisé dans la figure à la page suivante et le texte qui suit.

<sup>1</sup> Solidagro (2014) *Stratégie genre de Solidagro*

<sup>2</sup> MELF (2014) *Manuel de gestion de projets de la MELF – 2ième version*





#### 4.1 Niveau 1 : hypothèses pour l'atteinte de l'outcome à long terme (OS) à partir des outcomes à moyen terme (Résultats)

En concertation avec les partenaires burkinabés, il a été constaté que l'outcome à long terme envisagé devra être analysé dans son contexte social plus large et requiert des changements à plusieurs niveaux : individuel/ménage, communauté et environnement. Il y a deux raisons principales pour ce constat :

- En appliquant l'ABD une analyse et une sphère d'intervention plus large s'impose ;
- Un changement au niveau individuel nécessite souvent des stimulants sociaux et un environnement facilitant la personne à faire le changement : la théorie « Behaviour and social change »<sup>3</sup>. Travailler à plusieurs niveaux augmente alors l'efficacité de l'intervention individuelle.

Des stratégies d'approche pour adresser ces trois niveaux doivent alors être associées. Les éléments correspondant à chaque niveau pourraient être résumés comme suit :

Niveau de changement envisagé	Eléments
Individuel/ménage	*Améliorer la connaissance, les attitudes, les pratiques des personnes individuelles
Communauté	*Mobilisation sociale pour améliorer la participation et l'appropriation *Meilleure connaissance des droits et analyse du contexte local *Promouvoir la formation des coalitions pour un plaidoyer
Environnement	*Changement des aspects de l'environnement informel (tradition, religion, éthique, ...) qui freinent le développement individuel et communautaire *Plaidoyer pour améliorer l'environnement politique/juridique (environnement formel)

Ces niveaux correspondent avec les niveaux de RC comme décrit dans le manuel interne de Solidagro<sup>4</sup>. Pour adresser ces trois niveaux, trois résultats (outcome moyen terme) ont été identifiés, avec un axe d'intervention transversale :

- ✓ Les membres des OCB, hommes et femmes (H et F), ont augmenté leur niveau de sécurité alimentaire sur la base d'un modèle d'agriculture agro-écologique et de l'accès aux marchés locaux
- ✓ Les OCB dynamiques, démocratiques et équitables rendent service à tous leurs membres (H et F)
- ✓ Les (réseaux des) OCB participent à la vie publique de leur localité et sont des acteurs influents du développement local
- ✓ Promouvoir l'équité et l'empowerment des femmes (comme axe transversal)

Ces résultats sont liés entre eux et s'influencent (indiqué par des flèches double-direction sur la figure).

##### **4.1.1 Les membres des OCB (H et F) ont augmenté leur niveau de sécurité alimentaire sur la base d'un modèle d'agriculture agro-écologique et de l'accès aux marchés locaux**

La sécurité alimentaire demeure inaccessible pour certains groupes et très vulnérable aux chocs pour près de 50% de la population<sup>5</sup>.

Le choix stratégique fait par Solidagro est d'appuyer le modèle de l'agro-écologie et d'éviter le modèle de l'agrobusiness<sup>6</sup> à travers des exploitations familiales. L'agro-écologie permet le développement durable du secteur agricole au vrai profit des plus vulnérables et en lien direct avec leur droit à l'alimentation. Respecter le droit à l'alimentation des populations reste un défi énorme au Burkina.

Les motivations pour le choix du modèle de l'agro-écologie pour la promotion du droit à l'alimentation ont été clairement établies dans le Rapport du Rapporteur spécial sur le droit à l'alimentation, Olivier De Schutter, présenté lors de la 16ième session du Conseil des droits de l'homme en 2010<sup>7</sup>. Le rapport fait référence à une

<sup>3</sup> [http://www.unicef.org/cbsc/index\\_42352.html](http://www.unicef.org/cbsc/index_42352.html)

<sup>4</sup> Solidagro (2015) *Strategieën van Solidagro voor de capaciteitsversterking van de civiele maatschappij in het Zuiden – Versie 1.0.*

<sup>5</sup> ACC ; Page 17

<sup>6</sup> Zuidstrategie Solidagro

<sup>7</sup> O. De Schutter (2010) *Rapport du rapporteur spécial des Nations Unies sur le droit à l'alimentation*

large gamme d'études sur les impacts de l'agro-écologie, démontrant son importance pour les quatre piliers de la sécurité alimentaire :

- Disponibilité : l'agro-écologie accroît la productivité à travers un système intégré de gestion des nutriments, l'agroforesterie, la récolte de l'eau et l'intégration du bétail dans les systèmes de production agricole
- Accessibilité: l'agro-écologie réduit la pauvreté rurale, à travers une gestion durable de la fertilité des sols, la diminution de la dépendance des agriculteurs à l'égard des intrants externes et des subventions de l'État, la création d'emplois et l'augmentation des revenus
- Qualité: l'agro-écologie contribue à l'amélioration de la nutrition à travers la diversification des écosystèmes agricoles en combinaison avec des écosystèmes naturels qui, ensemble, fournissent un panier alimentaire plus complet
- Stabilité/durabilité : l'agro-écologie permet une disponibilité des aliments tout au long de l'année, et facilite une adaptation aux changements climatiques

En plus, l'agro-écologie met le producteur/la productrice au centre de l'activité, et la participation en elle-même est un moyen d'empowerment, nécessaire pour la défense des droits.

Les partenaires arrivent à apprécier la situation des quatre piliers de la sécurité alimentaire, dans un contexte local, par l'outil Score de Diversité Alimentaire des Ménages (SDAM)<sup>8</sup>. La méthode est utilisée dans tous les pays d'intervention de Solidagro.<sup>9</sup> L'étude de référence a démontré qu'actuellement, 48% des ménages mangent moins de 5 groupes alimentaires (sur un total de 12 groupes).

Les différents aspects et résultats de la promotion et de l'application du modèle agro-écologique seront suivis de près, seront capitalisés et serviront comme nouvelle matière pour la mise à jour de la note interne « Milieubeleid - interne nota Solidagro ». Ces expériences serviront comme matière aux OCB pour faire le plaidoyer auprès des autorités (locales et nationales) pour la promotion du modèle et la défense du droit à l'alimentation. Vu les approches prévues, elles serviront également pour faire le renforcement de capacités des producteurs et des OCB pas directement touchés par le programme : l'implantation des champs écoles sur des voies bien utilisées, l'invitation des personnes externes lors des visites commentées, le partage d'expériences par la radio locale dans la zone etc.

#### **4.1.2 Les OCB dynamiques, démocratiques et équitables rendent service à tous leurs membres (H et F)**

L'organisation des producteurs en groupements/associations/coopératives autour de leur activité agricole est une stratégie bien reconnue pour sa contribution à la sécurité alimentaire des membres et l'amélioration du respect de leurs droits par des grandes institutions agricoles et alimentaires, comme l'IFAD et la FAO. La stratégie Sud de Solidagro l'appelle une approche communautaire (community based approach)<sup>10</sup>. Elle permet de :

- Améliorer l'accès et la gestion des ressources naturelles ;
- Améliorer l'accès aux intrants (semences, crédit) et aux marchés (vente groupé, certification) ;
- Améliorer l'accès à l'information et aux connaissances ;
- Améliorer la participation dans le processus de développement et une meilleure prise en compte de leurs avis ;
- Développer des compétences et leadership dans un environnement connu.

Il est alors évident que l'émergence des OCB fortes (dynamiques, démocratiques, équitables et capables de rendre service à tous leurs membres homme comme femme) contribuera au renforcement des capacités des communautés à faire respecter leur droit à l'alimentation et à l'eau.

#### **4.1.3 Les (réseaux des) OCB participent à la vie publique de leur localité et sont des acteurs influents du développement local**

Pour que le droit à l'alimentation et à l'eau soit respecté, un développement participatif et inclusif devra s'installer (l'environnement facilitateur) à travers la création des liens entre OCB, entre OCB et coalitions de plaidoyer, et entre les OCB et les principaux porteurs de droits (l'état et ses démembrements).

---

<sup>8</sup> FAO (2007) *Guide pour la mesure de la diversité alimentaire au niveau des individus et des ménages*

<sup>9</sup> Solidagro (2014) *Zuidstrategie*

<sup>10</sup> Solidagro (2014) *Zuidstrategie*.

Au Burkina Faso, un certain nombre de responsabilités en termes de développement local ont fait objet d'une décentralisation. Chaque commune dispose d'un Plan Communale de Développement (PCD), un plan quinquennal où sont décrits le contexte spécifique de la commune ainsi que les difficultés et les solutions planifiées. En général, ces PCD ont été élaborés de façon très non-participative. L'organisation intra- et inter-OCB devra faciliter le renforcement de capacités sur le contenu et le processus du PCD, et améliorer la participation et l'influence des OCB pour une meilleure prise en compte de leur intérêts et les principes de l'agro-écologie. Cet aspect adresse la redevabilité des porteurs de droits au niveau local par rapport aux droits à l'alimentation et le droit à l'eau.

Cependant, ce niveau ne suffira pas pour influencer le niveau de prise de décision nécessaire pour obtenir des changements à long terme. L'affiliation des OCB et leurs réseaux aux organisations/coalitions de plaidoyer au niveau national et international, tel que la Coalition Ouest-Africaine pour les Semences Paysannes (COASP) ou le Réseau des Organisations Paysannes et des Producteurs Agricoles de l'Afrique de l'Ouest (ROPPA), est indispensable pour défendre le droit à l'alimentation basée sur les principes de l'agro-écologie.

#### **4.1.4 Promouvoir l'équité et l'empowerment des femmes (axe transversal)**

Malgré des progrès dans les domaines de l'éducation des filles, la participation des femmes dans les instances de décision et l'équité entre les hommes et les femmes restent encore des défis qui conditionnent l'atteinte des Objectifs Millénaires de Développement (OMD) au Burkina et dans les pays de la sous-région<sup>11</sup>. Les femmes sont particulièrement affectées à travers leur accès limité aux ressources productives (terre, capital, crédit...).

Le principe de l'égalité et de la non-discrimination (comme principe de base d'une ABD) implique de porter une attention particulière aux groupes vulnérables et marginalisés, pour que leurs droits soient respectés au même titre que ceux des nantis. En termes de groupes vulnérables, les femmes rurales au Burkina demandent une attention spécifique.

En plus d'une volonté de vouloir promouvoir l'équité basée sur sa valeur intrinsèque, plusieurs sources soutiennent l'hypothèse que l'empowerment et l'autonomie des femmes promeut la sécurité alimentaire des ménages.<sup>12 13</sup>

Aussi, se basant sur l'indivisibilité des droits humains (ils sont indivisibles et doivent être considérés de façon holistique ; tous les droits humains sont importants et on ne peut pas transiger sur l'application de certains droits en faveur d'autres), il est dans notre analyse indispensable de travailler avec un changement de normes pour la promotion de l'équité entre les sexes au sein des communautés cibles. Exemple : étant donné qu'être membre actif d'une OCB et améliorer durablement son exploitation agricole sont des activités qui prennent du temps, il ne faut pas que le droit à l'alimentation vient se réaliser au détriment du droit à la santé (à cause de la surcharge des femmes) ou à l'éducation (la surcharge est absorbée par une jeune fille du ménage).

L'approche genre de Solidagro<sup>14</sup> a été développée en cours du programme PAISA au Mali et au Burkina Faso. Elle est positivement évaluée par une évaluation externe à la fin du programme PAISA.<sup>15</sup> Pour le suivi du genre en cours du programme, le bureau de Solidagro/Ouaga a accompagné les partenaires du Mali et du Burkina Faso au développement d'un outil, appelé « Fiche genre ». Cet outil permet d'apprécier la position des femmes selon certains éléments sociaux : le niveau d'instruction, le contrôle sur leurs ressources et leurs revenus et l'accès aux facteurs de production et au crédit. L'outil livrera les données pour l'indicateur « Niveau d'empowerment des femmes membres des OCB » du cadre logique.

L'étude de base a permis de dévoiler certaines réalités démontrant des iniquités :

- 75% de femmes sont analphabète, contre 64% des hommes
- 6% des femmes possède au moins un équipement agricole, contre 58% des hommes qui en possèdent
- Les femmes possèdent en moyenne 5 animaux (avec un accent sur la volaille), les hommes en moyenne de 36 (avec une plus grande partie de caprins et ovins)
- Les femmes disposent en moyenne de 0,4 ha pour cultiver leur spéculatation principale, les hommes disposent de 1,5 ha
- Pour cette même spéculatation principale 20% des femmes se disent propriétaire de cette terre, contre 68% pour les hommes

<sup>11</sup> ACC ; Page 17

<sup>12</sup> Asian Development Bank (2013) *Gender equality and food security*

<sup>13</sup> <http://www.ifpri.org/publication/womens-empowerment-agriculture-index>

<sup>14</sup> Solidagro (2014) *Stratégie genre de Solidagro*.

<sup>15</sup> Prospect Consulting & Services (2015) *Evaluation finale du Programme PAISA II au Mali*, p. XII, XIII, 37, 39, 40

- 21% de femmes déclare que leur mari a déjà utilisé ses ressources sans leur consentement

Ces chiffres confirment la situation des « droits délégués »<sup>16</sup> des femmes en ce qui concerne l'accès aux facteurs de production. Cet aspect de l'iniquité est un élément important intégré dans ce programme.

#### Risques identifiés – niveau 1

- \* Les troubles politiques au niveau national et communal qui influencent le fonctionnement des OCB ;
- \* Le désintéressement des producteurs à l'agro-écologie suite à la baisse de rendements au cours des premières années ;
- \* Les communes ne sont pas ouvertes à un processus de redevabilité/participation ;
- \* Les communautés, les autorités locales, les services techniques n'adhèrent pas à l'agro-écologie
- \* Le manque de fonctionnalité des réseaux des OCB/cohésion entre OCB

#### 4.2 Niveau 2 : hypothèses pour l'atteinte des outcomes à moyen terme (résultats) à partir des outputs

Pour atteindre les 3 résultats (outcomes moyen terme), 11 changements essentiels ont été identifiés, formulés sous forme d'un comportement envisagé. Ces changements ont été identifiés lors d'une analyse détaillée du contexte et de la problématique par Solidagro et ses partenaires Burkinabè.

Les outputs permettront la réalisation des trois résultats, car :

##### **4.2.1 L'agro-écologie s'adresse aux quatre piliers de la sécurité alimentaire (outputs 1, 2, 3, 4, 5, 6, 9)**

Agro-écologie est l'approche la plus adaptée aux problèmes identifiés par les partenaires et les communautés par rapport à l'insécurité alimentaire : appauvrissement des sols, stress hydrique, charges de production élevées, dépendance des intrants, variabilité climatique, dégradation des ressources naturelles, mauvaises pratiques alimentaires. En plus, l'agro-écologie mets beaucoup l'accent sur la valorisation des connaissances locales et le renforcement des capacités des producteurs et renforce les marchés locales.

Plusieurs changements à ce niveau adressent les quatre piliers de la sécurité alimentaire :

- Disponibilité : outputs (2), (4), (5), (9)
- Accès : outputs (2), (6), (9)
- Qualité : outputs (1), (5), (6), (9)
- Stabilité/durabilité : outputs (2), (3), (4), (5)

##### **4.2.2 Réseautage locale et éducation/veille citoyenne pour devenir des acteurs influents (outputs 7, 8)**

Solidagro utilise une échelle de participation pour évaluer de façon participative le niveau de participation des personnes ou structures dans certaines processus/décisions<sup>17</sup> :

#### **Etre informé – Etre présent – S'exprimer – Etre actif - Influencer**

Selon cette échelle, les OCB doivent être informées et éduquées sur leurs intérêts et leurs droits pour qu'ils puissent les défendre. P.e. au Burkina Faso, les différentes politiques agricoles sont complètement méconnues par beaucoup d'OCB. Selon les données de base, 90% des OCB ne sont même pas informées du fait qu'il existe un PCD ou que les populations ont le droit de participer à leurs différentes phases d'élaboration et exécution.

Le réseautage est également très important à ce niveau. Il commence obligatoirement par un partage d'information et d'expérience et par une concertation.

Selon l'étude de base, que 37% des OCB sont membres d'un réseau à l'heure actuel.

##### **4.2.3 Des OCB fonctionnelles, avec des femmes habilitées (empowered), sont des conditions préalables aux OCB dynamiques et capables de rendre services à tous leurs membres (outputs 9, 10, 11)**

Le dynamisme des OCB rurales au Burkina Faso est souvent limité par le non-respect des textes (internes comme externes), un manque d'autonomie financière et un manque de transparence dans la gestion financière et administrative. Le renforcement de capacités orienté à l'amélioration de ces aspects rendra les OCB plus dynamiques et démocratiques. Ensemble avec ses partenaires, Solidagro travaille depuis des années

<sup>16</sup> DGD (2014). Le genre dans la Coopération belge au développement, Note Stratégique, p.11

<sup>17</sup> Solidagro (2014) *Gender tools*

sur le renforcement de leurs capacités, s'appuyant sur un outil « Etude Rapide et Organisationnel » (ERO) qui est à la fois un outil de formation et de sensibilisation et un outil d'évaluation.

Cet outil a permis d'établir une situation de référence claire des OCB ciblées par le programme, dont quelques éléments qui ont permis de proposer des interventions les plus pertinentes:

- 71% des dirigeants des OCB n'ont jamais reçu une formation sur leur rôles et tâches dans l'OCB ;
- Dans 64% des cas, le bureau de l'OCB n'est jamais renouvelé ;
- Dans 54% des cas, le bureau exécutif de l'OCB ne se réunit jamais ou de façon irrégulière ;
- 36% des OCB ne tiennent jamais une assemblée générale ;
- Dans 32% des cas, aucun membre de l'OCB ne sait lire et écrire ;
- 61% des OCB ne tiennent ni un journal de caisse ni un journal de banque.

Un autre facteur limitant l'émergence des OCB dynamiques, capables et équitables est la position de la femme. Dans l'expérience de Solidagro en Afrique de l'Ouest, l'empowerment des femmes passe par une meilleure confiance en elles, une meilleure formation et information, l'occupation des postes clés par des femmes, l'accès aux facteurs de production et le contrôle des femmes sur le fruit de leur travail. Cela correspond largement avec les 5 domaines identifiés dans l'outil internationalement utilisé A-WEAI (Abbreviated Women's Empowerment in Agriculture Index<sup>18</sup>). Les deux outputs formulés sur cet aspect (9 et 10) couvrent 4 de ces domaines. Le domaine du charge de travail ne fait pas partie des outputs identifiées, mais fera objet des sensibilisations.

#### 4.2.4 Les outputs se renforcent mutuellement

Plusieurs outputs sont liés et ces relations sont visualisées par des flèches sur la figure. On note :

- L'adoption des techniques agro-écologiques (5), l'utilisation des semences adaptées (4) et la sécurisation foncière (3) contribuent à la gestion durable des ressources naturelles (2).
- Le fait que les femmes sont mieux formées et informées et ont une meilleure confiance en soi (10) facilitera un meilleur accès aux facteurs de production et un meilleur contrôle sur le fruit de leur travail (9).
- Une meilleure organisation des OCB (11) facilitera la collaboration et synergie entre OCB (7) et leur participation au niveau des PCD (8).
- La sécurisation foncière (3) est très importante pour faciliter l'adoption des techniques agro-écologiques (5).

#### Risques identifiés – niveau 2

\* Les effets néfastes du changement climatique : caprice pluviométrique (insuffisance, excès, retard, mauvaise répartition spatio-temporelles), sécheresse, augmentation des températures, dégradation de l'écosystème etc.

\* L'apport de fumure organique en quantité insuffisante pour la pratique de l'agro-écologie

\* Les communes ne sont pas ouvertes à un processus de redevabilité/ participation

#### 4.3 Niveau 3 : Les outcomes et leurs activités (inputs) en phase avec les approches CSC

Des inputs sont déterminés pour la réalisation des 11 outputs. Pour maximiser l'atteinte des outputs, les inputs sont orientés vers les trois niveaux influençant le changement : individuel/ménage, communautaire et l'environnement institutionnel (formel et informel), comme décrit sous le point 4.1. Le tableau suivant servira de check-list dans le cadre du renforcement de capacités (RC) des partenaires et des OCB et dans le cadre de la sensibilisation au grand public. Les structures du programme seront attentives à intégrer dans le cadre d'une formation des éléments de ces trois niveaux et dans la préparation des moments de formation et de sensibilisation, les termes de référence seront vérifiés avec le tableau.

Inputs	Outputs (OP)	Indivi- dual	Commu- nauté	Environ- nement
Sensibilisation nutrition & hygiène	OP1	X	X	
Appui au secteur EHA, Assainissement Total Piloté par la Communauté (ATPC)	OP1; OP2 ; OP8	X	X	X
Investissements pour l'eau productive et potable	OP1 ; OP3	X	X	

<sup>18</sup> [https://www.ifpri.org/sites/default/files/Basic%20Page/a-weai\\_q.pdf](https://www.ifpri.org/sites/default/files/Basic%20Page/a-weai_q.pdf)

Inputs	Outputs (OP)	Indivi- dual	Commu- nauté	Environ- nement
RC sur techniques de production agro-écologique	OP1; OP2; OP4; OP5	X	X	X
Appui à l'élevage, au maraîchage et à la production des produits à haute valeur nutritive	OP1; OP5; OP6	X	X	
Appui au stockage/warrantage des produits agricoles	OP6 ; OP7; OP9	X	X	
Appui à la transformation agro-alimentaire	OP1, OP6, OP7, OP9	X	X	
RC sur la gestion entrepreneuriale	OP6 ; OP7 ; OP9 ; OP10 ; OP11	X	X	
Faciliter l'accès à l'équipement et au crédit	OP5 ; OP6 ; OP7 ; OP9	X	X	
RC + recherche paysanne sur la production des semences adaptées	OP4 ; OP5	X	X	X
RC/sensibilisation sur le foncier	OP2 ; OP3 ; OP5 ; OP7 ; OP8 ; OP9	X	X	X
RC/sensibilisation sur la gestion des ressources naturelles (RN )	OP1 ; OP2 ; OP3 ; OP4 ; OP5 ; OP6 ; OP7 ; OP 8	X	X	X
Promotion techniques Conservation des Eaux et du Sol/Défense et Restauration des Sols (CES/DRS)	OP2 ; OP3 ; OP5	X	X	
Promouvoir la consommation des produits locaux à haute valeur nutritive	OP1 ; OP6	X	X	
Promouvoir la veille citoyenne	OP7 ; OP8 ; OP10	X	X	X
Diffusion d'informations sur les politiques sectorielles/PCD	OP2 ; OP3 ; OP7 ; OP8 ; OP9 ; OP10	X	X	X
RC/ sensibilisation sur le genre et l'équité	OP2 ; OP3 ; OP6 ; OP7 ; OP8 ; OP9 ; OP10 ; OP11	X	X	X
Promotion leadership féminin	OP3 ; OP6 ; OP7 ; OP8 ; OP9 ; OP10 ; OP11	X	X	X
Appui à l'accès aux facteurs de production des femmes	OP6; OP9	X	X	X
RC pour l'organisation des OCB (gestion, gouvernance)	OP2 ; OP3 ; OP6 ; OP7 ; OP8 ; OP9 ; OP10 ; OP11	X	X	

Des activités transversales, qui servent à l'atteinte de tous les outputs et qui sont à appliquer aux trois niveaux, sont : (1) l'alphabétisation fonctionnelle, (2) la promotion du réseautage (entre autres dans le cadre de la production biologique, (3) l'appui aux partenariats et aux échanges et (4) l'appui à l'organisation des / participation aux fora de plaidoyer locale.

Le tableau suivant démontre le lien entre les outputs envisagés et les approches du CSC Burkina Faso :

Output envisagé	Lien Approches CSC BF
OP 1 - Les ménages préparent et consomment des mets diversifiés et équilibrés dans de bonnes conditions hygiéniques	1C, 3B
OP 2 - Les ménages et les OCB restaurent, préservent et exploitent de manière participative et durable les RN	1A, 2F, 5A, 5F
OP 3 - Les producteurs (maraîchers) exploitent des terres sécurisées et des ressources en eau	1A, 2F, 5B, 5D, 5E, 5F
OP 4 - Les producteurs utilisent les semences adaptées	1A, 2F, 5D, 5F
OP 5 - Les producteurs adoptent les techniques agropastorales adaptées, basées sur l'agro-écologie	1A, 1C, 1H, 2F, 5F
OP 6 - Les membres des OCB disposent de plus de ressources financières	1D, 1E, 1F
OP 7 - Les OCB ayant les mêmes objectifs travaillent de façon concertée et se sont mis en synergie pour défendre et promouvoir leurs intérêts	1E, 1G, 1H, 5A, 5B, 5D, 5E
OP 8 - Les OCB ont une meilleure connaissance des politiques et stratégies sectorielles et sont actifs dans l'élaboration et la mise en œuvre des plans et programmes de	1E, 1G, 1H, 2F, 5A, 5B, 5D, 5E,

Output envisagé	Lien Approches CSC BF
développement local	5F
OP 9 - Les femmes ont un meilleur accès aux facteurs de production et un meilleur contrôle sur le fruit de leur travail	1A, 1E, 1H, 5D, 5E
OP10 - Les femmes sont mieux formées, informées, ont une meilleure confiance en elles et occupent plus de postes clés dans les instances de décisions	1E, 1H, 5E
OP 11 - Les OCB respectent les règlements intérieurs et statuts qui sont conformes à la loi, mobilisent des ressources internes et externes et assurent une transparence dans la gestion administrative et financière	1E, 5D, 5E

Les acteurs suivants seront impliqués pour tous les outputs :

- Les ménages, avec les femmes qui préparent particulièrement pour l'output 1
- La commune
- Les leaders des communautés (les maires et les élus, les chefs traditionnels, les chefs religieux)
- Les services techniques de l'Etat au niveau local
- Les OCB et leurs réseaux
- Les partenaires de Solidagro (partenaires d'exécution)

Les acteurs suivants seront impliqués pour quelques outputs particuliers :

- Les comités de gestion (COGES) de l'eau pour output 3
- Les comités de gestion des RN pour output 2
- Les Associations des Usagers de l'Eau (AUE) pour output 1

#### Risques identifiées – niveau 3

- \* Manque de fonctionnalité des réseaux
- \* L'instabilité des membres du comité de gestion
- \* La faible participation des femmes aux activités du programme due aux surcharges de travail

#### **4.4 Le TOC est la base d'un monitoring digitalisé du programme**

Le processus du changement sera suivi et évalué à tous les niveaux à travers des indicateurs SMART qui ont été définis au niveau output, résultats/outcome sur le moyen terme, et objectif spécifique/outcome sur le long terme. Les indicateurs seront renseignés annuellement. Ils sont présentés dans le tableau, et les premiers deux niveaux correspondent avec les indicateurs donnés du tableau du point 7.1. Le monitoring du programme et ses indicateurs est digitalisé, comme décrit sous le point 7.4.1.

Indicateurs objectif spécifique/outcome sur long terme	Indicateurs résultats/outcome moyen terme	Indicateurs output
**Score de diversité alimentaire des ménages **Taux d'OCB qui participent à la vie publique de leur commune	**Taux de producteurs avec profil « producteur agro-écologique **Rendements agricoles (Niébé, Sorgho, Arachide) **Bénéfices des activités (transformation, maraîchage, élevage) **Appréciation	**Appréciation des femmes sur leur accès à la terre **Nombre de producteurs (H et F) qui dispose de superficie aménagées et irriguées **Niveaux d'appréciation de l'adaptation des semences utilisées aux conditions locales **Niveau de production de la semence locale maraîchère **Le nombre de producteurs appliquant les différentes mesures de gestion de RN/ protection et restauration des sols **Ratio de l'utilisation de la fumure organique en fonction de la superficie cultivée **Nombre de producteurs utilisant uniquement les traitements phytosanitaires biologiques/ intégrés **Taux de survie des arbres plantés **Nombre de pied d'arbres dans le champ (par la RNA ou par plantation)

<p>du niveau l'implication des OCB dans l'élaboration et la mise en œuvre des PCD</p> <p>**Taux d'OCB membres d'un réseau</p> <p>**Taux de femmes ayant un profil d'empowerment d'au moins 7/10)</p> <p>**Taux d'OCB ayant un profil institutionnel d'au moins 8/10</p>	<p>**Taux de ménages ayant adoptés les bonnes pratiques d'hygiène alimentaire</p> <p>**Taux de production des produits à haute valeur nutritif</p> <p>**Quantités de produits commercialisés</p> <p>**Quantité produite et vendue par trimestre par les unités de transformation</p> <p>**Nombre de têtes (volaille, caprins) moyen produit et commercialisé</p> <p>**Taux de femmes ayant accès aux facteurs de production</p> <p>**Taux de femmes ayant contrôle sur leurs revenus agro-pastorales</p> <p>**Appréciation des femmes du niveau de participation/concertation au sein des ménages</p> <p>**Taux de postes clés occupés par des femmes dans les OCB</p> <p>**Taux d'OCB qui tient régulièrement une AG</p> <p>**Taux de membres d'OCB qui savent lire et écrire</p>
---	--

## 5 Analyse des risques

Les hypothèses qui sont déjà mentionnées dans le TOC, sont transformées en risques, et leur suivi est présenté dans le tableau suivant :

Estimation du risque					Gestion et suivi du risque		
Source et nature du risque	Probabilité	Effets	Niveau risque	Impact résultat	Traitement	Responsable	Timing
Les troubles politiques au niveau national et communal qui influencent le fonctionnement des OCB	2	4	2	R1 R2 R3	Sensibilisations sur la citoyenneté et le dialogue	Autorités locales, Partenaires locaux/ Solidagro	Réunion de coordination (3 mois)
Les effets néfastes du changement climatique : caprice pluviométrique, sécheresse, augmentation des températures, dégradation de l'écosystème etc.	3	4	2	R3	Information/sensibilisation sur le changement climatique, suivi et information sur la pluviométrie, utilisation de semence adaptée, promotion de la fumure organique, utilisation de techniques CES/DRS, reboisement	Partenaires locaux /Solidagro	Réunion de coordination (3 mois)
L'apport de fumure organique en quantité insuffisante pour la pratique de l'agro-écologie	2	4	3	R3	Intégration agriculture/élevage Sensibilisation/formation sur les avantages de la production et l'utilisation de la fumure organique	Partenaires locaux / Solidagro	Réunion de coordination (3 mois)
Le désintéressement des producteurs à l'agro-écologie suite à la baisse de rendements au cours des premières années	2	4	2	R1 R3	Formations sur les intrants locaux afin de diminuer les coûts (effet direct) et d'augmenter la production (dans 5 ans).	Partenaires locaux /Solidagro	Réunion de coordination (3 mois)



Estimation du risque					Gestion et suivi du risque		
Source et nature du risque	Probabilité	Effets	Niveau risque	Impact résultat	Traitement	Responsable	Timing
					Conversion graduelle des terres cultivées vers le système agro-écologique.		mois)
Les communautés, les autorités locales, les services techniques n'adhèrent pas à l'agro-écologie	2	4	2	R1 R2 R3	Les partenaires sont déjà en relation avec les autorités locales et les services techniques. Il s'agira de les sensibiliser/former sur les avantages de l'agro-écologie sur le plan social, environnemental économique et sur la qualité de la vie à moyen et à long terme. Des rencontres périodiques seront organisées avec ces acteurs pour les bilans des activités et les leçons à tirer.	Partenaires locaux /Solidagro	Réunion de coordination (3 mois)
Les communes ne sont pas ouvertes à un processus de redevabilité/ participation	2	3	1	R1	Sensibilisation des communes sur leur rôle de redevabilité ; Sensibilisation des communautés sur la veille citoyenne.	Communes Partenaires locaux /Solidagro	Réunion de coordination (3 mois)
Le manque de fonctionnalité des réseaux / cohésion entre OCB	2	4	2	R1 R2	Accompagner les réseaux à pouvoir faire des rencontres pour se dynamiser.	Accompagner les réseaux à pouvoir faire des rencontres pour se dynamiser.	Réunion de coordination (3 mois)
La faible participation des femmes aux activités du programme due aux surcharges de travail	2	3	1	R1 R2 R3	Sensibilisation des membres des OCB sur la charge de travail de la femme ; Sensibilisation sur le genre et l'équité ; Sensibilisation sur la communication au sein du couple ; Formation sur le leadership féminin.	Partenaires locaux /Solidagro	Réunion de coordination (3 mois)
L'instabilité des membres du comité de gestion	2	3	2	R1 R2 R3	Le renforcement de capacités sur l'alphabétisation, la vie associative, les outils de gestion administrative et financière, les rôles et responsabilités des responsables des OCB vont concerner tous les membres et non uniquement les	Responsables des OCB, Partenaires locaux /Solidagro	Réunion de coordination (3 mois)

Estimation du risque					Gestion et suivi du risque		
Source et nature du risque	Probabilité	Effets	Niveau risque	Impact résultat	Traitement	Responsable	Timing
					responsables des groupements.		

## 6 Description de la prise en compte des recommandations formulées dans le cadre du dialogue Stratégique lié au CSC- Burkina Faso

Solidagro s'est investi dans les processus ACC et CSC. L'avis définitif sur le CSC donne des recommandations pour améliorer la qualité du CSC. Aussi les points d'attention pour les programmes 2017-2021 sont plutôt à solutionner dans l'ensemble de tous les participants au CSC. Une analyse individuelle des risques et des mesures d'atténuation est élaborée dans les points 4 (TOC) et 5 (analyse des risques). Les thèmes transversaux genre, environnement ainsi que la digitalisation et l'utilisation des Nouvelles Technologies de l'information et de la communication (NTIC) sont mieux élaborés sous le point 7.4.1.

## 7 Objectif spécifique 6

### 7.1 Fiche OS 6

<i>Outcome (FR)</i>	15 communautés rurales au Burkina Faso ont amélioré leur capacité à faire respecter leur droit à la sécurité alimentaire et à l'eau, basé sur les principes de l'agro-écologie et ont pris l'engagement pour défendre leurs intérêts				
<i>Outcome (NL)</i>	19 rurale gemeenschappen in Burkina Faso hebben hun recht op voedsel en op water verbeterd, volgens agro-ecologische principes, en hebben het engagement op zich genomen om hun belangen te verdedigen				
<i>IATI activity identifier</i>					
<i>Pays</i>	Burkina Faso	<i>Outcome couvert par un CSC ?</i>		Oui	
<i>Niveaux administratifs</i>	<i>Région</i>	<i>Province</i>	<i>Commune</i>	<i>Village</i>	
<i>Partenaires locaux</i>	AMUS	Centre -Ouest	Boulkiemdé	Nandiala	Gouim, Kaonse, Rihalo, Tibrela, Gourcy
	APAD	Centre -Ouest	Sanguié	Réo	
	APEDR	Nord	Passoré	Yako	Ouaille, Song-Naaba, Lilboure (Ladré), Yako
	ASK	Plateau central	Ganzourgou	Mogteodo	Mogteodo, Nabitinga, Bomboré
	Pag-La-Yiri	Centre -Est	Boulgou	Zabré	Bangou/Poussouya, Zabré, Zourma
<i>Coordonnées GPS</i>	Boulkiemdé	Longitude : -2.223666 Latitude : 12.337375			
	Réo	Longitude : - 2.465359 Latitude : 12.318144			
	Zabré	Longitude : - 0.632261 Latitude : 11.186556			
<i>Groupe cible</i>	Les bénéficiaires directs sont les membres des OCB La population totale de 15 communautés rurales sont les bénéficiaires indirects				
<i>Nombre de bénéficiaires</i>	Bénéficiaires directs : 1.115 membres (dont 64 % de femmes) des 31 OCB ciblées Bénéficiaires indirects : une population totale de 75.806 personnes				

<i>Secteur principal</i>	31120
<i>Interactions des demandeurs</i>	Bien que Solidagro soit le seul membre du consortium actif au Burkina Faso, des échanges et partages d'expérience avec les autres membres du consortium sont prévus et décrits dans le chapitre synergies et complémentarités
<i>Autres organisations impliquées</i>	-
<i>Coûts opérationnels de l'outcome (total)</i>	1.916.504,51 €

<b>Markers :</b>			
Environnement	2	Trade development	0
Rio : Desertification	2	Bonne gouvernance	1
Rio : Biodiversité	2	Santé (SGMNI)	0
Rio : CC adaptation	2	HIV/Aids	0
Rio : CC mitigation	2	Droits des enfants	1
Genre	2		

## 7.2 Description des résultats OS 6

	Baseline	An 3	An 5	Sources de vérification	Acteurs impliqués
Cible(s) stratégique(s) CSC Burkina Faso	Cibles 1, 2, 3 et 5				
<b>Objectif spécifique 1</b>	15 communautés rurales au Burkina Faso ont amélioré leur capacité à faire respecter leur droit à la sécurité alimentaire et à l'eau, basé sur les principes de l'agro-écologie et ont pris l'engagement pour défendre leurs intérêts				Solidagro
<i>Hypothèses</i>	Voir TOC				
<i>Ind 1</i> Score moyen de diversité alimentaire des ménages*	4,6 sur 12	5,5	6,5	Fiche SDAM <sup>19</sup>	
<i>Ind 2</i> Taux d'OCB qui participent à la vie publique de leur commune	45%	60%	80%	Fiche Evaluation Participation à la Vie Publique	
<b>Résultat 1</b>	Les (réseaux des) OCB participent à la vie publique de leur localité et sont des acteurs influents du développement local				Solidagro
<i>Hypothèses</i>	Voir TOC				
<i>Ind 1.1</i> Taux d'OCB impliqués dans l'élaboration et la mise en œuvre des PDC	14%	20%	33%	Fiche Niveau Implication OCB dans PCD	
<i>Ind 1.2</i> Taux d'OCB membres d'un réseau	45%	60%	80%	Fiche ERO	
<b>Résultat 2</b>	Les OCB dynamiques, démocratiques et équitables rendent service à tous leurs membres (H et F)				Solidagro

<sup>19</sup> FAO (2007) *Guide pour la mesure de la diversité alimentaire au niveau des individus et des ménages*

<i>Hypothèses</i>	Voir TOC				
<i>Ind 2.1</i> Taux d'OCB ayant un profil institutionnel d'au moins 8/10	18%	30%	70%	Fiche ERO	
<i>Ind 2.2</i> Taux de femmes ayant un profil d'empowerment d'au moins 7/10	34%	50%	75%	Fiche Genre	
<b>Résultat 3</b>	Les membres des OCB (H et F) ont augmenté leur sécurité alimentaire sur la base d'un modèle d'agriculture agro-écologique et l'accès aux marchés locaux				Solidagro
<i>Hypothèses</i>	Voir TOC				
<i>Ind 3.1</i> Taux de producteurs avec profil « producteur agro-écologique » - <i>Hommes</i> - <i>Femmes</i>	17% 3%	20% 10%	30% 20%	Fiches agriculture et maraichage	
<i>Ind3.2</i> Rendements agricoles (en kg/ha) - <i>Sorgho:</i> - <i>Niébé:</i> - <i>Arachide:</i>	668 286 327	700 350 400	750 500 500	Fiches agriculture, maraichage et élevage	
<i>Ind 3.3</i> Bénéfices des activités par membre d'OCB (en Fcfa) - <i>Maraîchage</i> o <i>Hommes**</i> o <i>Femmes</i> - <i>Transformation</i> - <i>Elevage - volaille</i> o <i>Hommes</i> o <i>Femmes</i> - <i>Elevage – capriculture</i> o <i>Femmes</i>	210.618 16.846 12.763 12.545 -929 22.825	225.000 40.000 40.000 70 000 50 000 80 000	250.000 80.000 100.000 200 000 150 000 200 000	Fiches agriculture, maraichage, élevage et transformation	
<i>Conditions préalables</i>					
<i>Typologie des activités</i>	Voir le tableau avec les inputs dans le TOC sous le point 4.3				

\* Le score SDAM a été mesuré en période de soudure uniquement. Une deuxième mesure en période d'abondance (mars 2017) est prévue et un recalibrage serait possible par la suite (du baseline comme des cibles).

\*\* Pour ce qui concerne les hommes maraîchers il s'agit d'une conversion du maraichage conventionnel vers le maraichage agro-écologique

## T3-Coûts opérationnels OS 6

	2017	2018	2019	2020	2021	Grand Total
<b>Coûts opérationnels</b>						
<b>1. Partenaires</b>	<b>191 538,90</b>	<b>407 685,60</b>	<b>328 013,50</b>	<b>192 550,44</b>	<b>134 745,03</b>	<b>1 254 533,47</b>
Investissement	56 880,40	186 753,25	145 715,73	30 632,19	8 419,57	428 401,14
Fonctionnement	77 870,94	154 935,84	116 502,48	96 330,22	60 950,91	506 590,39
Personnel	56 787,56	65 996,51	65 795,29	65 588,03	65 374,55	319 541,94
<b>2. Collaborations</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
Investissement	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Fonctionnement	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Personnel	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
<b>3. Bureau local</b>	<b>72 268,50</b>	<b>73 324,23</b>	<b>94 279,54</b>	<b>75 240,13</b>	<b>76 265,30</b>	<b>391 377,70</b>
Investissement	984,86	1 041,61	21 023,68	973,38	963,68	24 987,21
Fonctionnement	39 216,43	39 250,11	39 233,32	39 224,49	39 209,04	196 133,39
Personnel	32 067,21	33 032,51	34 022,54	35 042,26	36 092,58	170 257,10
<b>4. Siège</b>	<b>54 178,57</b>	<b>50 605,17</b>	<b>52 074,58</b>	<b>58 588,07</b>	<b>55 146,96</b>	<b>270 593,34</b>
Investissement	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Fonctionnement	6 625,00	1 625,00	1 625,00	6 625,00	1 625,00	18 125,00
Personnel	47 553,57	48 980,17	50 449,58	51 963,07	53 521,96	252 468,34
<b>Total CO :</b>	<b>317 985,97</b>	<b>531 615,01</b>	<b>474 367,62</b>	<b>326 378,63</b>	<b>266 157,29</b>	<b>1 916 504,51</b>
Investissement	57 865,26	187 794,86	166 739,41	31 605,57	9 383,25	453 388,35
Fonctionnement	123 712,37	195 810,95	157 360,80	142 179,71	101 784,95	720 848,78
Personnel	136 408,34	148 009,20	150 267,41	152 593,35	154 989,09	742 267,38

<b>Partenaires</b>						
<b>Total Partenaire AMUS</b>	<b>52 991,19</b>	<b>112 790,38</b>	<b>90 748,28</b>	<b>53 271,05</b>	<b>37 278,58</b>	<b>347 079,48</b>
<b>Total Partenaire APAD</b>	<b>11 450,80</b>	<b>24 372,74</b>	<b>19 609,69</b>	<b>11 511,28</b>	<b>8 055,49</b>	<b>75 000,00</b>
<b>Total Partenaire APEDR</b>	<b>48 075,16</b>	<b>102 326,73</b>	<b>82 329,50</b>	<b>48 329,05</b>	<b>33 820,23</b>	<b>314 880,67</b>
<b>Total Partenaire ASK</b>	<b>38 801,13</b>	<b>82 587,20</b>	<b>66 447,57</b>	<b>39 006,04</b>	<b>27 296,06</b>	<b>254 138,00</b>
<b>Total Partenaire PAG-LA-YIRI</b>	<b>40 220,62</b>	<b>85 608,55</b>	<b>68 878,46</b>	<b>40 433,02</b>	<b>28 294,67</b>	<b>263 435,32</b>
<b>Total Partenaires :</b>	<b>191 538,90</b>	<b>407 685,60</b>	<b>328 013,50</b>	<b>192 550,44</b>	<b>134 745,03</b>	<b>1 254 533,47</b>

<b>Programme commun - Solidagro</b>						
Investissement	57 865,26	187 794,86	166 739,41	31 605,57	9 383,25	453 388,35
Fonctionnement	123 712,37	195 810,95	157 360,80	142 179,71	101 784,95	720 848,78
Personnel	136 408,34	148 009,20	150 267,41	152 593,35	154 989,09	742 267,38
<b>Total Solidagro</b>	<b>317 985,97</b>	<b>531 615,01</b>	<b>474 367,62</b>	<b>326 378,63</b>	<b>266 157,29</b>	<b>1 916 504,51</b>

## 7.3 Motivation au regard des critères CAD

### 7.3.1 Pertinence

L'objectif spécifique « 15 communautés rurales au Burkina Faso ont amélioré leur capacité à faire respecter leur droit à la sécurité alimentaire et à l'eau, basé sur les principes de l'agro-écologie et ont pris l'engagement pour défendre leurs intérêts » contribue :

- ✓ à la cible stratégique 1 du CSC par l'amélioration des conditions de vie des agriculteurs/trices, par la prise en compte des principes de l'agro-écologie (cohérente avec les principes de l'agriculture familiale et le respect pour l'environnement) et par l'axe transversal genre du programme.
- ✓ à la cible stratégique 2 du CSC par le renforcement de capacités et la promotion du dialogue des acteurs autour des thèmes promouvant la gestion rationnelle des ressources naturelles (agro-écologie, le foncier, la gestion communautaire des ressources naturelles, semences)
- ✓ à la cible stratégique 3 du CSC par le travail du programme sur la construction/réhabilitation, entretien et gestion des infrastructures d'EHA.

- ✓ à la cible stratégique 5 du CSC à travers l’approche basée sur les droits (ABD), utilisé comme point de départ pour ce programme, le renforcement des capacités des partenaires locaux et des OCB comme membres de la société civile

Les liens entre le programme et les approches du CSC sont mieux élaboré sous les points 4.3 et 7.4.2.

Ce programme tient également compte des priorités de la coopération belge :

Secteur Agriculture et Sécurité Alimentaire

Les quatre priorités décrites dans la note stratégique de la coopération belge<sup>20</sup> sont tous intégrées dans ce programme : l’appui à la production agricole et la commercialisation de ces produits, le renforcement de capacités des partenaires et des OCB et l’empowerment des femmes.

Genre

Le point de départ de ce programme est le droit absolu à l’alimentation et à l’eau, pour les hommes et pour les femmes. Le programme adresse cette problématique à travers le mainstreaming de l’approche genre dans toutes ses activités, ainsi que la formulation des activités spécifiques pour promouvoir l’équité. L’amélioration du niveau d’instruction des femmes, ainsi que l’amélioration de leur accès aux facteurs de production (y compris la terre) jouent un rôle important. Finalement, ce programme a désagrégé les indicateurs mesurés au niveau individuel selon le genre. Tous ces aspects sont en ligne avec les priorités et approches décrites par la coopération belge en matière de genre.<sup>21</sup>

Environnement

L’agro-écologie permettra au monde d’évoluer vers un développement « bas carbone »<sup>22</sup> pour le secteur de l’agriculture. La restauration et la protection des ressources naturelles (sol, eau, biodiversité, ...) sont intégrées dans une approche agro-écologique (voir output 2 dans le TOC).

Digitalisation et NTIC

Solidagro a utilisé la digitalisation pour la collecte et l’analyse des données de la situation de référence. A travers une application installée sur des téléphones mobiles, Solidagro et ses partenaires au Burkina Faso et au Mali ont établi une étude de base complète qui a permis une confirmation de la pertinence des interventions proposées et, dans certaines cas, une réorientation pour une meilleure prise en compte des besoins des populations cibles. Cela correspond à une « evidence-based approach ». Cette technologie sera appliquée en cours du programme pour le suivi des indicateurs. Les avantages de la digitalisation sont :

- ✓ le raccourcissement du « feedback-loop » : les informations peuvent être collectées toute au long de l’année et presque en temps réel, ce qui permet un suivi de proximité et des ajustements en cas de besoin
- ✓ la diminution des erreurs, rendant les données plus fiables
- ✓ un meilleur partage des informations sur l’avancement et les résultats du programme

Par cette démarche, Solidagro souscrit l’importance de la digitalisation pour le développement. Le Mali et le Burkina sont les cas pilotes pour cette digitalisation et en cours du programme les connaissances acquises seront partagées avec d’autres pays d’intervention.

En outre, Solidagro avec ses partenaires a opté pour l’audiovisuel comme méthode de sensibilisation et de formation, car elle permet de faire une démonstration beaucoup plus évidente d’une réalité et de mieux maîtriser et harmoniser les contenus des formations entre animateurs/partenaires. La conception et le montage des pièces audiovisuelles feront objet du renforcement de capacités organisé par Solidagro au profit des partenaires locaux.

### 7.3.2 Efficacité

L’opérationnalisation des approches CSC par le programme est démontrée par le TOC (voir point 4.3). Ici, on résume encore :

Cible CSC	Opérationnalisation des approches CSC par le programme de Solidagro
Cible 1	1A, 1C, 1D, 1E, 1F, 1G, 1H En phase avec la stratégie de Solidagro, le programme investit beaucoup dans l’accès et la gestion durable des facteurs de production (1A) par une sensibilisation et un plaidoyer pour l’accès augmenté aux facteurs de production pour les femmes, particulièrement au foncier

<sup>20</sup> DGD (2010) *Notre stratégie pour le secteur de l’agriculture et de la sécurité alimentaire*

<sup>21</sup> DGD (2016) *Le genre dans la Coopération belge au développement (note stratégique)*

<sup>22</sup> DGD (2014) *L’environnement dans la Coopération belge au Développement (note stratégique)*

	(aménagement) et à l'équipement. En plus les RN seront protégées e.a. par la promotion des techniques CES/DRS et autres techniques agro-écologiques. Le programme renforcera les capacités techniques de production des membres des OCB selon les principes agro-écologique à travers la production hivernale, le maraîchage (comme production alimentaire en contre-saison), l'élevage, la transformation agro-alimentaire et fera la promotion des produits locaux à haute valeur nutritive (1C, 1E). La transformation des produits agro-alimentaires est appuyée pour stimuler l'économie locale (1D). Ces unités de transformation seront appuyées pour ce qui concerne la gestion coopérative, basé sur les principes de l'économie sociale et solidaire, permettant surtout aux femmes d'améliorer leur quotidien (1F). Le programme renforcera la capacité des OCB et leurs membres en gestion organisationnelle et technique, en leadership et communication, en gestion entrepreneuriale, en plaidoyer pour favoriser l'émergence d'une économie rurale diversifiée (1E). Des sensibilisations et des formations seront organisées sur les droits fondamentaux, la veille citoyenne, sur les semences paysannes et sur le foncier afin de renforcer les acteurs de la société civile pour participer au plaidoyer pour l'agriculture familiale et agro-écologique (approche 1G, 1H).
Cible 2	2F La promotion de l'agro-écologie passe par un travail avec des OCB, mais il y a aussi un travail de sensibilisation et mise en contact des communautés et autorités locales à travailler pour une gestion durable des ressources naturelles plus large que le cadre agricole. Cet aspect a également été pris en compte dans ce programme.
Cible 3	3B Le renforcement du droit à l'eau et l'amélioration des conditions d'hygiène et d'assainissement contribuent à l'amélioration de l'état de santé des populations cibles. La facilitation du programme à l'accès et l'entretien aux infrastructures d'EHA va contribuer à un meilleur accès aux conditions d'hygiène acceptables.
Cible 5	5A, 5B, 5D, 5E, 5F Les sensibilisations à la participation à la vie publique, aux cadres de concertation locaux, à la citoyenneté, la diffusion des informations sur les politiques sectorielles et sur les PCD et la promotion du leadership féminin sont autant d'actions planifiées pour permettre l'implication et renforcer la participation des membres des OCB (y compris les femmes) au développement local de leur communauté. En plus, le réseautage, la capitalisation et le renforcement de capacités seront promus pour permettre de faire une contribution aux plaidoyers organisés au plus haut niveau sur des thématiques touchant la vie des communautés rurales.

En plus le programme au Burkina tire son efficacité sur les points suivants :

- les partenaires locaux du programme ont participé à l'élaboration du programme depuis l'identification des problèmes, jusqu'à la définition des objectifs et des activités. Ensuite les partenaires sont retournés sur le terrain pour vérifier nos résultats avec les membres des groupements et pour obtenir leurs engagements aux étapes suivantes. Ce processus donne l'assurance que notre travail est motivé par la demande et adapté aux besoins des bénéficiaires. Cette participation active des partenaires à l'élaboration du programme favorise l'appropriation du programme et améliore l'atteinte des résultats.
- Les synergies d'action avec les partenaires locaux des ONG belges au niveau opérationnel. Le(s) partenaire(s) de Solidagro qui participent à certains ateliers (e.a. ceux issus du processus CSC) restitueront leur apprentissage dans les réunions de coordination du programme.
- La collaboration avec les services techniques de l'Etat : les partenaires du programme vont signer des conventions de collaboration avec les services techniques de l'Etat présents dans la zone et compétents pour les objectifs du programme.
- L'animation vers les groupes-cibles avec un système centré autour des animateurs recrutés par les partenaires et les relais-villageois : cette stratégie d'animation rapprochera le programme du terrain et des bénéficiaires. Les relais-villageois seront de bout en bout de toutes les actions qui seront entreprises au niveau des villages d'intervention.
- L'implication des femmes dans toutes les actions et l'attention particulière au RC des femmes et de leurs OCB et leurs réseaux.

### 7.3.3 Durabilité

L'impact poursuivi par le programme est le suivant : « Les communautés rurales structurées, dynamiques, influentes et socialement équitables sont capables d'assurer la souveraineté alimentaire et un niveau de vie décent en exploitant durablement les ressources naturelles ».

Cette structuration tient compte de l'intérêt des femmes et des jeunes et contribue de manière inclusive à assurer durablement la sécurité alimentaire des ménages. Le monde rural devient attractif et viable.

La durabilité des interventions du programme est garantie par plusieurs facteurs :

#### Durabilité technique

A l'issue du programme, la pérennisation du suivi des acquis sera assurée par les partenaires pour les raisons suivantes :

- Les partenaires sont déjà spécialisés dans certains domaines (voir point 7.5). Par le programme, les partenaires auront acquis plus de connaissance et d'expérience dans l'accompagnement des OCB et des fédérations d'OCB sur l'entrepreneuriat, l'agro-écologie et le genre ;
- L'approche partenariale de Solidagro crée des circonstances pour un RC durable auprès des partenaires. Ceci est constaté et décrit par une évaluation récente :
- « L'échange régulier d'expériences entre les partenaires, les formations thématiques sur le genre et l'agriculture durable ainsi que l'appui à leurs systèmes comptables offrent de réelles possibilités à ces ONG locales de valoriser les compétences acquises sur la gestion d'autres projets. »<sup>23</sup> et « L'approche proposée par Solidagro condense des principes intéressants d'organisation des programmes actuels du FBSA : une recherche de synergie avec des organisations partenaires spécialistes des différentes dimensions de la sécurité alimentaire, des partenariats avec des ONG locales connaissant bien la zone d'intervention favorisant le faire-faire, une gestion axée sur les résultats avec un dispositif de suivi-évaluation élaboré, une recherche d'appropriation par les communautés, les collectivités locales et les services techniques. Solidagro a également mis l'accent sur des thématiques transversales pertinentes à travers le genre, les changements climatiques et l'agriculture durable ainsi que le ciblage sur les populations vulnérables. »<sup>24</sup>
- La collaboration technique entre les partenaires et les services techniques de l'Etat prévoit dans les conventions cet aspect du suivi après la fin du programme.

#### Durabilité sociale

Les bénéficiaires des actions seront à même de continuer les acquis du programme dans la mesure où :

- Les partenaires connaissent bien les zones d'intervention, sont en contact étroit avec les populations cibles et ont bien assuré la pertinence des propositions du programme avec les groupes cibles ;
- Les groupes cibles sont représentés dans les structures associatives des partenaires. L'expérience du programme s'ajoutera à la connaissance de l'organisation et ne quittera pas par (p.e.) le départ d'un membre du staff technique ;
- Le RC au niveau individuel et organisationnel dont auront bénéficié les OCB et les fédérations d'OCB, notamment sur la vie associative, le leadership féminin, l'entrepreneuriat, l'agro-écologie... leur auront conféré assez de capacités pour assurer le suivi à la fin du programme ;
- L'attention particulière du programme à l'accès équitable aux facteurs de productions pour les hommes et les femmes ;
- La vulgarisation des semences adaptées et des techniques agro-écologiques vont réconcilier fondamentalement les populations avec leur milieu. Les champs écoles et des visites d'échange sont la base pour la multiplication des connaissances paysannes, en cours du programme et après ;
- Le plaidoyer des OCB et de leurs fédérations augmentera l'implication des OSC dans les décisions politiques concernant le droit à l'alimentation et à l'eau au niveau communal et régional.

#### Durabilité financière

- Un des objectifs du modèle agro-écologique est justement de réduire la dépendance des producteurs des intrants chimiques coûteux. Le RC sur la production et l'importance de la fumure organique (au lieu des engrais chimiques) et les produits phytosanitaires bio, l'appui à la production des semences adaptées contribuera à diminuer les charges liés à la production agricole ;
- Les investissements faits dans le cadre du programme ont été identifiés selon deux critères principaux : l'efficacité (coût par rapport au résultat) et la possibilité de répliquer. Des interventions visant des

---

<sup>23</sup> Prospect Consulting & Services (2015) *Evaluation finale du Programme PAISA II au Mali*, p. XII, 53

<sup>24</sup> Prospect Consulting & Services (2015) *Evaluation finale du Programme PAISA II au Mali*, p. IX



activités d'économie et/ou de production agricole qui ne sont pas à la portée des populations cibles pour une répliation ont été écartées ;

- Lors de la mise en place des interventions les comptes d'exploitation jouent un rôle important pour identifier les coûts récurrents et identifier les sources de financement pour les couvrir ;
- La participation des producteurs dans les chaînes de valeur est augmentée à travers le stockage (vente aux moments plus appropriés), la transformation et une meilleure commercialisation des produits agricoles ;

La stratégie d'exit entre Solidagro et ses partenaires est décrite dans le manuel interne de Solidagro.<sup>25</sup> Solidagro a une politique de collaboration à long terme avec ses partenaires, en veillant à l'évaluation permanente de sa plus-value. L'exit d'un partenaire dans un village ou une commune d'intervention est décidé entre Solidagro et son partenaire et passe par une diminution de l'engagement du partenaire au moment où les OCB dans ces zones sont assez renforcées.

#### 7.3.4 Efficience

Dans la période de préparation du programme, beaucoup d'efforts sont fournis ensemble avec les partenaires pour la formulation et l'enquête des indicateurs à tous les niveaux. L'efficience du programme profitera de ce système bien élaboré.

Les 24% d'investissements du budget concernent des investissements pour le matériel agricole, pour les activités CES/DRS, des infrastructures pour la transformation des produits agricoles et pour le petit élevage et des infrastructures EHA pour le partenaire AMUS.

Les partenaires engageront quinze personnes techniques à plein-temps pour le programme. Ils prennent en charge presque toutes les formations aux bénéficiaires. Le coût du personnel administratif est partagé avec d'autres programmes des partenaires.

Le bureau de Solidagro à Ouagadougou fera le suivi des programmes au Burkina Faso et au Mali. Sur l'ensemble de ces deux programmes, le budget du bureau est de 12,8 %. Une équipe de trois personnes est prévue pour ce bureau de coordination :

- un représentant pays (expat, profil ingénieur agronome)
- un assistant (local, profil développement rural)
- un responsable administratif et financier (local, profil comptable)

A côté des tâches administratives (20% du budget bureau pays), le bureau est responsable pour les tâches opérationnelles suivantes :

- Suivre l'évolution des capacités des partenaires : diagnostic, plan de renforcement, formations, ... Une attention (et un accompagnement) particulière est donnée aux capacités administratives et financières des partenaires, leur politique genre et l'agro-écologie ;
- L'organisation des réunions de coordination du programme et le suivi des décisions ;
- Le partage de la connaissance technique et méthodologique déjà capitalisée par Solidagro (méthode ERO, méthode genre, ... ), ainsi que le partage entre partenaires de leurs spécialités (voir point 7.5.)
- Réaliser ensemble avec les partenaires des projets de capitalisation au cours du programme ;
- Renforcer les actions des partenaires par la mise en relation avec d'autres acteurs : e.a. pour le plaidoyer (foncier, semences paysannes), l'agro-écologie, le genre, ... ;
- Participation et contribution à la suite du processus CSC, la réalisation effective des synergies sur le terrain avec des économies de coûts (voir point 7.6.) ;
- ...

L'évaluation du programme PAISA a noté l'importance du bureau de Solidagro en fonction du suivi-évaluation et de la capitalisation.<sup>26</sup>

L'engagement d'un expat est un signe de solidarité dans la collaboration entre acteurs du Nord et du Sud. L'expat travaille dans une équipe avec des collègues africains : cette collaboration entre personnes de différentes cultures est une source de créativité et d'innovation. L'expat coordonne le bureau régional pour le Burkina Faso et le Mali et assume la fonction de représentation de Solidagro et des autres demandeurs du programme commun dans ces deux pays. L'expat facilite le réseautage au-delà du contexte national burkinabé sur des thèmes comme l'agro-écologie et le genre. L'expat est la personne ressource pour le politique interne « genre » de Solidagro.

---

<sup>25</sup> Solidagro (2015) *Strategieën van Solidagro voor de capaciteitsversterking van de civiele maatschappij in het Zuiden – Versie 1.0.*

<sup>26</sup> Prospect Consulting & Services (2015) *Evaluation finale du Programme PAISA II au Mali*, p. IX

## 7.4 Description de la stratégie de partenariat spécifique pour le Burkina Faso

La stratégie partenariale de Solidagro dans le Sud, est expliquée dans le manuel interne de Solidagro.<sup>27</sup> La stratégie partenariale de Solidagro se base sur :

- ✓ Le faire-faire comme approche, se basant sur la dynamique d'une expertise locale avec la collaboration des ONG locales pour la mise en œuvre des activités terrains avec un déploiement des agents d'encadrement de proximité dans les différents villages d'intervention
- ✓ La responsabilisation des partenaires locaux de mise en œuvre : l'implication des partenaires locaux dans toutes les phases du programme, depuis l'identification jusqu'à l'évaluation finale, vise à faire émerger une dynamique d'appropriation responsable du programme. Elle constitue un élément très important de succès et de pérennisation des actions du programme ;
- ✓ Le respect mutuel, le dialogue et l'échange

Le choix du nombre de partenaires s'est d'abord opéré sur la base d'une logique d'extension de la zone d'intervention et de la complémentarité des partenaires.

Le choix des partenaires s'est basé sur l'ancrage des organisations dans la zone d'intervention du programme et de la diversité des connaissances et expériences des unes et des autres.

**APAD** est une jeune organisation dynamique et motivée, active sur la protection/conservation/ diffusion des semences locales, un point clé dans la réalisation de l'autonomie des agriculteurs. Intervenant dans la région du Centre –Ouest, elle possède une ressource de connaissances pour l'agro-écologie, avec une ferme de démonstration et un dispositif de formation sur place. Sa plus-value serait son travail sur les semences locales.

**APEDR** est une jeune organisation dynamique et motivée qui travaille autour de l'agriculture durable et ayant une certaine expertise/expérience sur la nutrition, l'agroforesterie et la commercialisation agricole. Elle travaille dans la région du Nord avec un réseau d'une trentaine de groupes féminins maraîchers. Son réseau d'encadrement technique lui permet d'accompagner ces groupements en formation technique, organisationnelle et à la mise en place de jardins nutritifs (moringa, baobab etc.) dans les villages. Ce réseau sera utilisé pour la promotion de l'agro-écologie et leur expérience sera partagée avec les autres.

**ASK** est une organisation qui existe depuis +/- 30 ans, qui s'est développée localement. Elle a un fort ancrage local et possède un grand réseau d'organisation de producteurs dans le plateau central du Burkina. L'organisation a développé plusieurs initiatives intéressantes autour de la transformation/commercialisation des produits agricoles qu'elle pourra partager avec les autres. Elle dispose d'une unité de production de tomate, de farine, de couscous et d'une unité de production de fumure organique, élément capital pour l'agro écologie. Elle travaille sur l'agriculture durable depuis toujours, mais sans un accent sur l'agro-écologie, d'où un grand intérêt pour ce thème.

**Pag-La-yiri** est une organisation qui existe depuis +/- 30 ans, qui a été créée pour la promotion de la femme dans la région du Centre Est du Burkina. Elle dispose de beaucoup d'expériences dans la formulation et diffusion des messages de sensibilisation et de plaidoyer surtout sur le genre (sens large du mot). Elle dispose de sa propre station radio et elle possède un grand réseau de groupements qui pourra servir à la promotion de l'agro-écologie. Sa grande expérience avec le plaidoyer et son expertise en genre pourra servir aux autres.

**AMUS** est une organisation qui existe depuis +/- 30 ans dans la région du Centre Ouest, mais de nos jours, elle a une couverture nationale. Elle est un ancien partenaire de Solidagro de PAISA I et PAISAIL. Elle intervient dans la sécurité alimentaire avec une grande expertise au niveau du secteur EHA, en organisation des groupements et encadrement technique. Elle sera un partenaire ressource sur ces thématiques dans le consortium des partenaires au Burkina.

Afin de permettre aux partenaires d'être encore plus performants dans la mise en œuvre du programme, leurs compétences seront renforcées. Ainsi, il est prévu au cours de la première année du programme un diagnostic institutionnel participatif (DIP) des partenaires basé sur les principes des des 5 Core Capabilities (5-CC).<sup>28</sup> Les recommandations formulées à l'issue de cet exercice constitueront le plan d'action de renforcement des capacités pour les quatre années suivantes.

<sup>27</sup> Solidagro (2015) *Strategieën van Solidagro voor de capaciteitsversterking van de civiele maatschappij in het Zuiden – Versie 1.0.*

<sup>28</sup> Morgan, Heather and Peter (2008). "Capacity, Change and Performance" Study report, Discussion Paper N° 59B, ECDPM p104.

Outre les partenaires d'exécution directs du projet, il sera signé un partenariat de collaboration avec les services techniques déconcentrés de l'Etat et de la commune, chacun dans son domaine de compétence (Agriculture, élevage, environnement, promotion de la femme, alphabétisation etc.). Ces services interviendront dans la mobilisation (commune), les renforcements des capacités des agents des partenaires d'exécution ou des OCB, dans le suivi-évaluation et les sensibilisations à travers des séances d'IEC.

Afin que tous les acteurs puissent parler du même langage, les agents des services techniques de l'Etat et de la commune participeront à certains renforcements de capacités organisés par le projet sur les thématiques liés à l'agro-écologie.

Des rencontres bilans périodiques seront organisées entre les autorités, les services déconcentrés, les représentants des communes, les responsables des OCB et les agents de mise en œuvre du projet chaque année afin de recueillir les impressions des uns et des autres, débattre des difficultés et proposer des solutions d'amélioration.

## 7.5 Description des synergies et complémentarités

### **Consortium G3W-M3M, KIYO and Solidagro :**

Les interventions au Burkina Faso font partie du programme commun soumis par le consortium G3W-M3M, KIYO et Solidagro. Le programme conjoint vise à améliorer le partage des expériences avec des approches fondées sur les droits en vue de mieux les promouvoir et les intégrer. Solidagro encouragera ses partenaires locaux à partager son expertise avec les partenaires de G3W-M3M et KIYO ainsi que contribuer à des activités conjointes avec eux ou leurs partenaires. Ces activités peuvent inclure des visites croisées, des formations, conférences, missions, etc.

Bien que Solidagro soit en charge de la mise en œuvre du programme au Burkina Faso, KIYO et G3W-M3M contribueront comme ils l'entendent et selon leurs moyens. Chaque fois que ces activités auront lieu dans d'autres pays partenaires ou en Belgique, les contributions financières pourraient être réparties entre les partenaires du consortium participant.

### **Collaboration CSC – Travail décent**

Solidagro participera avec les organisations du CSC Travail Décent ou leurs représentants aux espaces d'échanges organisés entre les OSC/AI belges afin de partager des expériences et des informations autour des thématiques, des programmes et des défis communs. Lors de ces échanges, de nouvelles opportunités de complémentarité et de synergie pourront se présenter entre des OSC belges du CSC Travail Décent et des OSC belges participantes au CSC du pays. Afin d'assurer cette participation, la plateforme de coordination Travail Décent, en collaboration avec les OSC belges qui ont participé au CSC du pays, coordonnera les modalités d'échange, de communication et de représentativité.

En outre, Solidagro et son partenaire Pag-la-Yiri sont membre du Groupe de Travail sur l'Economie Sociale et Solidaire du Secrétariat Permanent des ONG (SPONG), tout comme des partenaires des membres du CSC Travail décent (comme ASMADE, partenaire de SOLSOC). Ainsi, ce programme pourra contribuer à et profiter du travail fait dans ce groupe. L'Economie Sociale et Solidaire fait partie des approches de la sous-cible 1 du CSC Travail décent.

### **Collaboration CSC Burkina Faso**

Dans le cadre de l'exercice du CSC, une série de synergies transversales (première section du chapitre 3) à caractère informatif et de partage d'expérience ont été prévues entre les OSC/AI. En vue de favoriser les échanges et la formalisation de synergies, un cadre d'échange sera créé par les OSC/AI. La gouvernance des synergies et complémentarités suivra plusieurs principes qui ont déjà été validés par les OSC/AI : (1) Oxfam-Solidarité assurera le lead des OSC/AI en démarrage de programme (2) le lead OSC/AI sera rotatif tous les ans (3) des sous leads seront identifiés pour des tâches/thématiques spécifiques : Broederlijk Delen (BD) et Trias coordonneront par exemple les AI/OSC de la cible 1 et 2 du CSC (4) une réunion OSC/AI aura lieu au minimum une fois par an à Ouagadougou (éventuellement si nécessaire couplé avec une réunion en Belgique) et (5) les OSC/AI s'impliqueront dans les échanges coordonnés avec la CTB et l'ambassade. Davantage de détails seront définis lors d'une première rencontre prévue au printemps 2017. A l'agenda, de cette rencontre figurera les synergies transversales reprises dans le CSC (notamment : la constitution d'un agenda d'échanges thématiques, la collaboration avec la CTB et l'Ambassade ; la réalisation de la cartographie des partenaires et des interventions ; le parcours d'amélioration du CSC).

## Synergies bi-/multi-acteurs

Les synergies plus spécifiques suivantes seront réalisées :

<b>Synergie/ complémentarité</b>	<b>Assurer une contribution efficace des interventions des ACNG pour le développement d'une économie rurale performante</b>
Type	Synergies en termes d'échanges d'informations et de partage d'expériences
Cible stratégique commune	Cible 1, 2, 5 (si en lien avec la Cible 1 et 2)
Objectif de la synergie/ de la complémentarité	Partager les principaux défis, enjeux et évolutions du monde rural en vue du développement, de la mise à l'échelle et de la capitalisation d'approches innovantes
Acteurs Impliqués	Autre Terre, BD, Trias, Iles de Paix, Oxfam be, VSF, VECO, SOS Faim, Foncaba, APEFE, Solidagro
Description de la synergie	Les ACNG impliqués organiseront de façon biannuelle des rencontres pour partager leurs expériences sur des constats, des méthodologies et des outils. Les partenaires locaux seront parties prenantes de ces rencontres qui permettront de capitaliser les avancées et les difficultés rencontrées dans la mise en œuvre des activités en milieu rural. Le choix des thématiques pourraient être en lien avec des synergies bi/multilatéraux, convenus en préparation de ce programme (sur les mêmes cibles). Un lead sera désigné au démarrage pour coordonner l'organisation. Après la première rencontre, un nouveau lead pourra être désigné.
Contribution matérielle	Contributions de toutes les ACNG pour la mise à disposition du matériel nécessaire à l'organisation de la rencontre.
Budget	Les coûts liés à la participation des ACNG et leurs partenaires (salle, facilitateur,...) sont pris en charge au sein de leur budget programme respectif
<b>Synergie/ complémentarité</b>	<b>Promouvoir les principes et valeurs de l'agro-écologie au niveau national et sous régional</b>
Type	Synergie et complémentarité stratégique
Cible stratégique commune	<b>CS : 1, 2, 5</b> <b>Approches : 1a, 1c, 1g, 1h, 2f, 5b, 5d</b>
Objectif de la synergie/ de la complémentarité	Promouvoir au niveau national et sous régional et dans le cadre de la promotion de l'agriculture familiale, les principes et valeurs de l'agro-écologie par des actions de plaidoyer, de sensibilisation, et de campagne d'éducation populaire
Acteurs Impliqués	<b>BD, Trias, Autre Terre, IDP, SOS Faim, Solidagro, VECO, TRIAS, OXFAM</b>
Rôles, devoirs, tâches à remplir	Appui aux initiatives des réseaux internationaux comme les Rencontres Internationales des Résistances aux OGM (RIR-OGM) et le Collectif Citoyen pour l'Agro-Ecologie (CCAIE), le mouvement AIAF+10 et/ou leurs membres au niveau national (COPAGEN, CNABio, FENOP, CPF, etc.), La participation active et concertée à des campagnes d'éducation et de mobilisation populaire et de plaidoyer auprès des producteurs, grand public et autorités (p.ex. Marche contre Monsanto, Mobilisation convergence Eau, Terre, Semences, etc.) La contribution à des réflexions stratégiques et appliquées sur la transition agro-écologique à travers la participation aux conférences, la co-organisation d'ateliers thématiques, le partage des supports y compris l'élaboration participative d'une charte agroécologique, etc. La promotion des pratiques et connaissances agro-écologiques sur le terrain par la mutualisation des capacités techniques entre les partenaires locaux. Contribuer au renforcement des réseaux existant ; notamment, via la mobilisation des ressources financières interne et externe.
Contribution financière	Participation via budget de chaque ONG avec leurs partenaires
Contribution matérielle	Fonction des activités pour les ressources humaines et matérielles avec mutualisation des moyens

<b>Synergie/ complémentarité</b>	<b>Promotion de l'accès aux Semences Paysannes de qualité pour contribuer à la souveraineté alimentaire des exploitations familiales</b>	
<b>Type</b>	Synergie opérationnelle – Synergie d'échanges d'informations - Complémentarité sous régionale (BF, ML, SN + Bénin, Togo...)	
<b>Cible stratégique commune et approche du CSC liées</b>	<b>CS : 1, 2</b> <b>Approches : 1a, 1c, 1h, 2f,</b>	
<b>Objectif de la synergie/ de la complémentarité</b>	Protéger, diversifier, promouvoir et diffuser les semences paysannes de qualité.	
<b>Parties prenantes</b>	Les réseaux existants alliés, qui sont actifs dans l'agroécologie (CNABio, CCAE, FENOP...) et/ou spécialisés comme la Coalition Ouest-Africaine pour les Semences Paysannes (COASP)	
<b>Acteurs Impliqués</b>	<b>Autre Terre, IDP, SOS Faim</b>	<b>BD, Solidagro, Trias, COASP, BEDE, COPAGEN. ...</b>
<b>Rôles, devoirs, tâches à remplir</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Réseautage avec des coalitions/réseaux sur cette thématique</li> <li>-Assurer une veille sur les lois semencières/Brevetage au niveau national et sous régional</li> <li>-Répertoire/Multiplier/Echanger/ diffuser des semences lors de foires nationales et sous régionales</li> <li>-Assurer un plaidoyer ouest africain pour la préservation et diffusion des semences paysannes adaptées à l'agroécologie- agriculture biologique/agriculture familiale.</li> <li>-Mener des actions spécifiques contre les semences génétiquement modifiés pour obtenir un moratoire de 10 ans et suivre son application au niveau national/Sous régional</li> <li>-Mise en place de « maison de semences paysannes »</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Participer aux principales activités autour de la question de semences paysannes avec leurs partenaires.</li> <li>-Contribuer à diffuser les informations pertinentes dans leurs réseaux respectifs au niveau national et international</li> <li>-Répertoire/Multiplier/Echanger/ diffuser des semences paysannes lors de foires nationales et sous régionales</li> <li>-Echange des bonnes pratiques dans le domaine de la multiplication de semences</li> <li>-Participer à des actions spécifiques contre les semences génétiquement modifiés</li> </ul>
<b>Contribution financière</b>	Intégré dans les budgets de nos partenaires/synergies + 3.000 € via CR/AFO	Intégré dans les budgets des programmes et partenaires
<b>Contribution matérielle</b>	Mutualisation des moyens inter-acteurs et/ou par activité spécifique	Mutualisation des moyens inter-acteurs et/ou par activité spécifique
<b>Synergie/ complémentarité</b>	<b>Promouvoir une sécurisation foncière pour le bien des populations et des ressources naturelles dans 3 communes pilotes</b>	
<b>Type</b>	Synergie opérationnelle	
<b>Cible stratégique commune et approche du CSC liées</b>	Synergie transversale qui contribuent aux approches 1A, 1D, 1G, 2F, 5A, 5B, 5C	
<b>Objectif de la synergie/ de la complémentarité</b>	Solidagro avec d'autres AI/OSC belge va mettre les questions foncières au centre des débats dans la gestion communale dans des communes pilotes. En s'appuyant sur les options ouvertes par la législation sur le foncier (loi 034-2009 et 034-2012), les AI/OSC belges vont travailler sur l'interface entre décentralisation, gestion des ressources naturelles et la sécurisation/gouvernance foncière. Concrètement, trois communes d'intervention ont été identifiées : Bourzanga (Centre Nord), Diabo (Est), Mogtéo (Plateau Central)	
<b>Acteurs Impliqués</b>	<b>Oxfam, Solidagro, APEFE</b>	
<b>Rôles, devoirs, tâches à remplir) :</b>	A Mogtéo, avec APEFE et Oxfam et leurs partenaires locaux, les actions suivantes seront menées en synergies/complémentarités :	

	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Oxfam avec le GRAF mettra en œuvre de la méthodologie de dialogue sur le foncier pour pérenniser les actions sur la gestion de ressources naturelles et l'agro-écologie menées par APEFE et Solidagro et leurs partenaires. Oxfam bénéficiera de leurs appuis pour garantir la qualité et la représentativité des cellules d'interpellation citoyenne (CIC).</li> <li>▪ D'autre part au niveau de la Gestion des ressources naturelles, l'APEFE et Solidagro collaboreront sur : <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Le renforcement des capacités de leurs partenaires respectifs (ASK pour Solidagro et les services déconcentrés du Ministère de l'Environnement) sur la gestion décentralisées des ressources naturelles et le genre ;</li> <li>○ L'organisation / la participation de rencontres de planification conjointe et notamment le Cadre de Concertation Communale ;</li> <li>○ L'appui à leur partenaire local et aux communautés pour la mise en œuvre des actions de protection des ressources naturelles (protection des berges, reboisement)</li> <li>○ La capitalisation des actions au niveau de l'IGMVSS</li> </ul> </li> </ul>	
Contribution financière	Participation via budget de chaque ONG avec leurs partenaires	
Contribution matérielle	Fonction des activités pour les ressources humaines et matérielles avec mutualisation des moyens	
<b>Synergie/ complémentarité</b>	<b>Renforcer l'intégration de la nutrition dans les programmes agricoles et de sécurité alimentaire</b>	
<b>Type</b>	Synergies en termes d'échanges d'informations	
<b>Cible stratégique commune et approche du CSC liées</b>	Cible 1 : Approche 1B / 1G Cible 3 : approche 3C / 3G	
<b>Objectif de la synergie/ de la complémentarité</b>	Renforcer l'intégration de la nutrition dans les programmes de développement agricole et de sécurité alimentaire	
<b>Acteurs Impliqués</b>	<b>Croix-Rouge</b>	<b>Solidagro, VSF, Autre Terre, SOS Faim, VECO</b>
Rôles, devoirs, tâches à remplir	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Mise à disposition d'une expertise nutrition lors des révisions annuelles des projets des différents partenaires</li> <li>-Participer à l'élaboration de la réunion annuelle</li> <li>-Diffuser les bonnes pratiques identifiées</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Capitaliser les avancements et difficultés rencontrées dans la mise en œuvre des activités Nutrition</li> <li>-Intégrer une plage de discussion dédiée au lien Nutrition /sécurité alimentaire dans la révision annuelle du programme</li> <li>-Participer à la réunion d'échange annuelle</li> <li>-Diffuser les bonnes pratiques identifiées</li> </ul>
Contribution matérielle et financière	Mise à disposition d'une salle de réunion et son équipement	Assurer le transport et logement des agents
Budget	Le montant des contributions financières à charge des cinq ACNGs sont prises en charge au sein de leur budget programme respectif	
<b>Synergie/ complémentarité</b>	<b>Promotion des bonnes pratiques WASH</b>	
<b>Type</b>	Synergie d'échange d'informations	
<b>Cible stratégique commune</b>	Cible 2, Approche 2B / 2C Cible 3, Approche 3B / 3C	
<b>Objectif de la synergie/ de la complémentarité</b>	Les bonnes pratiques relatives à la mise en œuvre des projets eau et assainissement sont connues par les partenaires locaux et mises en œuvre	
<b>Acteurs Impliqués</b>	<b>Solidagro, CRB</b>	
Rôles, devoirs, tâches à remplir	Echanger sur le contexte et les acteurs impliqués Echanger sur les méthodologies d'intervention	

	Identifier les meilleures pratiques et les diffuser auprès des partenaires locaux	
Contribution matérielle et financière	Mise à disposition d'une salle de réunion et son équipement Assurer le transport et logement des agents travaillant sur les programmes respectifs	
<b>Budget total</b>	Le montant des contributions financières à charge des ACNGs sont prise en charge au sein de leur budget programme respectif	
<b>Synergie/ complémentarité</b>	<b>Promotion des messages clés liés aux risques des produits phytosanitaires</b>	
<b>Type</b>	Synergie d'échange d'informations – Complémentarité	
<b>Cible stratégique commune</b>	CS1, approche 1A, 1C CS2, approche 2F CS3, approche 3C	
<b>Objectif de la synergie/ de la complémentarité</b>	Les messages clés relatifs aux produits phyto sanitaires et les arguments pour une bonne appropriation par la population sont identifiés et diffusés dans les programmes.	
<b>Acteurs Impliqués</b>	<b>Solidagro, CRB, Autre Terre, Trias</b>	
Rôles, devoirs, tâches à remplir	Diffusions aux autres partenaires des informations relatives aux produits Phyto sanitaires Participation aux réunions de coordination Participation à la rédaction des documents de synthèse Diffusion des messages clés auprès des bénéficiaires	
Contribution financière	Chaque partenaire assurera à tour de rôle les couts liés à l'organisation de la réunion de coordination	
Contribution matérielle	Mise à disposition de salle de réunion pour les rencontres	
<b>Budget total</b>	Le montant des contributions financières à charge des quatre ACNGs sont prise en charge au sein de leur budget programme respectif	
<b>Synergie/complémentarité</b>	<b>Promotion de bonnes pratiques en aviculture</b>	
<b>Type</b>	Synergie d'échange d'informations	
<b>Cible stratégique commune</b>	CS : 1 Approche : 1A, 1C, 1D, 1E	
<b>Objectif de la synergie/ de la complémentarité</b>	Les bonnes pratiques relatives à la mise en œuvre de l'aviculture familiale sont connues par les partenaires locaux	
<b>Acteurs Impliqués</b>	<b>Solidagro</b>	<b>VSF</b>
Rôles, devoirs, tâches à remplir	*Capitalisation et partage des données et de leçons apprises *Partage de l'approche de gestion économique des exploitations familiales	*Apport de l'expertise en élevage pour l'amélioration de la stratégie de mise en œuvre *Partager les modèles type (habitat, alimentation, etc.) pour leur vulgarisation *Partage de support de formation et de sensibilisation
Contribution financière	Non applicable	
Contribution matérielle	Non applicable	







**G3WIM3M**  
samen sterk voor gezondheid  
tous ensemble pour la santé



**SOLIDAGRO**  
Oogst samen met boeren in het Zuiden

# **SAMEN OPKOMEN VOOR IEDERS RECHTEN 2017-2021**

Gezamenlijk programma ingediend in het kader van het KB  
van 11 september 2016 betreffende de niet-  
gouvernementele samenwerking  
31/03/2017

## **BURUNDI**

# I BURUNDI

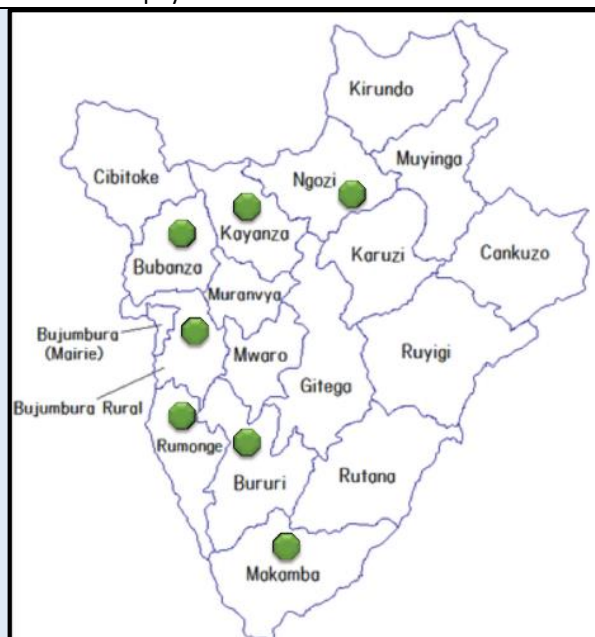
## 1 Fiche pays

Coûts opérationnels totaux pour le pays :		€ 1.618.750		
Personne de contact en Belgique pour la DGD pour le pays :	Nom : Magali Guyaut	Organisation : KIYO	Téléphone : +32(0)2/510.61.93	E-mail : magali.guyaut@kiyo-ngo.be
Personne de contact qui représente l'ACNG dans le pays :	Nom : Céline Baes	Organisation : KIYO	Téléphone : + 257/71.187.302	E-mail : celine.baes@kiyo-ngo.be

### Résumé synthétique du programme pour ce pays (15 lignes maximum) :

L'objectif spécifique vise à ce que « Grâce à l'intervention coordonnée de la société civile burundaise, des structures communautaires participatives mixtes garantissent davantage les droits des tous les enfants.. » Pour parvenir à cet objectif, le programme a développé 5 résultats construits autour des 4 piliers des droits de l'enfant (participation, non-discrimination, intérêt supérieur de l'enfant et droit de vivre, survivre et se développer) comme une approche complémentaire pour la réalisation effective et durable des droits de l'enfant ; et complété par une approche de développement des capacités et l'autonomisation de partenaires du programme. La corrélation de ces résultats permettrait d'atteindre les effets suivants. Tout d'abord, les bénéficiaires directs (les enfants) connaissent leurs droits, sont capables de les défendre et ont une place dans chaque structure de protection facilitant leurs participations aux décisions, sans discrimination et dans leur intérêt supérieur. Les bénéficiaires intermédiaires (parents, communautés et autorités) connaissent les droits des enfants et s'engagent activement, ensemble via des structures mixtes, dans la protection des enfants en appliquant le cadre légal, en dénonçant les violations, en prenant en charge les enfants vulnérables de leurs communautés et en faisant des droits de l'enfant un vecteur de développement sociale et économique de leurs communautés. Enfin, les bénéficiaires indirects (partenaires) développent des projets efficaces et durables qui contribuent au développement durable de leur pays. Grâce à la corrélation de ces trois changements, le programme pourra servir de levier pour garantir d'avantage les droits de tous les enfants, de manière durable.

Carte du pays avec localisation des interventions



## 2 Liste des partenaires et parties prenantes connus au moment de la demande.

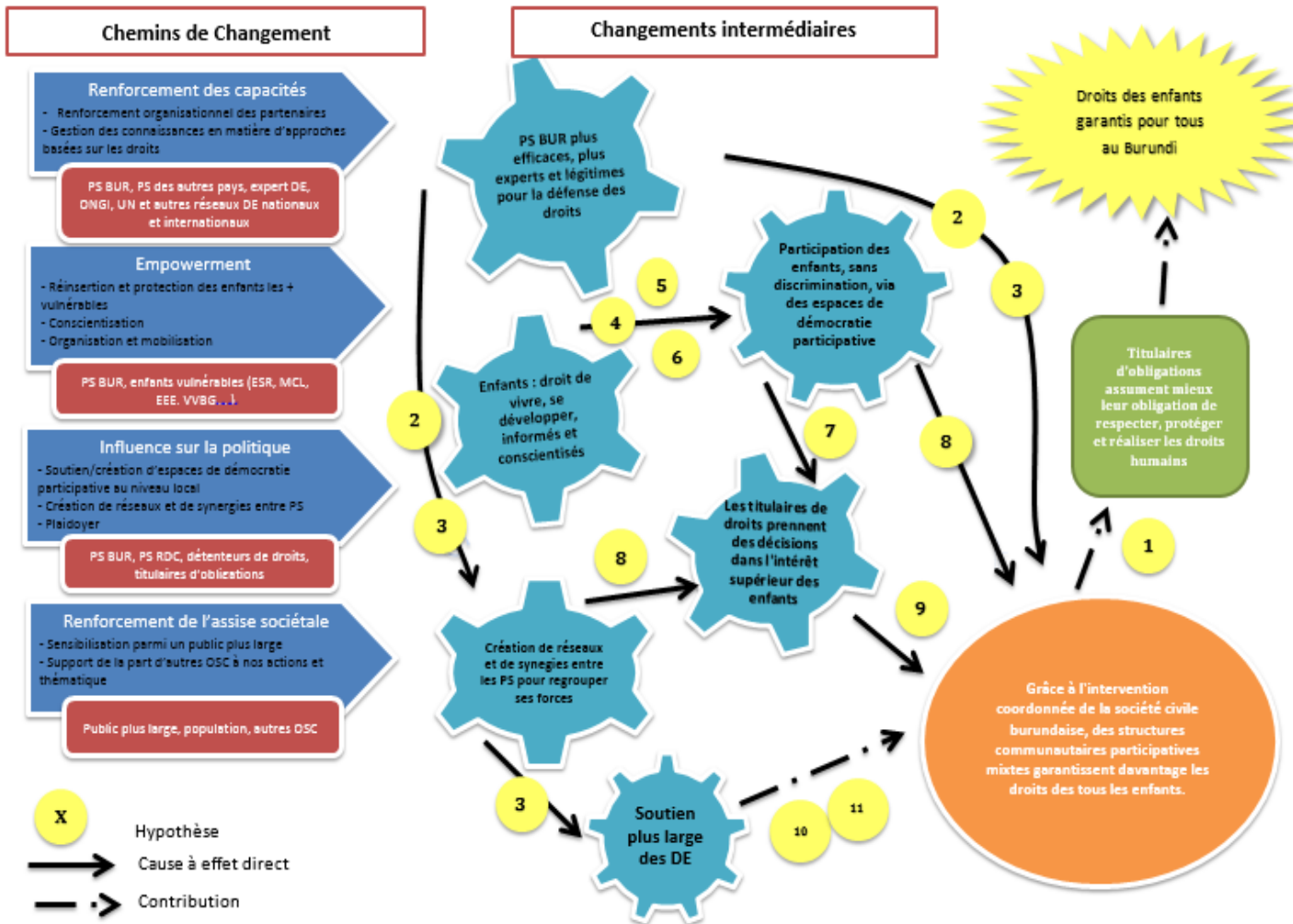
<b>Partenaire 1</b>			
Nom complet et abréviation :	Aprodem – Girizina - Association pour la promotion et la protection des droits de l'enfant		
Coordonnées :	Adresse :	Téléphone :	E-mail :
	Rue Rutana n°3, Rohero 1 - Bujumbura Burundi	+257 77 884 880 +257 76 822 670	aprodem.girizina@gmail.com
Personnes de contact :	Dieudonné Gahungu – Ernest Ndimubandi		
Outcome / Objectif spécifique :	OS7 : Grâce à l'intervention coordonnée de la société civile burundaise, des structures communautaires participatives mixtes garantissent davantage les droits des tous les enfants.		
Budget par Outcome :	<i>Budget OS 7 (3,5 ans) APRODEM : € 129 434</i>		
Description synthétique du rôle du partenaire pour chaque Outcome :	<p>Le partenaire va contribuer à l'atteinte de l'OS par la collaboration :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>avec les écoles (formation, mise en place des clubs scolaires) pour bannir les violences scolaires, lutter contre les abandons scolaires et pour la salubrité et l'hygiène en milieu scolaire ;</li> <li>avec les clubs scolaires comme stratégie participative des enfants dans le cadre scolaire ;</li> <li>avec le développement d'activités socio-sportives pour les enfants afin d'assurer l'accès aux loisirs et à l'éducation informelle pour les enfants.</li> </ul> <p>De manière transversale, le partenaire contribuera à la sensibilisation, aux référencement, au plaidoyer et au monitoring de protection avec les autres partenaires.</p>		
Date de début de la relation partenariale avec l'ACNG :	Juillet 2018		
<b>Partenaire 2</b>			
Nom complet et abréviation :	FVS-AMADE - Famille pour Vaincre le SIDA(FVS) et" l'Association burundaise des amis de l'enfance" (AMADE BURUNDI)		
Coordonnées :	Adresse :	Téléphone :	E-mail :
	Rue Rutana n°2, Rohero 1 - Bujumbura Burundi	+257 22 214621 +257 79 152 156	burundi@fvs-amade.org
Personne de contact :	Spès NIHANGAZA - Vestine NTAKARUTIMANA		
Outcome / Objectif spécifique :	OS 7 Grâce à l'intervention coordonnée de la société civile burundaise, des structures communautaires participatives mixtes garantissent davantage les droits des tous les enfants.		
Budget par Outcome :	<i>Budget OS 7 (5ans) FVS-AMADE : € 266 765</i>		
Description synthétique du rôle du partenaire pour chaque Outcome :	<p>Le partenaire va contribuer à l'atteinte de l'OS par la collaboration :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>avec les CPE pour leur mise en place et leur formation afin de renforcer leur capacité comme acteur de protection de l'enfance ;</li> <li>avec les groupes de solidarité mis en place au sein des différentes activités comme stratégie de développement socio-économique des ménages ;</li> <li>avec la fourniture de services sociaux, juridiques et médicaux de bases y inclus la réinsertion et la prise en charge des enfants vivants avec le VIH/SIDA.</li> </ul> <p>De manière transversale, le partenaire contribuera à la sensibilisation, aux référencement, au plaidoyer et au monitoring de protection avec les autres partenaires.</p>		
Date de début de la relation partenariale avec l'ACNG :	Juillet 2014		

<b>Partenaire 3</b>			
Nom complet et abréviation :		JJB – Jumelage Jeunesse Burundi	
Coordonnées :	Adresse :	Téléphone :	E-mail :
	Avenue Songa n° 10 Makelele House Quartier Asiatique Bujumbura Burundi	+257 79 339 420 +257 79 942 701	jj_burundi@yahoo.fr
Personne de contact :		Dieudonné NDAYIRAGIJE-Oscar NDIHOKUBWAYO	
Outcome / Objectif spécifique :		OS 7 Grâce à l'intervention coordonnée de la société civile burundaise, des structures communautaires participatives mixtes garantissent davantage les droits des tous les enfants.	
Budget par Outcome :		Budget OS 7 (5ans) JJB : € 149 090	
Description synthétique du rôle du partenaire pour chaque Outcome :		<p>Le partenaire va contribuer à l'atteinte de l'OS par la mise en place :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• de niches de formations professionnelles innovantes et de soutien au développement d'activités génératrices de revenus pour les jeunes vulnérables, comme stratégie d'autonomisation de ces derniers ;</li> <li>• de cadre mixte participatif de plaidoyer par, pour et avec les enfants ;</li> <li>• d'émissions radios, de vidéos participatives, de pièces de théâtres avec les enfants comme outil de sensibilisation.</li> </ul> <p>De manière transversale, le partenaire contribuera à la sensibilisation, aux référencement, au plaidoyer et au monitoring de protection avec les autres partenaires.</p>	
Date de début de la relation partenariale avec l'ACNG :		Janvier 2018	
<b>Partenaire 4</b>			
Nom complet et abréviation :		OIDEB - Observatoire INEZA des Droits de l'Enfant au Burundi	
Coordonnées :	Adresse :	Téléphone :	E-mail :
	Boulevard du 28 novembre, Kigobe, Bujumbura	+257 22 230 112 +257 79 585 485	ob_ineza@yahoo.fr
Personne de contact :		Marie-Goreth Girukwishaka - Jean FATUKOBIRI	
Outcome(s) / OS :		OS 7 Grâce à l'intervention coordonnée de la société civile burundaise, des structures communautaires participatives mixtes garantissent davantage les droits des tous les enfants.	
Budget par Outcome :		Budget OS 7 (5ans) OIDEB : € 376 669	
Description synthétique du rôle du partenaire pour chaque Outcome :		<p>Le partenaire va contribuer à l'atteinte de l'OS via :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• le renforcement des capacités des acteurs de la chaîne pénale ;</li> <li>• la fourniture de services sociaux, juridiques et médicaux de bases y inclus la réinsertion notamment des enfants en situation de rue et des mineurs en conflit avec la loi ;</li> <li>• la mise en place de mécanismes indépendants de monitoring de protection via des opérateurs de droits ;</li> <li>• le plaidoyer pour un meilleur accès à la justice, aux respects du cadre légal, en particulier pour les mineurs ;</li> <li>• le rapportage du monitoring de protection.</li> </ul> <p>De manière transversale, le partenaire contribuera à la sensibilisation, aux référencement, au plaidoyer et au monitoring de protection avec les autres partenaires.</p>	
Date de début de la relation partenariale avec l'ACNG :		2013	

### 3 Cohérence avec le Plan Stratégique

Le Burundi est un pays CSC.

## 4 Théorie du Changement associée au Burundi



### Explication de la TOC

Au Burundi, même si KIYO est le seul membre du consortium à y développer actuellement un programme, l'impact souhaité a été vu au regard de la ToC de l'ensemble du programme, adaptée au contexte burundais. Proche du contexte de l'Est de la RDC, le changement doit aussi être vu sous un angle sous régional, en prenant en compte les expériences et les bonnes pratiques des programmes des autres pays.

Au Burundi, à long terme, l'impact visé est que : « *les droits de chaque burundais, hommes, femmes et enfants, sans distinction, et dans un premier temps dans le domaine des droits de l'enfant, sont mieux garantis* ». Pour y arriver, des changements concrets sont nécessaires dans le chef des titulaires d'obligations et des détenteurs de droits et les relations de pouvoir doivent être rééquilibrés en faveur des droits. Les parties prenantes aux changements sont à deux niveaux :

- **les titulaires d'obligations**, en premier lieu l'État, qui doivent mieux assumer leurs obligations de respecter les droits humains, de les protéger et de créer les opportunités et les conditions pour les réaliser. Au Burundi, le programme visera en particulier les autorités ayant des prérogatives dans les secteurs sociaux, judiciaires et éducatifs, avec au vue du contexte socio-politique instable, un accent particulier sur le niveau de base proche de la population : colline, commune et province.
- **les détenteurs de droits** qui doivent être en mesure de pouvoir et d'oser revendiquer leurs droits. Pour cela, il faut que ceux-ci connaissent leurs droits, se considèrent comme des acteurs et actrices de changement en vue de faire respecter leurs droits, s'organisent et se mobilisent pour défendre et revendiquer leurs droits de façon constructive auprès des responsables. L'accent a été particulièrement mis sur la participation des enfants et des jeunes.

### **Changements visés à l'horizon 2021:**

Au Burundi, l'objectif dans les 5 ans et dans les zones d'intervention du programme, est que « *grâce à l'intervention coordonnée de la société civile burundaise, des structures communautaires participatives mixtes garantissent davantage les droits des tous les enfants* ». Ce changement se reflètera à plusieurs niveaux :

- l'amélioration notable de l'efficacité de l'action des organisations de la société civile passant par des actions coordonnées, structurées où les partenaires du programme unissent leurs forces pour multiplier les effets de leurs actions ;
- l'intégration dans le programme d'activités communautaires participatives, par, pour et avec les enfants permettant d'intégrer la culture et l'approche des droits de l'enfant durablement au sein des bases les plus profondes de la population pour remonter progressivement au niveau les plus hauts de la sphère de l'état.

La nécessité de ce changement a été identifiée sur base de l'analyse du contexte particulier du Burundi. En effet, depuis le début de la crise électorale, les violations sont plus nombreuses et les capacités de les revendiquer sont quasi nulle dans certains domaines. KIYO part du postulat, que dans ce contexte, elle peut utiliser le levier des droits de l'enfant – moins politisé et moins sensible, pour élever la question des droits de l'homme en général et générer des changements durables pour les détenteurs de droits.

Aussi, au vue du contexte actuel, le programme a choisi de se concentrer sur une approche communautaire, participative pour initier les principes de la démocratie au plus niveau de la communauté, y compris dans les ménages.

Enfin, au Burundi, la fragmentation et la désorganisation de la société civile affaiblit son pouvoir d'influence vis-à-vis des autorités pour revendiquer les droits des populations congolaises. Etant donné cette situation de départ, il est clair également que ces changements ne pourront s'envisager que de manière très progressive.

Comme présenté dans le schéma, afin de concourir aux changements souhaités à long terme, quatre chemins de changement ont été présentés comprenant chacun plusieurs axe stratégiques et un certain nombre d'acteurs, ainsi que six chemins de changement intermédiaires liées les uns aux autres (*voir les flèches dans le schéma*). Ces changements intermédiaires se fondent sur onze hypothèses interalliées entre elle par des liens de causalités, présentant chacune des activités et des risques spécifiques.

<b>Hypothèses</b>	<b>Risques</b>
<b>H1</b> : les OSC burundaises sont les mieux placées pour défendre les intérêts de la population. Avec le renforcement des capacités et la coordination, elles seront plus crédibles et auront plus de poids pour influencer les autorités et mieux garantir la réalisation des droits de l'enfant, sans discrimination.	La méfiance des autorités par rapport aux OSC dans le contexte post électoral peut créer un climat hostile aux OSC et entraver l'atteinte des changements désirés.
<b>H2</b> : Afin que nos partenaires soient reconnus comme des acteurs crédibles par la population, les autres OSC et par les autorités, il faut que les PS soient efficaces et solides et qu'ils améliorent leurs capacités opérationnelles et organisationnelles.	Les ASBL locales sont très sensibles au contexte externe : fin des financements, interdiction par l'État, instabilité politique ... et au contexte interne : conflits entre les membres, détournement, qui peuvent générer des fuites de cerveaux vers des ONGI, des gaps de financements,...
<b>H3</b> : En améliorant leurs connaissances et expertises en matière d'approches basées sur les droits, les PS renforcent leur légitimité en tant qu'experts. En plus d'améliorer l'efficacité des actions, l'échange de connaissances entre PS permet d'élargir la base sociale se mobilisant pour ces droits et d'augmenter ainsi leur force d'influence.	Dans un état fragile, les études et la diffusion de certains faits, en particulier le monitoring de protection, peuvent faire courir des risques sécuritaires aux chercheurs et aux organisations.
<b>H4</b> : Les services directs offrent aux victimes de violations les opportunités de jouir de leurs droits et permet de prendre conscience de leurs droits. En tant qu'acteur de changement, les victimes sont mieux disposées à revendiquer leurs droits auprès des titulaires d'obligation. Les autorités peuvent aussi prendre exemple sur les bonnes pratiques.	Le risque principal est de développer des habitudes de fournitures de services directs par des instances non étatiques, sans responsabiliser ces dernières. Les couts de ces services sont aussi très importants et peut créer des dépendances importantes vis-à-vis de l'extérieur.

<p><b>H5</b> : Grâce à une meilleure conscience de ces droits et à une meilleure compréhension de ce qui entravent leurs réalisations et de ce qu'il est possible de faire pour combattre ces obstacles, les groupes cibles du programme acquièrent davantage de confiance en eux et en leur capacité d'agir. Cela leur permet de mieux revendiquer leurs droits.</p>	<p>Dans un contexte traditionnel fortement ancré, certains groupes sociaux (enfants, femmes, handicapés...) peuvent éprouver des difficultés ou des barrières à changer les codes sociaux pour devenir acteurs de changements.</p>
<p><b>H6</b> : En s'unifiant et en agissant en tant que groupe, la communauté peut réellement avoir du poids et peser dans les décisions. Une population organisée peut ainsi devenir un véritable levier de changement pour revendiquer, protéger et défendre leurs droits et ceux de leurs pairs.</p>	<p>Dans le contexte d'un État fragile, les priorités de la population peuvent être différentes et le sentiment de ne pas pouvoir changer les choses, par peur ou par manque d'intérêt des autorités sont des obstacles très puissants. La population a peur et la mise en place de groupes citoyens structurés, officiant pour revendiquer les droits pourraient présenter un risque sécuritaire si les autorités ne sont pas largement associées.</p>
<p><b>H7</b> : L'instauration de mécanismes de coordination et d'échanges, sans discrimination, entre détenteurs de droits et titulaires d'obligation, en particulier au niveau local permet de se rencontrer pour parler de problèmes concrets, d'envisager des solutions ensemble et ainsi de créer les conditions d'un dialogue constructif.</p>	<p>Le climat de méfiance peut être difficile à dépasser et les oppositions perdurer. Les relations entre les autorités et les populations sont souvent empreintes de méfiance, de tensions, de stéréotypes, etc., et établir le dialogue est parfois difficile.</p>
<p><b>H8</b> : Plus les défenseurs des droits seront organisés, plus ils auront une capacité d'influencer les titulaires d'obligation et d'offrir une réponse holistique au besoin des enfants.</p>	<p>La concurrence est dure entre les organisations sociales pour capter les fonds et la méfiance est parfois réelle entre organisation, la lutte pour le leadership peut mettre à mal la création ou l'existence d'un réseau.</p>
<p><b>H9</b> : Des activités de plaidoyer bien menées, avec la participation du plus grand nombre, y compris des enfants, permettent d'influencer les titulaires d'obligations, en particulier au niveau local, sur leurs responsabilités en matière de législation et d'implémentation des lois en faveur de l'intérêt supérieur des enfants.</p>	<p>Le plaidoyer peut être perçu négativement par l'État et à ce titre être réprimé, les actions interdites, les organisations sociales fermées et les populations arrêtées. Le plaidoyer nécessite un travail sur le long terme pour obtenir des avancées ce qui peut démotiver les populations, et représenter une stratégie de l'État pour mettre fin aux revendications.</p>
<p><b>H10</b> : Les connaissances à propos des droits de l'enfant et des responsabilités individuelles et collectives permettent au grand public d'être en mesure de jouer son rôle en matière de responsabilité sociale. Une augmentation du débat public sur les thématiques liées aux droits de l'enfant peut influencer les autorités au niveau local, provincial voire national.</p>	<p>Le regroupement de plus de 5 personnes nécessite des autorisations et doit être organisé avec précaution. Dans un contexte de pauvreté, il est parfois difficile d'avoir accès et l'attention de certains groupes sociaux. Enfin, certaines pratiques culturelles peuvent venir s'opposer aux changements socio-culturels.</p>
<p><b>H11</b> : En renforçant le soutien d'autres organisations aux thèmes défendus par nos partenaires, cela renforce la légitimité de leur travail et permet d'accroître la pression sur les autorités en faveur d'une meilleure prise en compte de ces droits.</p>	<p>Les risques peuvent être la concurrence entre des organisations, les risques de reprise de certaines activités sans intégration des partenaires à la base de l'action ou encore la faible maîtrise des impacts et des effets de l'action reprise par d'autres organisations.</p>

## 5 Analyse des risques associée au Burundi

TEST Risques externes - opérationnels									
Niveau	Risques externes	Niveau conséquence (A)	Niveau probabilité (B)	Niveau de risque (AxB)	Actions envisagées pour maîtriser /limiter ce risque		Suivi du risque		
					Traitement	Responsable	Responsable	Quand	
OG	Pas de synergie avec les autres projets sur les droits de l'enfant	2	2	4	Moyen	Contacts avec les autres acteurs Participation au cluster	PF	PF	Annuel
	Insécurité dans les zones d'actions	3	3	9	Haut	Monitoring régulier des risques Plan de sécurité Rapports d'incidents	PF - Directrice - PB-Z	PF - Directrice - PB-Z	Mensuel Chaque incident
	Pas d'implication des politiques	2	2	4	Moyen	Renforcement de collaboration Suivi	PF - PS	PF PS	Annuel
	Interférence politique dans le travail des ONG/ASBL	2	3	6	Moyen	Plaidoyer Recours au RESO des ONG	PF - PB-Z - PS	PF PS	Semestriel
OS	Inflation et perte du taux de change	2	2	4	Moyen	Suivi budgétaire	PF + FM	PF + FM	Annuel
	Détournement, corruption	2	2	4	Moyen	Contrôle et audit financier	PF + AFL + FM	PF + FM	Trimestriel
	Attaque, vol des bureaux KIYO	2	2	4	Moyen	Gardiennage des bureaux Procédure d'entrée dans les bureaux	PF + AFL	PF + AFL	Continu
R1	Fermeture des radios, réseaux sociaux	2	2	4	Moyen	Bon choix des médias	PF + PS + COMEX KIYO	PF + COMEX KIYO	Continu
	Reprise politique des sensibilisations	2	2	4	Moyen	Plaidoyer et communication	PF + PS	PF + PS	Continu
	Absence de motivation des enfants	3	2	6	Moyen	Information et sensibilisation pour expliquer l'importance de l'empowerment	PF + PS	PS	A chaque activité
	Existence de facteurs liés à l'environnement social limitant la participation de l'enfant dans les communautés	3	2	6	Moyen	Intégrer les activités de la communication pour le changement de comportement	PF + PS	PS	A chaque activité
R2	Pénuries des anti-rétro-viraux	3	2	6	Moyen	Constitution des stocks de secours	PS	PS	Trimestriel
	Pratiques culturelles discriminantes	3	2	6	Moyen	Communication et sensibilisation	PF + PS	PS	A chaque activité
R3	Faiblesse du marché, pauvreté	3	2	6	Moyen	Identification de marchés innovants	PF + Coordo projet + PS	Coordo projet + PS	A chaque activité
	Interdiction des autorités des regroupements publics	2	3	6	Moyen	Plaidoyer et communication	PF + PS	PS	A chaque activité



	Corruption du personnel de la justice	3	2	6	Moyen	Plaidoyer et communication	PF + PS + Coordo projet + Chargé du plaidoyer	PS + Coordo projet + Chargé du plaidoyer	A chaque activité
R4	Changement des autorités	3	2	6	Moyen	Recyclage dans les formations Plaidoyer continu	PF + PS + Coordo projet	PS	A chaque activité
	Manque de volonté des autorités	2	2	4	Moyen	Formation et sensibilisation du personnel de la justice	PF + PS + Coordo projet	PS	A chaque activité
	Beaucoup de formations en même temps sans synergie	3	2	6	Moyen	Réunion de coordination Planification et synergie entre acteurs	PF + PS + Coordo projet	PS	A chaque activité
	Pas de réceptivité des autorités face au plaidoyer	2	2	4	Moyen	Plaidoyer et communication	PF + PS + Coordo projet	PS	A chaque activité
R5	Remplacement des staffs, turn over, mutation	2	2	4	Moyen	Formation continue Partage des compétences Recyclage	PF + Coordo projet	Coordo de projet	A chaque activité
	Inaccessibilité du terrain	2	2	4	Moyen	Gestion de la sécurité, y compris routière	PF + Coordo projet	Coordo de projet	A chaque activité

## 6 Description de la prise en compte des recommandations formulées dans le cadre du Dialogue Stratégique lié à un CSC

Dans le cadre du dialogue stratégique lié au cadre stratégique commun du Burundi, différentes recommandations ont été formulées et prises en compte dans la rédaction de ce programme. Le tableau suivant présente la liste des recommandations pertinentes pour la présente introduction de programme, comment elles ont été prise en compte et où se référer.

Recommandations	Comment ces recommandations ont-elles été prises en compte ?	Références dans le document
L'opérationnalisation des synergies et complémentarités sera concrétisée dans les programmes.	<p>Au niveau des synergies et complémentarités, le processus systématisé et institutionnalisé entre ACNG est relativement nouveau. Dans la formulation de ce programme, KIYO a collaboré activement avec différentes ACNG afin de traduire des engagements stratégiques en résultats et activités opérationnelles.</p> <p>Des échanges fructueux ont permis d'identifier des pistes concrètes de synergies tant au niveau opérationnel, logistique qu'en terme de complémentarité.</p> <p>Ces collaborations opérationnelles serviront de phases pilotes entre KIYO et ces différentes ACNG. L'expérience qui en sera tirée permettra de développer et/ou d'adapter les synergies et les complémentarités aux besoins des bénéficiaires.</p>	<p><u>Point 7.6 Description des synergies et complémentarités</u></p>
Les thèmes transversaux genre et environnement devront être pris en compte dans toutes les interventions.	<p>En matière de genre et d'environnement, en collaboration avec ses partenaires, KIYO, a traduit ses objectifs stratégiques en approches « <i>genre</i> » et « <i>environnement</i> » déclinés en activités dont les exemples principaux se trouvent dans la partie pertinence du présent dossier.</p> <p>Dans le cadre de le suivi de ces deux approches, KIYO a aussi définit des indicateurs de suivi sensibles au genre (désagrégation de genre pour tous les indicateurs) et environnement</p>	<p><u>Point 7.2. Description des résultats Outcome / OS 7</u>  <u>Point 7.4.1.B Pertinence - Correspondance avec les objectifs de la coopération belge</u></p> <p>Sur demande, politique de genre et environnement de KIYO.</p>
Les ACNG actifs dans le domaine de la santé devront prendre en compte la « qualité » des médicaments achetés dans leur approche commune d'accès aux médicaments	N/A	

## 7 Objectif spécifique 7

### 7.1 Fiche Objectif Spécifique 7

Outcome :		OS7 : Grâce à l'intervention coordonnée de la société civile burundaise, des structures communautaires participatives mixtes garantissent davantage les droits des tous les enfants.			
Pays :		Burundi	Cet outcome/objectif est-il couvert par un CSC ?		Oui / Non
Province(s) / Etat(s) ciblé(s) :		Subnational admin level 1	subnational admin level 2	subnational admin level 3	Localité
Partenaires locaux ou parties prenantes :	<b>FVS - AMADE</b>	Provinces de Rumonge, Bururi, Bujumbura Rural, Makamba			
	<b>OIDEB</b>	Provinces de Ngozi, Kayanza, Bubanza, Bujumbura Rural, Rumonge			
	<b>JJB</b>	Provinces de Ngozi, Kayanza, Bujumbura rural, Bubanza, Rumonge, Bururi, Makamba			
	<b>Aprodem</b>	Provinces de Ngozi, Kayanza, Bujumbura rural, Bubanza, Rumonge, Bururi, Makamba			
Coordonnées GPS :	<i>FVS-AMADE/ Bujumbura</i>	Longitude :	3°23'14.5"S	Latitude:	29°22'12.7"E
	<i>OIDEB/ Bujumbura</i>		3°21'47.1"S		29°23'10.2"E
	<i>JJB/ Bujumbura</i>		3°22'44.1"S		29°21'04.4"E
	<i>Aprodem/ Bujumbura</i>		3°23'13.9"S		29°22'13.3"E
Groupe-cible :		<p><b>Bénéficiaires directs : les titulaires de droits :</b> ESR ; MCL ; Enfants chef de ménage ; Enfants victimes de trafic transfrontalier ; Enfants vivants avec le VIH SIDA ; Ecoliers ; Enfants orphelins et autre vulnérables.</p> <p><b>Bénéficiaires intermédiaires : les détenteurs d'obligation :</b> Ecoles ; Enseignants ; Autorités décentralisées de protection de l'enfance : CPE, CDFC ; Groupes de solidarité ; Acteurs de la chaîne pénale (OPJ, avocats...) ; Parents et familles ; Communauté ; Administration (police, justice...).</p> <p><b>Bénéficiaires indirects : les partenaires de KIYO.</b></p>			
Bénéficiaires (nature et nombre)		Bénéficiaires directs : 22.200 - Bénéficiaires intermédiaires : 28.500 - Bénéficiaires indirects : 75.			
Secteur principal :		15160			
Interactions des demandeurs :		<i>Bien que seul KIYO, membre du consortium, ne soit actif au Burundi, le partage et l'échange avec les autres membres du consortium est prévu et décrit dans le chapitre sur la synergie et la complémentarité</i>			
Autres organisations impliquées :		N/A			
Coûts opérationnels de l'outcome /OS (total) :		€ 1.618.750			
Markers :					
		Environnement	1		
		RIO : désertification	0		
		RIO : biodiversité	0		
		RIO : CC adaptation	0		
		RIO : CC mitigation	0		
		Genre	2		
		Bonne Gouvernance	2		
		Santé génésique, maternelle, néonatale et infantile (SGMNI)	1		
		HIV/Aids	1		
		Droits des enfants	2		
		Trade development	1		

## 7.2 Description des résultats Outcome / Objectif Spécifique 7

	Baseline	An 3	An 5	Sources de vérification
<b>Cible(s) stratégique(s)</b>	Principale : 7 - Secondaires: 1 - 2 - 3 - 4 -6			
<b>OS/Outcome 7 : Grâce à l'intervention coordonnée de la société civile burundaise, des structures communautaires participatives mixtes garantissent davantage les droits des tous les enfants.</b>				
<u>Hypothèses :</u> Bonne coordination avec l'ensemble des acteurs de la zone ; Pays suffisamment stable pour mener les activités ; Communautés stables ; Coopération des autorités locales ; Pas de catastrophes naturelles dommageables aux activités ; Pas d'inflation ; Indépendance des ONGI et ASBL.				
<u>Indicateur 1</u> : Pourcentage d'enfants, par genre, qui déclarent se sentir protégé par sa famille, sa communauté et les autorités décentralisées	0%	60%	85%	Enquête sur le changement; Pré et post test
<u>Indicateur 2</u> : Nombre de décisions favorables au droit de l'enfant prises par des autorités (éducatives, politiques, juridiques ...) issues des espaces mixtes de démocratie participative	0	55	110	Publications administratives ; Notes de service des autorités; Rapports des cadres mixtes
<b>Résultat 1 : La participation des enfants est renforcée dans la défense et la promotion de leurs droits au travers d'espace de démocratie participative</b>				
<u>Hypothèses :</u> Pas de coupure des signaux aux émetteurs ; Environnement social favorable à la participation de l'enfant ; Pas de reprise politique des sensibilisations ; Absence de grève des enseignants.				
<u>Indicateur 1</u> : Nombre d'enfants et de jeunes qui sont acteurs dans la promotion et la défense de leurs droits	0	1725	3225	Rapports d'activités Photo, vidéos
<u>Indicateur 2</u> : Pourcentage d'enfants et de jeunes, par genre, pris en charge par le programme qui déclarent se sentir mieux entendus au travers des espaces de démocratie participative	0	35%	55%	Enquête sur le changement
<b>Résultat 2 : La discrimination des enfants est combattue</b>				
<u>Hypothèses :</u> Anti-rétro-viraux disponibles ; Culture ouverte au changement ; Plan de référencement et de contre référencement efficace ; Synergie efficace dans la mise en œuvre.				
<u>Indicateur 1</u> : Pourcentage de filles, jeunes filles et filles mères qui déclarent avoir accès aux mêmes chances que les garçons	0%	50%	70%	Enquête sur le changement, Pré et post test
<u>Indicateur 2</u> : Nombre d'enfants discriminés qui recouvrent leurs droits (ESR, OEV, VIH/SIDA, MCL, ...)	0	6600	11000	Liste des participants, Rapports d'activités, Base de données, Enquête

**Résultat 3 : Le droit de vivre, survivre et se développer est protégé comme levier à l'autonomisation et à l'empowerment individuel.**

**Hypothèses :**

Opportunités de marché favorables ; Autorisation et soutien des autorités ; Bonne gouvernance dans les groupes de solidarité ; Pas de corruption dans la justice ; Pas d'intimidation des acteurs de protection des droits des enfants ; Existence de réseaux locaux de solidarité.

<b>Indicateur 1 :</b> Pourcentage d'enfants qui déclarent disposer de meilleures opportunités pour vivre, survivre et se développer	0%	60%	85%	Enquête sur le changement, Pré et post test
---	----	-----	-----	---

<b>Indicateur 2 :</b> Nombre d'AGR mises en œuvre par les enfants et les familles, respectueuses de l'environnement	0	35	85	Rapports d'activités, Photo, récits, évaluation
---	---	----	----	---

**Résultat 4 : Le respect de l'intérêt supérieur de l'enfant est renforcé dans toutes les décisions sociales et politiques.**

**Hypothèses :**

Stabilité des autorités dans leurs postes ; Implication volontaire des autorités ; Bonne collaboration avec les autorités ; Synergie entre les intervenants ; Réceptivité des autorités face au plaidoyer.

<b>Indicateur 1 :</b> Nombre d'enfants pris en charge par la communauté	0	8320	15440	Rapport d'activités des GS et des CPE; Base de données ; Rapports d'activités
---	---	------	-------	---

<b>Indicateur 2 :</b> Nombre de décisions favorables au droit de l'enfant prises par des autorités (éducatives, politiques, juridiques ...)	0	55	110	Rapport des activités ; Publications administratives; Notes de service des autorités; Rapports des cadres mixtes
---	---	----	-----	--

**Résultat 5 : Les partenaires de KIYO mettent en œuvre de projet de qualité en matière des droits de l'enfant et travaillent en synergie.**

**Hypothèses :**

Stabilité dans les équipes des autorités associées au projet ; Implication volontaire des équipes des partenaires ; Zone d'intervention accessible ; Synergie efficace dans la mise en œuvre ; Synergie entre intervenants.

<b>Indicateur 1 :</b> Nombre d'activités développées par les partenaires pour assurer sa durabilité financière	0	3	5	Rapports d'activités de KIYO
--	---	---	---	------------------------------

<b>Indicateur 2 :</b> Pourcentage obtenu par les partenaires dans l'évaluation de la mise en œuvre efficiente et durable de leur organisation	35%	65%	75%	Carte score
---	-----	-----	-----	-------------

**Conditions préalables :**

Implication et transparence des PS ; Implication des enfants ; Implication de la communauté ; Gestion participative des projets ; Implication des partenaires dans l'ensemble du processus.

**Typologie des activités :**

Les activités du programme sont divisées en 5 volets d'activités :

- \* des services directs aux détenteurs de droits (services sociaux, médicaux et d'aide légale) afin d'offrir une protection directe des bénéficiaires ;
- \* d'empowerment des détenteurs de droit (clubs scolaires, activités génératrices de revenus, cadre de mixte de concertation) ;
- \* de sensibilisation des enfants, des communautés, des parents, des leaders communautaires ;
- \* de plaidoyer auprès des autorités responsables des droits de l'enfant;
- \* de renforcement des capacités des détenteurs d'obligation (formation des CPE, des CDFC, des parents, des enseignants...).

### 7.3 T3 – Coûts opérationnels OS 7 Burundi

	2017	2018	2019	2020	2021	Grand total
<b>Coûts opérationnels</b>						
<b>1. Partenaires</b>	<b>104.169,35</b>	<b>219.526,86</b>	<b>234.370,24</b>	<b>188.589,27</b>	<b>178.302,22</b>	<b>924.957,94</b>
Investissement	21.927,36	22.734,51	45,65	-	-	<b>44.707,52</b>
Fonctionnement	30.929,75	103.023,72	118.019,64	75.221,07	67.555,62	<b>394.749,80</b>
Personnel	51.312,24	93.768,63	116.304,94	113.368,20	110.746,60	<b>485.500,61</b>
<b>2. Collaborations</b>						
Investissement						
Fonctionnement						
Personnel						
<b>3. Bureau local</b>	<b>79.878,15</b>	<b>106.388,69</b>	<b>84.373,47</b>	<b>90.775,65</b>	<b>91.275,65</b>	<b>452.691,62</b>
Investissement	3.585,87	25.000,00	271,74	-	-	<b>28.857,61</b>
Fonctionnement	43.514,02	48.284,34	50.997,39	50.497,39	50.997,39	<b>244.290,53</b>
Personnel	32.778,26	33.104,35	33.104,35	40.278,26	40.278,26	<b>179.543,48</b>
<b>4. Siège</b>	<b>50.100,00</b>	<b>47.500,00</b>	<b>47.500,00</b>	<b>48.500,00</b>	<b>47.500,00</b>	<b>241.100,00</b>
Investissement	2.600,00	-	-	1.000,00	-	<b>3.600,00</b>
Fonctionnement	4.750,00	4.750,00	4.750,00	4.750,00	4.750,00	<b>23.750,00</b>
Personnel	42.750,00	42.750,00	42.750,00	42.750,00	42.750,00	<b>213.750,00</b>
<b>Total CO :</b>	<b>234.147,50</b>	<b>373.415,56</b>	<b>366.243,71</b>	<b>327.864,91</b>	<b>317.077,87</b>	<b>1.618.749,55</b>
Investissement	<b>28.113,23</b>	<b>47.734,51</b>	<b>317,39</b>	<b>1.000,00</b>	-	<b>77.165,13</b>
Fonctionnement	<b>79.193,77</b>	<b>156.058,07</b>	<b>173.767,03</b>	<b>130.468,46</b>	<b>123.303,01</b>	<b>662.790,33</b>
Personnel	<b>126.840,50</b>	<b>169.622,98</b>	<b>192.159,29</b>	<b>196.396,46</b>	<b>193.774,86</b>	<b>878.794,09</b>

<b>Partenaires</b>						
APRODEM	-	30.329,43	40.878,96	32.046,08	26.179,23	129.433,70
FVS	38.328,73	72.135,40	70.149,53	40.901,71	45.249,53	266.764,90
JJB	-	37.643,61	40.131,39	37.733,02	33.582,34	149.090,35
OIDEB	65.840,62	79.418,42	83.210,36	77.908,46	73.291,12	379.668,99
<b>Total Partenaires :</b>	<b>104.169,35</b>	<b>219.526,86</b>	<b>234.370,24</b>	<b>188.589,27</b>	<b>178.302,22</b>	<b>924.957,94</b>

<b>Programme commun - ACNG KIYO</b>						
Investissement	28.113,23	47.734,51	317,39	1.000,00	-	77.165,13
Fonctionnement	79.193,77	156.058,07	173.767,03	130.468,46	123.303,01	662.790,33
Personnel	126.840,50	169.622,98	192.159,29	196.396,46	193.774,86	878.794,09
<b>Total KIYO</b>	<b>234.147,50</b>	<b>373.415,56</b>	<b>366.243,71</b>	<b>327.864,91</b>	<b>317.077,87</b>	<b>1.618.749,55</b>

## 7.4 Motivation au regard des critères du CAD

### 7.4.1 Description de la Pertinence

#### **A. Pertinence par rapport au Cadre Stratégique du Burundi<sup>1</sup> :**

L'OS du programme vise à ce que « *Grâce à l'intervention coordonnée de la société civile burundaise, des structures communautaires participatives mixtes garantissent davantage les droits des tous les enfants.* » Relatif au CSC du Burundi, l'objectif spécifique du programme présenté au Burundi est pertinent puisque qu'il s'inscrit dans la poursuite de plusieurs Cibles Stratégiques Communes (CSC).

Tout d'abord, le programme concourt de manière globale à la :

**CSC 7** « *Promouvoir l'avènement d'une société pacifique et d'un Etat de droit en contribuant au respect des droits humains et au règlement des conflits par des processus de justice garant de ces droits* ». Il se veut en effet vecteur de promotion, de défense et de respect des droits humains, en particulier des droits de l'enfant, afin de servir de levier pour renforcer l'état de droit, tout en offrant aux victimes de violations des solutions légales, durables et communautaires pour faire valoir leurs droits. Par la mise en place des structures communautaires mixtes, démocratiques et participatives, le programme vise à soutenir la mise en place d'une société pacifique et d'un état de droit de manière durable.

De plus, grâce à son approche partenariale et communautaire, le programme concourt également aussi à d'autres CSC :

**CSC 1** « *Contribuer à l'émergence d'une société civile indépendante, forte, compétente et redevable* » : KIYO croit fondamentalement en la diversité et les capacités de la société civile pour promouvoir et agir concrètement en faveur d'une amélioration du respect des droits de l'enfant au Sud et met en œuvre sa mission en développant, notamment à travers ce programme, des partenariats, techniques et financiers, avec des organisations locales de la société civile, les plus à même d'assurer la durabilité et la cohérence du projet compte tenu du contexte dans lequel elles évoluent. KIYO veille aussi à mettre ses partenaires en réseaux afin de les renforcer et de leur donner un plus grand poids pour jouer un rôle de contre-pouvoir. De cette manière, KIYO concourt donc à contribuer à l'émergence d'une société civile indépendante, efficace et structurée.

**CSC 2** « *Contribuer à l'émergence d'institutions efficaces, redevables, responsables et ouvertes à tous (bonne gouvernance), en premier lieu au niveau des autorités décentralisées* » : KIYO développe son programme par une approche communautaire intégrant les organes communautaires de protection, en particulier, au niveau local, les CPE collinaires, communaux et provinciaux, les CDFC communaux et provinciaux, les tribunaux compétents, les autorités éducatives décentralisées... afin de les renforcer, dans leurs capacités à offrir leurs services et à protéger les droits des enfants - sans discrimination et dans l'intérêt supérieur de ces derniers. KIYO promeut aussi la participation des enfants dans des structures, espaces de démocratie participative. Celles-ci sont alors actives pour promouvoir et défendre durablement les droits des enfants, soutenir les familles dans leurs responsabilités et veiller au bon fonctionnement des institutions.

**CSC 3** « *Contribuer à l'amélioration de l'accès de tous à la connaissance et à une éducation de qualité en se focalisant sur l'amélioration de l'accès à un enseignement technique, professionnel ou supérieur et sur l'augmentation du nombre de jeunes et d'adultes disposant de compétences nécessaires à l'emploi, à l'obtention d'un travail décent et à l'entrepreneuriat* » : KIYO développe dans son programme différentes stratégies permettant d'améliorer la qualité de l'enseignement, formel et informel ; l'accès à des formations professionnelles innovantes, en collaboration avec le secteur privé et visant l'autonomisation des jeunes vulnérables et à l'accès à un travail décent, en particulier pour les filles.

**CSC 4** « *Assurer/Améliorer la qualité, la disponibilité et l'accessibilité aux soins de santé pour tous* » : le programme développé par KIYO assure la prise en charge des soins de santé et de santé mentale de base pour les enfants les plus vulnérables, y compris les enfants vivants avec le VIH/SIDA et les victimes des violations de leurs droits (violence, viol, ESR, enfants victimes des violences dans le cadre de la

---

<sup>1</sup> Voir Cadre Stratégique Commun – Burundi – Avril 2016

crise, y compris des violations dites graves...) en vue de les dé-traumatiser, de le resocialiser et de leur offrir les mêmes opportunités.

**CSC 6 « Améliorer l'accès de tous à l'eau et à l'assainissement et assurer une gestion participative et durable des ressources en eau » :** KIYO promeut, dans l'ensemble de ces espaces d'accueil pour enfants, des stratégies de respect de l'environnement, de gestion des ressources et d'hygiène.

## B. Correspondance avec les objectifs de la coopération belge

Le tableau ci-dessous décrit la façon dont le programme tient compte des objectifs de la coopération belge:

Objectifs et notes stratégiques de la coopération belge	Éléments du programme
<p><u>Loi coordonnée sur la coopération au développement (2016) :</u>  <u>art. 4 :</u> La Coopération belge au Développement contribue, dans ce cadre, à l'objectif général de développement et de consolidation de la démocratie et de l'état de droit, en ce compris la bonne gouvernance, ainsi qu'à l'objectif du respect de la dignité humaine, des droits humains dans toutes leurs dimensions et des libertés fondamentales, portant une attention particulière à la lutte contre toute forme de discrimination.  <u>art. 5 :</u> (...) la Coopération belge au Développement vise également le renforcement des capacités des partenaires en matière de développement à tous les niveaux  <u>art. 11.§ 1er.</u> Conformément aux articles 4 et 5, la Coopération belge au Développement intègre comme [1 thèmes] 1 prioritaires : 1° les droits humains, en ce compris les droits des enfants; (...)</p>	<p>Dans le cadre de son approche basée sur les droits, ce programme pour le Burundi vise à promouvoir une gouvernance locale plus participative à travers notamment le soutien ou la création au niveau des communautés locales d'espaces de dialogue entre les détenteurs de droits, sans discrimination et les autorités. Un accent particulier sera mis sur la promotion de la participation des femmes, des jeunes et des enfants. Le renforcement des capacités de nos partenaires est un aspect important de notre stratégie de partenariat et fait partie intégrante de notre programme.</p> <p>Ce programme vise en particulier la promotion des droits humains, en particulier les droits des enfants.</p>
<p><u>Exposé d'orientation politique – coopération au développement : (14 novembre 2014)</u>  p.5: (...) L'approche fondée sur les droits sera l'un des deux axes essentiels de la politique belge de développement. (...)  p.6: L'approche fondée sur les droits met en exergue l'universalité, l'indivisibilité et l'inaliénabilité des droits de l'Homme; les principes de participation et d'inclusion dans le processus de décision; la non-discrimination, l'égalité et la justice; la transparence et la responsabilité. L'approche fondée sur les droits met aussi en avant le caractère contraignant de ces engagements et identifie à cet égard des « détenteurs de devoirs » et des « titulaires de droits ».(...)  Une approche fondée sur les droits est censée donner aux groupes les plus pauvres et les plus vulnérables davantage de chances et de moyens d'orienter eux-mêmes leur vie et de lui donner forme.(...).</p>	<p>Notre programme au Burundi défend une approche basée sur les droits, qui est l'un des deux axes essentiels de la politique belge de développement. Notre théorie du changement identifie les titulaires de droits et les détenteurs de devoirs et décrit les chemins de changement que nous comptons utiliser afin de contribuer, sur le long terme, à un rééquilibrage des relations de pouvoir en faveur des droits.</p> <p>De même, notre programme vise, en particulier pour les enfants à promouvoir des valeurs identiques à cet exposé : participation, non-discrimination, ... afin de développer des stratégies permettant au plus vulnérables de disposer de davantage d'opportunités de réaliser leurs droits et de développer.</p>
<p>Note stratégique : Le respect des droits de l'enfant dans la coopération au développement (2009)</p>	<p>La thématique spécifique du programme porte sur les droits de l'enfant. Le programme s'articule autour des 4 principes de la CIDE<sup>2</sup> comme résultat complémentaire pour s'assurer d'une meilleure garantie réelle des droits de l'enfant. Le programme attache en outre de l'importance à la protection et la réinsertion d'enfants vulnérables dans le contexte de la crise qui perdure depuis mai 2015, où les enfants font partie des personnes les plus à risque de subir des violations dites graves des droits de l'enfant.</p>

<sup>2</sup> Participation, non-discrimination, intérêt supérieur de l'enfant, droit à la (sur)vie et au développement.



Note stratégique « Le genre dans la coopération au développement » (2016)	Le genre est abordé dans le programme de façon transversale, que ce soit dans la planification, la mise en œuvre ou encore le suivi du programme. Le programme vise à promouvoir, entre autre, la (i) Participation des filles à part égale dans l'ensemble des activités d'empowerment des bénéficiaires ; développement de niches de formations déliées des critères de genre et des espaces de démocraties participatives ; (ii) la Prise en compte des problèmes sexo-spécifiques fournitures de services de base, d'activités adaptés aux besoins des filles et des jeunes filles : filles mères, filles des rues, travailleuses domestiques, exclusion scolaire des filles, VVSX, ... ; (iii) la Sensibilisation et le dialogue communautaire sur le genre à toutes les couches des bénéficiaires.
Note stratégique situations de fragilité (2013)	Etant donné le caractère fragile de la situation au Burundi, certaines parties du programme font le pont entre des stratégies d'urgence et de développement, en particulier les aspects de monitoring et de réhabilitation d'enfants victimes de violations graves, qui sont nombreux depuis le début de la crise de mai 2015. Le programme tient également en compte ce contexte de fragilité en renforçant la capacité de nos partenaires à réaliser eux-mêmes du monitoring de protection des droits; en promouvant la participation active des détenteurs de droits et la non-discrimination basée sur le genre et en renforçant la capacité d'OSC burundaises à s'organiser pour une revendication constructive des droits.
Note stratégique « Digital for Development » (D4D) – Draft Juin 2016	Le programme favorise l'utilisation des <i>nouvelles technologies de l'information et de l'information</i> comme levier pour la protection des bénéficiaires notamment via entre autre, le développement d'une application des dossiers des ESR et autres OEV utilisables par une tablette, smartphone avec ou sans connexion internet permettant de suivre l'enfant dans son développement y compris lors des visites sur terrain. Le programme promeut aussi la réalisation de vidéos participatives par les enfants afin de les diffuser comme outil de communication ou via les médias sociaux de KIYO et de ces partenaires.

### C. Pertinence des stratégies développées par KIYO au Burundi :

Relevant de la pertinence des stratégies entreprises, le programme pour le Burundi a été rédigé de manière participative. Il répond donc à des **besoins prioritaires** identifiés par les bénéficiaires et propose des stratégies qui répondent à *des violations des droits* identifiées par le comité des droits de l'enfant de l'ONU<sup>3</sup> et des violations graves<sup>4</sup> relatives au contexte postélectorale. Le programme prend en charge les enfants *les moins capables de se défendre* face aux violations qu'ils subissent ou qu'ils pourraient subir. Pour ces enfants les plus vulnérables, des *activités de protection* sont développées pour mettre fin rapidement aux violations subies par les enfants et qui nuisent à leur développement immédiat, grâce à *une approche holistique de réinsertion* des bénéficiaires couplant les services sociaux, juridiques et médicaux, direct ou via un plan de référencement. Cette approche holistique est soutenue par l'approche « *enfant – famille – communauté* » où la communauté soutient la famille qui protège l'enfant, ce qui offre une garantie de durabilité des actions entreprises pour remettre l'enfant dans ces droits.

Le programme conçoit aussi la protection des droits de l'enfant en lien avec le *développement socio-économique* des ménages vulnérables et soutient la mise en place de groupes de solidarité, d'épargne et de crédit – qui a largement prouvé sa capacité à améliorer la situation socio-économique des familles et des titulaires d'obligation pour répondre aux besoins de base des enfants vulnérables. Enfin, il vise à *lutter contre l'ignorance des communautés* par la sensibilisation et pour *l'intégration des droits de l'enfant*, par le plaidoyer commun entre les PS, dans l'ensemble du cadre légal burundais, en suivant les recommandations minimales du Comité de Droits de l'enfant de Genève et *l'application du cadre légal* relatifs aux droits de l'enfant par les titulaires d'obligation.

<sup>3</sup> Les principales violations identifiées par le comité sont les enfants en situation de rue, les enfants victimes d'exploitation économique et/ou sexuelle, le nombre important d'enfants non enregistrés à l'état civil, la déscolarisation scolaire, notamment pour les filles et le manque d'alternatives à l'enseignement classique, les mineurs en conflit avec la loi ...

<sup>4</sup> Les six violations graves commises sur la personne des enfants en temps de conflit armé sont : recrutement et utilisation d'enfants ; meurtres et mutilations d'enfants, violences sexuelles commises contre des enfants, attaques dirigées contre des écoles ou des hôpitaux ; enlèvements d'enfants, déni d'accès à l'aide humanitaire. Il est à noter que KIYO est l'une des trois ONGI partenaires techniques de l'UNICEF dans le monitoring de protection des violations graves.

Le programme présente aussi des **innovations majeures** par rapport au programme précédent, à savoir la mise en place d'une *approche participative* où les enfants sont les acteurs directs de la promotion de leurs droits par la réalisation d'émission radio, pièce de théâtres, vidéos participatives, club scolaire,... mais aussi une *approche communautaire* soutenue par les structures communautaires de protection (CPE et CDFC) afin de rendre durable des résultats obtenus : les communautés sont actives dans la protection et les familles sont soutenues dans leurs responsabilités. D'autres innovations en matière de NTIC ont déjà été présentées plus haut dans le point 7.4.1.B.

Enfin, le programme est cohérent avec les priorités nationales. En effet, le Burundi connaît une *crise de protection* qui touche particulièrement les enfants. L'offre de protection est donc une réponse indispensable pour éviter les dommages subis par les enfants de la crise actuelle et/ou éviter qu'ils s'y impliquent. Le programme s'intègre aussi dans la stratégie mondiale visant la réalisation de 17 nouveaux *objectifs du développement durable* (ODD). En particulier, le programme concourt aux ODD : 1, 3, 4, 5, 16 et 17. Enfin, le programme s'inscrit dans la **stratégie nationale du Burundi** par sa cohérence à la politique nationale de protection de l'enfant (PNPE), le Plan d'action pour la lutte contre les enfants en situation de rue ; le Plan d'action pour la lutte contre les travailleurs domestiques ; le Plan d'action pour la justice pour mineurs ; le Plan d'action pour la mise en place numéro d'urgence pour Enfants et le programme « L'Education Pour Tous (EPT) » de l'UNESCO.

#### 7.4.2 Description de l'Efficacité

Afin de concourir à l'OS défini pour le Burundi, KIYO a développé une logique d'intervention composée de 5 résultats complémentaires (voir 7.2. Description des résultats Outcome /OS). La maximisation de l'efficacité du programme a été recherchée au travers de la mise en œuvre des approches communes et de la faisabilité des stratégies développées.

#### A. L'opérationnalisation des approches communes <sup>5</sup>

#### Résultat 1 : La participation des enfants est renforcée dans la défense et la promotion de leurs droits au travers d'espace de démocratie participative

Approches communes	Traductions opérationnelles dans le programme
7E : Soutenir et renforcer la capacité de la société civile et des communautés à entamer un dialogue constructif, fondé sur le cadre des droits humains et son application, avec les autorités et partenaires étatiques dans le but de renforcer les bonnes pratiques de gouvernance et la démocratie participative	Mise en place de clubs d'enfants dans les quartiers et/ou dans les écoles pour rendre les enfants capables de défendre et promouvoir leurs droits.
2E : Renforcer les capacités de sensibilisation et d'information dans les communautés par les acteurs pertinents (autorités, société civile, leaders locaux, comités intermédiaires)	Formation des partenaires et des enfants dans les techniques de sensibilisation et de dialogue communautaire ; Formation et sensibilisation des détenteurs d'obligations et les titulaires de droit afin de lutter contre l'ignorance;
2F : Faciliter les mécanismes de concertation entre tous les acteurs impliqués dans la gouvernance (cadres de concertation intersectorielle ; conventions de partenariat ; recherche d'approches innovateurs)	Mise en place de cadres mixtes de concertation entre les titulaires de droits (enfants) et les détenteurs d'obligation (parents, communautés, administration) afin de trouver des solutions collectives aux violations et d'établir des recommandations pour le plaidoyer au niveau national et international.
3I : Encourager la prise en compte des thèmes transversaux genre, droits de l'enfant, handicap et environnement dans l'enseignement technique, professionnel et supérieur.	Intégration des droits de l'enfant dans les programmes pédagogiques (MAERDE) ; Former les enfants, via les clubs scolaires, et le corps enseignants sur les droits de l'enfant, l'éducation à la paix (« Ecole sans violence »), le genre, l'environnement (« Ecole propre »).

<sup>5</sup> Les approches communes ont été classées en référence aux résultats auxquelles elles se rapprochaient le plus.

## Résultat 2 : La discrimination des enfants est combattue

Approches communes	Traductions opérationnelles dans le programme
7G : De manière transversale, lutter contre les mécanismes sociétaux qui engendrent les inégalités, en particulier de genre, en suscitant notamment des changements basés sur une approche de droit mais également des changements de mentalités/ attitudes/ comportements.	Sensibilisation des bénéficiaires sur le genre, les inégalités et les exclusions sociales (les enfants en situation de rue, les albinos, les filles-mères, les enfants vivant avec le VIH), les droits des enfants en vue de promouvoir un retour durable des bénéficiaires directs en famille, dans la communauté, à l'école.
2H : Promouvoir la thématique du genre, des droits humains, du respect de l'environnement et de la bonne gouvernance au sein de la société civile	Renforcement des capacités des partenaires de KIYO sur l'approche « <i>Droits de l'enfant</i> », les thématiques « <i>genre</i> » et « <i>environnement</i> » et appui technique à long terme pour l'intégration dans les stratégies du partenaire.
3H : Promouvoir l'inscription, l'accès, le maintien dans l'école, la réussite, la prévention de l'abandon pour les enfants vulnérables et marginalisés avec une attention particulière portée aux filles et sensibiliser les acteurs à tous les niveaux	Réinsertion scolaire des enfants vulnérables, en particulier des filles ; Mise en place de stratégies de prévention et lutte contre l'abandon scolaire : GS dans les écoles pour le soutien des enfants vulnérables (paiement des frais de scolarité...) ; Clubs scolaires pour le soutien scolaire entre les enfants, la lutte contre l'échec ; Sensibilisation sur l'éducation pour tous.
4A : Sensibiliser les membres de la société civile à la compréhension de problématiques sanitaires et/ou sectorielles spécifiques afin d'en faire des relais actifs en termes de plaidoyer, de mobilisation des intervenants et d'actions communautaires	Sensibiliser les partenaires, les bénéficiaires, les parents et les communautés sur la santé reproductive et sexuelle, le VIH/SIDA aussi en milieu scolaire.
4J : Renforcer l'accès aux soins de santé et aux médicaments de la population burundaise, avec une attention particulière aux femmes, aux enfants, aux personnes âgées et aux habitants de zones isolées à l'aide de stratégies et de modes d'organisation communautaires	Prise en charge médicale des enfants victimes de violations des droits et des autres enfants vulnérables et en particulier des enfants vivants avec le VIH/Sida, y compris dépistage.

## Résultat 3 : Le droit de vivre, survivre et se développer est protégé comme levier à l'autonomisation et l'empowerment individuel.

Approches communes	Traductions opérationnelles dans le programme
7D : Sensibiliser et renforcer les populations, leaders communautaires et membres de la société civile sur l'étendue de leurs droits (civils, politique, économiques, sociaux et culturels), les organisations / réseaux impliqués dans leur défense, et les mécanismes de justice (formelles et informelles) pour les réaliser, avec une emphase sur les droits des personnes en situation de vulnérabilité ou d'exclusion (handicap, femmes, mineurs, ..)	Fourniture de services d'aide légale, y compris la médiation pour les enfants victimes de violations des droits, les mineurs en conflit avec la loi ou autres enfants vulnérables et développement de mécanismes de monitoring de protection pour les violations, y compris graves des droits de l'enfant, y compris dans les espaces d'accueil des enfants (mécanismes de transmission des plaintes) ; Sensibilisation des titulaires de droits et détenteurs d'obligation sur les droits des enfants et les mécanismes de recours.
4D : Promouvoir les bonnes pratiques en matière de santé et de nutrition au niveau des communautés et les doter des connaissances et moyens pour prévenir leurs problèmes de santé, notamment en mettant en place des mécanismes de renforcement des capacités de la résilience communautaire	Sensibiliser les enfants et les jeunes, en particulier les filles, les jeunes filles, les filles mères et les victimes des pires formes de travail sur la santé sexuelle et reproductive, le VIH/Sida, la nutrition des enfants afin de limiter les discriminations liées aux grossesses non désirées et de subvenir aux besoins des enfants.
6F : Promotion de l'hygiène	Sensibilisation des enfants, des enseignants et des parents sur les règles élémentaires d'hygiène, sur la salubrité de leur milieu de vie à l'école.

**Résultat 4 : Le respect de l'intérêt supérieur de l'enfant est renforcé dans toutes les décisions sociales et politiques.**

Approches communes	Traductions opérationnelles dans le programme
7B : Renforcer les organisations et réseaux de protection des droits humains et de protection des défenseurs des droits humains et renforcer leurs synergies avec les médias	Mise en place et formation des opérateurs de droits, formés et suivis, afin d'assurer une approche communautaire des droits de l'enfant au niveau des collines et un monitoring de protection avec l'ensemble des partenaires ; Mise en place, appui technique et renforcement des capacités des CPE.
7F : Appuyer les acteurs de la justice (formelle et informelle) pour favoriser l'émergence et le renforcement de mécanismes efficaces au service des justiciables, l'indépendance de la magistrature et de la lutte contre l'impunité. Promouvoir et appuyer la justice transitionnelle, ses mécanismes et le travail de mémoire sur les crimes de masse afin de contribuer à des processus de réconciliation durable.	Renforcement des capacités des acteurs de la chaîne pénale, des autorités administratives, CPE, CDFC afin de promouvoir des décisions juridiques, sociales et administratives dans l'intérêt supérieur des enfants.
7H : Renforcer la connaissance et la capacité d'application des conventions internationales (y compris CIDE), des lois nationales et locales dans la protection des droits par l'ensemble des détenteurs d'obligation (acteurs judiciaires, pénitentiaires, sécuritaires, Etat, autorités décentralisées, autorités morales et religieuses, communautés)	Organisation du plaidoyer pour l'application des normes nationales et internationales relatives aux droits de l'enfant et aux principes de la CIDE et formation des acteurs de la chaîne pénale, des autorités administratives, CPE, CDFC sur les droits des enfants.
7J : Renforcer les communautés et les autorités décentralisées pour qu'elles œuvrent localement de manière autonome et durable à la protection des droits notamment des populations les plus vulnérables (droits des enfants, droits sexuels et reproductifs notamment des femmes, jeunes, personnes handicapées, réfugiés et déplacés internes, etc.)	Renforcement des capacités des autorités décentralisées communautaires afin de leur permettre d'être actives dans la promotion des droits de l'enfant, d'assurer le suivi de leurs responsabilités et la coordination des intervenants et d'assurer une approche communautaire des droits de l'enfant au niveau des collines et un monitoring de protection avec l'ensemble des partenaires.
2A : Améliorer le fonctionnement des structures décentralisées, surtout par une meilleure coordination/gestion des responsabilités (collecte de données, analyse, suivi, rapportage, implémentation etc.)	Renforcement des capacités des autorités décentralisées communautaires afin de leur permettre d'être actives dans la promotion des droits de l'enfant, d'assurer le suivi leurs responsabilités et la coordination des intervenants.
2B : Renforcer les capacités institutionnelles, managériales et techniques des pouvoirs et institutions publics décentralisés, ainsi que des instituts de recherche/de formation	Formation des acteurs de la chaîne pénale, des autorités décentralisées communautaires afin de les soutenir dans la mise en œuvre de certaines activités : réinsertion des bénéficiaires, enregistrement à l'état civil, suivi des mineurs en conflit avec la loi, rapportage des violations ....
2C : Renforcer les compétences du personnel des institutions décentralisées, plus particulièrement les capacités pédagogiques à travers la formation initiale et continue	Formation du personnel éducatif, des autorités décentralisées communautaires sur les droits de l'enfant, la non-violence, la pédagogie participative ... ;
2G : Renforcer l'articulation entre la sphère étatique et le secteur informel, prévoir des espaces et mécanismes/approches alternatifs/innovateurs (pratiques sociales et traditionnelles) pour rendre service/justice aux populations	Développement des capacités des autorités décentralisées communautaires et des partenaires sur la médiation et la résolution pacifique des conflits.
3C : Promouvoir une approche pédagogique efficace.	Renforcement des capacités des autorités éducatives sur la pédagogie participative, les violences en milieu scolaire et le cadre légal, les technique d'écoute, de médiation... .

3D : Contribuer à la formation initiale et continue des formateurs	Formation des enseignants et des formateurs sur la pédagogie participative, les violences en milieu scolaire et le cadre légal, les technique d'écoute, de médiation ... .
3F : Appuyer le développement des Politiques et/ou systèmes de formation	Développement d'un modèle alternatif d'éducation respectueuses des droits de l'enfant (MAERDE) qui vise l'intégration méthodologique des droits de l'Enfant dans les disciplines enseignées à l'école primaire et de curricula de formations professionnelles innovantes en collaboration avec le secteur privé.

**Résultat 5 : Les partenaires de KIYO mettent en œuvre de projet de qualité en matière des droits de l'enfant et travaillent en synergie**

<b>Approches communes</b>	<b>Traductions opérationnelles dans le programme</b>
7A : Renforcer les capacités des OSC dans leur travail d'influence et de financement auprès des partenaires techniques et financiers et des acteurs de la coopération internationale	Appui technique des partenaires dans le développement des stratégies d'autonomisation financière ; Appui technique aux partenaires dans la formulation de leurs stratégies individuelles et collectives afin de maximiser l'efficacité de leurs missions sociales.
7C : Renforcer les capacités techniques et organisationnelles des OSC, tant au niveau thématiques (comme démocratie, culture de la paix, justice, droits humains, la déontologie, la culture institutionnelle...) que des processus de gestion.	Appui technique (organisationnel, thématique...) et financier des partenaires locaux spécialisés dans les droits de l'enfant;
1A : Renforcer les capacités institutionnelles, financières, managériales et organisationnelles des OSC burundaises	Renforcement de capacités des partenaires dans la gestion institutionnelle, financière, managériale et organisationnelle de leurs organisations.
1B : Renforcer les compétences techniques/ thématiques des OSC burundaises ainsi que leurs capacités de plaidoyer/ communication sur les politiques par rapport à ces thématiques	Renforcement de capacités des partenaires dans la gestion de projet axée sur les résultats, l'approche « Droit de l'enfant », les principes de la convention et le cadre légal.
1C : Favoriser la synergie entre les OSC burundaises, améliorer leur collaboration au sein de coupoles et plateformes et renforcer le réseautage national et international	Appui technique des partenaires pour la définition et la mise en œuvre d'un travail en synergie entre les partenaires de KIYO, nationaux et sous régionaux mais aussi avec d'autres intervenants au niveau opérationnel, référencement, plaidoyer et monitoring de protection ; Introduction des partenaires ou représentation par KIYO aux réunions de coordination des intervenants, clusters et autres groupes de travail ; Organisation de réunion de coordination avec les autres intervenants au niveau local.
1D : Améliorer la communication vers les autorités et les titulaires de droits sur les politiques nationales et les activités des OSC	Mise en place d'une stratégie de communication et de plaidoyer efficace (tables rondes, journées d'activisme...) avec l'ensemble des partenaires du programme et en association avec les autres intervenants.
1E : Renforcer le dialogue constructif entre la société civile et d'autres acteurs, tant étatiques que privés, faciliter des cadres de concertation intersectorielle et stimuler des discussions sociétales sur le fonctionnement des autorités	Organisation de tables rondes et de cadre mixte de concertation (enfant, communauté, autorités) afin de promouvoir les droits de l'enfant et de trouver des solutions communautaires et de renforcer le dialogue constructif avec les autorités et les détenteurs d'obligation.
1G : Renforcer l'échange et l'apprentissage sur base des expertises des sociétés civiles sous régionales	Mise en relation des partenaires burundais et congolais pour la définition d'approches (opérationnelles, plaidoyer, référencement...) sous régionales, renforcement des capacités et échanges de bonnes pratiques entre les partenaires burundais et congolais.
1H : Promouvoir la thématique du genre, des droits humains, du respect de l'environnement et de la bonne gouvernance au sein de la société civile	Renforcement de capacités des partenaires sur le genre et environnement et la traduction de ces thématiques dans les politiques et stratégies de leurs organisations.
1I : Stimuler, auprès des bailleurs qui interviennent auprès de la société civile burundaise, la connaissance du contexte local et des nouvelles	Mise en place d'une stratégie de communication et de plaidoyer efficace (tables rondes, journées d'activisme...) incluant les bailleurs ;

dynamiques qui naissent localement, promouvoir le contact avec les communautés à la base et renforcer des synergies entre OSC locales et les média locaux.	Diffusion des rapports de monitoring de protection auprès des bailleurs.
--	--

## B. La faisabilité

L'efficacité du programme est corrélée à sa faisabilité. Ce facteur a été pris en compte dans la formulation du programme notamment à travers de la question de la sécurité et de l'environnement socio-culturel. *Au niveau de la sécurité*, le Burundi traverse actuellement une crise importante à travers des exactions de droits qui touchent régulièrement les enfants et les jeunes. Le type d'activités envisagées (services directs, renforcement de capacités, empowerment, sensibilisation et plaidoyer) permet de penser que la crise burundaise n'est pas susceptible d'impacter les résultats attendus programme de manière significative. Le programme est de plus circonscrit dans des zones d'intervention accessibles. Nos actions feront néanmoins l'objet d'un suivi permanent de la sécurité, notamment dans les provinces de Bubanza et de Bururi où les incidents sont les plus nombreux.

Au niveau de la sécurité des bénéficiaires, dans le cadre de l'aide légale ou du monitoring de protection, des stratégies de protection des témoins, de protection des données et de confidentialité seront mise en place afin de limiter les risques à leur maximum. Ces actions réalisées en concertation avec l'UNICEF et le Bureau des Nations Unies pour les Droits de l'Homme, les partenaires et les équipes de KIYO font l'objet de formation approfondie sur la gestion des données confidentielles et la protection des équipes, des témoins et des victimes.

*Au niveau politique*, il est à noter que les ONGI subissent une pression importante de la part des autorités. Néanmoins, KIYO fait partie du RESO des ONGI au Burundi et est un membre actif dans différents groupes de travail pour échanger sur les difficultés et organiser un plaidoyer collectif, impliquant les bailleurs et les ambassades, au service des populations. Il est à noter aussi qu'au niveau collectif, la promotion des droits de l'enfant ne rencontre pas d'entraves particulière, sinon, dans des cadres sensibles : enfants en situation de rue, enfants accusés de participation à des bandes armées, d'insurrection... KIYO travaille avec l'UNICEF et d'autres ONGI sur ces dossiers.

Enfin, *au niveau culturel*, le programme s'appuiera sur les communautés et les parents pour développer des activités de manière participative et adaptée au contexte culturelle.

### 7.4.3 Description de la Durabilité

La durabilité du programme se décrit à différents niveaux :

#### A. Impacts du programme :

Les effets à long terme attendus du programme se traduisent à plusieurs niveaux :

- *Au niveau des bénéficiaires directs* - les enfants, ils sont acteurs dans la promotion de leurs droits, les connaissent et sont capables de les défendre avec l'appui de leurs parents, des communautés et des autorités. Les enfants sont l'acteur central de la promotion, la protection et la défense de leurs droits grâce à la mise en place de structures communautaires durables facilitant leurs participations aux décisions, sans discrimination, de façon autonome et dans leur intérêt supérieur.
- *Au niveau des bénéficiaires intermédiaires* – les parents, les communautés et les autorités impliquées, ils connaissent les droits des enfants et s'engagent activement dans la promotion, la protection et la défense des droits des enfants en appliquant le cadre légal, en dénonçant les violations, en prenant en charge les enfants vulnérables de leurs communautés et en faisant des droits de l'enfant un vecteur de développement sociale et économique de leurs communautés. Tous prennent des décisions pour protéger les enfants et promouvoir l'intérêt supérieur de ces derniers.

- *Au niveau des bénéficiaires indirects* – les partenaires, ils sont renforcés dans leurs capacités techniques, financières, organisationnelles ... afin d’être un contrepouvoir fort et compétent pour faire valoir les droits des enfants dans les plus hautes sphères administratives. Ils développent des projets et des programmes efficaces qui contribuent au développement durable de leur pays.

## **B. Viabilité de l’intervention :**

### **a. Durabilité technique**

La durabilité technique est assurée par le renforcement de capacités des titulaires d’obligations et par la promotion de leur exercice actif et participatif dans leurs responsabilités de protection vis-à-vis des détenteurs de droits que sont les enfants et les jeunes vulnérables.

- *Pour les autorités décentralisées de protection des droits de l’enfant :*

Par l’intermédiaire du programme, différentes autorités décentralisées de protection de l’enfance - CPE et CDPC, auront été mises en place, formées et outillées afin de réaliser leur mission de protection. Cela leur permettra de soutenir durablement les ménages dans leur tâche de protection et ils pourront être aptes, à la fin du programme, de prendre le relais des activités réalisées par les équipes de terrain.

- *Pour les autorités administratives, éducatives, politiques, juridiques et pénitentiaires :*

Ces autorités seront formées sur la chaîne pénale, le cadre légal et les droits des enfants dans tous les aspects qui concernent leur pratique professionnelle. A la fin du programme, chaque corps de métier sera apte à former et sensibiliser ses collègues afin que chaque structure s’assure du bon respect des droits de l’enfant. De même, ces autorités seront impliquées dans la stratégie de plaidoyer afin de parvenir à ce qu’elles prennent des décisions dans l’intérêt supérieur des enfants. Ce mécanisme de renforcement des capacités générera des résultats bien au-delà du programme.

### **b. Durabilité financière**

La durabilité financière est assurée tant par la promotion de mécanismes sociaux de solidarité que par l’initiative privée familiale et individuelle des jeunes sous forme d’activités génératrices de revenus.

- *Mise en place de groupes de solidarité en soutien aux autorités décentralisées de protection de l’enfance (CPE et enseignants) :*

Au Burundi, les moyens manquent, ce qui diminue considérablement l’efficacité de ces structures. Une partie du programme consiste donc à soutenir des activités permettant l’autonomisation financière, au moins minimale, de ces autorités. Pour y parvenir, le programme va poursuivre le développement des groupes de solidarité au niveau des CPE et étendre cette stratégie vers les autorités éducatives. Chaque groupe de solidarité est composé de 25 et 45 membres et tient trois caisses : une caisse d’épargne où les membres épargnent et se font des crédits mutuels ; une caisse d’entraide mutuelle pour, par des dons, soutenir un membre malade, la famille d’un membre décédé, un enfant malade et pour lesquelles chaque membre est dans l’obligation de cotiser en fonction de ces moyens et une caisse de soutien aux vulnérables pour laquelle tous les membres épargnent pour venir en aide à des enfants de leurs communautés particulièrement vulnérables. Afin de contrôler les fonds et de sécuriser les dépenses, une partie de l’argent est placée dans une banque de microfinance. Il existe de nombreuses règles de fonctionnement et d’exclusion des membres (absence répétée, amende en cas de retard...). Ces groupes de solidarité permettront aux CPE sur chaque colline prise en charge de disposer des moyens nécessaires à la réalisation de leurs missions, entre autre via les caisses d’entraide mutuelle et de soutien aux enfants vulnérables. Au sein des écoles, les enseignants, associés aux parents, seront capables de fournir un soutien financier aux enfants à risque d’abandon scolaire, de disposer de meilleures conditions de vie et de travail et de soutenir les activités des clubs scolaires.

- *Développement socio-économiques de ménages :*

Une des causes principales de violations des droits de l'enfant réside dans l'incapacité des ménages à prendre en charge les principaux besoins de leurs enfants par manque de ressources financières. Afin de générer un développement socio-économique des ménages et de les rendre capable de subvenir aux besoins de leurs enfants et de lutter contre la malnutrition, la déscolarisation, la violence domestique, le travail des enfants, la mendicité..., le programme a choisi d'organiser aussi les ménages, en particulier ceux des enfants réinsérés, des enfants scolarisés, des enfants vivants avec le VIH/Sida, en groupes de solidarité, d'épargne et de crédit dont l'efficacité a déjà fait ses preuves.

- *Autonomisation des jeunes :*

Une autre stratégie concerne l'autonomisation de jeunes afin qu'ils subviennent directement à leurs propres besoins. Ce processus d'autonomisation s'associe avec la formation professionnelle afin que chaque jeune concerné puisse développer des nouvelles compétences et s'orienter vers des métiers innovants et rentables dans leur zone d'action. Ces formations techniques seront associées à des formations en entrepreneuriat, des échanges avec des entreprises du secteur privé afin de partager l'expérience et leur mise en réseau via des groupes de solidarité et/ou des coopératives. A la fin du processus, les enfants pourront bénéficier d'un capital de départ, d'un accès aux crédits via les groupes de solidarité et d'un appui technique dans le lancement de leur propre activité. En développant leur propre activité génératrice de revenus et/ grâce à l'accès à un métier, les jeunes seront capables de subvenir à leurs besoins, et l'expérience nous l'a démontré, de soutenir leurs familles.

**c. Durabilité sociale et répliquabilité**

La durabilité sociale du programme se fonde sur le caractère participatif des stratégies dans lesquelles les bénéficiaires sont impliqués. Cette participation est indispensable pour l'appropriation par les bénéficiaires. La durabilité sociale se réalise à travers différents canaux :

- Répliquabilité : Dans chaque groupe ou structure soutenu par le programme, des représentants, des leaders, choisis par leurs pairs seront formés et chargés de transférer leurs connaissances auprès des autres membres. Cette stratégie va permettre de développer les compétences et les connaissances d'un plus grand nombre de bénéficiaires et d'assurer la survie des activités même après le départ ou le changement des leaders. Cela va concerner entre autre : les leaders des clubs de jeunes, les membres des CPE, les membres de GS... . Une fois formé, ces leaders seront chargés même au plus petit niveau de la mise en œuvre des activités de sensibilisation, de plaidoyer ou de la coordination de leur groupe même après la fin du programme.
- Sensibilisation et assise sociale : Une autre stratégie importante pour le renforcement des droits de l'enfant au Burundi concerne la sensibilisation et le renforcement de l'assise sociale en faveur des droits. Pour cela, les communautés (enfants, clubs, écoliers, parents...) seront sensibilisées et formées sur les droits. Elles seront ensuite chargées de diffuser le message aux restes de leurs communautés.
- Participation communautaire : Afin d'être durable, le programme va aussi mettre l'accent sur la participation communautaire de toutes les couches de la population, en particulier des enfants afin qu'ils soient formés et renforcés dans leurs capacités à revendiquer leurs droits et que leur empowerment soit développé pour lutter contre les discriminations et les violations.
- Responsabilité communautaire : Enfin, le programme vise, grâce à la sensibilisation et à la responsabilisation, à développer dans chaque localité des « *veilleurs de protection* » : des parents, des familles, des membres de la communauté, des enfants qui pourront lancer une alerte afin de résoudre rapidement et durablement le problème de l'enfant.



### C. Stratégie de désengagement (exit strategy) :

Tout d'abord, le financement d'un projet d'une organisation locale et l'appui technique qui y est associé doivent être considérés comme des rampes de lancement, des opportunités à un processus de renforcement de l'efficacité de la société civile – dans sa mission de développement - et non comme une mise sous perfusion à durée indéterminée. La durée d'un partenariat est fonction de différents éléments tels que les activités, les évolutions, la structure, la société civile mais aussi les besoins des communautés.

KIYO adopte une stratégie de « transition partenariale » progressive dans laquelle le partenariat est envisagé comme un pool de compétences, qui justifie au sein d'un programme, d'associer une diversité de partenaires, dans certains cas, d'alterner/renouveler progressivement ces partenariats. L'exit stratégie progressive est l'ensemble du processus de renforcement de capacités – techniques, financières et de compétences – des organisations partenaires qui mène à la finalité de la relation partenariale : l'expression la plus efficace possible de la mission de chaque organisation partenaire.

Dans le cadre du Burundi, tous les projets et les partenariats ont été réfléchis pour mettre en œuvre cette stratégie de désengagement à travers deux axes principaux :

#### - **Renforcement technique des partenaires**

Tous les partenaires de mise en œuvre verront leurs capacités renforcées dans de nombreux domaines : gestion de projet axée sur les résultats, gestion organisationnelle, gestion financière... en fonction de leurs besoins individuels. Grâce à ces formations et à un appui technique continu de l'ensemble de l'équipe de KIYO, les partenaires auront développé des compétences afin de rendre leurs organisations et leurs actions durables.

#### - **Stratégie d'autosubsistance des partenaires :**

Une autre étape important dans l'exit strategy des partenaires concerne l'autonomisation financière des partenaires de mises en œuvre. Au travers du renforcement des capacités réalisé par KIYO, l'autonomisation des partenaires de mises en œuvre va se développer au travers de trois angles principaux :

- Captation de fonds d'autres bailleurs de fonds privés et publics : Cette activité vise à renforcer les capacités des partenaires pour qu'ils puissent étendre leur portfolio de bailleurs, augmenter leurs financements et prendre leur autonomie financière.
- Développement d'activités génératrices de revenus de biens et/ de services : Ce second volet vise le développement de fonds propres au sein des organisations partenaires afin d'une part de réduire la dépendance aux bailleurs et d'augmenter les capacités de co-financement. En fonction de chaque organisation, différentes stratégies pourront être envisagées pour développer des fonds propres afin de générer des revenus pour l'organisation et la mise en œuvre de son cadre stratégique.
- Collecte de fonds et de bien : Enfin, le dernier angle d'approche du développement des capacités financières des organisations partenaires concerne la collecte de fonds (dons, donations...) et/ou de biens (vêtements, matériel scolaire, savons, nourriture....) en faveur de l'organisation et de ces bénéficiaires.

Il est à noter que dans le cadre de la crise actuelle qui connaît des restrictions budgétaires importantes suite à l'arrêt de certains financements venant de l'extérieur, le développement de ces activités qui visent la durabilité financière des stratégies mises en œuvre est capitale.

#### 7.4.4 Description de l'Efficienne

Le budget présenté dans le cadre de la réalisation de l'OS 7 comprend 4,8% de couts d'investissement permettant au programme de disposer des investissements minimaux à la réalisation de son objectif : laptop, imprimante, moto pour le terrain... . Concernant les couts de personnel, ils s'élèvent à 54,3 % qui s'expliquent d'une part, par le nombre important de services directs offerts aux bénéficiaires par des professionnels du milieu psychosocial, juridique ou encore de l'animation communautaire. Une

grande partie des activités en faveur des enfants est réalisée par ce personnel de terrain. D'autre part, ces couts sont liés à l'appui technique des partenaires par les équipes de KIYO. Enfin, 40,9 % composent le budget de fonctionnement permettant aux programmes de disposer des moyens de mettre en œuvre les activités (locaux, papier, nourriture pour les bénéficiaires, frais des scolarités, cout d'activité avec les enfants, frais juridiques, frais de réinsertion, fonctionnement d'un club scolaire, boites à images ou vidéo participative...).

Concernant la gestion du budget relatif à cet OS 7, 57 % du budget est géré directement par les partenaires, les 42,8% restant sont pour plus de la moitié utilisé directement pour des actions de renforcement des capacités et d'appui technique des partenaires du programme.

Enfin, l'efficience du budget est déterminée au regard du cout du programme par bénéficiaire. Dans le cadre du budget de l'OS 7, le cout du programme par bénéficiaire s'élève à 31 euros. L'efficience du programme est donc réelle.

Concernant l'envoi d'un coopérant, pour le Burundi, il est à noter que le coopérant est responsable du Burundi et de la RDC. Pour KIYO, le coopérant est « *l'outil de l'expertise* » de KIYO sur le terrain. En effet, étant donné que KIYO fait le choix stratégique de réaliser sa mission à travers des partenariats avec des organisations de la société civile locale spécialisées dans les droits de l'enfant qui vont utiliser leurs compétences et les fonds alloués par KIYO pour concourir à une approche programme, la fonction de coopérant se justifie pour deux raisons principales.

D'une part, *le coopérant soutient et renforce l'efficacité individuelle et collective des PS* en valorisant la stratégie « Droits de l'enfant » proposée par KIYO ; en soutenant le renforcement de capacités des organisations partenaires et en soutenant les synergies locales et le networking entre les partenaires afin d'offrir aux bénéficiaires une approche holistique. D'autre part, *le coopérant assure la responsabilité de contrôle de la gestion, des résultats et des ressources* confiées à KIYO par le bailleur et ce, afin de s'assurer de la qualité de l'intervention, de l'impact bénéfique et durable pour les bénéficiaires basé sur une utilisation efficiente des fonds reçus.

Le coopérant à une fonction de « *facilitateur de programmes (PF)* » afin d'animer un lien de proximité et un lien humain avec et entre les PS du programme dans l'objectif d'optimiser l'efficacité et la cohérence de la réponse de la société civile aux priorités du respect de la Convention Internationale des Droits de l'enfant dans le pays.

Les principales fonctions de chaque PF sont :

- la coordination du renforcement de capacités des PS (identification, renforcement de capacités; synergie entre les partenaires et entre les ACNG et transition partenariale... ).
- la coordination du contrôle de gestion (monitoring et évaluation opérationnel) et contrôle interne (financier) des ressources du programme dans le pays afin de maximiser l'efficacité et l'efficience du programme dans le pays et d'être le relais technique des politiques de gestion plébiscitées par la coopération belge (notamment approche GAR, TOC, approche genre et environnement) et par KIYO. Comme la plupart du budget sera géré par les PS, cela fait courir des risques supplémentaires aux ACNG. Afin de limiter ces risques, un contrôle interne rigoureux est mis en place. Ce contrôle, en particulier financier, demande du temps et des expertises. Pour faire face à ce besoin, KIYO croit en la nécessité d'envoyer un expatrié pour surveiller le lien rationnel avec l'organisation et son contexte.
- la représentation de KIYO au sein des partenaires techniques, des bailleurs au sein des réunions de coordinations.

Au Burundi, le PF sera responsable du soutien des partenaires en particulier en ce qui concerne : la stratégie de communication, de plaidoyer et de sensibilisation, le monitoring de protection pour les violations graves et les synergies et complémentarités définies avec d'autres ACNG belges. Le fait d'avoir un seul PF pour le Burundi et la RDC permet de limiter les couts salariaux mais demande en contrepartie de montants suffisants et une équipe locale suffisante pour coordonner l'ensemble de la zone.

## 7.5 Description de la Stratégie de Partenariat spécifique pour le Burundi.

KIYO croit fondamentalement dans la diversité et les capacités de la société civile pour promouvoir et agir concrètement en faveur d'une amélioration du respect des droits de l'enfant, conformément à la Convention Internationale des Droits de l'Enfant. L'objectif global de l'approche partenariale de KIYO est de démultiplier l'impact de l'action de société civile en faveur des droits de l'enfant et de soutenir la qualité et l'efficacité de l'action individuelle et collective par le renforcement de capacités des organisations partenaires et la fédération des partenaires.

En effet, les organisations locales représentent la société civile de leur pays et disposent donc de crédibilité pour défendre les droits des enfants dans leur société et plaider auprès de leurs gouvernements et autorités locales. D'autre part, les organisations locales sont les mieux placées pour maîtriser la connaissance, le contexte et les problématiques des groupes-cibles, pour proposer des stratégies de projets cohérentes au contexte, à l'expérience des projets et dynamiques locales déjà mis en œuvre, ainsi que pour analyser les facteurs de faisabilité et identifier les risques liés aux projets potentiels.

KIYO fixe comme principes du partenariat :

- le respect de la diversité des Missions Statment de ses partenaires, de leurs expériences, de leurs objectifs stratégiques futurs et de leur autonomie institutionnelle, ce qui engage au partage des valeurs suivantes : attitude d'écoute, d'échange, de concertation et de remise en question, respect culturel et des priorités de chaque organisation ;
- le souci de construire ensemble des programmes cohérents qui favorisent la plus-value des complémentarités des partenaires qui les composent et qui atteignent, ensemble, des résultats et objectifs très concrets aux échelles nationales ;
- la réciprocité de la relation, avec une approche Win-Win, des droits et des devoirs et une responsabilité partagée dans l'atteinte des résultats à l'échelle du pays.

Au terme du partenariat avec KIYO, et en partie grâce à ce programme et au projet de renforcement de capacités des organisations partenaires, chacune des organisations partenaires de KIYO devra avoir acquis les capacités individuelles telles que des capacités institutionnelles (existence légale du PS et stratégies); des capacités opérationnelles (organigramme, bonne gestion de projet et de ses ressources- financières, matérielles et humaines, capitalisation...); des capacités financières (autosubsistance...); des capacités thématiques (Droit de l'enfant, genre ...); des capacités de synergies et de networking et des capacités partenariales.

## 7.6 Description des Synergies et Complémentarités.

Dans le cadre de la rédaction de ce programme, KIYO a identifié plusieurs synergies et complémentarités avec différentes ACNG.

### **Consortium G3W-M3M, KIYO et Solidagro**

Les interventions au Burundi font partie du programme commun qui est soumis par G3W-M3M, KIYO et Solidagro. Le programme conjoint vise à améliorer le partage des expériences avec des approches fondées sur les droits en vue de promouvoir et de les intégrer. Durant l'exécution du programme 2017-2021, les possibilités des partenariats et des fonds supplémentaires seront recherchés afin de développer l'approche intégrée sur les droits au Burundi.

Rôles : KIYO encouragera ses partenaires burundais à échanger et à partager avec les partenaires de l'ensemble du programme des trois ANCG afin de contribuer à des activités conjointes. Cette partie du programme présente notamment des liens préétablis au niveau régional avec le programme de RDC. Cela s'explique par la grande mobilité des vulnérables, en particulier les enfants et les femmes entre les deux pays, des contextes d'état fragile liés et des instances internationales communes pour le plaidoyer. Sont donc prévus, avec l'ensemble des partenaires de cette région, des échanges d'expériences, des stratégies et synergies régionales au niveau opérationnelle, en matière de plaidoyer et de sensibilisation. Si cela est déjà prévu avec les partenaires de RDC, ces échanges pourront

s'étendre à d'autres pays. Ces activités peuvent inclure des visites croisées, la formation, conférences, missions, etc.

Contributions : Bien que KIYO est en charge de la mise en œuvre au Burundi, G3W-M3M et Solidagro contribueront comme ils l'entendent et selon leurs moyens. Chaque fois que des activités seront organisées dans d'autres pays partenaires ou en Belgique, les contributions financières pourraient être réparties entre les partenaires du consortium.

### Enfants réinsérés et ménages modèles – KIYO – CRB-CF

Titre :	<b>Enfant réinsérés et ménages modèles</b>	Zone	Province de Bururi	
Type de synergie	Synergies opérationnelles et complémentarités	ACNG	<b>KIYO</b>	<b>CRB-CF</b>
CSC concernée :	7	Approches communes :		7J
Objectifs	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Assurer une durabilité sociale des retours des enfants réinsérés en soutenant les ménages à devenir des « Ménages Modèle » au sein de leur communauté ;</li> <li>* Renforcer les compétences des Sections Jeunesses Croix-Rouge afin d'améliorer leur rôle et leurs mission au service des communautés.</li> </ul>			
Rôles et devoirs	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Les deux organisations collaboreront sur le partage d'information utile à la mise en œuvre de l'activité : contexte, liste des bénéficiaires, rapports d'activités...</li> <li>* La Croix Rouge appuiera les ménages qui accueilleront les enfants réintégrés avec l'aide de KIYO et de ses partenaires pour devenir des Ménages Modèles.</li> <li>* KIYO appuiera la Croix-Rouge dans le développement pilote de groupes de solidarité/épargne sur 2 communes et pourra faire appel aux Sections Jeunesses de la Croix-Rouge, présentes dans les écoles et universités, pour les sensibilisations, notamment sur le VIH Sida.</li> </ul>			
Budget :	Pour CRB-CF, le budget pour cette activité s'élève à 4.512 euros. Quant à KIYO, elle mettra les équipes de la province à disposition (staff et moyen) pour la réalisation de cette activité.			
Plus-value pour KIYO	Soutien des ménages qui acceptent la réinsertion des enfants, durabilité des réinsertions pour les enfants vulnérables.			

### Complémentarité et synergie des approches « les droits de l'enfant » – KIYO- SOS VE

Titre :	<b>Renforcement des capacités des partenaires locaux</b>	Zone	<b>SOS-VE:</b> Gitega, Cibitoke, Muyinga, Rutana et Bujumbura <b>KIYO :</b> Bururi, Makamba, Rumonge, Kayanza, Ngozi, Bubanza, Bujumbura Rural	
Type de synergie	Synergies opérationnelles	ACNG	<b>KIYO</b>	<b>SOS-VE</b>
CSC concernée :	1	Approches communes :		1B/ 1C/ 1H/ 1 L
Objectifs	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Mutualiser les activités de renforcement de capacités des partenaires locaux dans tous les domaines : financier, plaidoyer, sensibilisation, genre, autonomisation financière ;</li> <li>* Partager l'expérience sur les méthodes entre les ACNG/ONGI et les bonnes pratiques entre les PS dans tous les domaines.</li> </ul>			
Rôles et devoirs	<p>Les ACNG partagent ses plans de formations en début de chaque année pour identifier les activités communes et cherchent ensemble des consultances, des formations, des appuis techniques pour y répondre en partageant les coûts.</p> <p>Une fois par an, les PS des deux ACNG ont l'occasion d'échanger sur leurs pratiques, leurs challenges et les bonnes pratiques.</p>			
Budget :	Chaque organisation dispose des fonds pour la réalisation de cette activité et finance l'activité pour ses partenaires.			
Plus-value pour KIYO	Meilleur suivi des partenaires, mutualisation des coûts et échanges entre les partenaires			
Titre :	<b>Renforcement des capacités des autorités décentralisées de protection</b>	Zone	<b>SOS-VE:</b> Gitega, Cibitoke, Muyinga, Rutana et Bujumbura <b>KIYO :</b> Bururi, Makamba, Rumonge, Kayanza, Ngozi, Bubanza, Bujumbura Rural	
Type de synergie	Complémentarité géographique	ACNG	<b>KIYO</b>	<b>SOS-VE</b>
CSC concernée :	7	Approches communes :		7B / 7J

Objectifs	* Se répartir les zones d'intervention pour éviter le doublons; * Partager l'expérience sur le renforcement des capacités des autorités décentralisées.				
Rôles et devoirs	Les ACNG partagent les zones d'intervention pour la formation de ces autorités Deux fois au cours du programme, les PS des ACNG se réunissent pour échanger sur leurs expériences dans l'organisation de cette activité.				
Budget :	Chaque organisation dispose des fonds pour la réalisation de cette activité et finance l'activité pour ses partenaires.				
Plus-value pour KIYO	KIYO peut s'appuyer sur des autorités formées sur une grande zone d'intervention pour le soutien des interventions envers des bénéficiaires originaires de provinces non couvertes (référencement, recherche familiale en dehors de sa zone d'intervention ...)				
Titre :	<b>Services aux bénéficiaires</b>	Zone	<b>SOS-VE:</b> Gitega, Cibitoke, Muyinga, Rutana et Bujumbura <b>KIYO :</b> Bururi, Makamba, Rumonge, Kayanza, Ngozi, Bubanza, Bujumbura Rural		
Type de synergies	Complémentarité géographique Synergies opérationnelles		ACNG	<b>KIYO</b>	<b>SOS-VE</b>
CSC concernée :	3 ; 4 ; 6 7		Approches communes :		3H / 3I / 4A / 4D / 6F / 7D
Objectifs	* Partager l'expérience des services directs aux bénéficiaires (sensibilisation, référencement juridiques, social, scolaire...); * Répartir la zone d'intervention pour assurer des services complémentaires sans doublons et disponibiliser de services de base en dehors de sa zone; * Référencer la prise des cas en fonction des zones de chaque ACNG; * Echanger sur les bonnes pratiques.				
Rôles et devoirs	Les ACNG réalisent un mapping clair des interventions de ses PS et échangent pour identifier les pistes concrètes. Les PS se réunissent par zone pour établir les plans de référencement dans leurs zones et à l'extérieur et se réfèrent les cas de bénéficiaires pertinents. Les PS échangent sur les bonnes pratiques de services aux bénéficiaires. Les PS échangent les outils de sensibilisation (boîte à image, vidéo participatives...)				
Budget :	Chaque organisation dispose des fonds pour la réalisation de cette activité et finance l'activité pour ses partenaires.				
Plus-value pour KIYO	Permettre l'assistance aux enfants sur une plus large zone, faciliter le référencement et la réinsertion des bénéficiaires en dehors de notre zone				
Titre :	<b>Monitoring de protection</b>	Zone	<b>SOS-VE:</b> Gitega, Cibitoke, Muyinga, Rutana et Bujumbura <b>KIYO :</b> Bururi, Makamba, Rumonge, Kayanza, Ngozi, Bubanza, Bujumbura Rural		
Type de synergies	Complémentarité géographique Synergies opérationnelles		ACNG	<b>KIYO</b>	<b>SOS-VE</b>
CSC concernée :	7		Approches communes :		7B
Objectifs	* Partage des rapports de monitoring de protection de violations "simples" et graves * Etablissement des lignes de plaidoyer sur base de données vérifiées.				
Rôles et devoirs	Les équipes de KIYO forment les PS de SOS VE sur le monitoring de protection. <i>Violations du droit national</i> Les PS des ACNG documentent les cas de violations "simples", partagent les rapports et les tendances. <i>Violations du droit international liées au contexte de la crise :</i> Les PS des ACNG documentent les cas de violations graves, transfèrent les données à KIYO qui compile des rapports 2x/mois transmis à l'UNICEF/Protection.				
Budget :	Chaque organisation dispose des fonds pour la réalisation de cette activité et finance l'activité pour ses partenaires.				
Plus-value pour KIYO	Permettre une couverture quasi-nationale du monitoring de protection				
Titre :	<b>Plaidoyer</b>	Zone	<b>National</b>		
Type de synergies	Complémentarité géographique		ACNG	<b>KIYO</b>	<b>SOS-VE</b>
CSC concernée :	Transversal		Approches communes :		Transversal
Objectifs	* Renforcer les efforts pour le plaidoyer, décupler les forces et la visibilité * Disposer d'une approche nationale grâce à la complémentarité des zones.				

Rôles et devoirs	Avec ses partenaires, chaque ACNG : * définit des thématiques de plaidoyer qu'elles échangent annuellement; * échange sur les actions à entreprendre; * réunit les partenaires des 2 ACNG pour réaliser ses actions de plaidoyer au niveau local et national.
Budget :	Chaque organisation dispose des fonds pour la réalisation de cette activité et finance l'activité pour ses partenaires.
Plus-value pour KIYO	Permettre une couverture quasi-nationale du plaidoyer.

### Approche genre dans les « Droits de l'enfant »

Titre :	<b>Complémentarité des approches "genre" et "droits de l'enfant"</b>	Zone	Provinces de Bururi et Rumonge et les zones de chacune ces ACNG	
Type de synergies	Synergies opérationnelles Complémentarité géographique	ACNG	<b>KIYO</b>	<b>RCN J&amp;D</b>
CSC concernée :	7	Approches communes :		7C / 7D / 7E / 7G
Objectifs	* Partage d'expériences, d'outils et de méthodes afin de renforcer les deux ACNG et leurs partenaires * Complémentarité des publics cibles : mineurs (KIYO), jeunes (KIYO et RCN), adultes (RCN) * Complémentarité géographique des thématiques liées au genre et aux enfants			
Rôles et devoirs	Les deux ACNG s'engagent à collaborer sur les activités suivantes : * Information et sensibilisation des mêmes catégories de bénéficiaires : partage d'émission radio, de vidéos participatives, dialogue communautaire sur la double thématique, mutualisation de certains coûts, (diffusion, création ...); * Renforcement des mêmes acteurs de la chaîne pénale : mutualisation des formations sur les deux thématiques (RCN : genre - KIYO : droits de l'enfant) - lien avec ASF pour les mécanismes de coordination d'aide légale; * Plaidoyer commun sur des thématiques "genre" qui touchent particulièrement les enfants : VBG, succession ...			
Budget :	Chaque organisation dispose des fonds pour la réalisation de cette activité et finance l'activité pour ses partenaires et ses équipes.			
Plus-value pour KIYO	Cette synergie permet à KIYO d'avoir accès à des compétences et des connaissances liées au genre et aux droits de l'enfant pour l'ensemble de ces bénéficiaires.			
Compléments	Les deux ACNG sont en étroite négociation pour le partage des bureaux et la mutualisation de certains coûts, y compris de personne, dans le cadre du prochain programme			

### Synergie pour les acteurs de l'aide légale

Titre :	<b>Services d'aide légal et renforcement des acteurs de la chaîne pénale</b>	Zone	<b>KIYO</b> : Bururi, Makamba, Rumonge, Kayanza, Ngozi, Bubanza, Bujumbura Rural <b>ASF</b> : Ngozi, Kayanza, Karuzi, Bubanza, Kirundo, Muyinga, Gitega, Bujumbura mairie	
Type de synergie	Complémentarité opérationnelle et géographique	ACNG	<b>KIYO</b>	<b>ASF</b>
CSC concernée :	7	Approches communes :		7B/7F
Objectifs	* Offrir des services d'aide légale à l'ensemble des demandeurs dans la zone d'intervention compilée * Compléter les approches de renforcement des capacités des acteurs de la chaîne pénale			
Rôles et devoirs	KIYO offre des services juridiques aux mineurs et aux jeunes et réfèrent les autres demandes à ASF. ASF offres des services juridiques à tous les justiciables et réfèrent les cas spécifiques des mineurs à KIYO. KIYO et ASF partagent leur plan de formation des acteurs de la chaîne pénale pour établir un plan de formation cohérent et sans doublons et un public cible identique. ASF intègre les acteurs de la chaîne pénale qui collaborent avec KIYO dans les mécanismes de coordination de l'aide légale.			

	KIYO et ASF partagent leur rapport de monitoring pour leur public cible.
Budget :	Chaque organisation dispose des fonds pour la réalisation de cette activité et finance l'activité pour ses partenaires.
Plus-value pour KIYO	Cette activité va permettre à KIYO de valoriser ses activités liées à la chaîne pénale et de développer des spécialistes des droits de l'enfant intégré dans la coordination des acteurs de l'aide légale



# **SAMEN OPKOMEN VOOR IEDERS RECHTEN 2017-2021**

Gezamenlijk programma ingediend in het kader van het KB van 11 september 2016 betreffende de niet-gouvernementele samenwerking  
31/03/2017

# **FILIPIJNEN**



## I FILIPIJNEN

### Nederlandstalige samenvatting Filipijnen

In de Filipijnen zullen de drie consortiumpartners (Kids & Youth (KIYO), Geneeskunde voor de Derde Wereld-Médecine pour le Tiers Monde (G3W-M3M) en Solidagro), die er al jarenlang actief zijn rond kinderrechten, het recht op gezondheid en het recht op voedsel, samenwerken aan één gemeenschappelijke doelstelling. Deze is geformuleerd als: “Een groep Filipijnse organisaties van de civiele maatschappij pleit voor een rechtenbenadering in ontwikkeling, leidend tot een versterkte civiele maatschappij die op een doelgerichte manier haar rechten opeist”. Deze organisaties zijn zowel van nationaal als van regionaal/lokaal niveau. Al deze organisaties samen hebben een ledenaantal van 2 à 3 miljoen mensen. Zij en hun gezinnen zijn de directe en indirecte eindbegunstigden van het programma.

De veranderingstheorie onderbouwt de relevantie van deze doelstelling door te wijzen op het belang van een sterke civiele maatschappij in het beïnvloeden van overheidsbeleid ten voordele van de rechthebbenden en in het druk zetten op de overheid om verantwoording af te leggen over het gevoerde beleid. De veranderingstheorie onderscheidt vier wegen om hiertoe te komen: empowerment van de rechthebbenden, draagvlakverbreding bij het brede publiek en andere actoren, beleidsbeïnvloeding en, onderliggend, capaciteitsversterking van de eigen partners.

De veranderingstheorie gaat gepaard met een risicoanalyse waarin o.a. de nadruk gelegd wordt op de risico's van een vijandig politieke klimaat en van de vele schendingen van de mensenrechten, inz. het recht om zich te organiseren en te mobiliseren.

Deze algemene visie op de gewenste veranderingen wordt vertaald in 5 concrete resultaten die het consortium na vijf jaar wil behalen:

*Resultaat 1: Publieke sensibilisatiecampagnes m.b.t. kinderrechten, recht op gezondheid en recht op voedsel op lokaal, regionaal en nationaal vlak worden op een effectieve manier gecoördineerd.*

Specifieke campagnethema's die voorzien worden zijn o.a. buitenlandse handel, kindvriendelijke begroting, landrechten, klimaatverandering en het recht op organiseren en mobiliseren. In totaal zullen ruim 30.000 individuen gemobiliseerd worden om deze campagnes kracht bij te zetten.

*Resultaat 2: Partners en netwerken spelen een waakhondrol m.b.t. overheidsprogramma's, -beleid en -budget en hun impact op het recht op gezondheid, het recht op voedsel en kinderrechten.*

Met dit resultaat zal de versterkte capaciteit worden aangetoond van de partners om degelijk onderzoek te voeren en te publiceren, beleidsvoorstellen uit te werken, hiervoor steun te vinden bij politici en functionarissen, en rond de betreffende thema's een belangrijke stem te worden in het publieke debat.

*Resultaat 3: Partners, netwerken en geallieerde sociale organisaties zijn in staat om “landmark cases” m.b.t. kinderrechten, het recht op gezondheid of het recht op voedsel onder de aandacht te brengen van de bredere civiele maatschappij en publiek.*

Binnen dit resultaat zullen toonaangevende gevallen van schendingen van rechten gedocumenteerd worden om deze aan te klagen en steun te zoeken bij andere nationale en internationale actoren en in de media voor het afdwingen van een oplossing ten voordele van de getroffen en.

*Resultaat 4: Plichtsdragers en andere actoren worden uitgedaagd door beste praktijken.*

De consortiumleden en hun partners hebben veel ervaring met beste praktijken op het vlak van o.a. jeugdrecht, voedselzekerheid, basisgezondheidszorg en gemeenschapsopbouw. Deze krachtige positieve voorbeelden zullen gedocumenteerd en gepromoot worden zodat overheden en andere actoren deze overnemen of mee ondersteunen.

*Resultaat 5: Rechthebbenden (doelgroepen van onze partners) zijn empowered om hun individuele en collectieve rechten te doen gelden.*

Met dit resultaat wordt de basis gelegd voor de andere resultaten, namelijk het organiseren en mobiliseren van de rechthebbenden zelf. Een cruciaal aspect hiervan is het opleiden van goede

leiders en rechtenverdedigers. Daarnaast wordt hier ook veel aandacht besteed aan socio-economische ontwikkeling van rechthebbenden (o.a. inheemsen) als katalysator voor hun engagement binnen de sociale beweging.

Om de resultaten te bereiken zal het consortium samenwerken met 14 Filipijnse partners. 8 daarvan zijn nationale organisaties, de andere 6 hebben een regionale/lokale werking in 5 verschillende regio's van de Filipijnen. Naast de partners is er ook nog een samenwerking voorzien met het onderzoeksinstituut IBON Philippines. De partners brengen verschillende expertise (mensenrechten, klimaatverandering, voedselzekerheid, vrouwenrechten, jeugdrecht, inheemse rechten, basisgezondheidszorg, dienstverlening aan kinderen, landbouwonderwijs,...) en verschillende capaciteiten (onderzoek, mediawerk, beleidsbeïnvloeding, gemeenschapsorganisatie,...) samen in het programma. Alle partners hebben evenwel ervaring in het voeren van rechtengerichte campagnes.

Door te focussen op beleidsverandering op lange termijn wil het consortium een impact hebben op structurele veranderingen voor de hele bevolking. Via het documenteren en promoten van beste praktijken worden bovendien specifieke multiplicatoreffecten nagestreefd.

De duurzaamheid van het programma wordt beoogd via capaciteitsversterking van de partners (technisch, thematisch, beheersmatig, institutioneel). Deze wordt georganiseerd door het landenkantoor (zie verder). Het consortium zal hierbij ook trachten de financiële autonomie van de partners te versterken. Op het niveau van de rechthebbenden wordt duurzaamheid verzekerd door de versterking van de zelfredzaamheid van basisorganisaties, het democratisch functioneren ervan met capabele leiders en het creëren van rollende fondsen voor economische activiteiten.

Het programma draagt hiermee bij aan 5 van de 6 doelstellingen uit het gemeenschappelijk strategisch kader voor de Filipijnen. Gezien de status van middeninkomensland, ligt de focus op de versterking van de civiele maatschappij. Thematisch wordt gepleit voor o.a. publieke gezondheidszorg en rurale economische ontwikkeling. Daarnaast zijn er gespecialiseerde partners opgenomen voor o.a. de transversale thema's milieu (i.c. klimaatverandering), gender en mensenrechten, inclusief kinderrechten. Hiermee draagt het consortium bij aan verschillende strategische prioriteiten van het Belgische ontwikkelingsbeleid.

Om de coherentie, de effectiviteit en de efficiëntie van de strategie te versterken, zullen de beide huidige landenkantoren (KIYO enerzijds en G3W-M3M/Solidagro anderzijds) samengesmolten worden tot één kantoor. Dit zal fungeren als steunpunt voor de partners in de uitvoering van het programma. Het kantoor zal met lokaal personeel de capaciteitsversterking van de partners organiseren, de campagnes en beleidsbeïnvloeding van de partners actief ondersteunen en het algemeen beheer van het programma verzorgen. Tot eind 2018 zullen beide huidige expats in dienst blijven om een goede transitie naar een gemeenschappelijk programma en de overdracht van verantwoordelijkheden naar lokaal personeel te verzekeren. Daarna zal er nog één expat overblijven wiens meerwaarde zal liggen in o.a. het uitwerken van synergieën, het faciliteren van internationale uitwisseling, het ondersteunen van processen van kwaliteitsbeheer en het bijdragen aan kennisbeheer en methodologische harmonisering binnen het consortium.

Het operationeel budget voor vijf jaar bedraagt € 4.775.872,08. Daarvan gaat slechts 3% naar strikt noodzakelijke investeringsgoederen. 46% van het budget gaat naar personeelskosten. In totaal zullen hiermee 91,6 VTE personeelsleden operationeel tewerkgesteld worden, van wie 84,7 bij de partners, 6,5 in het landenkantoor en 0,4 in het hoofdkantoor.

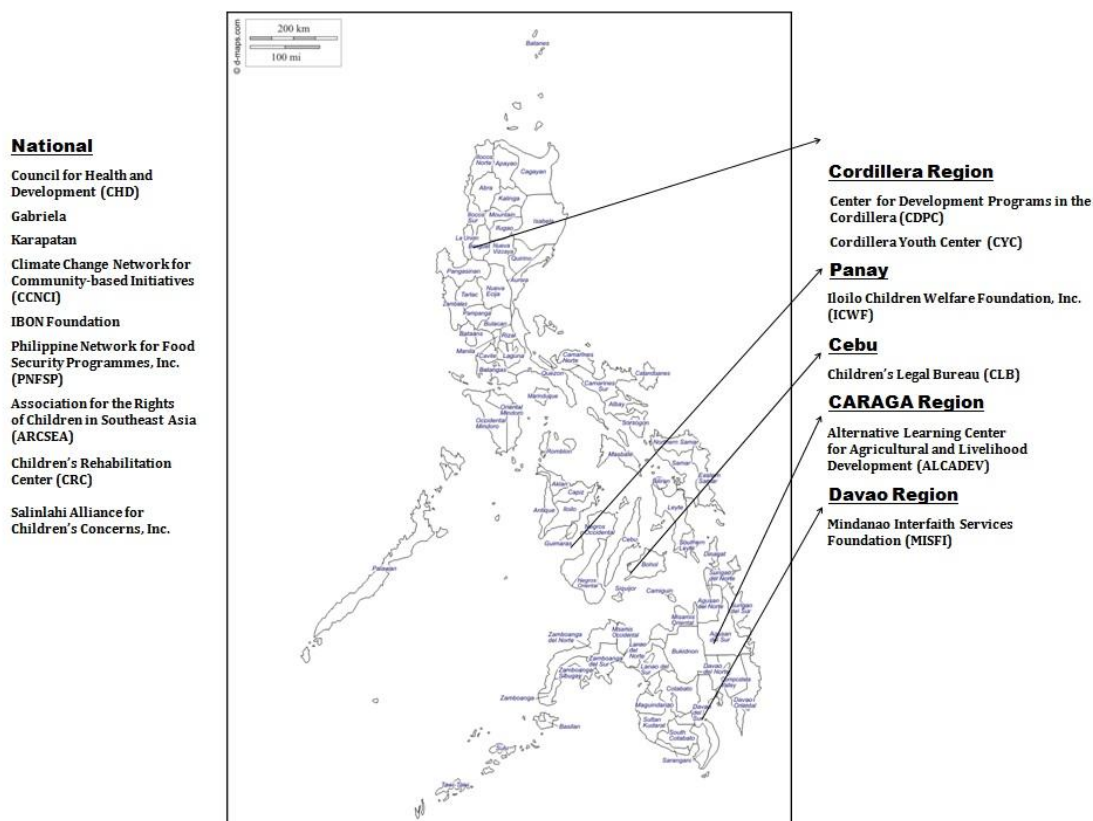
# 1 Sheet country

Total operational costs for the country:		€ 4.775.872,08		
Contact person in Belgium for the DGD for the country:	Pascal Van Driessche	Consortium/ Solidagro	(+32) (0)3 777 2015	pascal.vandriessche@solidagro.be
Contact person representing the ANGIC in the country:	Hans Schaap	Solidagro/ G3W-M3M	(+63) 915 331 4242	hans.schaap@solidagro.be
	Roger Camps	KIYO	(+63) 947 534 8385	roger.camps@kiyo-ngo.be

**Short summary of the programme for this country (15 lines maximum):**

In the Philippines, the three consortium partners will work in close collaboration to achieve a joint outcome, which is to mainstream the rights based approach (RBA) among Philippines national and regional/local civil society organizations (CSOs) in order to more effectively claim people's right. More specifically, the advocacy and campaigns on the right to health, the right to food and children's rights will be strengthened and better coordinated. To achieve this, rights holders and their organizations will be empowered, socio-economic best practices will be developed and propagated, landmark cases will be tackled through public campaigns and partners will play a watchdog role on government programs, policies and budgets. The program will be implemented in cooperation with 14 partners and 1 contributor (9 of national and 6 of regional/local scope). Partners have different thematic expertise (human rights (HR), climate change, women's rights, food security, juvenile justice, indigenous people's rights,...) but all have experience with rights based campaigning. In total, 2 to 3 million members of the targeted CSOs and their families will indirectly benefit from the program. The program contributes to 5 of the 6 joint strategic goals (JSG) of the joint strategic framework (JSF). Ambitious synergies with Belgian and other actors will be developed. The coherence, effectiveness and efficiency of the program will be strengthened by merging the 2 current country offices (CO) of the consortium into one, with one remaining expat staff, by the end of 2018.

**Country map with location of the interventions**



## 2 List of partners and stakeholders known at the time of the application.

### NATIONAL PARTNERS

Partner 1			
Full name and abbreviation:	Association for the Rights of Children in South East Asia (ARCSEA)		
Contact details:	Address:	Telephone:	E-mail:
	21 A-1 Malvar Street Extension, Barangay Bagumbuhay, Project 4, Quezon City 1109	(+63) 2 437 6918	<a href="mailto:arcsea_childrightssea@yahoo.com.ph">arcsea_childrightssea@yahoo.com.ph</a>
Contact person:	Madella T. Santiago, RSW, Executive Director		
Outcome(s) / Specific Objective(s)	Outcome/SO 8: A pool of Philippine CSO's is advocating rights based approaches in development resulting in a strengthened civil society effectively claiming people's rights.		
Budget per Outcome / SO:	Budget Outcome/SO 8: € 257.402,28		
Short description of the partner's role for each outcome:	Development of alternative people's managed juvenile justice models; research, campaigns and advocacy on the impact of labor migration on children and the implementation of the Milk Code; campaigns on public awareness raising on children's rights and their participation in social debates and decision making processes.		
Start of the partnership with KIYO:	2017 (new partner)		
Partner 2			
Full name and abbreviation:	Climate Change Network for Community Initiatives (CCNCI)		
Contact details:	Address:	Telephone:	E-mail:
	3rd Floor, 72-A Times St., West Triangle Homes, Quezon City, 1104	(+63) 2 924 1971	<a href="mailto:ccnci.inc@gmail.com">ccnci.inc@gmail.com</a>
Contact person:	Belna Cabasan, Officer in Charge		
Outcome(s) / Specific Objective(s)	Outcome/SO 8: A pool of Philippine CSO's is advocating rights based approaches in development resulting in a strengthened civil society effectively claiming people's rights.		
Budget per Outcome / SO:	Budget Outcome/SO 8: € 235.081,00 (126.000,00 + 109.081,00)		
Short description of the partner's role for each outcome:	Climate change and environmental related campaigns with focus on right to health and food security; capacity building, research and documentation on CC.		
Start of the partnership with Solidagro and G3W-M3M:	2017 (new partner)		
Partner 3			
Full name and abbreviation:	Council for Health and Development (CHD)		
Contact details:	Address:	Telephone:	E-mail:
	8 Mines Street, Brgy. Vasra, Quezon City	(+63) 2 929 8109	<a href="mailto:chdmancom@gmail.com">chdmancom@gmail.com</a>
Contact person:	Eleanor A. Jara, Executive Director		
Outcome(s) / Specific Objective(s)	Outcome/SO 8: A pool of Philippine CSO's is advocating rights based approaches in development resulting in a strengthened civil society effectively claiming people's rights.		
Budget per Outcome / SO:	Budget Outcome/SO 8: € 304.649,00		
Short description of the partner's role for each outcome:	Campaigns on public health and privatization of health; contributes to the other campaigns related to the social determinants of health; research on issues and capability building related to campaigns and research; capacity building of other partners in advocacy, campaign and lobby work.		
Start of the partnership with G3W-M3M:	1990		

Partner 4			
Full name and abbreviation:	Children's Rehabilitation Center (CRC)		
Contact details:	Address:	Telephone:	E-mail:
	90 J. Bugallon St. Barangay Bagumbuhay, Project 4, Quezon City 1109	(+63) 2 913 9244	<a href="mailto:childrehabphilippines@yahoo.com.ph">childrehabphilippines@yahoo.com.ph</a>
Contact person:	Jacquiline D. Ruiz, Executive Director		
Outcome(s) / Specific Objective(s)	Outcome/SO 8: A pool of Philippine CSO's is advocating rights based approaches in development resulting in a strengthened civil society effectively claiming people's rights.		
Budget per Outcome / SO:	Budget Outcome/SO 8: € 264.903,75		
Short description of the partner's role for each outcome:	Direct services, campaigns and filing of cases of HRV's against children in situations of armed conflict; policy advocacy on access to justice for children including budget; formation of Children's Collective; public awareness raising on children's rights.		
Start of the partnership with KIYO:	2017 (new partner)		
Partner 5			
Full name and abbreviation:	GABRIELA		
Contact details:	Address:	Telephone:	E-mail:
	35 Sct Delgado St., Brgy Laging Handa, Quezon City	(+63) 2 374 3452	<a href="mailto:gabriela.phils@gmail.com">gabriela.phils@gmail.com</a> ; <a href="mailto:obethmmontes@gmail.com">obethmmontes@gmail.com</a>
Contact person:	Jovita Montes, Program Coordinator		
Outcome(s) / Specific Objective(s)	Outcome/SO 8: A pool of Philippine CSO's is advocating rights based approaches in development resulting in a strengthened civil society effectively claiming people's rights.		
Budget per Outcome / SO:	Budget Outcome/SO 8: € 304.600,00		
Short description of the partner's role for each outcome:	Campaigns on public health and privatization of health; contributes to the other campaigns related to the social determinants of health; women rights and gender education; research on issues and capacity building related to campaigns and research.		
Start of the partnership with G3W-M3M:	2001		
Partner 6			
Full name and abbreviation:	Alliance for the Advancement of People's Rights (KARAPATAN)		
Contact details:	Address:	Telephone:	E-mail:
	2 Floor Erythrina Building, 1 Maaralin, Brgy. Central 1100 Quezon City	(+63) 2 435 4146	<a href="mailto:publicinfo@karapatan.org">publicinfo@karapatan.org</a> ; <a href="mailto:cristina.e.palabay@gmail.com">cristina.e.palabay@gmail.com</a>
Contact person:	Cristina Palabay, Secretary-General		
Outcome(s) / Specific Objective(s)	Outcome/SO 8: A pool of Philippine CSO's is advocating rights based approaches in development resulting in a strengthened civil society effectively claiming people's rights.		
Budget per Outcome / SO:	Budget Outcome/SO 8: € 306.491,00		
Short description of the partner's role for each outcome:	Campaigns on human rights; capacity building of networks in paralegal skills, documentation and networking; support to campaigns in public health, climate change and FTA's.		
Start of the partnership with G3W-M3M:	2017 (new partner)		

Partner 7			
Full name and abbreviation:	Philippine Network of Food Security Programmes (PNFSP)		
Contact details:	Address:	Telephone:	E-mail:
	19 Magiting Street, Teachers Village, Quezon City	(+63) 2 433 8876	<a href="mailto:pnfsp_inc@yahoo.com.ph">pnfsp_inc@yahoo.com.ph</a>
Contact person:	Sharlene Lopez, Officer in Charge		
Outcome(s) / Specific Objective(s)	Outcome/SO 8: A pool of Philippine CSO's is advocating rights based approaches in development resulting in a strengthened civil society effectively claiming people's rights.		
Budget per Outcome / SO:	Budget Outcome/SO 8: € 128.500,00		
Short description of the partner's role for each outcome:	National coordinated campaigns on land rights and land grabbing issues, socio-economic rights and rights abuses for farmers and development workers; contributes to general HR campaigns; research on issues and capacity building related to campaigns and research.		
Start of the partnership with Solidagro:	2005		

Partner 8			
Full name and abbreviation:	Alliance for Children's Concerns (SALINLAHI)		
Contact details:	Address:	Telephone:	E-mail:
	2F 90-J Bugallon St., Brgy. Bagumbuhay, Project 4, Quezon City 1109	(+63) 2 263 7789	<a href="mailto:salinlahialliancephils@gmail.com">salinlahialliancephils@gmail.com</a>
Contact person:	Kharlo Felipe C. Manano, Secretary General		
Outcome(s) / Specific Objective(s)	Outcome/SO 8: A pool of Philippine CSO's is advocating rights based approaches in development resulting in a strengthened civil society effectively claiming people's rights.		
Budget per Outcome / SO:	Budget Outcome/SO 8: € 270.971,77		
Short description of the partner's role for each outcome:	Campaigns and policy advocacy on children victims of child labor and HRV's against children in situations of armed conflict; research, campaigns and policy advocacy on child friendly budgeting; campaigns on public awareness raising on children's rights and their participation in social debates and decision making processes.		
Start of the partnership with KIYO:	2017 (new partner)		

#### REGIONAL PARTNERS

Partner 9			
Full name and abbreviation:	Alternative Learning Center for Agricultural and Livelihood Development (ALCADEV)		
Contact details:	Address:	Telephone:	E-mail:
	Door B, Tare Apartment, Evilla St., Tandag City, Surigao del Sur	(+63) 86 211 5136	<a href="mailto:alcadev_als2004@yahoo.com.ph">alcadev_als2004@yahoo.com.ph</a>
Contact person:	Maricres Pagaran, Officer in Charge		
Outcome(s) / Specific Objective(s)	Outcome/SO 8: A pool of Philippine CSO's is advocating rights based approaches in development resulting in a strengthened civil society effectively claiming people's rights.		
Budget per Outcome / SO:	Budget Outcome/SO 8: € 247.662,30		
Short description of the partner's role for each outcome:	Organizing of IP communities in the Caraga region; providing alternative agricultural education to indigenous youth; capability building in agro-ecology and economic projects; capability building of leaders (men, women and youth) a.o. in leadership, management, campaign skills and lobby; networking with other actors and LGU's; campaigns on issues related a.o. to land rights, human rights, climate change and ecological issues.		
Start of the partnership with Solidagro:	2008		

Partner 10			
Full name and abbreviation:	Center for Development Programs in the Cordillera (CDPC)		
Contact details:	Address:	Telephone:	E-mail:
	362 Cathedral of the Resurrection Church Compound, Magsaysay Avenue, Baguio City	(+63) 74 424 3764	cdp_kordilyera@yahoo.com.ph cdpc.envi@gmail.com
Contact person:	Jane Yap-Eo, Executive Director		
Outcome(s) / Specific Objective(s)	Outcome/SO 8: A pool of Philippine CSO's is advocating rights based approaches in development resulting in a strengthened civil society effectively claiming people's rights.		
Budget per Outcome / SO:	Budget Outcome/SO 8: € 815.784,00		
Short description of the partner's role for each outcome:	Organizing of indigenous people's (IP) communities and their federations in the Cordillera; capability building in agro-ecology and economic projects; setting up small scale infrastructure; capability building of leaders (men, women and youth) a.o. in leadership, management, campaign skills and lobby; networking with other actors and LGU's; region wide campaigns on issues related a.o. to land rights, human rights, climate change and ecological issues.		
Start of the partnership with Solidagro:	1994		
Partner 11			
Full name and abbreviation:	Children's Legal Bureau (CLB)		
Contact details:	Address:	Telephone:	E-mail:
	Queen's Road, Camputaw, Cebu City 6000	(+63) 32 255 8016	<a href="mailto:joansaniel@yahoo.com">joansaniel@yahoo.com</a>
Contact person:	Joan Dymphna G. Saniel, Executive Director		
Outcome(s) / Specific Objective(s)	Outcome/SO 8: A pool of Philippine CSO's is advocating rights based approaches in development resulting in a strengthened civil society effectively claiming people's rights.		
Budget per Outcome / SO:	Budget Outcome/SO 8: € 141.279,10		
Short description of the partner's role for each outcome:	Development of juvenile justice models on Local Councils for the Protection of Children and Juvenile Justice networks, and lobby for their institutionalization in the cities of Cebu, Lapu Lapu and Danao; campaigns on public awareness raising on children's rights and their participation in social debates and decision making processes.		
Start of the partnership with KIYO:	2012		
Partner 12			
Full name and abbreviation:	Cordillera Youth Center (CYC)		
Contact details:	Address:	Telephone:	E-mail:
	30 Upper P. Burgos Baguio City 2600	(+63) 74 446 2106	<a href="mailto:cordillerayouthcenter@yahoo.com">cordillerayouthcenter@yahoo.com</a>
Contact person:	Marifel T. Macalanda, General Coordinator		
Outcome(s) / Specific Objective(s)	Outcome/SO 8: A pool of Philippine CSO's is advocating rights based approaches in development resulting in a strengthened civil society effectively claiming people's rights.		
Budget per Outcome / SO:	Budget Outcome/SO 8: € 112.458,75		
Short description of the partner's role for each outcome:	Organizing of IP youth organizations in the Cordillera; education of and policy advocacy for economically disadvantaged children; research, campaigns and policy advocacy on HR violations against children, children in situations of armed conflict and the impact of labor migration on children; campaigns on public awareness raising on children's rights and their participation in social debates and decision making processes.		
Start of the partnership with KIYO:	2018 (new partner)		

<b>Partner 13</b>			
Full name and abbreviation:	Iloilo Children Welfare Foundation (ICWF)		
Contact details:	Address:	Telephone:	E-mail:
	Ground Floor, Iloilo City Lone Congressional District Building, Aduana Street, Iloilo City 5000	(+63) 33 335 1612	<a href="mailto:jjwa_dalayunan@yahoo.com">jjwa_dalayunan@yahoo.com</a>
Contact person:	Mrs. Rosalie Treñas, Chairperson		
Outcome(s) / Specific Objective(s)	Outcome/SO 8: A pool of Philippine CSO's is advocating rights based approaches in development resulting in a strengthened civil society effectively claiming people's rights.		
Budget per Outcome / SO:	Budget Outcome/SO 8: € 171.860,60		
Short description of the partner's role for each outcome:	Public awareness campaigns on children's rights in Iloilo City; institutionalization of children's rights in schools and policy advocacy on protection of children.		
Start of the partnership with KIYO:	2004		

<b>Partner 14</b>			
Full name and abbreviation:	Mindanao Interfaith Services Foundation (MISFI)		
Contact details:	Address:	Telephone:	E-mail:
	Purok 8, San Miguel, Buhangin, Davao City	(+63) 915 908 4813	<a href="mailto:mipc_phils@yahoo.com">mipc_phils@yahoo.com</a>
Contact person:	Percinita J. Sanchez, Executive Director		
Outcome(s) / Specific Objective(s)	Outcome/SO 8: A pool of Philippine CSO's is advocating rights based approaches in development resulting in a strengthened civil society effectively claiming people's rights.		
Budget per Outcome / SO:	Budget Outcome/SO 8: € 230.491,00		
Short description of the partner's role for each outcome:	Organizing of IP communities in the Davao region; providing alternative agricultural education to indigenous youth; capability building in agro-ecology and economic projects; capability building of leaders (men, women and youth) a.o. in leadership, management, campaign skills and lobby; networking with other actors and LGU's; campaigns on issues related a.o. to land rights, human rights, climate change and ecological issues.		
Start of the partnership with Solidagro:	2017 (new partner)		

#### STAKEHOLDER

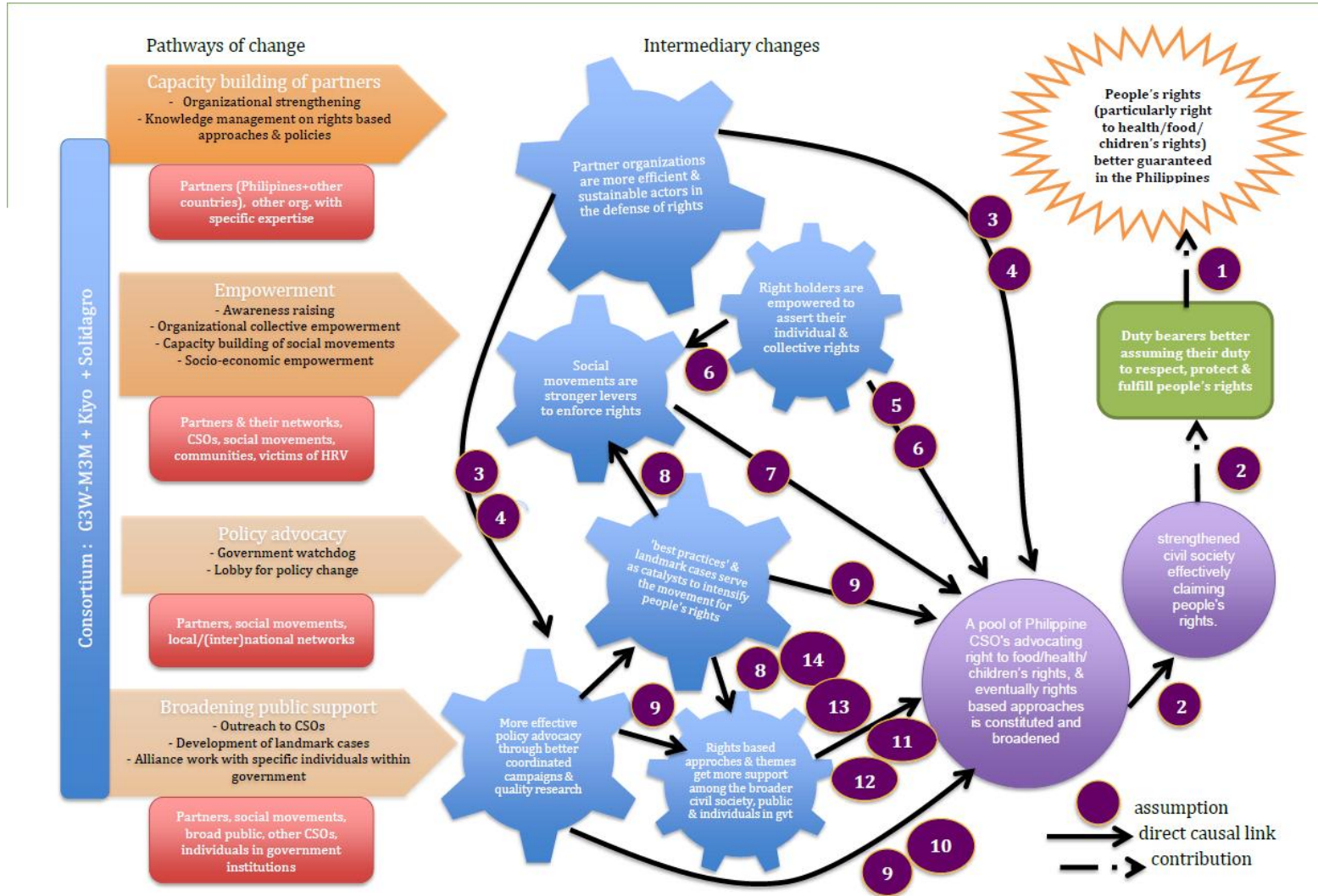
<b>Stakeholder 1</b>			
Full name and abbreviation:	IBON Philippines		
Contact details:	Address:	Telephone:	E-mail:
	114 Timog Avenue, Quezon City 1103	(+63) 2 927 7060	<a href="mailto:admin@ibon.org">admin@ibon.org</a> ; <a href="mailto:sonnyafrica@ibon.org">sonnyafrica@ibon.org</a>
Contact person:	Jose Enrique Africa, Executive Director		
Outcome(s) / Specific Objective(s)	Outcome/SO 8: A pool of Philippine CSO's is advocating rights based approaches in development resulting in a strengthened civil society effectively claiming people's rights.		
Budget per Outcome / SO:	Budget Outcome/SO 8: <i>to be defined</i>		
Short description of the partner's role for each outcome:	Research and campaigns on external trade agreements; capacity building of partners and network in research and advocacy skills.		
Start of the partnership with G3W-M3M:	2007		

### 3 Coherence with the Strategic Plan

Not applicable.



#### 4 Theory of Change associated with the Philippines



## Impact

Concrete changes are needed at the level of duty bearers and right holders for the Philippine people's rights to be better guaranteed. Power relations should be modified in favor of the rights holders. In a RBA, the Philippine government is the primary duty bearer. We want to effect changes in local and/or national relevant policies and their implementation.

Assumption: (1) Where the population has a real impact on policy, and there are accountability mechanisms for duty bearers, rights are better guaranteed.

## Outcome

Change: We are envisioning a change in the Philippine civil society with two dimensions: quantitative as well as qualitative.

- Quantitative: The right to health, to food and children's rights, and eventually rights-based approaches in general, should become mainstreamed among CSOs. More concretely, a pool of CSOs that is actively advocating them should be constituted and broadened.
- Qualitative: gradual shift in focus from separate rights (e.g. food, health,...) to a more comprehensive, effective and integrated RBA.

These changes are to be compared to the situation today as analyzed in the common context analysis (4.1.2). Philippine HR organizations have broadened their scope from political rights to economic, social and cultural rights. HR, and especially economic and social rights, are still very much perceived as "NGO talk" (see common context analysis 5.7.1, p. 45-46).

Assumption: (2) Strengthening of the Philippine civil society is key to a favorable impact on the government's policies. While other actors (business, political elites,...) defend their own interests, civil society is the main actor representing the people's interests and advocating their rights.

Actors: Partners, networks and allies; Philippine CSOs.

## Pathways to achieve the outcome

### 1. Capacity building of local partners that practice RBAs

Our own partners' capacities are essential for the success of our program, as they will be advocating the RBA towards other CSOs. Within this pathway, we distinguish two strategies:

#### 1.1. Knowledge management on rights based approaches and policies

Change: Our own partners already have expertise on rights based approaches and policies. The change we envision is the systematization, capitalization and sharing of their expertise and knowledge.

Assumption: (3) Our partners are eager to share and deepen their knowledge on the right to health, to food, children's rights and rights-based approaches.

Types of activities: Training, coaching, exchange, sharing and networking. Systematization of knowledge management.

Actors: Our partners, other organizations with specific expertise.

#### 1.2. Organizational strengthening of partners

Change: The organizational strength of our partners varies as we are working with a mix of old and new partners with different expertise and scopes. Therefore we want to see an improvement in the capacity of our partners, especially the newer ones, in coordination, networking and effectiveness of their interventions.

Assumption: (4) In order for our local partners to act as efficient and sustainable actors, they will have to strengthen their organizational capacities.

Types of activities: Training and coaching, and networking with other actors.

Actors: Our partners, including partners in other partner countries.

## 2. Empowerment of rights holders

A second pathway is the empowerment of the people whose rights are violated, with a priority for the poor and excluded sectors of society. Within this pathway we therefore distinguish four strategies:

### 2.1. Awareness raising

Change: The broad public in the Philippines, still influenced by feudal culture, is hardly aware of HR concepts. The concept of rights-based development still needs to be mainstreamed among the people our partners are working with. Victims of rights violations, women and children are specific target groups.

Assumption: (5) In order to enable the people to effectively claim their rights, they need to be made aware of the political and economic issues that affect them as well as on specific instruments that can facilitate claiming their rights.

Types of activities: Education, campaigns and training.

Actors: Our partners and the communities they serve; victims of rights violations.

### 2.2. Organizational (collective) empowerment (by organizing them)

Change: Philippine social movements have proven to be effective in the assertion of their members' rights. It is therefore imperative to build movements where there are none, to strengthen existing social movements and to unite them on effective strategies to assert the people's rights.

Assumption: (6) Stronger social movements are also stronger levers to enforce rights. Social and organizational empowerment is expressed in leadership, membership, democratic and inclusive processes, gender equity,...

Types of activities: Community organizing, conferences, federations and alliances, (leadership) trainings, management trainings.

Actors: Our partners and social movements within the network of our partners.

### 2.3. Capacity building of social movements that serve as a lever for rights holders to collectively campaign for their rights

Change: Rights-based approaches are largely perceived as "NGO-talk" and are far from mainstream among the broader social movement. The change we are envisioning here is therefore that Philippine social movements become more effective rights advocates through strengthening their capacities.

Assumption: (7) Social movements can be an effective lever to assert rights.

Types of activities: Trainings (advocacy and campaign), research and documentation, formulation of policy changes, networking.

Actors: Our partners and various civil society actors.

### 2.4. Socio-economic empowerment

Change: The change we envision is that 'best practices' of socio-economic empowerment are developed and serve as catalysts to intensify the movement for people's rights. (See weaknesses in common context analysis 5.1.1. SWOT analyses p. 41).

Assumptions: (8) Socio-economic empowerment is encouraging people to claim their rights and 'best practices' encourage other rights holders to also claim their rights.

Types of activities: Training and socio-economic activities and investments. Documentation and promotion of best practices.

Actors: Our partners and communities they serve; broader civil society.

## 3. Policy advocacy

The third pathway is the strengthening of civil society's capacity to analyze and influence government policies through two strategies:

### 3.1. Government watchdog

Change: We envision a better coordination within civil society in order for relevant actors to form a watchdog with regard to the government's policies on people's rights.

Assumptions: (9) Our partners and their networks have potential for effective watchdog; Researches and effective watchdogs are a catalyst for building support for rights based policies and approaches.

Types of activities: Research & data gathering, campaigns, lobby policy makers.

Actors: The partners, social movements, and (local/national/international) networks.

### 3.2. Lobby for policy change

Change: Despite the efforts of the Philippine CSOs on lobby for policy change, success has been limited and usually at the local level. We will contribute to better coordination between CSOs in the regions and in the national and international networks, aiming for more effective policy advocacy.

Assumption: (10) Better coordination means more effective lobby for policy change.

Types of activities: Developing, advocating, lobbying policy proposals.

Actors: The partners, social movements and networks at local, national and international level.

## 4. Broadening public support

The fourth pathway is directed towards the broad public and aims to make the efforts of civil society more effective through broadening public support through four strategies:

### 4.1. Awareness raising among the broad public

Change: We plan to unite and increase efforts to raise public awareness in support for submitted policy change proposals.

Assumption: (11) Increased public debate for rights based approaches and policies can change relations of power and influence local and national authorities.

Types of activities: Public awareness raising.

Actors: The partners, social movements, the broad public

### 4.2. Outreach to civil society (networks of social organizations) for the rights topics we address

Change: Lack of coordination is a weakness among Philippine CSOs (see common context analysis SWOT analysis - 5.1 p. 41). Our partners aim to broaden the basis for rights-based approaches among more traditional organizations.

Assumption: (12) More public support adds legitimacy to our partners' work, their networks and social organizations, and increase pressure on duty bearers.

Types of activities: Coordinated campaigns, publications, networking, alliances.

Actors: Partners, social movements, other (often more traditional) CSOs.

### 4.3. The development of landmark cases

The strategy of 'landmark cases' has been very effective in the Philippines in order to win over people and organizations. This strategy also contributes to other pathways, e.g. policy advocacy.

Change: The program aims to fill the gap because of the lack of documentation of specific cases of rights violations that are illustrative of certain mechanisms that prevent people from enjoying their rights.

Assumption: (13) The broad public and civil society can be encouraged to get involved in rights-based advocacy through 'landmark cases'.

Types of activities: Documentation and research of landmark cases, campaigns.

Actors: The partners and broader civil society, the broad public.

### 4.4. Alliance work with individuals within government

Change: The Philippines has a relatively well developed legal framework (see common context analysis) but government falls short in implementation. We envision a stronger alliance with individuals within government to broaden support for rights.

Assumption: (14) Alliances with receptive individuals within government can strengthen the movement for effective rights-based policy change.

Types of activities: Dialogues, forums, networking.

Actors: The partners, social movements, individuals in government institutions.

## Risks

For the risks related to the pathways and strategies, we refer to the risk analyses table in the next chapter 5.

## Monitoring and evaluation

After 2-3 years, the theory of change (TOC) will be evaluated and reviewed in a participative process with the partners.

## 5 Analysis of risks associated with the Philippines

*Introductory remark:*

As the risk analyses relates both to the TOC as to the logical framework of the unique outcome of the Philippines country program, a column has been added to be able to refer also to the outputs (pathways) and strategies formulated in the TOC.

*Explanation of letters and numbers in the tables:*

<b>A. Likelihood</b>	1	Unlikely	1	<b>B. Effects</b>	1	Negligible	<b>C. Level of risk</b>	1	Low	<b>D. Impact LF</b>	The numbers refer to the numbers of the results in the logical framework of the outcome.	<b>E. Impact TOC</b>	The numbers refer to the numbers of the pathways and strategies of the theory of change.
	2	Possible	2		2	Small		2	Medium				
	3	Likely	3		3	Medium		3	High				
	4	Almost certain	4		4	Large		4	Extreme				
					5	Serious							

Estimation of risk	Management of risk (for high and extreme)					Monitoring of risk				
	A	B	C	D	E	Treatment	Manager	Timing	Manager	When
Growing disrespect of the government for HR and international law and institutions may affect further the still weak public perception, aggravate the culture of lawless violence, extra judicial killings, impunity and rejection of national and international HR actors, and lead to increased repression of the right to organize and mobilize.	2	3	3	1	2.2	Relate to HR organizations and advocates;	Consortium members and partners for alliance work; partners for public awareness raising, organizing work and training	Throughout the program and when problems occur	Consortium members and partners	Continuously and half-yearly assessment.
				3	2.3					
				4	2.4					
				5		intensify public awareness raising and alliance work both local and international; organize rights defenders; strengthen organizations and intensify HR campaigns; paralegal training				

Estimation of risk						Management of risk (for high and extreme)			Monitoring of risk	
	A	B	C	D	E	Treatment	Manager	Timing	Manager	When
Natural calamities can affect or reverse achievements.	2	3	3	4	5	2.2 Disaster preparedness committees; promote climate change adaptation (CCA) models	Partners and CO consortium	Throughout the program	Partners and CO consortium	Continuously and half-yearly assessment.
The empowerment of women is hindered by prevailing culture reinforcing traditional roles and position.	2	4	3	1	5	2.1 Raising gender awareness of men and women; 2.2 strengthening participation of women in decision making of CSOs	Partners and CO consortium	Throughout the program	Partners and CO consortium	Continuously and half-yearly assessment.
Land grabbing and demolitions displace communities.	5	2	4	5	2.2 Intensify mobilization; 2.3 thorough research; 2.4 constant lobbying; networking and alliance building	Partners	Throughout the program	Partners and CO consortium	Continuously and half-yearly assessment.	
Possible new laws may affect public perception of rights and chosen strategies on RBA.	2	3	3	2	4	2.1 Anticipate with flexible campaign strategies when such laws are pending 2.2 4.1	Partners, their intermediaries and CO consortium	Throughout the program	Partners and CO consortium	Continuously and half-yearly assessment.
Elections and other political developments may change individuals in government and undo gains brought through lobby and campaigns.	2	4	3	2	4	3.2 Timely lobby with candidates; also lobby government officials and allies with influence on duty bearers 4.4	Partners and their intermediaries	Ahead of elections	Partners	Ahead of elections
Failure of socio-economic activities affect the possibility to use these as best practice models.	2	4	3	4	5	2.2 Guarantee good feasibility studies; 2.3 participation of beneficiaries in all stages 2.4	Partners and CO consortium	Throughout the program	Partners and CO consortium	Continuously and half-yearly assessment.
A hostile political climate is affecting public support, media opportunities (media isolation) and alliance work and can restrain duty bearers from considering policy change.	3	4	4	1	2	3.1 Continuous lobbying and alliance-building; 4.1 4.2 individual alliance with media 4.4	Partners and their intermediaries	Throughout the program	Partners and CO consortium	Continuously and half-yearly assessment.
Governments and institutions do not release requested information (budgets, financial reports).	4	3	3	2	3	Perseverance in requests and intensify public campaigns	Partners	When issues arise	Partners	Continuously and half-yearly assessment.

Estimation of risk						Management of risk (for high and extreme)			Monitoring of risk	
	A	B	C	D	E	Treatment	Manager	Timing	Manager	When
Aggressive promotion of charitable solutions by other actors creates wrong expectations and dependency.	4	3	3	4	2.1 2.2	Select and capacitate strong and well-spoken organizers, trainers and leaders	Partners and their intermediaries	Throughout the program	Partners	Continuously and half-yearly assessment.

## 6 Description of the consideration of the recommendations formulated in the frame of the Strategic Dialogue related to the JSF

*The program takes into account all recommendations of the strategic dialogue:*

Remarks	How we took these remarks into account
TOC: Every non-governmental actor (NGA) is expected to make a TOC.	A TOC has been designed by the consortium partners. (chapter 4)
TOC: Where relevant in the programs make a link between the strategic goals in the program and those mentioned in the JSF.	The link between the own strategic goals and those of the JSF can be found in the description of the outcome (chapter 7.2) and the paragraph on relevance (chapter 7.4.1).
Risk Analysis: Each NGA will develop a risk-analysis for their programs.	The risk analysis has been designed by the consortium partners. (chapter 5)
Environment: Being a vulnerable country, all programs 2017-2021 will have to take into account the changing climate in the Philippines.	Climate change is a priority theme in the programs of all the partners. A new partner, CCNCI, is specialized in this field through climate change advocacy, capacity building and capitalizing best practices on CCA. (several chapters)
Gender: Make sure that gender will be a key aspect in all programs. Taking into account the specific context in the Philippines, the gender strategy approach will take into account all sectors in society which are left behind such as indigenous people (IP), youth, elderly and handicapped.	Gender equality is part of the strategy of the program. One of the partners in the program, Gabriela, is particularly focused on gender and women's rights. As children's rights is a core theme of the program, several partners are specialized in this theme. They specifically focus on left behind sectors such as children in conflict with the law, children at risk, children victims of HR violations, children victims of child labor, children in situations of armed conflict, economically disadvantaged children and IP youth. Four of the partners particularly work with IPs in remote rural areas, and two specifically work on education of IP youth. (see several chapters)
Synergy & Complementarity (S&C): After the submission of the programs, the NGAs will commit to develop more specific synergies in the coming years. Each year, the NGAs will monitor and update, and upscale their S&C-activities	The consortium members have identified S&C among themselves and with other NGAs (chapter 7.6)

*Aside from this we would also like to refer to the follow up of earlier recommendations from the Directorate-General for Development (DGD) regarding the programs 2014-2016 of the consortium partners:*

- KIYO and G3W-M3M: Both organizations were recommended to transfer tasks from the expat to local staff. This is an ongoing process that will be continued in this program. By the end of 2018, the CO will have only one shared expat left for the three consortium partners. (see chapter 7.4.4 – efficiency)
- Solidagro: The recommendation to increase the financial independence of the partners has been followed up by monitoring more precisely the share of Solidagro/DGD funding in the total funding of the partners. There is a clear decrease of the share of Solidagro/DGD. (see Solidagro report 2015)
- G3W-M3M: The recommendation to do more alliance work and networking with other actors in the health sector has been followed up and is an important aspect of the campaigns for policy change in this program.

*Finally, we would also like to refer to the recommendations of external evaluations that have been organized in the past years and how these recommendations are integrated in this program:*

- Solidagro: Several recommendations of the 2015 “Evaluation of the sustainability of 2008-2010 project results” relate to documentation of best practices (capitalization) and provision of information materials on sustainable agriculture (agro-ecology) in relation to climate change. The consortium envisions to resolve this in the new program with the employment of a local agriculturist skilled in agro-ecology and in documentation. This person will coordinate the documentation and propagation of best practice in agro-ecology. She/he will also take charge of training of the partners in special skills in agro-ecology. Another recommendation of this evaluation was on enabling people’s organizations (POs) to take initiatives in marketing. This new program will indeed provide partners with capacity building on marketing (JSG4).
- G3W-M3M: The 2015 “Impact Evaluation of 4 interventions of the Belgian non-governmental cooperation” recommended to make the monitoring system more efficient through reduction of the number of indicators, simplification of the indicators and increase their measurability. This concern was taken into account by the consortium partners when selecting the indicators for the logical framework of this program.
- KIYO: The mid-term external program evaluation provided recommendations on 1) strengthening lobbying and advocacy towards national state actors, 2) strengthening the advocacy capacity of the partners, 3) strengthening the networking capacities of the partners to generate support for direct service needs, 4) developing concepts and methodologies to ensure that interventions at the community level can evolve into efficient and self-sustaining dynamics that have a "radiation effect" influencing neighboring communities, and 5) strengthening the program facilitation through hiring additional local staff. The 2017-2021 program is taking into account these recommendations through training of partners on advocacy and networking, intensification of lobby work at the national level through new partnerships, institutionalization of developed local best practices on juvenile justice, experimentation of people’s managed local systems on juvenile justice, and hiring of a local child rights officer and finance staff.



## 7 Specific Objective 8

### 7.1 Sheet SO 8

Outcome (English):		A pool of Philippine CSOs is advocating rights based approaches in development resulting in a strengthened civil society effectively claiming people's rights.			
Outcome (Nederlands):		Een groep Filipijnse organisaties van de civiele maatschappij pleit voor een rechtenbenadering in ontwikkeling, leidend tot een versterkte civiele maatschappij die op een doelgerichte manier haar rechten opeist.			
IATI activity identifier :		<i>Optional</i>			
Country:		Philippines	Is this outcome/SO covered by a JSF?		Yes
Provinces(s)/State(s) targeted:		Subnational admin level 1 (region)	subnational admin level 2 (province)	subnational admin level 3 (city/municipality)	Location
Local partners or stakeholders:	ALCADEV	Caraga	Agusan del Sur	Sibagat	
			Surigao del Sur	Marihatag & San Miguel	
	ARCSEA	<i>nationwide</i>			
	CCNCI	<i>nationwide</i>			
	CDPC	Cordillera (wide)			
	CHD	<i>nationwide</i>			
	CLB	Central Visayas	Cebu	Cebu, Lapu Lapu, Danao	
	CRC	<i>nationwide</i>			
	CYC	Cordillera (wide)			
	GABRIELA	<i>nationwide</i>			
	ICWF	Central Visayas	Iloilo	Iloilo City	
	KARAPATAN	<i>nationwide</i>			
	MISFI	Davao	Davao del Norte	Talaingod San Fernando & Kitaotao	
	PNFSP	<i>nationwide</i>			
SALINLAHI	<i>nationwide</i>				
IBON Philippines	<i>nationwide</i>				
Other location of the intervention:		<i>Not applicable</i>			
GPS coordinates:	ALCADEV	Longitude:	9.1012 N	Latitude:	126.1589 E
	ARCSEA	Longitude:	14.6091 N	Latitude:	121.0223 E
	CCNCI	Longitude:	14.6091 N	Latitude:	121.0223 E
	CDPC	Longitude:	16.4023 N	Latitude:	120.5960 E
	CHD	Longitude:	14.6091 N	Latitude:	121.0223 E
	CLB	Longitude:	10.3157 N	Latitude:	123.8854 E
	CRC	Longitude:	14.6091 N	Latitude:	121.0223 E
	CYC	Longitude:	16.4023 N	Latitude:	120.5960 E
	GABRIELA	Longitude:	14.6091 N	Latitude:	121.0223 E
	ICWF	Longitude:	10.7202 N	Latitude:	122.5621 E
	KARAPATAN	Longitude:	14.6091 N	Latitude:	121.0223 E
	MISFI	Longitude:	7.1907 N	Latitude:	125.4553 E
	PNFSP	Longitude:	14.6091 N	Latitude:	121.0223 E

	SALINLAHI	Longitude:	14.6091 N	Latitude:	121.0223 E
	IBON Philippines	Longitude:	14.6091 N	Latitude:	121.0223 E
Target group:	Philippine CSOs who are receptive for a rights based approach in development.				
Number of beneficiaries (nature and number, if known):	Final beneficiaries: the 2 to 3 million members of the CSOs involved. These members are organized landless farmers, indigenous people, women, urban poor, workers, children and youth.				
Main sector:	15160 - Human rights				
Interactions between applicants:	The unique outcome in the Philippines will be implemented by the three consortium members in close collaboration with combined expertise. All three will contribute to all of the 5 results leading to the outcome. For more information, see chapter 7.6.				
Other organizations involved	<i>Not applicable</i>				
Operational costs of SO 8	€ 4.775.872,08				
Markers :					
	Environment	1			
	RIO : desertification	0			
	RIO : biodiversity	1			
	RIO : CC adaptation	1			
	RIO : CC mitigation/prevention	1			
	Gender	1			
	Good governance	2			
	RMNCH reproductive, maternal, newborn and child health	1			
	HIV/Aids	0			
	Children's rights	2			
	Trade development	1			

## 7.2 Description of results SO 8

The outcome of the program is defined as “A pool of Philippine CSOs is advocating rights based approaches in development resulting in a strengthened civil society effectively claiming people’s rights”. This outcome refers to the strategic goals 1, 2, 3, 4 and 5 of the JSF (for justification see chapter 7.4.1).

Below is the table with the results and indicators related to the outcome. The three members of the consortium G3W-M3M/Solidagro/KIYO all contribute to all 5 results. For the hypotheses, we refer to the TOC in chapter 4.

Indicators	Baseline	Yr 3	Yr 5	Sources of verification
<i>Outcome: A pool of Philippine CSOs is advocating rights based approaches in development resulting in a strengthened civil society effectively claiming people’s rights.</i>				
Indicator 1.a: The number of organizations with a national scope <sup>1</sup> that is joining activities with regard to RBA.	18	31	38	Pictures, registration forms, evaluations of activities
the number of environmental organizations	2	6	8	
Indicator 1.b: The number of local organizations that is joining activities with regard to RBA.	69	211	308	Pictures, registration forms, evaluations of activities
the number of women’s organizations	14	58	82	
the number of children and youth organizations	7	65	108	

1 The total estimated membership of the national sectoral organizations is 2-3 million and their families.

Indicators	Baseline	Yr 3	Yr 5	Sources of verification
the number of environmental organizations	1	3	5	
Indicator 2: The number of legislators that is answering positively to the question whether they have been approached by civil society actors (a) on specific rights and (b) on comprehensive rights based development.	11	49	75	Survey members of Congress and Senate, signed documents
on gender	9	18	29	
on environment	7	20	29	
<i>Result 1: Public awareness raising campaigns at local, regional and national level on children rights, right to health, right to food are coordinated effectively.</i>				
Indicator 1.1: The number of individuals that are motivated to join mobilizations.	15.336	23.483	30.430	Pictures, registration forms, evaluations of activities
the number of male	1.795	4.269	6.178	
the number of female	12.150	15.663	18.197	
the number of children and youth	1.391	3.551	6.055	
Indicator 1.2: The number of traditional & social media coverage and shares of sensitization and advocacy events.				Newspaper clippings, links, reports of partners, copies of articles, media interviews on air
a. traditional media	294	1.199	1.803	
b. social media	385	20.670	46.645	
<i>Result 2: Partners &amp; networks play a watchdog role on government programs, policy &amp; budgets and their impact on the right to health, the right to food and children's rights.</i>				
Indicator 2.1.a: The number of national government officials and legislators positively reacting to researches and policy papers.	22	52	74	Newspaper clippings, reports of partners, media interviews on air, statements from government officials and legislators
on gender	8	22	32	
on environment	7	13	18	
Indicator 2.1.b: The number of local government officials and local legislators positively reacting to researches and policy papers.	137	274	372	Newspaper clippings, reports of partners, media interviews on air, statements from government officials and legislators
on gender	8	23	33	
on environment	0	8	16	
Indicator 2.2: The number of invitations to advocacy activities and invitations by media (debate, paper,...) for which our partners & networks are considered as specialist, and the number of quotes by media.	98	378	604	Newspaper clippings, articles, reports of partners, media interviews on air
the number of invitations	60	191	284	
the number of quotes	38	187	320	
on gender	2	8	17	
on environment	0	9	17	
<i>Result 3: Partners &amp; networks &amp; allied social organizations are able to bring landmark cases related to children's rights, the right to health and/or the right to food to the attention of the broader civil society and public.</i>				
Indicator 3.1.a: The number of national organizations and opinion makers that is signing support statements for landmark cases.	33	117	171	Copies of signed statements
Indicator 3.1.b: The number of local organizations that is signing support statements for landmark cases.	47	142	201	Copies of signed statements

Indicators	Baseline	Yr 3	Yr 5	Sources of verification
Indicator 3.2: The number of landmark cases on children's rights, the right to health and the right to food that have generated attention in the national/local media by our network.	0	8	14	Newspaper clippings, articles, reports of partners, media interviews on air
<i>Result 4: Duty bearers and other actors are challenged by best practices.</i>				
Indicator 4.1: The number of local government units (LGUs) and CSOs that allot means in support of best practice models.	52	212	347	Minutes of meetings with LGUs, LGU resolutions
Indicator 4.2: The number of best practice models developed and documented in local/national/international publications.	7	24	38	Copies of publications
on gender	3	8	11	
on environment	0	5	11	
<i>Result 5: Right holders/target group of our partners are empowered to assert their individual &amp; collective rights.</i>				
Indicator 5.1: The number of leaders and rights advocates with knowledge, skills and attitudes (KSA) in rights advocacy and campaigns.	241	1.363	2.022	KSA monitoring tool (see 7.4.2. for info)
the number of men	74	293	516	
the number of women	110	381	584	
the number of children and youth	57	689	922	
Indicator 5.2: The number individuals that are motivated to be organized.	14.232	18.606	22.287	Planning, Monitoring and Evaluation (PME) tools (see 7.4.2 for info)
the number of men	5.713			
the number of women	5.909			
the number of children and youth	2.610			
Indicator 5.3: The number of individuals that have increased their participation in RB struggles as a result of their improved socio-economic situation.	702	3.471	4.625	PME tools

The following preconditions are identified:

- All partners share the TOC and agree to cooperate as a consortium.
- The members of the consortium have agreed on a clear division of tasks.

The following types of activities will be implemented:

- awareness raising, education and training
- advocacy, campaigns and lobby
- organizing, networking and alliance work
- conferences, dialogues and forums
- research and documentation of burning issues and landmark cases
- filing and demanding response on rights violations
- development, documentation and promotion of best practices
- research, development, submission and follow-up of policy proposals
- socio-economic services, activities and investments (development of agriculture in poor rural communities) and psycho-social counseling of victims of rights violations.

For more information on the activities, we refer to chapter 7.4.2.

### 7.3 T3 – Operational costs SO 8

	2017	2018	2019	2020	2021	Algemeen totaal
<b>Operationele kosten</b>						
<b>1. Partners</b>	<b>685.792,10</b>	<b>868.822,51</b>	<b>797.361,05</b>	<b>742.873,80</b>	<b>697.285,09</b>	<b>3.792.134,55</b>
Investering	41.256,00	29.272,00	25.035,00	29.199,00	23.245,00	<b>148.007,00</b>
Werking	391.102,45	526.644,25	456.872,14	398.220,67	358.587,29	<b>2.131.426,80</b>
Personeel	253.433,65	312.906,26	315.453,91	315.454,13	315.452,80	<b>1.512.700,74</b>
<b>2. Samenwerkingen</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
Investering	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	<b>0,00</b>
Werking	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	<b>0,00</b>
Personeel	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	<b>0,00</b>
<b>3. Lokaal kantoor</b>	<b>92.981,78</b>	<b>96.913,71</b>	<b>110.939,63</b>	<b>112.367,71</b>	<b>95.320,10</b>	<b>508.522,92</b>
Investering	3.351,00	608,00	266,67	1.594,67	266,67	<b>6.087,00</b>
Werking	46.032,86	49.482,79	48.689,84	48.789,92	33.070,31	<b>226.065,72</b>
Personeel	43.597,92	46.822,92	61.983,12	61.983,12	61.983,12	<b>276.370,20</b>
<b>4. Hoofdzetel</b>	<b>117.567,90</b>	<b>110.895,44</b>	<b>79.232,80</b>	<b>87.580,28</b>	<b>79.938,19</b>	<b>475.214,61</b>
Investering	2.000,00	0,00	0,00	1.000,00	0,00	<b>3.000,00</b>
Werking	17.900,00	12.900,00	12.900,00	19.900,00	12.900,00	<b>76.500,00</b>
Personeel	97.667,90	97.995,44	66.332,80	66.680,28	67.038,19	<b>395.714,61</b>
<b>Totaal OK :</b>	<b>896.341,78</b>	<b>1.076.631,65</b>	<b>987.533,48</b>	<b>942.821,79</b>	<b>872.543,38</b>	<b>4.775.872,08</b>
Investering	<b>46.607,00</b>	<b>29.880,00</b>	<b>25.301,67</b>	<b>31.793,67</b>	<b>23.511,67</b>	<b>157.094,00</b>
Werking	<b>455.035,31</b>	<b>589.027,04</b>	<b>518.461,98</b>	<b>466.910,59</b>	<b>404.557,60</b>	<b>2.433.992,52</b>
Personeel	<b>394.699,47</b>	<b>457.724,61</b>	<b>443.769,83</b>	<b>444.117,53</b>	<b>444.474,12</b>	<b>2.184.785,56</b>

<b>Partners</b>						
<b>Totaal Partner ALCADDEV</b>	<b>56.141,30</b>	<b>64.217,00</b>	<b>55.952,00</b>	<b>35.936,00</b>	<b>35.416,00</b>	<b>247.662,30</b>
<b>Totaal Partner ARCSEA</b>	<b>58.155,00</b>	<b>56.533,50</b>	<b>49.465,83</b>	<b>54.740,17</b>	<b>38.507,78</b>	<b>257.402,28</b>
<b>Totaal Partner CCNCI</b>	<b>44.294,00</b>	<b>47.482,00</b>	<b>50.456,00</b>	<b>48.337,00</b>	<b>44.512,00</b>	<b>235.081,00</b>
<b>Totaal Partner CDPC</b>	<b>134.997,00</b>	<b>170.013,00</b>	<b>169.997,00</b>	<b>170.780,00</b>	<b>169.997,00</b>	<b>815.784,00</b>
<b>Totaal Partner CHD</b>	<b>48.067,00</b>	<b>67.337,00</b>	<b>69.705,00</b>	<b>62.772,00</b>	<b>56.768,00</b>	<b>304.649,00</b>
<b>Totaal Partner CLB</b>	<b>33.073,00</b>	<b>30.958,26</b>	<b>24.729,91</b>	<b>29.163,13</b>	<b>23.354,80</b>	<b>141.279,10</b>
<b>Totaal Partner CRC</b>	<b>58.989,00</b>	<b>67.138,25</b>	<b>51.521,50</b>	<b>44.010,50</b>	<b>43.244,50</b>	<b>264.903,75</b>
<b>Totaal Partner CYC</b>	<b>0,00</b>	<b>41.537,25</b>	<b>22.818,50</b>	<b>23.389,50</b>	<b>24.713,50</b>	<b>112.458,75</b>
<b>Totaal Partner GABRIELA</b>	<b>49.300,00</b>	<b>63.826,00</b>	<b>68.064,00</b>	<b>63.053,00</b>	<b>60.357,00</b>	<b>304.600,00</b>
<b>Totaal Partner ICWF</b>	<b>39.018,80</b>	<b>32.275,00</b>	<b>33.815,80</b>	<b>34.390,00</b>	<b>32.361,00</b>	<b>171.860,60</b>
<b>Totaal Partner KARAPATAN</b>	<b>47.110,00</b>	<b>63.296,00</b>	<b>62.716,00</b>	<b>69.476,00</b>	<b>63.893,00</b>	<b>306.491,00</b>
<b>Totaal Partner MISFI</b>	<b>30.114,00</b>	<b>57.199,00</b>	<b>64.072,00</b>	<b>40.908,00</b>	<b>38.198,00</b>	<b>230.491,00</b>
<b>Totaal Partner PNFSP</b>	<b>25.620,00</b>	<b>27.320,00</b>	<b>23.320,00</b>	<b>27.120,00</b>	<b>25.120,00</b>	<b>128.500,00</b>
<b>Totaal Partner SALINLAHI</b>	<b>60.913,00</b>	<b>79.690,25</b>	<b>50.727,51</b>	<b>38.798,51</b>	<b>40.842,51</b>	<b>270.971,77</b>
<b>Totaal Partners :</b>	<b>685.792,10</b>	<b>868.822,51</b>	<b>797.361,05</b>	<b>742.873,80</b>	<b>697.285,09</b>	<b>3.792.134,55</b>

<b>Samenwerkingen</b>						
<b>Totaal IBON Philippines</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
<b>Totaal Samenwerking X</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
<b>Totaal Samenwerkingen :</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>

Gemeenschappelijk programma - G3W-M3M						
Investering	13.782,00	608,00	0,00	1.115,00	0,00	15.505,00
Werking	110.519,86	159.500,79	167.439,84	160.529,92	140.114,52	738.104,93
Personeel	107.630,00	125.049,00	94.185,00	94.185,00	94.185,00	515.234,00
<b>Totaal G3W-M3M</b>	<b>231.931,86</b>	<b>285.157,79</b>	<b>261.624,84</b>	<b>255.829,92</b>	<b>234.299,52</b>	<b>1.268.843,93</b>

Gemeenschappelijk programma - KIYO						
Investering	17.930,00	4.800,00	766,67	5.386,67	766,67	29.650,00
Werking	172.974,80	230.221,25	157.318,14	145.210,67	124.264,29	829.989,15
Personeel	150.041,00	164.743,26	181.315,11	181.315,33	181.314,00	858.728,70
<b>Totaal KIYO</b>	<b>340.945,80</b>	<b>399.764,51</b>	<b>339.399,92</b>	<b>331.912,67</b>	<b>306.344,96</b>	<b>1.718.367,85</b>

Gemeenschappelijk programma - Solidagro						
Investering	14.895,00	24.472,00	24.535,00	25.292,00	22.745,00	111.939,00
Werking	171.540,65	199.305,00	193.704,00	161.170,00	140.178,79	865.898,44
Personeel	137.028,47	167.932,36	168.269,72	168.617,20	168.975,11	810.822,86
<b>Totaal Solidagro</b>	<b>323.464,12</b>	<b>391.709,36</b>	<b>386.508,72</b>	<b>355.079,20</b>	<b>331.898,90</b>	<b>1.788.660,30</b>

## 7.4 Motivation in relation to the DAC's criteria

### 7.4.1 Description of Relevance.

#### The outcome

The unique outcome of the Philippines program is defined as:

“A pool of Philippine CSOs is advocating rights based approaches in development resulting in a strengthened civil society effectively claiming people’s rights”.

This formulation reflects the quantitative and qualitative change the consortium wants to achieve within the specific context of the country, as explained in the TOC. The outcome is specific as it does not have the ambition to reach out to the whole civil society but to constitute, broaden, unify and strengthen a critical mass within this civil society advocating a RBA. This critical mass are our partners, their networks and partner organizations, and other CSOs that get connected.

While the consortium is targeting the implementation of a comprehensive RBA by the pool of CSOs, in which rights are not divisible and all rights are equally important, it will specifically focus on issues affecting or advancing the right to health, the right to food and children’s rights, as these are the rights on which the consortium members have a long experience. These rights are closely linked. They are complementary and reinforce each other. Children are the first and most affected by a lack of food and nutritious food, a lack of public and affordable health services and protection by the law. Sufficient and nutritious food is the very essence of health. Good health gives children more perspective and keeps many away from conflict with the law. Affordable public health services keep families out of debts, allowing them to invest their savings into income generating activities and sending the children to school.

#### Contribution to the JSGs of the JSF

The program contributes to 5 of the 6 JSGs of the JSF:

*JSG 1: Agriculture becomes a driving force in providing a sustainable livelihood to rural poor and building rural economies while addressing the impact of climate change.*

The program aims to achieve empowered rural communities that have a) developed further their agriculture based on agro-ecological principles including climate change resilient crops, b) launched rights based campaigns advocating best practices, changes in agricultural support system, policies on food sovereignty, land rights and against land grabbing and c) addressed their issues, through their federations, to higher levels of government.

*JSG 2: A strong and vibrant public health system addressing the health needs of the poor giving due attention to the social determinants of health.*

Important determinants of health that are addressed by the program are the public health and privatization of health care, health budgeting, climate change, the right to organize and mobilize, and external trade policies. The latter three also contribute to JSG 3, 4 and 5. In addition, the program will focus on specific health related aspects of the United Nations Convention on the Rights of the Child (UNCRC) recommendations (Milk Code, breast feeding, maternity leaves, social workers and child friendly health budgeting) and also aims to promote an alternative health care system that is community based, people oriented, democratic and affordable.

*JSG 3: A sustainable management of natural resources, guided by the respect for HR, local needs, and of the needs of future generations.*

The program will focus on major aspects that affect the ecosystems and natural resources and therefore also the three rights. These are large scale and destructive mining and its effect on agriculture, climate change and the effect of related disasters on the communities, including the effect on physical and mental health, especially for women and children. Alternative best practices will be propagated.

*JSG 4: Promote inclusive growth through strengthening of social enterprises, enhance access to effective government programs, and advocate and assert adequate transparency and accountability mechanisms on trade, fiscal and public spending policies.*

The program here has three different focus. One relates to the building of rural economies through capability building of local CSOs. This is discussed in JSG 1. The second is related to child friendly budgeting in all aspects of governance (including the health budget as part of JSG 2). A third focus, that cuts across all other four JSGs the program works on, concerns external trade policies and agreements.

*JSG 5: Respect for human, children's and women rights, and promotion of gender equality.*

As stated, the focus of the consortium and this program outcome is to promote and mainstream a RBA amongst CSOs. Focus areas will be on protection of the rights of social movements and activists, against violations, against impunity and against charging political detainees with trumped up criminal cases. With regards to children's rights the program will focus on major recommendations of the UNCRC at the levels of participation of children (in social debates and decision making), non-discrimination (of children in conflict with the law, children at risk and children affected by labor migration), the right to life, survival and development (of children and youth victims of HR violations, children and youth in situations of armed conflict, economically disadvantaged children and babies), and importance of the child (child friendly budgeting – see above – and public awareness on the International Convention on the Rights of the Child (ICRC) and the responsibilities of the state being the main duty bearer). Special campaigns will be launched in defense of juvenile justice i.e. the plan of the government to lower the minimum age of criminal responsibility. In addition, the consortium and partners will see to it that women and children rights and gender are included in policies, education and training activities and in evaluations and assessments.

## Relation to the objectives, policies and strategies of the Belgian international cooperation

In the table below we list how the program relates to the governmental policies on international cooperation:

Program component	Related Belgian government policies
Outcome: strengthening capacities and RBA of CSOs (partners and rights holders groups) to engage policy makers (duty bearers) for policy change.	Strengthen capacities of partners in development on all levels; develop and strengthen democracy; empowerment of rights holders as part of the RBA to tackle unbalanced relations of power (Development Cooperation (DC) Law, 2013/2014, articles 3 and 5; Strategic Note on middle income countries (MICs), article 17)
Protect HR, esp. the right to organize and mobilize, children's rights, women's rights and IP rights. Several partners are specialized in one of these themes.	Strengthen the rule of law and human dignity, rights and fundamental freedom (DC Law, 2013/2014, article 4 and priority themes article 11 §1)
Empowerment of the most deprived and marginalized sectors, especially the IP in the Cordillera and Mindanao.	Fight discrimination, empower deprived sectors and promote inclusive growth (DC Law, 2013/2014, articles 4 and 5; Strategic Note on MICs, article 26)
Gender is not only a transversal theme throughout the program, enhancing participation of women in decision making, but also a priority theme through the inclusion of Gabriela as one of the partners. The same goes for climate change with the new partner CCNCI. Protection of natural resources and ecosystems, and campaigns against destructive mining and logging are part of the program.	Transversal themes gender and environment (DC Law, 2013/2014, article 11 §2; Strategic Note on MICs, article 26; intervention domains in the Strategic Note on Agriculture and Food Security, 2010; priorities in the Strategic Note on Gender, 2016)
Aside from children's rights, priority themes are right to health and right to food in poor rural areas, including basic agricultural infrastructure.	Identified sectors (DC Law, 2013/2014, article 19)
Synergy with Wereldsolidariteit – Solidarité Mondiale (WSM) on decent work.	Give priority to Decent Work Agenda of the International Labour Organization (DC Law, 2013/2014, article 5)
With regards to the right to food: strengthening food security through agro-ecology in poor rural areas; campaign for land rights and government support; strengthen peasant organizations; mainstream gender and empowerment of women in rural areas.	Priority intervention domains identified for the sector agriculture and food security are strengthening sustainable agricultural production, good governance and empowerment of rural women (Strategic Note on Agriculture and Food Security, 2010; priorities in the Strategic Note on Gender, 2016)
With regards to the right to health: advocate the rights based principle that health is the responsibility of the government. Health care has to be comprehensive, affordable, accessible and democratic. Important determinants of health are gender, environment, HR and children's rights.	A multisectoral approach to the right to health; health is a public good and has to be organized by the government; basic principles are access, information, financial risk and overall wellbeing (Policy Note on the Right to Health and Health Care, 2008)
With regards to children's rights: develop and advocate juvenile justice models; lobby for policy change at local and national level; generate public awareness and support; strengthen RBA; widen scope from focus on juvenile justice to additional UNCRC recommendations on the implementation of the ICRC by the Philippine government.	Priorities and objectives of the Strategic Note on Respect for the Rights of the Child in DC



## Digitalization

Despite the deficiencies of the digital infrastructure and the high cost (see report strategic dialogue), many of the partners have been active on social media for years. The draft DGD policy note on Digitalization for Development confirms that social media has become an important tool for the development of social movements. In this program, focusing on campaigns and propagation of best practices, social media will be used very actively to achieve the results. This is even more important given the risk of media isolation in times of hostile political climate (see risk analyses). Therefore, social media coverage has also been selected as an important indicator for result 1 on effective campaigning.

Aside from the coherence with the Belgium priorities on development work, the explanation above shows that the program is also coherent with three of the six priorities of the European Union Roadmap:

Priority 1: Enable CSOs to be effective actors for domestic transparency and accountability.

Priority 2: CSOs to contribute to social protection.

Priority 5: CSOs to participate in and exercise oversight on the justice system as well as for their HR protection work.

### 7.4.2 Description of Effectiveness.

To demonstrate the realistic and achievable nature of the results, this chapter starts with a description of the operationalization (activities) of each result, with referral to the specific role and expertise of the consortium partners in these domains. To show the coherence with the joint approaches of the JSF, we are referring to the numbers of these related joint approaches per result. In the same way, to show the coherence with the TOC, we are referring to the numbers of the related pathways.

As will be remarked, many of the activities are related and contribute to several results and joint approaches.

Result 1: Public awareness raising campaigns at local, regional and national level on children's rights, right to health and right to food are coordinated effectively.

*Main related JSF approaches: 1A (agriculture), 2B (health), 3B (natural resources), 4D (inclusive growth) and 5ABC (rights).*

*Coherence with TOC pathways: 1 (capacity building of partners), 2 (empowerment of rights holders) and 4 (broadening public support).*

Specific campaign themes that will be tackled are external trade policies, child friendly budgeting, children's rights violations and awareness, violations of the right to organize and mobilize, large scale mining, land rights, climate change, a.o. Some partners have specific expertise on these themes, such as CHD (public health), SALINLAHI and CRC (children's rights), KARAPATAN (HR), ALCADEV and CDPC (IP land rights and mining), CCNCI (climate change).

Operationalization (activities)	Role and experience of the consortium members and partners
Training of partners on RBA, research and documentation, advocacy and networking skills, educational skills and training of leaders.	The three consortium members have a long experience in capacitating partners, based on general policies and principles of the headquarters (see partnership). The CO has joint staff assigned to implement this capacity building strategy and activities.
Training (workshops, forums) of rights holders organizations and leaders on campaign skills.	At their turn, most of the regional partners of the consortium members are closely related to the rights holders organizations, have staff in the field and have a long experience in capacitating them. National partner organizations have staff and resources to support these activities.

Operationalization (activities)	Role and experience of the consortium members and partners
Networking activities with other sectors, support groups and individuals.	Partners have experience in coordinating campaigns with other actors, between the partners in the program, in specific regions, and from the local to the national.
Organizing of public activities such as forums, press conferences on policy analyses and research results, exhibits, film showing, street activities,...	Some partners have specific and complementary expertise, for example IBON (G3W-M3M) on research and policy analyses, SALINLAHI (KIYO) and PNFSP (Solidagro) on (social) media projection,... All have been involved in public awareness raising and other campaign activities.
Using of social media	
Participation in national and international networks	

Result 2: Partners & networks play a watchdog role on government programs, policy & budgets and their impact on right to health, to food and children's rights.

*Main related JSF approaches: 1AB (agriculture), 2AC (health), 3B (natural resources), 4D (inclusive growth), and 5BC (rights).*

*Coherence with TOC pathways: 1 (capacity building of partners), 2 (empowerment of rights holders) and 3 (policy advocacy).*

Operationalization (activities)	Role and experience of the consortium members and partners
Capacity building of partners on policy analyses and drafting policy proposals	In the 2014-2016 program, Solidagro and G3W-M3M and their partners are supporting the campaign for the replacement of the current mining law, that is destructive for food security and health in affected communities, especially in IP areas. This will be sustained in the new program. G3W-M3M partner IBON has experience in analyzing trade agreements and analyses and will continue to do so in the new program. Solidagro and KIYO (and partners) will support these campaigns in relation to the right to food and children's rights. There will be synergy with 11.11.11 on these campaigns. G3W-M3M partners have yearly campaign on health budget. Child friendly budget tracking supported by KIYO's CO staff. Several of the KIYO partners have ongoing programs on the ICRC issues and have established relations with duty bearers.
Analyses of policies (Free Prior and Informed Consent, environmental laws, external trade agreements, implementation ICRC,...) and government budgeting, and how they affect the right to food, the right to health and children's rights	
Education of rights holders organizations on these policies and budgeting	
Development of policy proposals	
Documentation, submission and follow-up of cases of rights violations	

Result 3: Partners & networks & allied social organizations are able to bring land mark cases related to children rights, the right to health and/or the right to food to the attention of the broader civil society and public.

*Main related JSF approaches: 2AB (health), 3B (natural resources), 4D (inclusive growth) and 5B (rights).*

*Coherence with TOC pathways: 1 (capacity building of partners), 2 (empowerment of rights holders) and 4 (broadening public support).*

Because the operationalization of this result goes hand in hand with result 1, we refer here to the operationalization of result 1 above.

Result 4: Duty bearers and other actors are challenged by best practices.

*Main related JSF approaches: 1AD (agriculture), 2C (health), 3C (natural resources), 4B (inclusive growth) and 5C (rights).*

*Coherence with TOC pathways: 1 (capacity building of partners), 2 (empowerment of rights holders) and 3 (policy advocacy).*

The past and current programs of the consortium partners have produced many best practice models. The new program will continue this but wants to document better the best practices that are the most relevant to be propagated among other CSOs and duty bearers. These best practice models are among others on juvenile justice, agro-ecology, CCA and particular approaches in rights based struggles.

Operationalization (activities)	Role and experience of the consortium members and partners
Training of partners and peasants in various aspects of agriculture and agro-forestry, and the use of climate change / disaster resilient crops (see also result 5)	Solidagro has a lengthy experience in training partners on sustainable agriculture. In this program, the CO will hire an additional expert on agro-ecology to bring these capacities to a next level. The new partner CCNCI will be involved here on the specific issue of climate change.
Document best practices (developed in result 5) on agro-ecology, environmental protection, marketing and income generating projects	As marketing efforts have not always been successful in the past, Solidagro will support the conduct of feasibility studies.
Development of best practices on juvenile justice	KIYO partners CLB and ICWF have several years of experience in juvenile justice, both in capacitating local councils for the protection of children as well as developing more people’s based alternative juvenile justice systems (new partner ARCSEA).
Networking and lobby for support to best practices and basic health needs	Partners of all three consortium members have successful experiences in lobbying for support from LGUs. Some Solidagro partners have written Memorandums of Agreement (MOA) with the LGUs. G3W-M3M partners also have gathered support from medical institutions and practitioners for medical services. KIYO partners have cooperation with LGUs, provincial and regional councils for the protection of children and schools.

Result 5: Right holders/target group of our partners are empowered to assert their individual & collective rights.

*This result relates to most of the JSF approaches under JSGs 1 to 5.*

*Coherence with TOC pathways: 1 (capacity building of partners) and 2 (empowerment of rights holders).*

In many remote farmer communities extreme poverty is a hindrance for participation in rights based struggles. The days that they are absent from the farms the families may have nothing to eat. Therefore, it is part of the strategy of empowering these communities to develop agriculture and the local economy hand in hand with the ability of the families to participate in right based struggles.

Although limited compared to previous programs, psycho-social therapy and other services to children who are victims of rights violations (and the new beneficiary group of children in situations of armed conflict) remain a necessity given the seriousness of the situation and still insufficient service provision by duty bearers. As experienced by our partners, answering to those needs contributes to the empowerment of these children and catalyzes their further involvement in children’s rights advocacy.

Operationalization (activities)	Role and experience of the consortium members and partners
Awareness raising of the rights holders on issues that affect their situation, on their rights and the ways to achieve these rights.	Most of the partners of the three consortium members have experience in this and will play a role in the program towards their specific target groups, national and local.
Organize the rights holders in organizations and committees (of peasants, women, youth, IP)	
Leadership training of men, women and youth, and training in rights advocacy and campaigns.	
Training of men, women and youth in agro-ecological skills and practices and management of economic activities.	See result 4: experience of Solidagro and partners, specific capacity building on agro-ecology.
Invest in agricultural development (production, processing and marketing) for the socio-economic empowerment of the target groups	
Support the formation of platforms and federations of rights holders organizations	Most of the partners of the three consortium members have experience in this and will play a role in the program.
Psychological and economic assistance to children whose rights are violated	Assistance programs are part of some of the partners of KIYO.
Capacity building of the partners on the integration of gender in their programs, structures and systems	Most of the partners of the three consortium members have experience in this and will play a role in the program.

### Explanation of the indicators

#### Notes:

- Please refer to the logical frame (7.2.) for the reading of the indicators.
- The indicators of the outcome and results are backed-up and complemented by additional indicators to track other developments with regards to the right to food, health or children's rights. These additional indicators are available at request.
- For many indicators the results are specified for gender, environment, women, youth and children. These breakdowns can be found in the logical frame. For these indicators it is considered relevant to have disaggregated results in order to measure the effect of the program on these sectors and concerns.

Although most of the indicators are formally formulated as quantitative, many of them are a result of a qualitative change showing the effect of the planned interventions, for example:

- The repressive context in which CSOs have to work makes it very hard to encourage the rights holders to join their organizations and mobilize for rights based campaigns. An increase of the indicator on the number of organized and mobilized individuals, for example, is therefore the result of a long and qualitative process of not simply making them understand these rights, but step by step helping them to overcome fear and unite.
- With regards to the duty bearers, persuading them on RBA is a long process as well. It involves a change of perception and acceptance on who decides about the rights (not the duty bearers, but the rights holders themselves). This requires a lot of determination and skills in alliance work of the partners and the PO leaders.

Outcome: A pool of Philippine CSOs is advocating rights based approaches in development resulting in a strengthened civil society effectively claiming people's rights.

The first two indicators are chosen because they measure the effect of the empowerment work, the campaigns and advocating the RBA on other national and local CSOs.

A second indicator measures the exposure of the legislators to the campaigns. It are after all the legislators that have to have to be persuaded to develop and implement rights based policies. Surveys will be done among the members of Congress and the Senate. It is assumed that the results of the surveys on the national level is also a reflection of the exposure of policy makers on LGU level. The baseline for this indicator is temporary and will be validated or adjusted according to a baseline survey that will be performed early 2017.

Result 1. Public awareness raising campaigns at local, regional and national level on children rights, right to health, right to food are coordinated effectively.

The number of mobilized individuals and media coverage are both good indicators of effective campaigns. The awareness of the broad public is known to grow faster when the numbers of mobilized rights holders grow and influence others. The partners and their networks always keep a good record on participation so they can also monitor who are the new participants. With regards to regular and social media coverage, partners and the CO collect and collate the data.

Result 2: Partners & networks play a watchdog role on government programs, policy & budgets and their impact on right to health, to food and children's rights.

The positive reactions of government officials and legislators, formal or informal, and the invitations to advocacy activities and by media, the two indicators here, will be collated by the partners and the CO. These indicators clearly reflect a qualitative improvement of the watchdog role.

Result 3: Partners & networks & allied social organizations are able to bring land mark cases related to children rights, the right to health and/or the right to food to the attention of the broader civil society and public.

Here, the indicators focus on the support of other CSOs and media coverage. These are important indicators, as this support and coverage at their turn contribute to broadening the advocacy, reaching still more CSOs and a wider public. Data will be collected and collated by the partners and the CO.

Result 4: Duty bearers and other actors are challenged by best practices.

The number of times that best practices are published in regular or specialized newspapers or magazines, and the number of best practices that receive support by other CSOs or by LGUs, are concrete and measurable indicators of their propagation.

Result 5: Right holders/target group of our partners are empowered to assert their individual & collective rights.

With this result we measure the qualitative and quantitative development of the strength of the rights holders and their organizations. Leadership and membership are core indicators and will be measured by the partners themselves through a common set of assessment criteria. The KSA assessment tool is a simple tool that the partners use to assess leaders from time to time, depending on the phasing of the program assessment. The assessment of the leaders is to be done in the presence of staff of the partner and other leaders of this team / committee or organization.

The effect of the socio-economic empowerment of poor remote communities and children who are victims of rights violations is measured in the third indicator, which is backed up by more specific indicators on food security improvement and impact assessment on children.

#### 7.4.3 Description of Sustainability.

For the **impact of the program** we refer to the TOC, where is explained that the program wants to have impact on policy changes, aligning them to the state's duty to respect, protect and fulfill the rights of its citizens, in order to improve the quality of life of the Filipino people. The specific contribution to this impact will be to strengthen the capacities and unity among CSOs on RBA, and on influencing and monitoring policies.

Strengthening civil society and policy monitoring and influence are in line with the JSF for the Philippines.

It is expected that propagation of RBA will carry on after the program. Documentation and propagation of best practices (for replication by other CSOs and by the government), exchanges in workshops and joint activities of the partners of the three members of the consortium will contribute to this multiplication effect.

##### **Viability**

The program focuses strongly on capacity building of the partners and other CSOs (see also chapter 7.5 on partnership). The acquired skills on research, advocacy, campaigning, leadership, management of natural resources, CCA, etc... will ensure the technical sustainability of the program results.

The social movement, of which the rights holders organizations are part, is entirely based on self-reliance. The program will finance capacity building, research and documentation and a limited number of campaign and advocacy activities. But the bulk of the expenses for participation of the rights holders in advocacy and campaigns have to come from themselves and their organizations, which is through contributions of members and solicitations and donations from diversified sources. The partners will see to it that this is not going to change, that there will be no dependence of the program funds for this.

The few economic investments, such as rice and corn mills, will be maintained by the farmers organizations through revolving fund mechanisms. The farmers that have their rice milled pay milling fees, pay fees for the use of irrigation, and so on and so forth. In most of the organizations a share of the income of the projects is set aside for activities such as capacity building and campaigns.

These principles try to ensure the financial sustainability of the program.

The organizations of the rights holders themselves are the keystone to social sustainability.

The program will strengthen their capacities in leadership, including second liners, and management of their organizations. Participation and ownership are key values. They are federated by sector and by area of operation and form networks and alliances with other organizations that have common issues or concerns. Solidagro's 2015 external "Evaluation of the sustainability of 2008-2010 project results", which is also referred to in chapter 6, confirmed the viability of this approach.

The partnership strategy in the Philippines is consistent with the NGOs' partnership strategies with their references to different phases and transitions. Hence the participation of a mix of 'new' and 'old' partners, attesting to the dynamic nature of our application of the partnership strategies

#### 7.4.4 Description of Efficiency.

The program implementation requires personnel, functional means (transportation, supplies, rent of venue, food etc) and equipment for the conduct of public activities, media projection, production and dissemination of educational materials, production of radio programs, conduct of researches and monitoring of implementation of existing laws and international conventions, fact finding missions, submission, lobby and follow up of policy proposals and documented cases at local, national and international levels, development and promotion of best practice models, socio-economic support

for victims of HR violations (therapeutic sessions and life planning), educational activities, skills trainings and coaching of rights advocates.

At a total operational cost of € 4.775.872,08 for five years, the program will directly or indirectly benefit two to three million members (and their families) of national scope CSOs and federations towards effectively claiming people's rights.

Investments are only 3% of the budget and limited to materials that are strictly necessary for the program. Larger parts of the budget go to functioning expenses (51%) and personnel (46%).

The 15 local partners will employ a total of 97 local staff within the context of the program. More than 79% is implementation staff, while the other staff will be involved in financial, administrative or management functions. The share of personnel cost of the partners in their total budget is 40%. The share of the overhead costs (personnel, investments and operational) accounts to 15% of the total operational budget of the partners.

### **CO, expat and head office**

Currently, the consortium partners have 2 COs, one joint office of Solidagro, G3W-M3M and the Luxemburg NGO Action Solidarité Tiers Monde (ASTM), and one office for KIYO. Each office is headed by an expat staff. These COs will be merged into one to further enhance coordination and efficiency. In the first two years the two expats will be maintained to start up the new program, new partnerships, the consortium approach in program implementation which includes the streamlining of the RBA among the partners of the consortium members, to ensure the continuation of the quality of work, the enhancement of the synergies within and outside the consortium, the facilitation of the merging of the offices, the strengthening of the human resources of the CO and the transfer of responsibilities to local staff.

After this transition period, by the end of 2018, the merged CO (including ASTM) is expected to comprise 7 full-time equivalent (FTE) joint staff, 6,5 of whom are on the budget of the program, including the remaining expat. The staff will have the following functions:

- 1 coordinator as head of staff
- staff for financial administration and auditing of the partners
- staff for monitoring and evaluation of the program
- advocacy and campaign staff
- capacity building staff, 1 of whom is thematic (children's rights)
- 1 expat staff

The remaining expat, shared by the 3 consortium members, is considered necessary for following tasks and responsibilities:

- Facilitation of international exchange, especially with Belgium and other partner countries of the consortium;
- Support to quality control and facilitate quality improvement processes and technical support;
- Support to the process of harmonization of methodology among the consortium members in close collaboration with the head offices and the local staff;
- Support to the development education and advocacy activities in Belgium by documenting and processing the most relevant information and positions of the partners;
- Facilitation of exchange visits, internships, exposure programs;
- Support to context analysis;
- Contributing synergies with other (Belgian and European) actors;
- Contributing to the knowledge management of the consortium.

The operational cost of the CO for the five years is € 508.522,92 or 11% of the total operational cost of the program. Another part of the expenses of the CO is budgeted under management costs. Expat staff is budgeted under the head office budget. The remaining expat is budgeted in the budget of KIYO, the second expat staff (until end 2018) in the budget of G3W-M3M. Arrangements will be made among the consortium partners so as to share the financial burden. Finally, the consortium has also budgeted 0,4 FTE staff in the head offices in support of operational tasks for the program: streamlining capacity building strategies, enhancing operational synergies, knowledge management and exchange activities,... The operational budget of the head office for the five years, which also includes costs for international exchange and partner meetings, is € 475.214,61 or 10% of the total operational budget of the program.

## 7.5 Description of the specific Partnership Strategy for Philippines.

The consortium members have chosen for a mix of national and local/regional partners. Although each of the partners has its specialization and roll, all are chosen to mainstream the RBA and contribute to effective RBA campaigns. Therefore, several (mainly local/regional) partners from the 2014-2016 program have not been selected for the new program.

8 national partners specialized in climate change, food security, health, women's rights, children's rights and HR in general will engage in policy advocacy at the national levels of legislative and executive branches of the government and contribute to the national campaigns, but also support the regional partners on these and other issues such as land rights, socio-economic rights,...

6 regional/local partners are chosen because they are working in deprived regions and for the empowerment of the poorest sectors of society, and because of their potential to develop best practice models, specifically on the issues of food security through agro-ecology, local land rights campaigns, juvenile justice and local policy advocacy. These partners will work in the Cordillera region (2 partners), , Panay (1 partner), Cebu (1 partner), Caraga (1 partner) and Davao (1 partner). 4 of the regional partners work with indigenous communities and the advancement of the rights of indigenous sectors, including children and youth.

All partners have roots in civil society and can contribute to its further strengthening. It is the role of these partners to organize sectors and to build the capacity of these organizations in among others organizational management, campaign and advocacy skills, alliance work, agricultural technology, children's rights and other skills that are necessary to achieve the outcome.

Apart from the partners, one stakeholder has been identified as a contributor. IBON Philippines is a local think tank and research centre that will bring in its vast experience in policy research.

### **Capacity building of partners**

In order to build up the technical sustainability of the intervention, the consortium will provide training to the partners related to result based management, research, advocacy and campaign, rights based and agro-ecological technology, child friendly budgeting, children's rights, monitoring and evaluation, and the transversal themes of gender and environment. This capability building will be done by the staff of the CO assisted by a pool of experts that will be tapped for this purpose.

With regards to sustainability the consortium also aims to achieve progress in the partner's institutional, operational, financial, thematic and networking capacities in order to strengthen their autonomy. This will be done through trainings on common identified topics such as resource generation, institutional development and strategic planning, aside of answering specific capacity



building needs identified through participatory self-assessment. This specific capacity building, as well as the coaching of its outcomes afterward, will be monitored during partner visits. To further develop the partnership and capacity building strategies of the consortium, the policies of each member of the consortium will gradually be streamlined.

For the list and contribution of each partner to the program, we refer to chapter 2.

## 7.6 Description of Synergy and Complementarity.

### **Consortium synergy**

This program is implemented by the three consortium members in operational synergy. It has one joint outcome and joint results and indicators. It supports research, rights based campaigns and advocacy coordinated between partners of all three organizations. Best practices developed by one of the members will be documented, capitalized and advocated by the other two.

The three members and their partners will bring in their specific expertise: aside from the thematic expertise of each, G3W-M3M has a long experience on national and international advocacy and campaigns, KIYO on local juvenile justice practices and relating to LGUs, and Solidagro on local food security programs and land issues.

The members of the consortium will also implement joint capacity building activities (e.g. gender, advocacy and campaign skills and research and documentation). Aside from this, exchange of resource speakers and training materials can be facilitated. Some partners can also capacitate other partners (e.g. KIYO partners on children rights, GABRIELA on gender and women rights, CCNCI on climate change,...). Interaction with partners of consortium members in other countries as well as international networks will also contribute to capacity building of Philippine partners.

As explained in the chapter on efficiency, the current two COs will be merged into one, not only for logistic synergy, but also to strengthen the operational synergies mentioned above. Moreover, the joint CO will streamline and harmonize the monitoring and evaluation of the joint program.

Ultimately, the synergy is aimed at achieving more than what could be achieved separately. Campaigns will be supported by more national or local/regional CSOs representing and mobilizing more members. Best practices will have a broader propagation.

### **Synergy with other Belgian NGAs within the Joint Strategic Framework**

In the Philippines, several synergies have been identified by the Belgian NGAs, and of the Belgian NGAs with their respective networks. The synergy cooperation aims at more effective work by the Belgian NGAs (including the Decent Work actors) with their partners to achieve the objectives and goals defined in the JSF and in their individual programs. Each of the NGAs has budgeted (extra) financial means to realize the synergy cooperation. The content of the cooperation among the NGAs will be formalized through a letter of intent for the entire group of NGAs, and for the cooperation of selected partners per sector individually.

The tables below specify the involvement of the consortium KIYO/Solidagro/G3W-M3M in the cross-thematic/transversal commitment for cooperation with all NGAs, cross-thematic/transversal commitment for cooperation with selected NGAs, and commitments for cooperation per SO. The tables describe the roles of the different parties involved, including the leads and subleads for the specific cooperations. For those activities where the lead organization is not yet appointed, 11.11.11 commits to call for an organizational meeting in the coming months to ensure the follow up.

Cross-thematic/transversal commitments for cooperation with all NGAs:

Strategic partner ( <i>INGO, Belgian CSO/IA, BTC</i> ) or group; Nr/code related synergy-element (chapter 3 JSF)	Content of the cooperation – indicating their complementary expertise or any other reasons of cooperation or exchange; and what will concretely come out of the specific activity/initiative/process
Belgian NGAs: Annual meeting of all Belgian NGAs in Brussels (including Decent Work actors)	11.11.11: convener All (can include actors who are not part of this JSF): Discuss and follow up synergy and complementarity, and share intervention and risk management strategies, challenges for the partners, changes in the context
Belgian NGAs + Belgian Embassy: Quarterly NGA meetings in Manila and at least one meeting a year with the Belgian Embassy	11.11.11: convener All: Discuss and follow up synergy and complementarity, and share intervention and risk management strategies, challenges for the partners, changes in the context (this can include actors who are not part of this JSF). Discuss follow-up of strategic dialogue recommendations.
Belgian NGAs: Setting up a common platform to share information and expertise such as capacity building, PME, OD,....	Purpose: contribute to NGAs' knowledge management 11.11.11 engages to call for the organizational meeting to ensure the overall coordination and facilitation All: responsible for specific assigned themes
Belgian NGAs: Share experiments on strengthening the financial autonomy of local CSOs	All: share knowledge through the common platform, regular meetings, or through email communication Thematic leads may be assigned later
Belgian NGAs: Joint ad hoc workshops/conferences depending on hot topics such as the impact of trade agreements or Asean Community Market on agrarian sector, HR violations on the development of children and women, etc.	All: assess opportunities to co-organize positively in function of program objectives and TOC
Belgian NGAs: In case of a humanitarian disaster, a coordination will be set up to check whether joint action is opportune	11.11.11: lead the coordination and possible joint action. All: full cooperation by all NGAs who, in such time, confirm their participation in the initiative.
Belgian NGAs: Draw lessons from gender and environmental approaches (incl. climate change) in the JSF trajectory	11.11.11 will call for an organizational meeting, this activity fits within the framework of knowledge management (see above)

*Contributions - human resources and budget*

- Each NGA commits to allocate a budget and human resources to ensure its participation in meetings, exchanges and activities.
- 11.11.11, Belgian Embassy: material support in the form of meeting room, logistics .

Other synergies within the JSF:

For each of the commitments described below, each NGA commits to allocate a budget and human resources to ensure its participation in meetings, exchanges and activities.

<b>Strategic partner (INGO, Belgian CSO/IA, BTC) or group; Nr/code related synergy-element (chapter 3 JSF)</b>	<b>Content of the cooperation – indicating their complementary expertise or any other reasons of cooperation or exchange; and what will concretely come out of the specific activity/initiative/process</b>	<b>Contributions</b>
<i>Cross-thematic/transversal commitments</i>		
Entraide & Fraternité (E&F), Collectif Stratégies Alimentaires (CSA), consortium (G3W-M3M, Solidagro, KIYO), Trias: Institutional networking with international donors of common partners and or global networks with a similar thematic focus, with the aim to have a shared approach	All: pro-active use and sharing of opportunities CSA and Trias: invite E&F, Solidagro and their partners in rural development to Agricord events, review and make use of funding opportunities taking into account common application	
<i>JSG 1</i>		
11.11.11, consortium (G3W, Solidagro, KIYO), E&F, Trias, CSA: Cooperation on CCA, and disaster risk reduction (DRR) themes	Support and facilitate sharing of information on CCA and DRR, sharing of technical expertise on adaptation programs	Financial, technical, and campaign support with and through the partners
E&F, Central Bicol State University of Agriculture (CBSUA), Trias, consortium (G3W-M3M, Solidagro, KIYO): Sharing of best practices and expertise on CCA	Purpose: building resilient communities and getting access to climate finance for adaptation projects Trias: inclusion of E&F and partners in area of DRR and CCA in cooperation with CBSUA E&F, Trias, consortium (G3W-M3M, Solidagro, KIYO): share knowledge on its DRR and CCA approaches CBSUA: training for farmer field schools, installation of automated weather stations and technical assistance in the operationalization, etc. and projects, and lobby and advocacy work.	E&F: financial contribution in the Farmers Advocacy Consultancy Tool (FACT) training CBSUA: material contribution and technical support
We Effect, Asiadhrra (Agricord), E&F, CSA, Trias, consortium (G3W-M3M, Solidagro, KIYO): Sharing of best practices and expertise on lobby and advocacy	Purpose: develop common policy & advocacy orientation on agriculture and sustainable agriculture in the framework of our common support to some important dynamics among the Philippine FOs and CSOs active in agriculture, food security, and rural development We Effect, CSA and Asiadhrra: expertise in lobby and advocacy Trias: involvement of We Effect and partners in the FACT trajectory, development of FACT trainers, follow-up of lobby and advocacy plans	We Effect: financial and technical support Trias: technical support E&F, CSA and Asiadhrra: technical support

Strategic partner ( <i>INGO, Belgian CSO/IA, BTC</i> ) or group; Nr/code related synergy-element (chapter 3 JSF)	Content of the cooperation – indicating their complementary expertise or any other reasons of cooperation or exchange; and what will concretely come out of the specific activity/initiative/process	Contributions
<i>JSG2 and Decent Work</i>		
Consortium (G3W-M3M, Solidagro, KIYO) and WSM/IIWE(IIAV-IEOI)/BIS-MSI: Collaboration on the issue of the privatization of health services in the Philippines.	WSM and G3W-M3M, together with their respective partners will coordinate their campaign and research activities as well as their political actions on this issue. The objective is to mutually reinforce their activities, to facilitate capacity building and exchange among their respective partners, in order to have a better impact for the beneficiaries of the programs.	Financial contributions to joint activities will be reported separately in each program's financial report.
<i>JSG 3</i>		
E&F, We Effect (Agricord), CBSUA, Trias, consortium (G3W-M3M, Solidagro, KIYO): Exchange of knowledge on DRR and CCA	<i>(For CCA – see JSG1)</i> CBSAU: Technical support in (development and) improvement of small scale enterprise DRR capacity building program E&F, We Effect, Trias, consortium (G3W-M3M, Solidagro, KIYO): organize sharing of knowledge	Trias: financial contribution
<i>JSG4</i>		
Consortium (G3W-M3M, Solidagro, KIYO) with 11.11.11, TRIAS, CSA and E&F: Cooperation on the ASEAN Philippine presidency	Support and facilitate initiatives in participation in the ASEAN Peoples Forum / ASEAN Civil Society Conference through the sharing of expertise and information of all relevant partners on the different themes issues such as natural resources management, energy, trade and investments, agriculture, social enterprise, among others.	financial and technical support through partners.
Consortium (G3W-M3M, Solidagro, KIYO) with 11.11.11: Synergy on external trade issues	As external trade is an important issue, the NGOs involved want to enhance synergy in order to be more effective and increase their impact. In the first place they will focus on the ongoing free trade agreement negotiations and more concretely their impact on health and access to medicines, investments and ISDS, and impact on vulnerable sectors among others. The NGOs involved will set up mechanisms for continuous exchange and information sharing on these issues. They will likewise coordinate research and advocacy, both in the Philippines and in Belgium. Wherever possible and relevant, concrete cooperation will be sought.	financial, technical and campaign support with and through the partners.
<i>JSG6</i>		
All Belgian NGAs with institutional actors: Coordination on academic research on a common theme/issue to be identified after an organizational meeting	Support a common research and publication on a common theme that can be useful for the work of the partners in their specific area of intervention.	financial and technical support.

## **Other Synergies**

### *With Action Solidarité Tiers Monde (ASTM):*

Since 2011, the Luxemburg NGO ASTM joined the CO (see also efficiency) and synergy got developed. ASTM's main sectors are also the right to food and the right to health. Joint capacity building trainings are given and experiences are exchanged between the program partners and ASTM partners. The partners of ASTM are active in the same networks as the program partners. E.g. the ASTM partner CBHP-NE is a member of the G3W-M3M partner CHD, while many of the farmer organizations involved in the consortium program are federated in the KMP, a partner of ASTM. Solidagro and ASTM share a common partner, the national network PNFSP, and one of the regional partners of ASTM became a member of PNFSP. Through these links, the partners of ASTM will support the program partners in the campaigns and advocacies, and vice versa.

### *With the People Health Movement (PHM):*

PHM is a global network bringing together grassroots health activists, CSOs and academic institutions from around the world, particularly from low and middle-income countries. PHM currently has presence in around 70 countries. PHM works to revitalize the comprehensive Primary Health Care, as articulated in the Alma-Ata Declaration of 1978 as well as to address the social determinants of health, in particular the growing inequity within and between nations. In the Philippines, the program partners CHD and Gabriela are active members of the local PHM circle. The strengthening of the local PHM circle can therefore contribute to the outcome of this program. Moreover, the consortium and its partners will take advantage of the many opportunities that our participation in the international network offers to realize the desired results and outcome such as networking, mutual learning, international policy advocacy, research etc.

### *With Pesticide Action Network Asia Pacific (PANAP) and RESIST Agrochemical TNCs! (RESIST):*

PANAP has regular campaigns on dangerous pesticides, but also on land grabbing and destructive mining. RESIST organizes campaigns on commercialization of seeds (patenting, hybridizations and genetically modified organisms), but also on pesticides and related issues. Both organizations aim to bring the issues to the international community in the effort to effect policy change in international regulating bodies. In this line they also support campaigns of local CSOs. Several program partners coordinate with PANAP and RESIST on these campaigns.



# **SAMEN OPKOMEN VOOR IEDERS RECHTEN 2017-2021**

Gezamenlijk programma ingediend in het kader van het KB van 11 september 2016 betreffende de niet-gouvernementele samenwerking  
31/03/2017

## **MALI**

# I MALI

## 1 Fiche pays

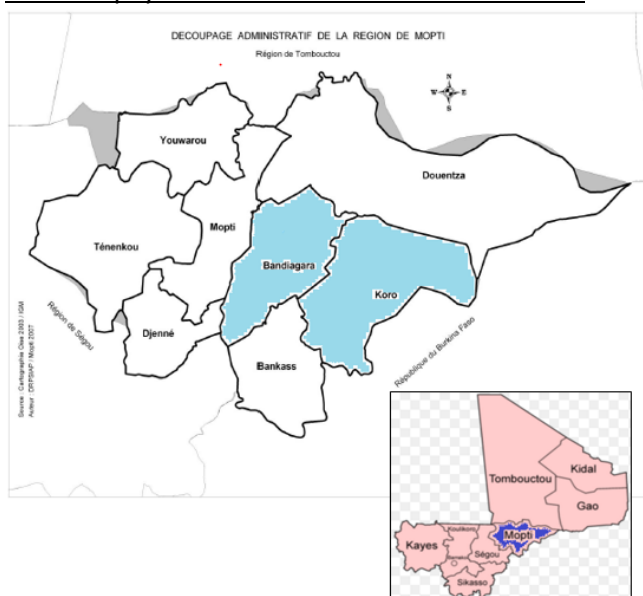
Coûts opérationnels totaux pour le pays	1.130.867,90 €
Personne de contact en Belgique pour la DGD pour le pays	Nom : Wim Vereecken, Gestionnaire programmes Afrique de l'Ouest Organisation : Solidagro Tél : 0032 3 777 20 15 E-mail : wim.vereecken@solidagro.be
Personne de contact qui représente l'ACNG dans le pays :	Nom : Sarah Goyens, Représentante pays Mali et Burkina Faso Organisation : Solidagro Tél : 00226 68 43 13 88 E-mail : sarah.goyens@solidagro.be

### Résumé synthétique du programme

Dans deux cercles de la région de Mopti au Mali (cercles de Koro et Bandiagara), le programme de Solidagro travaille pour le droit à l'alimentation et à l'eau. Ensemble avec deux partenaires locaux, Solidagro renforce les organisations communautaires de base (OCB) et leurs fédérations par l'amélioration des conditions de vie des villageois, particulièrement en ce qui concerne la sécurité alimentaire et l'accès à l'eau, l'augmentation de la performance des OCB et de leurs réseaux. Ainsi les communautés s'engagent pour la défense de leurs intérêts et feront respecter leurs droits.

Le programme est actif dans 3 communes rurales et cible une population totale de 24.014 personnes. Les bénéficiaires directs du programme sont les 491 membres (dont 67% de femmes) des 15 OCB ciblées par le programme et les 12.838 habitants des villages ciblés pour les réalisations/réhabilitations en eau potable. Les secteurs d'intervention identifiés par Solidagro et ses partenaires sont : (1) la production hivernale et le maraîchage avec la promotion des techniques et pratiques agro-écologiques, (2) le petit élevage, (3) la transformation des produits agricoles et (4) l'eau-hygiène-assainissement (EHA). Des axes de synergie identifiés avec des organisations de la société civile (OSC) belges et non belges apportent une plus-value aux actions des partenaires qui également, collaborent étroitement avec les services techniques de l'Etat.

### Carte du pays avec localisation des interventions



## 2 Liste des partenaires et parties prenantes connus au moment de la demande

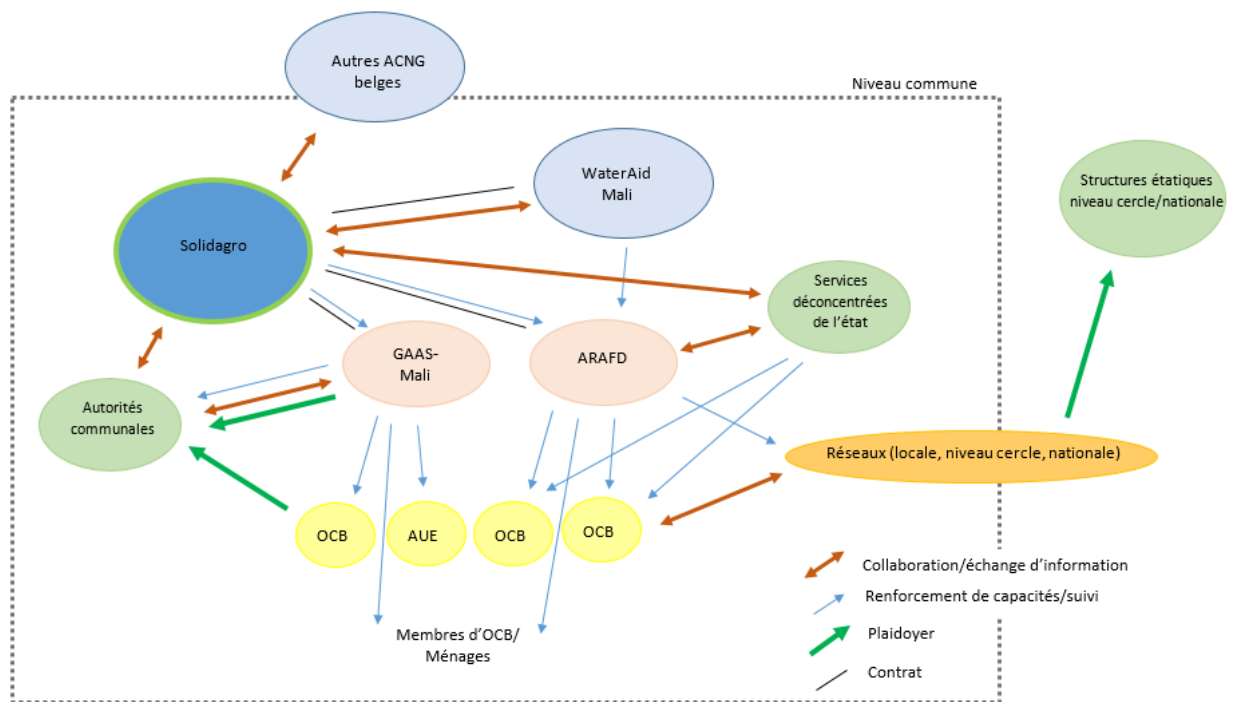
<b>Partenaire local 1</b>	
Nom complet et abréviation :	Association Recherche Action Femmes et Développement ARAFD
Coordonnées	Adresse : Badalabougou Sema1 Rue 72 Porte no 245, Bamako Téléphone : 00223 22 22 75 89 E-mail : <a href="mailto:arafd@afribonemali.net">arafd@afribonemali.net</a>
Personne de contact	Mariam TOURE, Secrétaire permanente Tél : 00223 66 71 18 42 E-mail : <a href="mailto:toumar229@yahoo.fr">toumar229@yahoo.fr</a>
Outcome / Objectif spécifique	OS 9
Budget par Objectif spécifique	OS 9 : 562.603,64 €
Description du rôle du partenaire	ARAFD va contribuer au niveau des résultats sur l'eau, hygiène, assainissement dans une zone géographique contiguë dans la commune de Koporona et Madougou afin d'avoir plus d'impacts au niveau de l'OS. Elle est chargée de la planification opérationnelle, la mise en œuvre et le suivi-évaluation des interventions, en collaboration avec Solidagro. ARAFD a une grande expertise au niveau du genre et du secteur EHA, elle sera un partenaire ressource sur ces thématiques dans le consortium des partenaires au Mali.
Date de début de la relation partenariale avec Solidagro	01.12.2004, date du démarrage du programme Programme aux Initiatives pour la Sécurité Alimentaire (PAISA), programme financé par le Fonds belge de Survie (FBS) pour une première phase (2004-2010) et par le Fonds belge pour la Sécurité Alimentaire (FBSA) pour une deuxième phase (2012-2015)

<b>Partenaire local 2</b>	
Nom complet et abréviation :	Groupe d'Animation et Actions au Sahel - Mali GAAS-Mali
Coordonnées	Adresse : BP 7, Bandiagara Téléphone : 00223 21 44 22 38 E-mail : <a href="mailto:gaasmali@yahoo.fr">gaasmali@yahoo.fr</a>
Personne de contact	Nouhoum Coulibaly, Coordonnateur Tel: (00223)66.74.11.73 E-Mail : <a href="mailto:gaasmali@hotmail.fr">gaasmali@hotmail.fr</a>
Outcome / Objectif spécifique	OS 9
Budget par Objectif spécifique	OS 9 : 431.318,72 €
Description du rôle du partenaire	GAAS-Mali, le Groupe d'Animation Action au Sahel va contribuer au niveau de tous les 3 résultats dans une zone géographique contiguë dans la commune de Pignari-Bana afin d'avoir plus d'impacts au niveau de l'OS. Elle est chargée de la planification opérationnelle, la mise en œuvre et le suivi-évaluation des interventions, en collaboration avec Solidagro. Cependant, GAAS-Mali a une grande expertise au niveau de la sécurité alimentaire et sera un partenaire ressource sur ces thématiques dans le consortium des partenaires au Mali.
Date de début de la relation partenariale avec Solidagro	01.01.2004, date du démarrage de l'année de préparation du programme PAISA (voir ARAFD)



<b>Partie prenante 1</b>	
Nom complet et abréviation :	WaterAid Mali WAML
Coordonnées	Adresse : 03 BP : 97 Bamako – Rue : 407 P : 594 – Hamdallaye ACI 2000 Téléphone : (00223) 20 29 54 50
Personne de contact	Mamadou Diarafa Diallo, Représentant Pays Tel : (00223) 20 29 54 50 E-Mail : <a href="mailto:mamadoudiarafadiallo@wateraid.org">mamadoudiarafadiallo@wateraid.org</a>
Outcome / Objectif spécifique	OS 9
Budget par Objectif spécifique	OS 9 : 60.855,92 €
Description du rôle du partenaire	Pour toutes les activités de la cible 6 du CSC (volet EHA), Solidagro collabore avec WAML. Le renforcement de capacités des partenaires, la gestion et le suivi de ce volet sont partagés avec Solidagro. Les fonds pour le volet EHA passent par WAML.
Date de début de la relation partenariale avec Solidagro	01.12.2004

Les relations entre les principaux acteurs du programme sont mieux détaillées dans la figure suivante :



### 3 Cohérence avec le Plan Stratégique de Solidagro

Le Mali est un pays CSC.

#### 4 Théorie du changement (TOC) associée au Mali

Le bureau de Solidagro/Ouaga a travaillé de façon proactive et a organisé plusieurs ateliers avec les partenaires locaux pour suivre un processus très participatif. Dans les ateliers, plusieurs méthodes et approches ont servi au développement du TOC : l'arbre à problèmes, l'approche genre de Solidagro<sup>1</sup>, l'approche basée sur les droits (ABD)<sup>2</sup>, ...

Lors de ce processus, les éléments suivants ont été identifiés :

Le problème central: Les communautés rurales ne sont pas capables d'assurer leur souveraineté alimentaire et de défendre leurs intérêts.

La vision retenue pour un changement à long terme (l'impact envisagé): Les communautés rurales mieux structurées ont atteint la sécurité alimentaire, en exploitant durablement et équitablement leurs ressources naturelles (RN), et s'engagent dans la défense de leurs intérêts

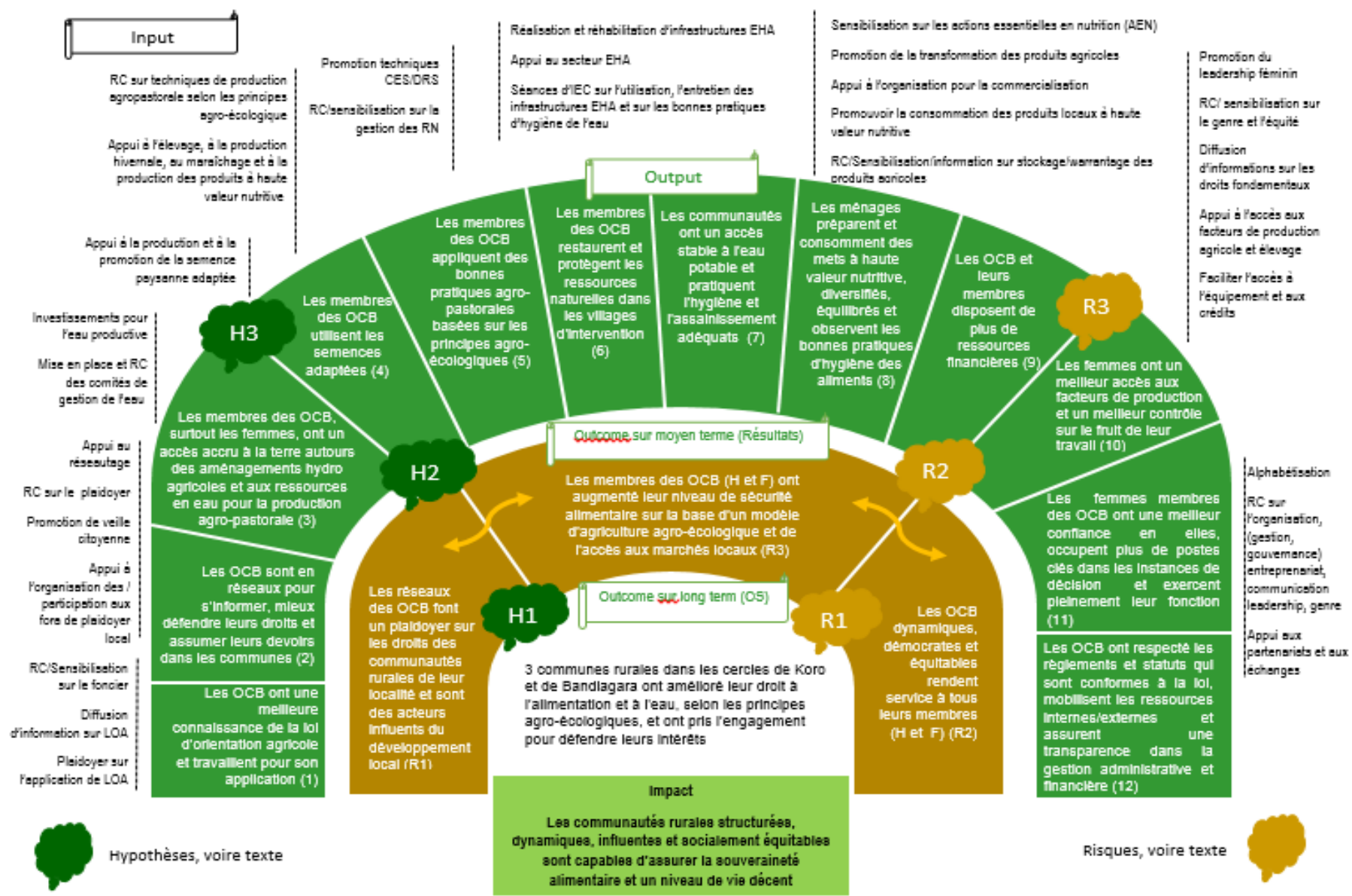
Outcome à long terme (OS) retenu : 3 communes rurales dans les cercles de Koro et de Bandiagara ont amélioré leur droit à l'alimentation et à l'eau, selon les principes agro-écologiques, et ont pris l'engagement pour défendre leurs intérêts

Le processus de changement envisagé pour obtenir cet outcome à long terme est schématisé dans la figure à la page suivante et le texte qui suit.

---

<sup>1</sup> Solidagro (2014) *Stratégie genre de Solidagro*

<sup>2</sup> MELF (2014) *Manuel de gestion de projets de la MELF – 2 ième version*



#### 4.1 Niveau 1 : hypothèses pour l'atteinte de l'outcome à long terme (OS) à partir des outcome à moyen terme (Résultats)

En concertation avec les partenaires maliens, il a été constaté que l'outcome à long terme envisagé devra être analysé dans son contexte social plus large et requiert des changements à plusieurs niveaux : individuel/ménage, communauté et environnement. Il y a deux raisons principales pour ce constat:

- En appliquant l'ABD une analyse et une sphère d'intervention plus large s'impose
- Un changement au niveau individuel nécessite souvent des stimulants sociaux et un environnement facilitant la personne à faire le changement : la théorie 'Behaviour and social change'<sup>3</sup> Travailler à plusieurs niveaux augmente alors l'efficacité de l'intervention individuelle.

Des stratégies pour s'adresser aux trois niveaux doivent alors être associées. Les éléments correspondant à chaque niveau peuvent être résumés comme suit :

Niveau de changement envisagé	Éléments
Individuel/ménage	*Améliorer la connaissance, les attitudes, les pratiques des personnes individuelles
Communauté	*Mobilisation sociale pour améliorer la participation et l'appropriation *Meilleure connaissance des droits et analyse du contexte local *Promouvoir la formation des coalitions pour un plaidoyer
Environnement institutionnel	*Changement des aspects de l'environnement informel (tradition, religion, éthique, ...) qui freinent le développement individuel et communautaire *Plaidoyer pour améliorer l'environnement politique/juridique (environnement formel)

Pour s'adresser à ces trois niveaux, trois résultats (outcome à moyen terme) ont été identifiés, avec un axe d'intervention transversal :

- Les membres des OCB, hommes et femmes (H et F), ont augmenté leur niveau de sécurité alimentaire sur la base d'un modèle d'agriculture agro-écologique et de l'accès aux marchés locaux
- Les OCB dynamiques, démocratiques et équitables rendent service à tous leurs membres (H et F)
- Les réseaux des OCB font un plaidoyer sur les droits des communautés rurales de leur localité et sont des acteurs influents du développement local
- L'équité et l'empowerment des femmes sont promus (comme axe transversal)

Ces résultats sont liés entre eux et influencent mutuellement (indiqué par des flèches double-direction sur la figure).

##### 4.1.1 Les membres des OCB (H et F) ont augmenté leur niveau de sécurité alimentaire sur la base d'un modèle d'agriculture agro-écologique et de l'accès aux marchés locaux

Malgré des investissements importants dans le secteur agro-sylvo-pastorale la situation de la pauvreté et de l'insécurité alimentaire reste inquiétante : la moitié de la population vit toujours avec moins de 1\$/jour<sup>4</sup>. Les enquêtes de sécurité alimentaire réalisées depuis 2006 indiquent que près d'un quart des ménages ruraux sont en situation d'insécurité alimentaire chaque année, du fait de la faiblesse des revenus et de la fragilité des moyens d'existence.<sup>5</sup>

<sup>3</sup> [http://www.unicef.org/cbsc/index\\_42352.html](http://www.unicef.org/cbsc/index_42352.html)

<sup>4</sup> ACC Mali, page 20

<sup>5</sup> Commissariat à la Sécurité Alimentaire, Système d'Alerte Précoce, WFP (2014) *Enquête de mise à jour des indicateurs de la sécurité alimentaire au Mali*, page 2

Respecter le droit à l'alimentation des populations reste un défi énorme au Mali. Les investissements des pouvoirs publics s'orientent d'avantage vers l'agrobusiness, malgré l'adoption de la Loi d'Orientation Agricole (LOA) qui reconnaît explicitement les exploitations agricoles familiales comme levier de développement.<sup>6</sup> Le choix stratégique fait par Solidagro est d'appuyer le modèle de l'agro-écologie et d'éviter le modèle de l'agrobusiness<sup>7</sup>. L'agro-écologie permet le développement durable du secteur agricole au vrai profit des plus vulnérables et en lien direct avec leur droit à l'alimentation.

Ensemble avec les autres participants au CSC, Solidagro veut participer à l'engagement commun : « Les OSC et les Acteurs Institutionnels (AI) visent à renforcer un modèle d'agriculture familiale durable, résiliente et modernisée, qui peut contribuer de manière considérable à répondre aux nombreux défis socio-économiques et environnementaux auxquels doit faire face le Mali. »<sup>8</sup>

Les motivations pour le choix du modèle de l'agro-écologie pour la promotion du droit à l'alimentation ont été clairement établies dans le Rapport du Rapporteur spécial sur le droit à l'alimentation, Olivier De Schutter, présenté lors du 16ième session du Conseil des droits de l'homme en 2010<sup>9</sup>. Le rapport fait référence à une large gamme d'études sur les impacts de l'agro-écologie, démontrant son importance pour les quatre piliers de la sécurité alimentaire :

- Disponibilité : l'agro-écologie accroît la productivité à travers un système intégré de gestion des nutriments, l'agroforesterie, la récolte de l'eau et l'intégration du bétail dans les systèmes de production agricole
- Accessibilité: l'agro-écologie réduit la pauvreté rurale, à travers une gestion durable de la fertilité des sols, la diminution de la dépendance des agriculteurs à l'égard des intrants externes et des subventions de l'État, la création d'emplois et l'augmentation des revenus ;
- Qualité: l'agro-écologie contribue à l'amélioration de la nutrition à travers la diversification des écosystèmes agricoles en combinaison avec des écosystèmes naturels qui, ensemble, fournissent un panier alimentaire plus complet ;
- Stabilité/durabilité : l'agro-écologie permet une disponibilité des aliments tout au long de l'année, et facilite une adaptation aux changements climatiques

En plus, l'agro-écologie met le producteur/la productrice au centre de l'activité, et la participation en elle-même est un moyen d'empowerment, nécessaire pour la défense des droits.

Les partenaires arrivent à apprécier la situation des quatre piliers de la sécurité alimentaire, dans un contexte local, par l'outil Score de Diversité Alimentaire des Ménages (SDAM)<sup>10</sup>. La méthode est utilisée dans tous les pays d'intervention de Solidagro.<sup>11</sup> L'étude de référence a démontré qu'actuellement, 42% des ménages mangent moins de 5 groupes alimentaires (sur un total de 12 groupes).

Les différents aspects et résultats de la promotion et de l'application du modèle agro-écologique seront suivis de prêt, seront capitalisés et serviront comme nouvelle matière pour la mise à jour de la note interne « Milieubeleid - interne nota Solidagro ». Ces expériences serviront comme matière aux OCB pour faire le plaidoyer auprès des autorités (locales et nationales) pour la promotion du modèle et la défense du droit à l'alimentation. Vu les approches prévues elles serviront également pour faire le renforcement de capacités des producteurs et des OCB pas directement touchées par le

---

[https://www.humanitarianresponse.info/system/files/documents/files/SAP%20PAM%20Rapport%20de%20mise%20%C3%A0%20jour%20des%20indicateurs%20de%20s%C3%A9curit%C3%A9%20alimentaire\\_f%C3%A9vrier%202014\\_Version%20finale.pdf](https://www.humanitarianresponse.info/system/files/documents/files/SAP%20PAM%20Rapport%20de%20mise%20%C3%A0%20jour%20des%20indicateurs%20de%20s%C3%A9curit%C3%A9%20alimentaire_f%C3%A9vrier%202014_Version%20finale.pdf)

<sup>6</sup> ACC Mali, page 26 et 28

<sup>7</sup> Solidagro (2015) *Milieubeleid – interne nota Solidagro*

<sup>8</sup> CSC Mali, page 10

<sup>9</sup> O. De Schutter (2010) *Rapport du rapporteur spécial des Nations Unies sur le droit à l'alimentation*

<sup>10</sup> FAO (2007) *Guide pour la mesure de la diversité alimentaire au niveau des individus et des ménages*

<sup>11</sup> Solidagro (2014) *Zuidstrategie*

programme : l'implantation des champs écoles sur des voies bien utilisées, l'invitation des personnes externes lors des visites commentées, le partage d'expériences par la radio locale dans la zone etc.

#### **4.1.2 Les OCB dynamiques, démocratiques et équitables rendent service à tous leurs membres (H et F)**

L'organisation des producteurs en groupements/associations/coopératives autour de leur activité agricole est une stratégie bien reconnue pour sa contribution à la sécurité alimentaire des membres et l'amélioration du respect de leurs droits par des grandes institutions agricoles et alimentaires, comme l'IFAD et la FAO. La stratégie Sud de Solidagro l'appelle une approche communautaire (community based approach).<sup>12</sup> Elle permet de :

- Améliorer l'accès et la gestion des ressources naturelles ;
- Améliorer l'accès aux intrants (semences, crédit) et aux marchés (vente groupé, certification) ;
- Améliorer l'accès à l'information et aux connaissances ;
- Améliorer la participation dans le processus de développement et une meilleure prise en compte de leurs avis ;
- Développer des compétences et leadership dans un environnement connu.

Aux groupements de producteurs agricoles, il faut ajouter les comités de gestion des infrastructures d'eau et celles d'assainissement qui sont des OCB qui améliorent le fonctionnement des points d'eau et des infrastructures d'assainissement.

Il est alors évident que l'émergence des OCB fortes (dynamiques, démocratiques, équitables et capables de rendre service à tous leurs membres, hommes et femmes) contribuera à renforcer les capacités des communautés à faire respecter leur droit à l'alimentation et à l'eau.

#### **4.1.3 Les réseaux des OCB font un plaidoyer sur les droits des communautés rurales de leur localité et sont des acteurs influents du développement local**

Pour que le droit à l'alimentation et à l'eau soit respecté, un développement participatif et inclusif devra s'installer (l'environnement facilitateur) à travers la création des liens entre OCB, entre OCB et coalitions de plaidoyer, et entre les OCB et les principaux porteurs de devoirs (l'état et ses structures décentralisées et déconcentrées).

La LOA accorde une place très importante aux organisations paysannes. Celles-ci participent à l'élaboration, à la mise en œuvre et à l'évaluation des politiques et programmes publics nationaux d'intervention dans leurs domaines de compétences (article 31). L'affiliation des OCB et leurs réseaux aux réseaux/coalitions de plaidoyer au niveau national, tel que la Coordination Nationale des Organisations Paysannes (CNOP) et l'Association des Organisations Professionnelles Paysannes (AOPP)<sup>13</sup> est indispensable pour défendre le droit à l'alimentation, basé sur les principes de l'agro-écologie. La CNOP, une des organisations paysannes la plus renommée au Mali, a décidé de suivre l'agro-écologie dans toutes ses actions et de la promouvoir auprès de ses membres.<sup>14</sup> Un forum international sur l'agro-écologie a été organisé par la CNOP et Via Campesina au Mali en février 2015.<sup>15</sup> Solidagro travaillera à ce que les OCB des 3 communes intègrent les réseaux locaux existants ou appuiera la mise en place de réseaux s'ils n'existent pas.

---

<sup>12</sup> Solidagro (2014) *Zuidstrategie*

<sup>13</sup> ACC Mali, page 27

<sup>14</sup> <https://www.sosfaim.be/cnop/>

<sup>15</sup> <https://viacampesina.org/en/index.php/main-issues-mainmenu-27/sustainable-peasants-agriculture-mainmenu-42/1745-mali-la-via-campesina-and-allies-host-an-international-agroecology-forum-to-address-food-sovereignty>

#### 4.1.4 L'équité et l'empowerment des femmes sont promus (comme un axe transversal)

L'analyse de la situation genre est claire<sup>16</sup> : elles constituent un groupe social particulièrement défavorisé. Même le Code de la famille est discriminatoire à l'égard des femmes. Le principe de l'égalité et de la non-discrimination (comme principe de base d'une ABD) implique de porter une attention particulière aux groupes vulnérables et marginalisés, pour que leurs droits soient respectés au même titre que ceux des nantis. En termes de groupes vulnérables, les femmes rurales au Mali demandent une attention spécifique.

En plus d'une volonté de vouloir promouvoir l'équité basée sur sa valeur intrinsèque, plusieurs sources soutiennent l'hypothèse que l'empowerment et l'autonomie des femmes promeut la sécurité alimentaire des ménages.<sup>17 18</sup> « Les femmes s'investissent principalement dans les cultures vivrières et maraîchères destinées à la subsistance de la famille. Le défi de la sécurité alimentaire ne peut s'envisager sans compter sur leur contribution à la production alimentaire, et sans chercher à améliorer leur accès au foncier. »<sup>19</sup>

Aussi, se basant sur l'indivisibilité des droits humains (ils sont indivisibles et doivent être considérés de façon holistique ; tous les droits humains sont importants et on ne peut pas transiger sur l'application de certains droits en faveur d'autres), il est dans notre analyse indispensable de travailler avec un changement de normes pour la promotion de l'équité entre les sexes au sein des communautés cibles. Exemple : étant donné qu'être membre actif d'une OCB et améliorer durablement une exploitation agricole sont des activités qui prennent du temps, il faudra éviter que le droit à l'alimentation se réalise au détriment du droit à la santé (à cause de la surcharge des femmes) ou du droit à l'éducation (la surcharge est absorbée par une jeune fille du ménage).

L'approche genre de Solidagro<sup>20</sup> a été développée en cours du programme PAISA au Mali et au Burkina Faso. Elle est positivement évaluée par une évaluation externe à la fin du programme PAISAII.<sup>21</sup> Pour le suivi du genre, le bureau de Solidagro/Ouaga a accompagné les partenaires du Mali et du Burkina Faso au développement d'un outil, appelé « Fiche genre ». Cet outil permet d'apprécier la position des femmes selon certains éléments sociaux : le niveau d'instruction, le contrôle sur leurs ressources et revenus et l'accès aux facteurs de production et au crédit. L'outil livrera les données pour l'indicateur « Niveau d'empowerment des femmes membres des OCB » du cadre logique.

L'étude de base a permis de dévoiler certaines réalités démontrant des iniquités :

- 88% de femmes sont analphabète, vs. 81% des hommes ;
- 15% des femmes possède au moins un équipement agricole, contre 98% des hommes qui en possèdent ;
- Les femmes possèdent en moyenne 7 animaux (avec un accent sur la volaille), les hommes en moyenne de 18 (avec une plus grande partie de caprins et ovins) ;
- Les femmes disposent en moyenne de 0,3 ha pour cultiver leur spéculatation principale, les hommes disposent de 2,8 ha
- Pour cette même spéculatation principale 50% des femmes se disent propriétaire de cette terre, contre 88% pour les hommes ;
- 17% de femmes déclare que leur mari a déjà utilisé ses ressources sans son consentement.

---

<sup>16</sup> ACC Mali, page 25

<sup>17</sup> Asian Development Bank (2013) *Gender equality and food security*

<sup>18</sup> <http://www.ifpri.org/publication/womens-empowerment-agriculture-index>

<sup>19</sup> ACC Mali, page 25

<sup>20</sup> Solidagro (2014) *Stratégie genre de Solidagro*

<sup>21</sup> Prospect Consulting & Services (2015) *Evaluation finale du Programme PAISA II au Mali*, p. XII, XIII, 37, 39, 40

Ces chiffres confirment la situation des « droits délégués »<sup>22</sup> des femmes en ce qui concerne l'accès aux facteurs de production. Cet aspect de l'iniquité est un élément important intégré dans ce programme.

#### Risques identifiées – niveau 1

- Perturbation des activités à cause d'une situation sécuritaire dégradée au niveau locale ;
- Troubles politiques au niveau communal qui influencent le fonctionnement des OCB ;
- Désintéressement des producteurs à l'agro-écologie suite à la baisse de rendements au cours des premières années ;
- Les communautés, les autorités locales, les services techniques n'adhèrent pas à l'agro-écologie ;
- La faible participation des femmes aux activités du programme due aux surcharges de travail.

#### 4.2 Niveau 2 : hypothèses pour l'atteinte des outcomes à moyen terme (résultats) à partir des outputs

Pour atteindre les 3 résultats (outcomes à moyen terme), 12 changements essentiels (outputs) ont été identifiés, formulés sous forme d'un comportement envisagé. Ces changements ont été identifiés lors d'une analyse détaillée du contexte et de la problématique par Solidagro et ses partenaires maliens.

Les outputs permettront la réalisation des trois résultats, car :

##### **4.2.1 L'agro-écologie s'adresse aux quatre piliers de la sécurité alimentaire (outputs 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10)**

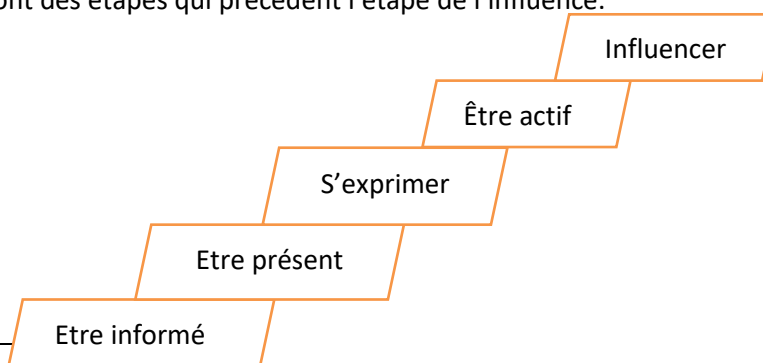
L'agro-écologie est l'approche la plus adaptée aux problèmes identifiés par les partenaires et les communautés par rapport à l'insécurité alimentaire : appauvrissement des sols, stress hydrique, charges de production élevées, dépendance des intrants externes, variabilité climatique, dégradation des ressources naturelles, mauvaises pratiques alimentaires. En plus, l'agro-écologie mets l'accent sur la valorisation des connaissances locales, le renforcement des capacités des producteurs et le développement des marchés locaux.

Plusieurs changements à ce niveau s'adressent aux quatre piliers de la sécurité alimentaire :

- Disponibilité : (3), (4), (5), (6), (10)
- Accès : (9), (10)
- Qualité : (4), (5), (6), (7), (8), (9), (10)
- Stabilité/durabilité : (3), (5), (6), (9), (10)

##### **4.2.2 L'éducation/la veille citoyenne et le réseautage sont des étapes nécessaires pour devenir des acteurs influents (outputs 1, 2)**

Selon l'échelle de participation que Solidagro utilise, les étapes de l'information, la présence et pouvoir s'exprimer sont des étapes qui précèdent l'étape de l'influence.



<sup>22</sup> DGD (2014). Le genre dans la Coopération belge au développement, Note Stratégique, p.11



## L'échelle de participation<sup>23</sup>

Les OCB doivent être informées et éduquées sur leurs intérêts et leurs droits pour qu'ils puissent les défendre. Il reste un grand défi à ce niveau. Par exemple, selon notre étude de base, la LOA est complètement méconnue par beaucoup d'OCB.

Le réseautage est également très important à ce niveau. Il commence obligatoirement par un partage d'information et d'expérience et par une concertation, et permet de faire circuler des informations et d'unir les forces.

Selon l'étude de base, que 17% des OCB sont membres d'un réseau à l'heure actuel.

### **4.2.3 Des OCB fonctionnelles, avec des femmes habilitées (empowered), sont des conditions préalables aux OCB dynamiques et capables de rendre services à tous leurs membres (outputs 10, 11, 12)**

Le dynamisme des OCB rurales au Mali est souvent limité par le non-respect des textes (internes comme externes), un manque d'autonomie financière et un manque de transparence dans la gestion financière et administrative. Le renforcement de capacités orienté à l'amélioration de ces aspects rendra les OCB plus dynamiques et démocratiques. Ensemble avec ses partenaires, Solidagro travaille depuis des années sur le renforcement de ces capacités, s'appuyant sur l'outil Etude Rapide Organisationnelle (ERO) qui est à la fois un outil de formation et de sensibilisation et un outil d'évaluation.

Cet outil a permis d'établir une situation de référence claire des OCB ciblés par le programme, dont quelques éléments qui ont permis de proposer des interventions les plus pertinentes:

- 50% des dirigeants des OCB n'ont jamais reçu une formation sur leur rôles et tâches dans l'OCB ;
- Dans 92% des cas, le bureau de l'OCB n'est jamais renouvelé ;
- 92% des OCB ne tient jamais une assemblée générale ;
- Dans 58%, aucun membre de l'OCB ne sait lire et écrire ;
- 83% des OCB ne dispose pas de procédures financières.

Un autre facteur limitant l'émergence des OCB dynamiques, capables et équitables est la position de la femme. Dans l'expérience de Solidagro en Afrique de l'Ouest, l'empowerment et l'autonomie des femmes passent par une meilleure confiance en elles, une meilleure formation et information, l'occupation des postes clés par des femmes, l'accès aux facteurs de production et le contrôle des femmes sur le fruit de leur travail. Cela correspond largement avec les cinq domaines identifiés dans l'outil internationalement utilisé A-WEAI (Abbreviated Women's Empowerment in Agriculture Index)<sup>24</sup>

- La participation/appropriation des décisions sur la production agricole
- Disposer de et avoir accès aux ressources
- Avoir le contrôle sur ses revenus
- Leadership et appartenance à un groupe
- La charge de travail

Les deux outputs formulés sur cet aspect (10 et 11) couvrent 4 de ces domaines. Le domaine de la charge de travail ne fait pas partie des outputs identifiées, mais fera l'objet des sensibilisations.

---

<sup>23</sup> Solidagro (2014) *Gender tools*

<sup>24</sup> [https://www.ifpri.org/sites/default/files/Basic%20Page/a-weai\\_q.pdf](https://www.ifpri.org/sites/default/files/Basic%20Page/a-weai_q.pdf)

#### 4.2.4 Les outputs se renforcent mutuellement

Plusieurs outputs sont liés et des relations suivantes peuvent être observées. L'adoption des techniques agro-écologiques (5), l'utilisation des semences adaptées (4) et l'accès à la terre (3) contribuent à la gestion durable des ressources naturelles (6). Le fait que les femmes sont mieux formées et informées et ont une meilleure confiance en soi (11) facilitera un meilleur accès aux facteurs de production et un meilleur contrôle sur le fruit de leur travail (10). Une meilleure organisation des OCB (12) facilitera la collaboration et la synergie entre les OCB (2) et leur participation au plaidoyer pour l'application correcte de la LOA (1). L'accès à la terre et aux ressources en eau (3) est très important pour faciliter l'adoption des techniques agro-écologiques (5).

#### Risques identifiées – niveau 2

- Les effets néfastes du changement climatique : caprice pluviométrique (insuffisance, excès, retard, mauvaise répartition spatio-temporelles), sécheresse, augmentation des températures, dégradation de l'écosystème etc.
- Apport de fumure organique en quantité insuffisante pour la pratique de l'agro-écologie ;
- Persistance des épizooties ;
- Les communes ne sont pas ouvertes à un processus de redevabilité/ participation

#### 4.3 Niveau 3 : Les outcomes et leurs activités (inputs) en phase avec les approches CSC

Des inputs sont déterminés pour la réalisation des 12 outputs. Pour maximiser l'atteinte des outputs, les inputs sont orientés vers les trois niveaux influençant le changement : individuel/ménage, communautaire et l'environnement institutionnel (formel et informel). Le tableau suivant servira de check-list dans le cadre du renforcement des capacités (RC) des partenaires et des OCB et dans le cadre de la sensibilisation au grand public. Les structures du programme seront attentives à intégrer dans le cadre d'une formation des éléments de ces trois niveaux :

- *au niveau individuel* : des éléments pour améliorer les connaissances, les attitudes et les pratiques des participants
- *au niveau communautaire* : des éléments pour arriver à une mobilisation sociale qui améliorera la participation et l'appropriation de tout le monde
- *au niveau de l'environnement institutionnel* : des éléments qui aident (1) au changement des aspects de l'environnement informel (tradition, religion, éthique, ...) qui freinent le développement individuel et communautaire et (2) qui aident au plaidoyer pour améliorer l'environnement politique et juridique (l'environnement formel)

Ces niveaux correspondent avec les niveaux de RC comme décrit dans le manuel interne de Solidagro<sup>25</sup>. Dans la préparation des moments de formation et de sensibilisation, les termes de référence seront vérifiés avec le tableau suivant, qui fait le lien entre les inputs et les outputs.

Inputs	Outputs (OP)	Indivi- duel	Commu- nautaire	Environ- nement
RC/sensibilisation sur le foncier	OP1 ; OP2 ; OP3 ; OP4 ; OP5 ; OP6	X	X	X
RC/sensibilisation sur la gestion des RN	OP1 ; OP2 ; OP3 ; OP4 ; OP5 ; OP6 ; OP8	X	X	X
Promouvoir la veille citoyenne	OP1 ; OP2 ; OP11	X	X	X
Diffusion d'informations sur la LOA	OP1 ; OP6 ; OP11 ; OP12	X	X	X
Plaidoyer sur l'application de LOA	OP1 ; OP2	X	X	X
RC sur le plaidoyer	OP1 ; OP2 ; OP3 ; OP4 ; OP6 ; OP8 ; OP12	X	X	X

<sup>25</sup> Solidagro (2015) *Strategieën van Solidagro voor de capaciteitsversterking van de civiele maatschappij in het Zuiden – Versie 1.0.*

Inputs	Outputs (OP)	Indivi- dual	Commu- nautaire	Environ- nement
Appui à l'organisation / participation aux fora de plaidoyer local	OP1 ; OP2 ; OP3 ; OP4 ; OP5 ; OP6 ; OP8 ;	X	X	X
RC/ sensibilisation sur le genre et l'équité	OP1 ; OP2 ; OP3 ; OP4 ; OP5 ; OP6 ; OP7 ; OP8 ; OP9 ; OP10 ; OP11 ; OP12	X	X	X
Promotion du leadership féminin	OP2 ; OP3 ; OP10 ; OP11 ; OP12	X	X	X
RC pour l'organisation des OCB (gestion, gouvernance)	OP5 ; OP6 ; OP7 ; OP11 ; OP12	X	X	
Investissements pour l'eau productive	OP3 ; OP5	X	X	
Mise en place et RC des comités de gestion de l'eau	OP3 ; OP8		X	
Promotion des techniques Conservation des Eaux et du Sol/Défense et Restauration des Sols (CES/DRS)	OP3 ; OP5 ; OP6	X	X	X
Appui à la production et à la promotion de la semence paysanne	OP4	X	X	
RC sur les techniques de production agro-pastorale selon les principes agro-écologique (champ école)	OP5	X	X	
Appui à l'élevage, à la production hivernale, au maraîchage et à la production des produits à haute valeur nutritive	OP5 ; OP9	X	X	
Appui à l'accès aux facteurs de production agricole et élevage	OP3 ; OP5 ;	X	X	
Faciliter l'accès à l'équipement et aux crédits	OP4 ; OP5 ; OP9 ; OP10 ; OP11	X	X	
Réalisation et réhabilitation d'infrastructures EHA	OP7 ; OP8	X	X	X
Séances d' Information, Education et Communication (IEC) sur l'utilisation, l'entretien des infrastructures EHA et sur les bonnes pratiques d'hygiène de l'eau	OP7 ; OP8	X	X	X
Appui au secteur EHA	OP7		X	X
Sensibilisation sur les actions essentielles en nutrition (AEN)	OP8	X	X	X
Promotion de la transformation des produits agricoles	OP8 ; OP9	X	X	
RC/ Sensibilisation/ information sur stockage/ warrantage des produits agricoles	OP9		X	X
Appui à l'organisation pour la commercialisation	OP9 ; OP10	X	X	X
Promouvoir la consommation des produits locaux à haute valeur nutritive	OP8	X	X	X
Appui à l'accès aux facteurs de production agricole et élevage	OP5 ; OP10	X	X	
RC sur l'organisation, (gestion, gouvernance) entrepreneuriat, communication leadership, genre)	OP12	X	X	X
Diffusion d'informations sur les droits fondamentaux	OP11	X	X	X

Les activités transversales, qui servent à l'atteinte de tous les outputs et qui sont à appliquer aux trois niveaux, sont : (1) l'alphabétisation fonctionnelle (2) la promotion du réseautage (entre autres dans le cadre de la production biologique et (3) l'appui aux partenariats et aux échanges.

Le tableau suivant démontre le lien entre les outputs envisagés et les approches du CSC Mali :

Output envisagé	Liens Approches CSC Mali
OP 1 - Les OCB ont une meilleure connaissance de la loi d'orientation agricole et travaillent pour son application	1A; 1E; 1F
OP 2 - Les OCB sont en réseaux pour s'informer, mieux défendre leurs droits et assumer leurs devoirs dans les communes	1A ; 1E; 1F
OP 3 - Les membres des OCB, surtout les femmes, ont un accès accru à la terre autour des aménagements hydro-agricoles et aux ressources en eau pour la production agro-pastorale	1B
OP 4 - Les membres des OCB utilisent les semences adaptées	1B ; 1G
OP 5 - Les ménages appliquent des bonnes pratiques agro-pastorales basées sur les principes agro-écologiques	2A
OP 6 - Les membres des OCB restaurent et protègent les ressources naturelles dans les villages d'intervention	1B ; 2D
OP 7 - Les communautés ont un accès stable à l'eau potable et pratiquent l'hygiène et l'assainissement adéquats	6A ; 6B ; 6C ; 6G
OP 8 - Les ménages préparent et consomment des mets à haute valeur nutritive, diversifiés, équilibrés, et observent les bonnes pratiques d'hygiène des aliments	1C ; 2H 6C
OP 9 - Les OCB et leurs membres disposent de plus de ressources financières	1A ; 1B ; 1C ; 2H
OP 10 - Les femmes ont un meilleur accès aux facteurs de production et un meilleur contrôle sur le fruit de leur travail	1A ; 1B
OP 11 - Les femmes sont mieux formées, informées, ont une meilleure confiance en elles et occupent plus de postes clés dans les instances de décisions	1A ; B
OP 12 - Les OCB ont respecté les règlements et statuts qui sont conformes à la loi, mobilisent les ressources internes/externes et assurent une transparence dans la gestion administrative et financière	1A

Les acteurs suivants seront impliqués pour tous les outputs :

- Les ménages, avec les femmes qui préparent particulièrement pour l'output 8
- La commune
- Les leaders des communautés (les maires et les élus, les chefs traditionnels, les chefs religieux)
- Les services techniques de l'Etat au niveau local
- Les OCB et leurs réseaux
- Les partenaires de Solidagro (partenaires d'exécution)

Les acteurs suivants seront impliqués pour quelques outputs particuliers :

- Les comités de gestion (COGES) de l'eau pour output 3 et 7
- Les comités de gestion des ressources naturelles (RN) pour output 6
- Les Associations des Usagers de l'Eau (AUE) pour output 8

#### Risques identifiées – niveau 3

- Manque de fonctionnalité des réseaux ;
- L'instabilité des membres du comité de gestion.

#### 4.4 Le TOC est la base du monitoring du programme

Le processus du changement sera suivi et évalué régulièrement à tous les niveaux : des extrants des inputs/activités, outputs, résultats en outcomes. Solidagro a défini des indicateurs SMART à suivre à trois niveaux : output, résultats/outcome moyen terme, et objectif spécifique/outcome sur long terme. Les indicateurs sont présentés dans le tableau, et les premiers deux niveaux correspondent avec les indicateurs donnés dans le tableau du point 7.1.

Le monitoring du programme et ses indicateurs est digitalisé, comme décrit sous point 7.4.1.

Indicateurs objectif spécifique/ outcome sur long terme	Indicateurs résultats/ outcome moyen terme	Indicateurs output
<p>**Score moyenne de la diversité alimentaire des ménages</p> <p>**Taux d'OCB qui participent à la vie publique de leur commune</p>	<p>**Taux de producteurs avec profil « producteur agro-écologique</p> <p>**Rendement agricoles (Niébé, Arachide)</p> <p>**Bénéfices des activités (transformation, maraîchage, élevage)</p> <p>** Nombre de documents de plaidoyer/motion déposés lors des sessions des communes</p> <p>**Taux d'OCB membres d'un réseau</p> <p>**Taux de femmes ayant un profil d'empowerment d'au moins 7/10)</p> <p>**Taux d'OCB ayant un profil institutionnel d'au moins 8/10</p> <p>** Nombre de personnes ayant accès à l'eau potable</p> <p>** Nombre de village certifié FDAL(*)</p>	<p>**Appréciation des femmes sur leur accès à la terre</p> <p>**Nombre de producteurs (H, F) qui dispose de superficie aménagées et irriguées</p> <p>**Niveaux d'appréciation de l'adaptation des semences utilisées aux conditions locales</p> <p>**Niveau de production de la semence locale maraîchère</p> <p>**Le nombre de producteurs appliquant les différentes mesures de gestion de RN/ protection et restauration des sols</p> <p>**Ratio de l'utilisation de la fumure organique en fonction de la superficie cultivée</p> <p>**Nombre de producteurs utilisant uniquement les traitements phytosanitaires biologiques/ intégrés</p> <p>**Taux de survie des arbres plantés</p> <p>**Nombre de pied d'arbres dans le champ (par la RNA ou par plantation)</p> <p>**Nombre de personnes ayant accès à l'eau potable</p> <p>**Nombre de personnes ayant d'accès à l'assainissement</p> <p>**Nombre de villages certifiées Assainissement Total Porté par la Communauté (ATPC)</p> <p>**Taux de production des produits à haute valeur nutritif</p> <p>**Quantités de produits commercialisés</p> <p>**Quantité produite et vendue par trimestre par les unités de transformation</p> <p>**Nombre de têtes (volaille) moyen produit et commercialisé</p> <p>**Taux de femmes ayant accès aux facteurs de production</p> <p>**Taux de femmes ayant contrôle sur leurs revenus agro-pastorales</p> <p>**Appréciation des femmes du niveau de participation/concertation au sein des ménages</p> <p>**Taux de postes clés occupés par des femmes dans les OCB</p> <p>**Taux d'OCB qui tient régulièrement une AG</p> <p>**Taux de membres d'OCB qui savent lire et écrire</p>

(\*) Fin à la Défécation en Air Libre

## 5 Analyse des risques

Les hypothèses qui sont déjà mentionnées dans le TOC, sont transformées en risques, et leur suivi est présenté dans le tableau suivant :

Estimation du risque					Gestion du risque		
Source et nature du risque	Probabilité	Effets	Niveau risque	Impact	Traitement	Responsable	Timing
Perturbation des activités à cause d'une situation sécuritaire dégradée au niveau locale.	2	4	2	R1 R2 R3	Les partenaires locaux ont un ancrage social fort dans la zone d'intervention car ils y sont implantés depuis environ 30 ans. Ils ont une maîtrise du terrain et travaillent avec des agents locaux qui sont eux aussi implantés dans la zone. Ils ont développé un système d'information locale qui les permet d'anticiper. Le ciblage des communes d'intervention a été fait en tenant compte de la situation sécuritaire dans la zone.	partenaires, Solidagro	Tout au long du projet
Les troubles politiques au niveau national et communal qui influencent le fonctionnement des OCB	2	4	2	R1 R2 R3	Sensibilisations sur la citoyenneté et le dialogue	autorités locales, partenaires, Solidagro	Tout au long du projet
Les effets néfastes du changement climatique : caprice pluviométrique (insuffisance, excès, retard, mauvaise répartition spatio-temporelle), sécheresse, augmentation des températures, dégradation de l'écosystème etc.	3	4	3	R3	Information/sensibilisation sur le changement climatique, suivi et information sur la pluviométrie, utilisation de semence adaptée, promotion de la fumure organique, utilisation de techniques CES/DRS, reboisement.	partenaires, Solidagro	Tout au long du projet
L'apport de fumure organique en quantité insuffisante pour la pratique de l'agro-écologie	2	4	3	R3	Intégration agriculture/élevage Sensibilisation/formation sur les avantages de la production et l'utilisation de la fumure organique	partenaires, Solidagro	Tout au long du projet
Le désintéressement des producteurs à l'agro-écologie suite à la baisse de rendements au cours des premières années	2	3	2	R1 R3	Formations sur les intrants locaux afin de diminuer les coûts (effet direct) et d'augmenter la production (dans 5 ans). Conversion graduelle des terres cultivées vers le système agro-écologique.	partenaires, Solidagro	Tout au long du projet
Les communautés, les autorités locales, les services techniques n'adhèrent pas à l'agro-écologie	2	2	1	R1 R2 R3	Les partenaires sont déjà en relation avec les autorités locales et les services techniques. Il s'agira de les sensibiliser/former sur les avantages de l'agro-écologie sur le plan social, environnemental économique et sur la qualité de la vie à	partenaires, Solidagro	Tout au long du projet

					moyen et à long terme. Des rencontres périodiques seront organisées avec ces acteurs pour les bilans des activités et les leçons à tirer.		
La persistance des épizooties	3	4	2	R3	Surveillance en collaboration avec le service technique de l'élevage, sensibilisation /formation sur les épizooties, sensibilisation et formation sur la vaccination et le déparasitage. Identification, formation et équipement des agents vaccinateurs volontaires villageois.	partenaires, Solidagro	Tout au long du projet
Les communes ne sont pas ouvertes à un processus de redevabilité/ participation	2	3	2	R1	Sensibilisation des communes sur leur rôle de redevabilité, Sensibilisation des communautés sur la veille citoyenne	Communes, partenaires, Solidagro	Tout au long du projet
Le manque de fonctionnalité des réseaux	2	3	2	R1 R2	Accompagner les réseaux à pouvoir faire des rencontres pour se dynamiser.	Responsables des réseaux, partenaires, Solidagro	Tout au long du projet
La faible participation des femmes aux activités du programme due à la surcharge de travail	2	4	3	R1 R2 R3	Sensibilisation des membres des OCB sur la charge de travail de la femme Sensibilisation sur le genre et l'équité Sensibilisation sur la communication au sein du couple Formation sur le leadership féminin	partenaires, Solidagro	Tout au long du projet
L'instabilité des membres du comité de gestion	2	3	2	R1 R2 R3	Pour que le déplacement d'un membre ne joue pas sur la fonctionnalité du groupement, les renforcements de capacité sur l'alphabétisation, la vie associative, les outils de gestion administrative et financière, les rôles et responsabilités des responsables des OCB vont concerner tous les membres et non les responsables des groupements.	Responsables des OCB, partenaires, Solidagro	Tout au long du projet

## 6 Description de la prise en compte des recommandations formulées dans le cadre du dialogue stratégique lié au CSC-Mali

Solidagro s'est investi dans les processus ACC et CSC. L'avis définitif sur le CSC donne des recommandations pour améliorer la qualité du CSC. Aussi les points d'attention pour les programmes 2017-2021 sont plutôt à solutionner dans l'ensemble de tous les participants au CSC. Dans ce document la théorie de changement (TOC) est décrite en détail sous point 4. Une analyse individuelle des risques et des mesures d'atténuation est élaborée dans les points 4 (TOC) et point 5 (analyse des risques). Les thèmes transversaux genre, environnement ainsi que la digitalisation et l'utilisation des NTIC sont mieux élaboré sous point 7.4.1.

## 7 Objectif spécifique 9

### 7.1 Fiche OS 9

<i>Outcome (FR)</i>		3 communes rurales dans les cercles de Koro et de Bandiagara (Mali) ont amélioré leur droit à l'alimentation et à l'eau, selon les principes agro-écologiques, et ont pris l'engagement pour défendre leurs intérêts			
<i>Outcome (NL)</i>		3 rurale gemeenten in de cercles van Koro en Bandiagara (Mali) hebben hun recht op voedsel en op water verbeterd, volgens agro-ecologische principes, en hebben het engagement op zich genomen om hun belangen te verdedigen			
<i>IATI activity identifier</i>		-			
<i>Pays</i>		Mali	<i>Outcome couvert par un CSC ?</i>		Oui
<i>Niveaux administratifs</i>		<i>Région</i>	<i>Cercle</i>	<i>Commune</i>	<i>Village</i>
<i>Partenaires locaux</i>	ARAFD	Mopti	Koro	Koporona  Madougou	Koporona Anagadia Dinsogou Matéourou Dangabouro Ananan Soye Badourou Bombou Karakindé Peulh Kinguè Diangoudiè Anaperè Djemdé Bonowon Bandé
	GAAS-Mali	Mopti	Bandiagara	Pignari-Bana	Kakoly Bandiougou Kowa Toumpou
<i>Coordonnées GPS</i>	Koro	Longitude : -3.0826673 Latitude : 14.0747412			
	Bandiagara	Longitude : -3.609117 Latitude : 14.348947			
<i>Groupe cible</i>		Les bénéficiaires directs sont : -les membres des OCB actives sur le maraîchage et l'aviculture -les personnes avec un accès amélioré à l'eau potable, directement touchées par une infrastructure améliorée La population totale des 3 communes rurales sont les bénéficiaires indirects			
<i>Nombre de bénéficiaires</i>		Bénéficiaires directs : 491 membres (dont 67% de femmes) des 15 OCB			



	ciblées et 12.838 personnes pour l'accès à l'eau potable Bénéficiaires indirects : une population totale de 24.014 personnes
<i>Secteur principal</i>	31120
<i>Interactions des demandeurs</i>	Bien que Solidagro soit le seul membre du consortium actif au Mali, des échanges et partages d'expérience avec les autres membres du consortium sont prévus et décrits dans le chapitre synergies et complémentarités
<i>Autres organisations impliquées</i>	Pour les activités de la cible 6 du CSC (volet EHA), Solidagro collabore avec WaterAid/Mali
<i>Coûts opérationnels de l'outcome (total)</i>	1.130.867,90 €

<b>Markers :</b>			
Environnement	2	Trade development	0
Rio : Desertification	2	Bonne gouvernance	1
Rio : Biodiversité	2	Santé (SGMNI)	0
Rio : CC adaptation	2	HIV/Aids	0
Rio : CC mitigation	2	Droits des enfants	1
Genre	2		

## 7.2 Description des résultats OS 9

	Baseline	An 3	An 5	Sources de vérification	Acteurs impliqués
Cible(s) stratégique(s) CSC Mali	Cibles 1, 2, 3 et 6				
<b>Objectif spécifique 1</b>	3 communes rurales dans les cercles de Koro et de Bandiagara (Mali) ont amélioré leur droit à la sécurité alimentaire et à l'eau selon les principes agro-écologiques et ont pris l'engagement pour défendre leurs intérêts				Solidagro
<i>Hypothèses</i>	Voir TOC				
<i>Ind 1</i> Score moyen de diversité alimentaire des ménages	5,8 sur 12	6,5 sur 12	7 sur 12	Fiche SDAM <sup>26</sup>	
<i>Ind 2</i> Taux d'OCB qui participent à la vie publique de leur commune	17%	50%	75%	Fiche Evaluation Participation à la Vie Publique	
<b>Résultat 1</b>	Les réseaux des OCB font un plaidoyer sur les droits des communautés rurales de leur localité et sont des acteurs influents du développement local				Solidagro
<i>Hypothèses</i>	Voir TOC				
<i>Ind 1.1</i> Taux d'OCB membres d'un réseau	33%	50%	80%	Fiche ERO	
<i>Ind 1.2</i> Nombre de documents de plaidoyer/motion déposés lors des sessions des communes	0	1	1	Documents de plaidoyer	
<b>Résultat 2</b>	Les OCB dynamiques, démocrates et équitables rendent service à tous leurs membres (H et F)				Solidagro
<i>Hypothèses</i>	Voir TOC				
<i>Ind 2.1</i>					

<sup>26</sup> FAO (2007) *Guide pour la mesure de la diversité alimentaire au niveau des individus et des ménages*

	Baseline	An 3	An 5	Sources de vérification	Acteurs impliqués
Taux d'OCB ayant un profil institutionnel d'au moins 8/10	17%	30%	70%	Fiche ERO	
<i>Ind 2.2</i> Taux de femmes ayant un profil d'empowerment d'au moins 7/10	13%	30%	60%	Fiche Genre	
<b>Résultat 3</b>	Les membres des OCB (H et F) ont augmenté leur sécurité alimentaire sur la base d'un modèle d'agriculture agro-écologique et de l'accès aux marchés locaux				Solidagro
<i>Hypothèses</i>	Voir TOC				
<i>Ind 3.1</i> Taux de producteurs avec profil « producteur agro-écologique » - <i>Hommes</i> - <i>Femmes</i>	0% 0%	12% 12%	30% 30%	Fiches agriculture et maraichage	
<i>Ind 3.2</i> Rendement agricoles - <i>Niébé:</i> - <i>Arachide:</i>	376 kg/ha 612 kg/ha	500 Kg/ha 750 Kg/ha	650Kg/ha 800 Kg/ha	Fiches agriculture	
<i>Ind 3.3</i> Bénéfices annuels des activités par membre d'OCB - <i>Maraichage (femmes uniquement):</i>  - <i>Transformation</i> o <i>Fonio</i> o <i>Echalote</i> - <i>Elevage (volaille)</i> o <i>Hommes</i> o <i>Femmes</i>	81.020 F CFA  56.650 F CFA 3.633 F CFA 5.893 F CFA 3.723 F CFA	180.000 F CFA  75.000 F CFA 36.330 F CFA 70.000 F CFA 70.000 F CFA	250.000 F CFA  100.000 F CFA 200.000 F CFA 200.000 F CFA 200.000 F CFA	Fiches maraichage, élevage et transformation	
<b>Résultat 4 :</b>	Les communautés ont améliorées leur accès durable et inclusif aux services d'eau, hygiène et assainissement				
<i>Ind 4.1</i> Nombre de personnes ayant accès à l'eau potable	4.800	8.000	10.000	Rapport d'activités	
<i>Ind4.2</i> Nombre de village certifié FDAL	0	15	15	Rapport FDAL	
<i>Conditions préalables</i>	Le pays n'est pas déstabilisé par des conflits armés				
<i>Typologie des activités</i>	Voir le tableau avec les inputs dans le TOC sous le point 4.3				

## 7.3 T4-Coûts opérationnels OS 9

	2017	2018	2019	2020	2021	Grand Total
<b>Coûts opérationnels</b>						
<b>1. Partenaires</b>	<b>114 402,42</b>	<b>328 222,84</b>	<b>280 335,67</b>	<b>171 583,00</b>	<b>99 378,44</b>	<b>993 922,36</b>
Investissement	56 239,66	163 772,25	133 403,94	84 789,09	26 240,46	464 445,39
Fonctionnement	32 957,38	103 977,34	86 458,48	51 259,43	37 603,50	312 256,13
Personnel	25 205,38	60 473,25	60 473,25	35 534,48	35 534,48	217 220,84
<b>2. Collaborations</b>	<b>11 251,91</b>	<b>11 603,05</b>	<b>11 603,05</b>	<b>10 839,69</b>	<b>15 558,21</b>	<b>60 855,92</b>
Investissement	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Fonctionnement	5 908,40	4 580,15	4 580,15	4 580,15	8 535,31	28 184,16
Personnel	5 343,51	7 022,90	7 022,90	6 259,54	7 022,90	32 671,76
<b>3. Bureau local</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
Investissement	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Fonctionnement	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Personnel	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
<b>4. Siège</b>	<b>17 542,90</b>	<b>12 870,44</b>	<b>13 207,80</b>	<b>18 555,28</b>	<b>13 913,20</b>	<b>76 089,62</b>
Investissement	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Fonctionnement	6 625,00	1 625,00	1 625,00	6 625,00	1 625,01	18 125,01
Personnel	10 917,90	11 245,44	11 582,80	11 930,28	12 288,19	57 964,61
<b>Total CO :</b>	<b>143 197,22</b>	<b>352 696,33</b>	<b>305 146,52</b>	<b>200 977,98</b>	<b>128 849,84</b>	<b>1 130 867,90</b>
Investissement	56 239,66	163 772,25	133 403,94	84 789,09	26 240,46	464 445,39
Fonctionnement	45 490,77	110 182,49	92 663,64	62 464,58	47 763,81	358 565,30
Personnel	41 466,79	78 741,59	79 078,95	53 724,31	54 845,57	307 857,21

<b>Partenaires</b>						
<b>Total Partenaire ARAFD</b>	<b>77 419,50</b>	<b>171 172,17</b>	<b>163 788,28</b>	<b>104 116,15</b>	<b>46 107,54</b>	<b>562 603,64</b>
<b>Total Partenaire GAAS</b>	<b>36 982,92</b>	<b>157 050,66</b>	<b>116 547,39</b>	<b>67 466,86</b>	<b>53 270,89</b>	<b>431 318,72</b>
<b>Total Partenaires :</b>	<b>114 402,42</b>	<b>328 222,84</b>	<b>280 335,67</b>	<b>171 583,00</b>	<b>99 378,44</b>	<b>993 922,36</b>

<b>Programme commun - Solidagro</b>						
Investissement	56 239,66	163 772,25	133 403,94	84 789,09	26 240,46	464 445,39
Fonctionnement	45 490,77	110 182,49	92 663,64	62 464,58	47 763,81	358 565,30
Personnel	41 466,79	78 741,59	79 078,95	53 724,31	54 845,57	307 857,21
<b>Total Solidagro</b>	<b>143 197,22</b>	<b>352 696,33</b>	<b>305 146,52</b>	<b>200 977,98</b>	<b>128 849,84</b>	<b>1 130 867,90</b>

## 7.4 Motivation au regard des critères CAD

### 7.4.1 Pertinence

L'objectif spécifique « 3 communes rurales dans les cercles de Koro et de Bandiagara (Mali) ont amélioré leur droit à la sécurité alimentaire et à l'eau selon les principes agro-écologiques et ont pris l'engagement pour défendre leurs intérêts » contribue :

- au cible stratégique 1 du CSC par l'amélioration des conditions de vie des agriculteurs/trices, par la prise en compte des principes de l'agro-écologie (cohérente avec les principes de l'agriculture familiale et le respect pour l'environnement) et par l'axe transversal genre du programme
- au cible stratégique 2 du CSC par l'amélioration de la sécurité alimentaire et nutritionnelle et par l'axe transversal genre du programme
- au cible stratégique 3 du CSC à travers l'approche basée sur les droits (ABD), utilisé comme point de départ pour ce programme, le renforcement des capacités des partenaires locaux et des OCB comme membres de la société civile

- au cible stratégique 6 du CSC par le travail du programme sur l'EHA, comme la continuation d'un travail bien évalué dans le cadre du programme PAISA entre 2005 et 2015<sup>27</sup>

Les liens entre le programme et les approches du CSC sont mieux élaboré sous points 4.3 et 7.4.2.

Ce programme tient également compte des priorités de la coopération belge :

#### *Secteur Agriculture et Sécurité Alimentaire*

Les quatre priorités décrites dans la note stratégique de la coopération belge<sup>28</sup> sont tous intégrées dans ce programme : l'appui à la production agricole et la commercialisation de ces produits, le renforcement de capacités des partenaires et des OCB et l'empowerment des femmes.

#### *Genre*

Le point de départ de ce programme est le droit absolu à l'alimentation et à l'eau, pour les hommes et pour les femmes. Le programme adresse cette problématique à travers le mainstreaming de l'approche genre dans toutes ses activités, ainsi que la formulation des activités spécifiques pour promouvoir l'équité. L'amélioration du niveau d'instruction des femmes, ainsi que l'amélioration de leur accès aux facteurs de production jouent un rôle important. Tous ces aspects sont en ligne avec les priorités et approches décrites par la coopération belge en matière de genre<sup>29</sup>

#### *Environnement*

L'agro-écologie permettra au monde d'évoluer vers un développement « bas carbone »<sup>30</sup> pour le secteur de l'agriculture. La restauration et la protection des ressources naturelles (sol, eau, biodiversité, ...) sont intégrées dans une approche agro-écologique (voir output 6 dans le TOC).

#### *Digitalisation et NTIC*

Solidagro a commencé à tester la digitalisation de la collecte et suivi des données. A travers une application mobile, installé sur des téléphones mobiles, Solidagro et ses partenaires au Burkina Faso et au Mali ont pu établir une étude de base complète qui a permis une confirmation de la pertinence des interventions proposées, et dans certaines cas une réorientation pour mieux prendre en compte les besoins des populations cibles. Cela correspond à une 'evidence-based approach'.

La technologie testée sera encore appliquée toute au long du programme pour permettre la collecte des données proposées dans le dispositif du suivi-évaluation. Les avantages de la digitalisation envisagée :

- Le raccourcissement du « feedback-loop » : les informations peuvent être collectées toute au long de l'année et presque en temps réel, ce qui permet un suivi de proximité et des ajustements en cas de besoin ;
- La diminution des erreurs, rendant les données plus fiables ;
- Une meilleure partage des informations concernant l'avancement et les résultats du programme.

Avec cette démarche, Solidagro souscrit l'importance de la digitalisation pour le développement. Le Mali et le Burkina sont les cas pilotes pour cette digitalisation, mais au cours du programme les connaissances acquises seront partagées dans les autres pays d'intervention de Solidagro et les partenaires du consortium.

En outre, Solidagro avec ses partenaires a opté pour l'audiovisuel comme méthode de sensibilisation et de formation, car elle permet de faire une démonstration beaucoup plus évidente d'une réalité et de mieux maîtriser et harmoniser les contenus des formations entre animateurs/partenaires. La conception et montage des pièces audiovisuelles feront objet de renforcement de capacités organisé par Solidagro au profit des partenaires locaux, afin de mieux pérenniser les efforts fournis dans ce sens.

---

<sup>27</sup> Prospect Consulting & Services (2015) *Evaluation finale du Programme PAISA II au Mali*

<sup>28</sup> DGD (2010) *Notre stratégie pour le secteur de l'agriculture et de la sécurité alimentaire*

<sup>29</sup> DGD (2016) *Le genre dans la Coopération belge au développement (note stratégique)*

<sup>30</sup> DGD (2014) *L'environnement dans la Coopération belge au Développement (note stratégique)*

## 7.4.2 Efficacité

L'opérationnalisation des approches CSC par le programme est démontrée par le TOC (voir point 4.3.). Ici, on résume encore :

Cible	Opérationnalisation des approches CSC par le programme de Solidagro
Cible 1	<p>Approches : 1A, 1B, 1C, 1E, 1F, 1G</p> <p>En phase avec la stratégie de Solidagro, le programme investit beaucoup dans le RC des OCB (approche 1A) pour arriver à des organisations performantes : par des formations au niveau individuel des membres, au niveau organisationnel et au niveau institutionnel. Une attention particulière est mise au genre : sensibilisation sur le genre et l'équité, promotion du leadership féminin.</p> <p>L'approche 1B se traduit par une sensibilisation et un plaidoyer pour l'accès augmenté aux facteurs de production pour les femmes, particulièrement au foncier et à l'équipement. En plus les RN seront protégées e.a. par la promotion des techniques CES/DRS et autres techniques agro-écologiques.</p> <p>En phase avec l'approche 1C, le programme appuiera le maraîchage (comme production alimentaire en contre-saison), la production hivernale, la transformation agro-alimentaire et fera la promotion des produits locaux à haute valeur nutritive. La commercialisation est également appuyée à travers le renforcement des capacités des OCB en gestion entrepreneuriale et marketing.</p> <p>Le réseautage est stimulé et des sensibilisations et des formations seront organisées sur les droits fondamentaux, sur la LOA, sur les semences paysannes et sur le foncier afin de renforcer les acteurs de la société civile pour participer au plaidoyer pour l'agriculture familiale et agro-écologique (approche 1E, 1F, 1G).</p>
Cible 2	<p>Approches : 2A, 2D, 2H</p> <p>La promotion de l'agro-écologie et la protection des ressources naturelles (approche 2A et 2D) passe par un travail avec des OCB, mais il y a aussi un travail de sensibilisation et une mise en contact des communautés et autorités locales à faire pour une gestion des ressources naturelles qui dépasse le cadre agricole. Cet aspect a également été pris en compte dans ce programme.</p> <p>En phase avec l'approche 2H, le programme appuiera le maraîchage (comme production alimentaire en contre-saison) et la production hivernale, la transformation agro-alimentaire et fera la promotion des produits locaux à haute valeur nutritive. L'outil SDAM permettra de suivre les effets des interventions du programme.</p>
Cible 3	<p>Approches : 3G</p> <p>Au Mali, il reste beaucoup à faire pour que le droit à l'alimentation et à l'eau devienne une réalité. Pour cela, le programme prévoit :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-des actions de sensibilisation sur la veille citoyenne</li> <li>-le RC des OCB et de leurs réseaux sur la défense de leur droit</li> <li>-le plaidoyer auprès les autorités compétentes pour les thèmes du programme</li> </ul>
Cible 6	<p>Approches : 6A, 6B, 6C, 6D, 6E, 6G</p> <p>Ensemble avec d'autres acteurs belges (PROTOS, CRB) et avec son partenaire stratégique WaterAid, Solidagro sera actif dans quasiment toutes les approches du cible 6. WaterAid et Solidagro ont la même approche partenarial (envers des partenaires communs) qui favorise le 'faire-faire'.</p> <p>La stratégie commune combine avec succès des interventions simultanées en milieu communautaire et scolaire. Elle est attentive à l'inclusion des personnes handicapées et des personnes âgées, et mets de plus en plus l'accent sur l'aspect de redevabilité des autorités communales à travers la promotion des Espaces d'Interpellation Démocratique (EID).</p>

En plus, l'atteinte des résultats et l'objectif s'appuie sur les éléments suivants :

- les partenaires locaux d'exécution du programme ont participé à l'élaboration du programme depuis l'identification des problèmes, jusqu'à la définition des objectifs et des activités. Après la définition des objectifs et activités, les partenaires sont retournés sur le terrain pour vérifier les résultats avec les membres des groupements et pour obtenir leurs engagements aux étapes suivantes. Ce processus donne l'assurance que le travail est motivé par la demande et adapté aux besoins des bénéficiaires. Cette participation active des partenaires à l'élaboration du programme favorise l'appropriation du programme et améliore l'atteinte des résultats.

- Les synergies d'action avec les partenaires locaux des ONG belges (comme Autre Terre) et non belges (comme WaterAid) au niveau opérationnel. Le(s) partenaire(s) de Solidagro qui participent à certains ateliers (e.a. ceux issus du processus CSC) restitueront leur apprentissage dans les réunions de coordination du programme.
- La collaboration avec les services techniques de l'Etat : les partenaires du programme vont signer des conventions de collaboration avec les services techniques de l'Etat présents dans la zone et compétents pour les objectifs du programme.
- L'animation vers les groupes-cibles avec un système centré autour des animateurs recrutés par les partenaires et les relais-villageois : cette stratégie d'animation rapprochera le programme du terrain et des bénéficiaires. Les relais-villageois seront de bout en bout de toutes les actions qui seront entreprises au niveau des villages d'intervention.
- L'implication des femmes dans toutes les actions et l'attention particulière au RC des femmes et de leurs OCB et leurs réseaux

#### 7.4.3 Durabilité

L'impact poursuivi par le programme est le suivant : « Les communautés rurales mieux structurées ont atteint la sécurité alimentaire, en exploitant durablement et équitablement leurs RN et s'engagent dans la défense de leurs intérêts. »

Cette structuration tient compte de l'intérêt des femmes et des jeunes et contribue de manière inclusive à assurer durablement la sécurité alimentaire des ménages. Le monde rural devient attractif et viable.

La durabilité des interventions du programme est garantie par plusieurs facteurs :

##### Durabilité technique

A l'issue du programme, la pérennisation du suivi des acquis sera assurée par les partenaires pour les raisons suivantes :

- Les partenaires sont déjà spécialisés dans certains domaines (voir point 7.5). Par le programme, les partenaires auront acquis plus de connaissance et d'expérience dans l'accompagnement des OCB et des fédérations d'OCB sur l'entrepreneuriat, l'agro-écologie et le genre ;
- L'approche partenariale de Solidagro crée des circonstances pour un RC durable auprès des partenaires. Ceci est constaté et décrit par l'évaluation récente du programme PAISA : « L'échange régulier d'expériences entre les partenaires, les formations thématiques sur le genre et l'agriculture durable ainsi que l'appui à leurs systèmes comptables offrent de réelles possibilités à ces ONG locales de valoriser les compétences acquises sur la gestion d'autres projets. »<sup>31</sup> et « L'approche proposée par Solidagro condense des principes intéressants d'organisation des programmes actuels du FBSA : une recherche de synergie avec des organisations partenaires spécialistes des différentes dimensions de la sécurité alimentaire, des partenariats avec des ONG locales connaissant bien la zone d'intervention favorisant le faire-faire, une gestion axée sur les résultats avec un dispositif de suivi-évaluation élaboré, une recherche d'appropriation par les communautés, les collectivités locales et les services techniques. Solidagro a également mis l'accent sur des thématiques transversales pertinentes à travers le genre, les changements climatiques et l'agriculture durable ainsi que le ciblage sur les populations vulnérables. »<sup>32</sup>
- La collaboration technique entre les partenaires et les services techniques de l'Etat prévoit dans les conventions cet aspect du suivi après la fin du programme.

<sup>31</sup> Prospect Consulting & Services (2015) *Evaluation finale du Programme PAISA II au Mali*, p. XII, 53

<sup>32</sup> Prospect Consulting & Services (2015) *Evaluation finale du Programme PAISA II au Mali*, p. IX

### Durabilité sociale

Les bénéficiaires des actions seront à même de continuer les acquis du programme dans la mesure où :

- Les partenaires connaissent bien les zones d'intervention, sont en contact étroit avec les populations cibles et ont bien assuré la pertinence des propositions du programme avec les groupes cibles ;
- Les groupes cibles sont représentés dans les structures associatives des partenaires. L'expérience du programme s'ajoutera à la connaissance de l'organisation et ne quittera pas par (p.e.) le départ d'un membre du staff technique ;
- Le RC au niveau individuel et organisationnel dont auront bénéficié les OCB et les fédérations d'OCB, notamment sur la vie associative, le leadership féminin, l'entrepreneuriat, l'agro-écologie... leur auront conféré assez de capacités pour assurer le suivi à la fin du programme ;
- L'attention particulière du programme à l'accès équitable aux facteurs de productions pour les hommes et les femmes ;
- La vulgarisation des semences adaptées et des techniques agro-écologiques vont réconcilier fondamentalement les populations avec leur milieu. Les champs écoles et des visites d'échange sont la base pour la multiplication des connaissances paysannes, en cours du programme et après ;
- Le plaidoyer des OCB et de leurs fédérations augmentera l'implication des OSC dans les décisions politiques concernant le droit à l'alimentation et à l'eau au niveau communal et régional.

### Durabilité financière

- Un des objectifs du modèle agro-écologique est justement de réduire la dépendance des producteurs des intrants chimiques coûteux. Le RC sur la production et l'importance de la fumure organique (au lieu des engrais chimiques) et les produits phytosanitaires bio, l'appui à la production des semences adaptées contribuera à diminuer les charges liés à la production agricole ;
- Les investissements faits dans le cadre du programme ont été identifiés selon deux critères principaux : l'efficacité (coût par rapport au résultat) et la possibilité de répliquer. Des interventions visant des activités d'économie et/ou de production agricole qui ne sont pas à la portée des populations cibles pour une répliquer ont été écartées;
- Lors de la mise en place des interventions les comptes d'exploitation jouent un rôle important pour identifier les coûts récurrents et identifier les sources de financement pour les couvrir ;
- La participation des producteurs dans les chaînes de valeur est augmentée à travers le stockage (vente aux moments plus appropriés), la transformation et une meilleure commercialisation des produits agricoles ;
- La potabilité de l'eau et les bonnes pratiques d'hygiène vont baisser le taux de diarrhée chez les enfants de 0 à 5 ans, ce qui contribue à la baisse des dépenses en santé du ménage, et une meilleure santé des adultes aura un effet positif sur la main d'œuvre disponible dans le secteur agricole.

La stratégie d'exit entre Solidagro et ses partenaires est décrite dans le manuel interne de Solidagro.<sup>33</sup> Solidagro a une politique de collaboration à long terme avec ses partenaires, en veillant à l'évaluation permanente de sa plus-value. L'exit d'un partenaire dans un village ou une commune

---

<sup>33</sup> Solidagro (2015) *Strategieën van Solidagro voor de capaciteitsversterking van de civiele maatschappij in het Zuiden – Versie 1.0*

d'intervention est décidé entre Solidagro et son partenaire et passe par une diminution de l'engagement du partenaire au moment où les OCB dans ces zones sont assez renforcées.

#### 7.4.4 Efficience

Une recommandation principale de l'évaluation du programme PAISA au Mali est de concentrer les moyens dans une zone géographique plus limitée. Solidagro a décidé de continuer une intervention dans la région de Mopti, pour les raisons suivantes : (1) des partenaires plus performants (2) une zone stratégique pour WaterAid, donc en fonction de la maintenance de cette synergie (3) le suivi par le bureau Solidagro à Ouagadougou, ainsi qu'un travail partagé aux moments opportuns avec les partenaires du programme au Burkina Faso, est faisable (4) la synergie avec Autre Terre (voir 7.6). En outre, la concentration des moyens dans des zones géographique plus limitée a également été appliquée au niveau des zones ciblées par partenaire : chaque partenaire travaillera dans une ou deux communes et des villages bien ciblés, pour maximiser l'impact des efforts fournis.

Dans la période de préparation du programme, beaucoup d'efforts sont fournis ensemble avec les partenaires pour la formulation et l'enquête des indicateurs à tous les niveaux. L'efficience du programme profitera de ce système bien élaboré.

Les 41% d'investissements du budget concernent des investissements pour EHA, le matériel pour les activités CES/DRS, des infrastructures pour la transformation des produits agricoles et pour le petit élevage. Le volet EHA a été évalué comme un point fort du programme PAISA : « Le volet EHA répond lui au besoin essentiel de l'accès à l'eau potable et d'amélioration du cadre de vie des populations afin de réduire des facteurs sous-jacents de maladies et de malnutrition »<sup>34</sup> Ce volet nécessite une continuité dans les sensibilisations, les formations et les investissements.

Les partenaires engageront six personnes techniques à plein-temps pour le programme : cette augmentation du dispositif est une réponse à une recommandation de l'évaluation PAISA. Le coût du personnel administratif est partagé avec d'autres programmes des partenaires.

Le bureau de Solidagro à Ouagadougou fera le suivi des programmes au Burkina Faso et au Mali. Le budget pour le bureau se trouve dans les budgets du programme Burkina Faso. Sur l'ensemble de ces deux programmes, le budget du bureau est de 12,8 %. Une équipe de trois personnes est prévue pour ce bureau de coordination :

- un représentant pays (expat, profil ingénieur agronome)
- un assistant (local, profil développement rural)
- un responsable administratif et financier (local, profil comptable)

A côté des tâches administratives (20% du budget bureau pays), le bureau est responsable pour les tâches opérationnelles suivantes :

- Suivre l'évolution des capacités des partenaires : diagnostic, plan de renforcement, formations, ... Une attention (et un accompagnement) particulière est donnée aux capacités administratives et financières des partenaires, leur politique genre et l'agro-écologie ;
- L'organisation des réunions de coordination du programme et le suivi des décisions ;
- Le partage de la connaissance technique et méthodologique déjà capitalisée par Solidagro (méthode ERO, méthode genre, manuel technique sur EHA, ... ), ainsi que le partage entre partenaires de leurs spécialités (voir point 7.5.)
- Réaliser ensemble avec les partenaires des projets de capitalisation au cours du programme ;
- Renforcer les actions des partenaires par la mise en relation avec d'autres acteurs : e.a. pour le plaidoyer (foncier, semences paysannes), l'agro-écologie, le genre, ... ;
- Participation et contribution à la suite du processus CSC, la réalisation effective des synergies sur le terrain avec des économies de coûts (voir point 7.6.) ;
- ...

---

<sup>34</sup> Prospect Consulting & Services (2015) *Evaluation finale du Programme PAISA II au Mali*, p. IX



L'évaluation du programme PAISA a noté l'importance du bureau de Solidagro en fonction du suivi-évaluation et de la capitalisation.<sup>35</sup>

### 7.5 Description de la stratégie de partenariat spécifique pour le Mali

La stratégie partenariale de Solidagro dans le Sud, est décrite dans le manuel interne de Solidagro.<sup>36</sup> La stratégie partenariale de Solidagro se base sur :

- Le faire-faire comme approche, se basant sur la dynamique d'une expertise locale avec la collaboration des ONG locales pour la mise en œuvre des activités terrains avec un déploiement des agents d'encadrement de proximité dans les différents villages d'intervention
- La responsabilisation des partenaires locaux de mise en œuvre : l'implication des partenaires locaux dans toutes les phases du programme, depuis l'identification jusqu'à l'évaluation finale, vise à faire émerger une dynamique d'appropriation responsable du programme. Elle constitue un élément très important de succès et de pérennisation des actions du programme ;
- Le respect mutuel, le dialogue et l'échange

Au Mali, les deux partenaires retenus pour l'exécution du programme sont des partenaires de Solidagro qui ont exécuté le programme PAISA. Ces partenaires ont été retenus à cause de leur performance dans le PAISA et à cause de leur ancrage dans la zone d'exécution du programme, leur expertise et leur expérience dans les domaines pertinents pour le programme.

ARAFD est une ONG, créée en novembre 1991. Dès l'origine, l'association était dirigée exclusivement vers des groupements de femmes et cette volonté s'est renforcée avec les années, alors que l'association s'ouvrait à de nouveaux domaines. Ses interventions couvrent six régions et le district de Bamako. ARAFD a une antenne dans le cercle de Koro. Elle a acquis de l'expertise au fil du temps dans plusieurs domaines tels que la sécurité alimentaire, l'EHA, l'appui organisationnel et institutionnel aux OCB, la promotion de l'entrepreneuriat rural et le genre. Sa plus-value est surtout sa longue expérience dans le domaine du genre et du plaidoyer qui sera partagée et mise au service du programme.

GAAS-Mali est une ONG, créée en mai 1992. Son siège se trouve à Bandiagara où l'ONG a démarré les activités depuis mars 1997. Ces interventions sont centrées autour de 204 villages dans 40 communes dans les régions de Mopti et de Ségou. Cette organisation a plus de vingt années d'expérience dans plusieurs domaines tels que la sécurité alimentaire, l'EHA, l'appui organisationnel et institutionnel aux OCB, la promotion de l'entrepreneuriat rural etc. Les deux partenaires disposent d'un réseau d'encadrement technique qui leur permet d'accompagner les groupements en formation technique et organisationnelle dans les villages. Ces réseaux seront utilisés pour la promotion de l'agro-écologie et les leçons apprises seront partagées entre elles.

Afin de permettre aux partenaires d'être encore plus performants dans la mise en œuvre du programme, leurs compétences seront renforcées. Ainsi, il est prévu au cours de la première année du programme un diagnostic institutionnel participatif (DIP) des partenaires basé sur les principes des 5 Core Capabilities (5-CC).<sup>37</sup> Les recommandations formulées à l'issue de cet exercice constitueront le plan d'action de renforcement des capacités pour les quatre années suivantes.

Outre les partenaires d'exécution directs du projet, il sera signé un partenariat de collaboration avec les services techniques déconcentrés de l'Etat et de la commune, selon leurs domaines de compétence (agriculture, élevage, environnement, promotion de la femme, alphabétisation etc.). Ces services interviendront dans la mobilisation (commune), le renforcement des capacités des agents des partenaires ou des OCB, dans le suivi-évaluation et les sensibilisations à travers des séances d'IEC.

---

<sup>35</sup> Prospect Consulting & Services (2015) *Evaluation finale du Programme PAISA II au Mali*, p. IX

<sup>36</sup> Solidagro (2015) *Strategieën van Solidagro voor de capaciteitsversterking van de civiele maatschappij in het Zuiden – Versie 1.0.*

<sup>37</sup> Morgan, Heather and Peter (2008). "Capacity, Change and Performance" Study report, Discussion Paper N° 59B, ECDPM p104.

Afin que tous les acteurs puissent parler du même langage, les agents des services techniques de l'Etat et de la commune participeront à certaines formations organisées par le projet sur les thématiques liés à l'agro-écologie.

Des rencontres bilans seront organisées entre les autorités, les services déconcentrés, les représentants des communes, les responsables des OCB et les agents de mise en œuvre du projet chaque année, afin de recueillir les impressions des uns et des autres, de débattre des difficultés et de proposer des solutions d'amélioration.

## 7.6 Description des synergies et complémentarités

### Consortium G3W-M3M, KIYO and Solidagro :

Les interventions au Mali font partie du programme commun soumis par le consortium G3W-M3M, KIYO et Solidagro. Le programme conjoint vise à améliorer le partage des expériences avec des approches fondées sur les droits en vue de mieux les promouvoir et les intégrer. Solidagro encouragera ses partenaires locaux à partager son expertise avec les partenaires de G3W-M3M et KIYO ainsi que contribuer à des activités conjointes avec eux ou leurs partenaires. Ces activités peuvent inclure des visites croisées, des formations, conférences, missions, etc.

Bien que Solidagro soit en charge de la mise en œuvre du programme au Mali, KIYO et G3W-M3M contribueront comme ils l'entendent et selon leurs moyens. Chaque fois que ces activités auront lieu dans d'autres pays partenaires ou en Belgique, les contributions financières pourraient être réparties entre les partenaires du consortium participant.

### Collaboration CSC Mali :

Dans le cadre de l'exercice du CSC, une série de synergies transversales à caractère informatif et de partage d'expérience ont été prévues entre les OSC/AI. Ces synergies s'opérationnaliseront au fur et à mesure des besoins respectifs. Cependant, en vue favoriser les échanges et la formalisation de synergies, un cadre d'échange sera créé par les OSC/AI.

### Collaboration CSC – Travail décent

Solidagro participera avec les organisations du CSC Travail Décent ou leurs représentants aux espaces d'échanges organisés entre les OSC/AI belges afin de partager des expériences et des informations autour des thématiques, des programmes et des défis communs. Lors de ces échanges, de nouvelles opportunités de complémentarité et de synergie pourront se présenter entre des OSC belges du CSC Travail Décent et des OSC belges participantes au CSC du pays. Afin d'assurer cette participation, la plateforme de coordination Travail Décent, en collaboration avec les OSC belges qui ont participé au CSC du pays, coordonnera les modalités d'échange, de communication et de représentativité.

Au minimum une réunion/atelier par an, réunissant les OSC/AI du Mali sera organisée. Le lieu de la tenue de la réunion se fera de manière tournante chez une organisation ou l'autre. Chaque OSC/AI prendra en charge les frais concernant sa participation. Parmi ces réunions, il y en aura au moins une qui aura trait au partage des leçons apprises et bonnes pratiques du travail en synergies dans le cadre du FBSA et une autre sera consacrée à la préparation des synergies pour le programme futur (2022-2026). Ce dernier atelier sera organisé et réunira autant les ONG non présentes au Mali que celles présentes au Mali.

Particulièrement avec PROTOS et avec CRB, une (des) journée(s) de partage des expériences sur la thématique de l'EHA peut être envisagé dans le cadre de ces ateliers.

Les synergies plus spécifiques suivantes seront réalisées :

<b>Synergie/complémentarité</b>	<b>Promotion des principes et valeurs de l'agro-écologie au niveau national et sous régional : actions de plaidoyer et soutien aux plateformes de concertation actives en agroécologie/agriculture biologique</b>	
<b>Type</b>	Synergie d'échange d'informations – Complémentarité sous régionale	
<b>Cible stratégique commune et approche du CSC liées</b>	CS 1 et 2 1 E, 1 F, 1 G, 2 A, 2 G	
<b>Objectif de la synergie/ de la complémentarité</b>	Promouvoir les principes et valeurs de l'agroécologie au niveau national et international par des actions de plaidoyer sur l'agroécologie, l'agriculture biologique, les semences paysannes, les OGM, la souveraineté alimentaire, la promotion de l'agriculture familiale, etc. et contribuer au renforcement et interconnexion des réseautages existants.	
<b>Acteurs Impliqués</b>	<b>Autre Terre</b>	<b>SOS Faim, Solidagro, Oxfam, VECO</b>
Rôles, devoirs, tâches à remplir	Réseautage des ONG belges et partenaires maliens avec réseaux régionaux, nationaux et sous régionales: FENABE, CNOP, AOPP, COPAGEN, COASP Mali.	Soutenir les activités de réseautage.
Contribution financière	Participation partenaires via leur budget + Budget spécifique de 3.000 € via Coordination Régionale Autre Terre	Participation partenaires via leur budget
Contribution matérielle	En fonction des activités pour des ressources humaines et matérielles	

<b>Synergie/complémentarité</b>	<b>Promotion de l'accès aux Semences Paysannes pour contribuer à la souveraineté alimentaire</b>	
<b>Type</b>	Synergie opérationnelle – Synergie d'échange d'informations – Complémentarité sous régionale (Burkina Faso, Mali, Sénégal, Bénin, Togo...)	
<b>Cible stratégique commune et approche du CSC liées</b>	CS 1 et 2 1 A, C, E, F et G 2 A, C	
<b>Objectif de la synergie/ de la complémentarité</b>	Protéger, promouvoir et diffuser les semences paysannes de qualité en lien avec des réseaux existants actifs dans l'agro-écologie (FENABE, CNOP...) et/ou spécialisés comme la Coalition Ouest-Africaine pour les Semences Paysannes (COASP)	
<b>Acteurs Impliqués</b>	<b>Solidagro, Autre Terre, SOS Faim, VECO, BEDE</b>	
Rôles, devoirs, tâches à remplir	Réseautage avec des coalitions/réseaux sur cette thématique. Assurer une veille sur les lois semencières/Brevetage au niveau national et sous régional Répertoire/Multiplier/Echanger/diffuser des semences lors de foires. Assurer un plaidoyer ouest africain pour la préservation et diffusion des semences paysannes adaptées à l'agro-écologie/agriculture biologique/agriculture familiale Mener des actions spécifiques contre les semences génétiquement modifiées pour obtenir un moratoire de 10 ans et suivre son application au niveau national/Sous régional Mise en place de « maison de semences paysannes »	
Contribution financière	Mutualisation des moyens inter-acteurs et/ou par activité spécifique	
Contribution matérielle	En fonction des activités pour des ressources humaines et matérielles	



**G3WIM3M**  
samen sterk voor gezondheid  
tous ensemble pour la santé



**SOLIDAGRO**  
Oogst samen met boeren in het Zuiden

# **SAMEN OPKOMEN VOOR IEDERS RECHTEN 2017-2021**

Gezamenlijk programma ingediend in het kader van het KB  
van 11 september 2016 betreffende de niet-gouvernementele  
samenwerking  
31/03/2017

## **MAROC**

## A. PARTIE II : PRESENTATION DU PROGRAMME PAR PAYS

### I. Pays MAROC (CSC7 MAROC OS10)

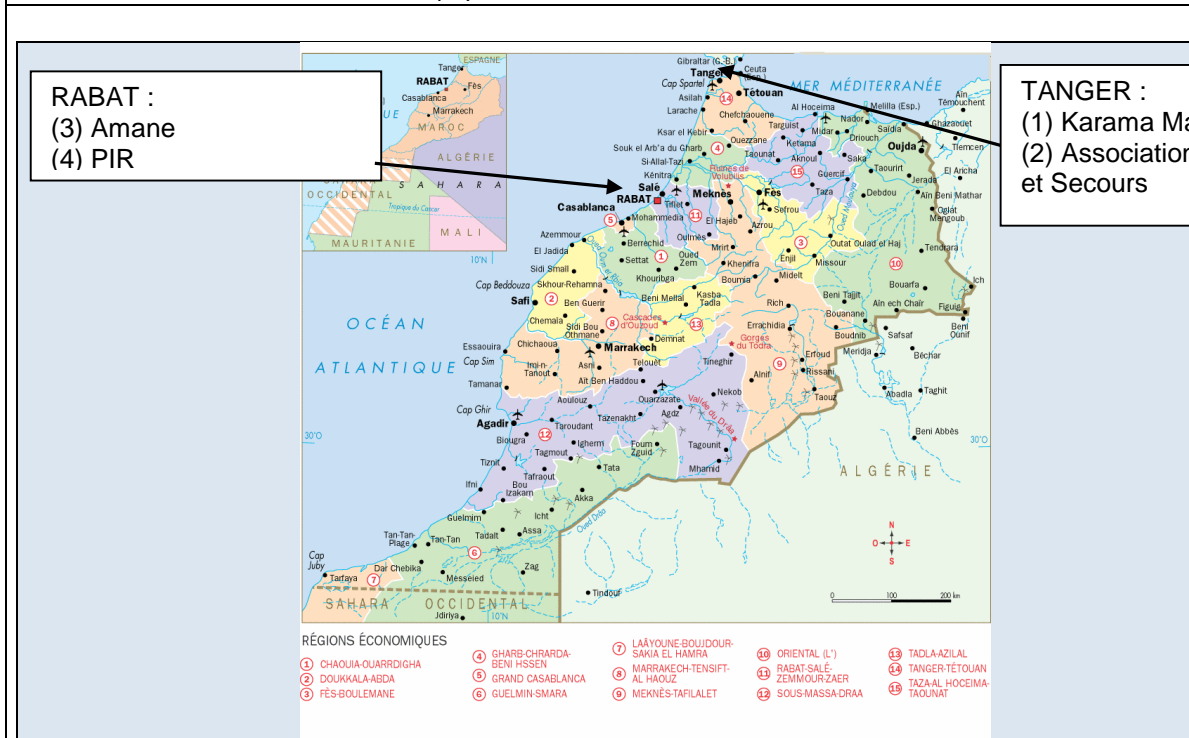
#### 1. Fiche pays MAROC

Coûts opérationnels totaux pour le pays :		€ 950.114,50		
Personne de contact en Belgique pour la DGD pour le pays :	Nom : Guyaut Magali	Organisation : KIYO	Téléphone : +32 2 510 61 93	E-mail : magali.guyaut@KIYO-ngo.be
Personne de contact qui représente l'ACNG dans le pays :	Nom : Carr Julien	Organisation : KARAMA Belgique	Téléphone : +32 2 219 81 84	E-mail : Southproject <southprojects@islamic-relief.be>

#### Résumé synthétique du programme pour ce pays (15 lignes maximum) :

L'objectif spécifique vise le renforcement du respect des droits de l'enfant au Maroc, parmi lesquels les enfants victimes de violences familiales et de rejet social car de MC, les enfants victimes de discrimination car ME et les enfants potentiellement ou effectivement victimes de VS, dans les régions de Tanger et Rabat. Les 4 résultats qui concourent à sa réalisation sont conformes aux 4 principes de la CIDE : R1 : La participation des enfants est renforcée pour soutenir leur autoprotection ; R2 : La discrimination des enfants est combattue ; R3 : Le droit de vivre, de survivre et de se développer des enfants est mieux protégé ; R4 : Le respect de l'intérêt supérieur de l'enfant est renforcé dans les décisions sociales et politiques. Les bénéficiaires directs, au nombre de 13 500, sont donc des enfants particulièrement vulnérables répondants aux critères du libellé l'OS. Les bénéficiaires intermédiaires sont différentes catégories d'adultes porteurs de responsabilités vis-à-vis des enfants : parents, éducateurs, communautés, organisations de la société civile, institutions locales, nationales et internationales. La stratégie de la TOC mise en œuvre promeut une approche holistique qui allie SE, RC et PL aux bénéficiaires intermédiaires, afin qu'ils assument d'avantage leurs obligations de respect des droits humains, de les protéger et de créer les opportunités et les conditions pour les réaliser ; et EM et SD aux bénéficiaires directs, afin qu'ils soient aptes à connaître, affirmer et protéger leurs droits et ceux de leurs pairs. Le programme Maroc intègre 4 partenaires locaux et 1 collaboration belge.

#### Carte du pays avec localisation des interventions



## 2. Liste des partenaires et parties prenantes connus au moment de la demande.

Partenaire / Partie prenante 1			
Nom complet et abréviation :	<b>Association Aide et Secours (AAS)</b>		
Coordonnées :	Adresse :	Téléphone :	E-mail :
	Complexe social de l'Association Aide et Secours, rue Zayzafoune, Lotissement Narjiss, Branes 2 -Tanger 90000	(212) (0) 5 39 31 85 00	aide.secour@gmail.com
Personne de contact :	TEMSAMANI Noureddine : Directeur		
Objectif spécifique :	OS 1 : Les droits de l'enfant sont d'avantage respectés au Maroc, parmi lesquels les enfants victimes de violences familiales et de rejet social car de MC, les enfants victimes de discrimination car ME et les enfants potentiellement ou effectivement victimes de violences sexuelles, dans les régions de Tanger et Rabat		
Budget par Outcome :	<i>Budget OS 1 : 207.949 euro</i>		
Description synthétique du rôle du partenaire pour chaque Outcome :	OS1 : AAS assurera la réalisation de la chaîne de résultats qui concourent à l'amélioration du respect des Droits des enfants ME (ME), dans la région de Tanger : <ul style="list-style-type: none"> <li>• La scolarité est adaptée aux besoins des ME</li> <li>• Les familles acceptent et soutiennent leurs enfants ME</li> <li>• Les politiques ont la volonté d'agir sur la thématique droits des enfants ME</li> <li>• Les préjugés par rapport aux ME diminuent</li> <li>• Des soins de santé adaptés aux enfants ME sont disponibles</li> <li>• L'enfant ME à confiance en ses capacités</li> </ul>		
Date de début de la relation partenariale avec l'ACNG :	01/2016		

Partenaire / Partie prenante 2			
Nom complet et abréviation :	<b>Association Meilleur Avenir pour Nos Enfants (AMANE)</b>		
Coordonnées :	Adresse :	Téléphone :	E-mail :
	3 rue Larache - Hassan - Rabat	(212) (0) 5 37 70 80 03	amane@amanemena.org
Personne de contact :	Maria Conception BADILLO: Directrice		
Objectif spécifique :	OS 1 : Les droits de l'enfant sont d'avantage respectés au Maroc, parmi lesquels les enfants victimes de violences familiales et de rejet social car de MC, les enfants victimes de discrimination car ME et les enfants potentiellement ou effectivement victimes de violences sexuelles, dans les régions de Tanger et Rabat		
Budget par Outcome :	<i>Budget OS 1 : 280.181 euro</i>		
Description synthétique du rôle du partenaire pour chaque Outcome :	OS1 : AMANE assurera la réalisation de la chaîne de résultats qui concourent à l'amélioration de la protection des enfants vis-à-vis des VS(VS) – dans la région de Rabat : <ul style="list-style-type: none"> <li>• L'enfant est d'avantage apte à se protéger des VS</li> <li>• Les familles protègent mieux les enfants des VS</li> <li>• La société protège mieux les enfants des VS</li> <li>• L'Etat est d'avantage mobilisé pour protéger les enfants des VS</li> </ul>		
Date de début de la relation partenariale avec l'ACNG :	01/2016		

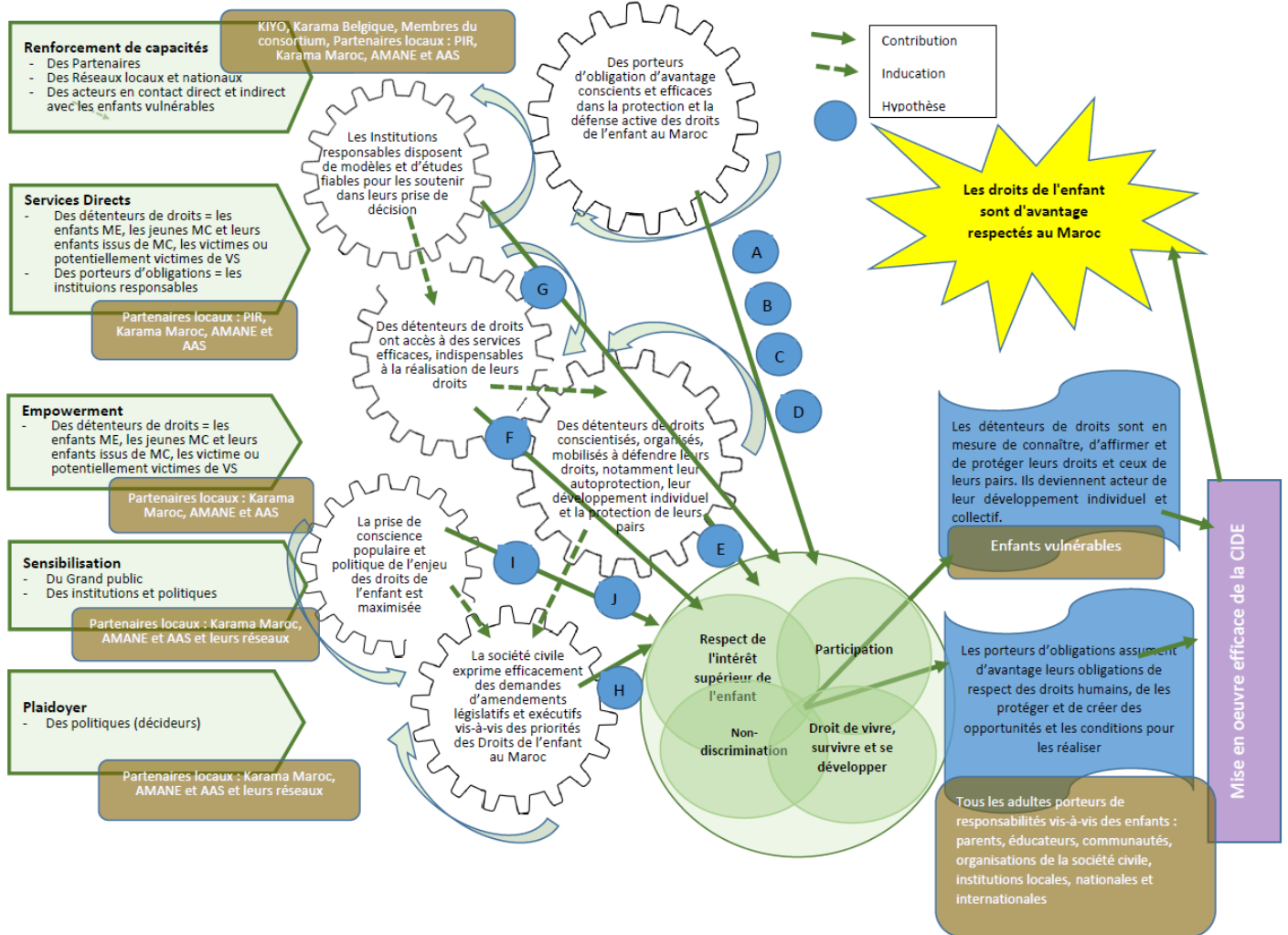
Partenaire / Partie prenante 3			
Nom complet et abréviation :	<b>Karama pour le développement de la femme – Maroc (KARAMA Maroc)</b>		
Coordonnées :	Adresse :	Téléphone :	E-mail :
	6 rue zayzaoun lotissement narjis brans 2 tanger	(212) (0) 539 32 19 87	karamatanger@hotmail.fr
Personne de contact :	Aziza Addabdubi : Directrice		
Objectif(s) spécifique(s) :	OS 1 : Les droits de l'enfant sont d'avantage respectés au Maroc, parmi lesquels les enfants victimes de violences familiales et de rejet social car de MC, les enfants victimes de discrimination car ME et les enfants potentiellement ou effectivement victimes de violences sexuelles, dans les régions de Tanger et Rabat		
Budget par Outcome :	OS 1 : 241.426 euro		
Description synthétique du rôle du partenaire pour chaque Outcome :	<p>OS1 : KARAMA assurera la réalisation de la chaîne de résultats qui concourent à l'amélioration du respect des droits des <i>enfants victimes de violences familiales et de rejet familiale car de MC (MC)</i>– dans la région de Tanger :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Les hommes ne se donnent plus le droit de violences sur les femmes et les enfants</li> <li>• Les femmes et leurs enfants victimes de violences sont mieux pris en charges</li> <li>• Les familles rejettent moins les MC et leurs enfants</li> <li>• Les enfants et leurs MC se réinsèrent socialement</li> </ul>		
Date de début de la relation partenariale avec l'ACNG :	01/2016		

Partenaire / Partie prenante 4			
Nom complet et abréviation :	<b>Patriotic Islamic Relief (PIR)</b>		
Coordonnées :	Adresse :	Téléphone :	E-mail :
	Appartement 16, 3 <sup>ème</sup> étage. Résidence Mamounia- Entrée A Avenue Hassan II- 10 000 Rabat–Centre-ville Maroc	+212 (0)537 76 57 02	Pirbl.missionmaroc@gmail.com
Personne de contact :	Saadia El Arrague		
Objectif spécifique :	OS 1 : Les droits de l'enfant sont d'avantage respectés au Maroc, parmi lesquels les enfants victimes de violences familiales et de rejet social car de MC, les enfants victimes de discrimination car ME et les enfants potentiellement ou effectivement victimes de violences sexuelles, dans les régions de Tanger et Rabat		
Budget par Outcome :	Budget OS 1 : 159.282 euro		
Description synthétique du rôle du partenaire pour chaque Outcome :	<p>OS1 : PIR assurera la réalisation de la chaîne de résultats qui concourent à maximiser la qualité de la mise en œuvre de la mission sociale des organisations partenaires :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Les compétences des organisations partenaires, spécialisées dans la défenses des droits de l'enfant au Maroc, sont renforcées et l'efficacité de leur mission sociale est maximisée</li> <li>• Le Networking entre les organisations partenaires est renforcée, notamment en sensibilisation et plaidoyer</li> <li>• Les synergies nationales - entre les organisations de la société civile et entre elles et les institutions, et avec les ACNG belges - sont renforcées</li> </ul>		
Date de début de la relation partenariale avec l'ACNG :	06/2015		

Partie prenante 5 : Collaboration			
Nom complet et abréviation :	<b>KARAMA Belgique (Ex Islamic Relief Belgique – IRB PIR)</b>		
Coordonnées :	Adresse :	Téléphone :	E-mail :
	Rue Ulens 26, 1080 Molenbeek-Saint-Jean	02 219 81 84	<southprojects@islamic-relief.be>
Personne de contact :	<i>Carr Julien</i>		
Objectif spécifique :	OS 1 : Les droits de l'enfant sont d'avantage respectés au Maroc, parmi lesquels les enfants victimes de violences familiales et de rejet social car de MC, les enfants victimes de discrimination car ME et les enfants potentiellement ou effectivement victimes de violences sexuelles, dans les régions de Tanger et Rabat		
Budget par Outcome :	<i>Budget OS 1 : 22.600 euro</i>		
Description synthétique du rôle du partenaire pour chaque Outcome :	OS1 : KARAMA Belgique assurera, en collaboration, avec KIYO, le Monitoring Evaluation du programme en ce compris un appui au renforcement de capacités des organisations partenaires, le contrôle de gestion et le contrôle interne. KARAMA Belgique jouera un rôle fondamental tant afin de faciliter les contacts interculturels au Maroc qu'au niveau de l'apport propre du programme de KIYO.		
Date de début de la relation partenariale avec l'ACNG :	10/2012		



### 3. Théorie du Changement associée au MAROC



#### Changements :

- Spécifique : **Les droits des « détenteurs de droits », parmi lesquels les plus vulnérables et de manière spécifique pour le Maroc - les enfants les plus vulnérables- sont d'avantage garantis par des :**
  - **Changements chez les « porteurs d'obligation » :**
    - Ce sont ici tous les adultes porteurs de responsabilités vis-à-vis des enfants : parents, éducateurs, communautés, organisations de la société civile, institutions locales, nationales et internationales.
    - Ils doivent d'avantage assumer leurs obligations de respect des droits humains, de les protéger et de créer les opportunités et les conditions pour les réaliser.
  - **Changements chez les « détenteurs de droits » :**
    - Ce sont ici les enfants
    - Ils doivent être en mesure de connaître, d'affirmer et de protéger leurs droits et ceux de leurs pairs. Pour cela, ils doivent devenir acteur de leur développement individuel et collectif.
- Et pour y concourir nous pensons qu'il faut **4 changements majeurs dans les relations de « pouvoir/devoir » entre porteurs d'obligation et détenteurs de droits :**
  - La participation des enfants est renforcée pour soutenir leur autoprotection
  - La discrimination des enfants est combattue
  - le droit de vivre, de survivre et de se développer des enfants est mieux protégé

- **Le respect de l'intérêt supérieur de l'enfant est renforcé dans les décisions sociales et politiques**
- Hypothèse 0: Le respect des droits de l'homme – en ce compris les droits de l'enfant- dépend de l'équilibre de « pouvoir » entre les « détenteurs d'obligations » et les « détenteurs de droits ». Démocratie et droits de l'homme vont de pair.

Dans ce programme, cinq stratégies sont mises en œuvre de manière concomitante en se renforçant mutuellement pour concourir à la réalisation de chaque changement majeur :

## **1. Renforcement des capacités (RC)**

### **a) L'efficacité de l'implémentation locale de la stratégie de changement est maximisée par le renforcement des capacités des « porteurs d'obligations » que sont ici les organisations partenaires dans le Sud:**

- Hypothèse A: les organisations partenaires locales au Maroc sont aptes à apprécier le contexte local de manière pertinente et partagent la stratégie de changement des membres du consortium. Cette hypothèse est soutenue par une gestion participative du programme (en ce compris les phases d'identification et de formulation) avec les organisations partenaires.
- Hypothèse B: en renforçant les capacités de nos partenaires au Maroc, nous contribuons au renforcement à l'expression efficace et efficiente de leurs missions individuelles et collectives dans leurs pays.
- Fondements dans la mise en œuvre du programme au Maroc: les 4 organisations partenaires locales ont été choisies pour leurs champs d'expertise et d'expérience poussés, ainsi que pour l'effectivité de leurs principes de bonne gouvernance. L'engagement partenarial dans ce programme se veut résolument participatif à chaque étape de gestion du cycle du programme.
- Acteurs: le renforcement de capacités des organisations partenaires locales sera coordonné par l'une des 4 organisations locale : PIR, tout en maximisant la valorisation de l'échange de capacités Sud/Sud entre les partenaires, au sein des réseaux locaux et avec les membres du Consortium. Pour le Maroc (comme pour la Belgique), KIYO met en œuvre ses actions en collaboration avec une association belge de solidarité internationale issue de la migration marocaine et constituée en asbl de droit belge : KARAMA Belgique (anciennement ISLAMIC RELIEF BELGIQUE -IRB) qui apportera des plus-values techniques, interculturelles et financières au programme. KIYO, KARAMA Belgique et les membres du Consortium collaboreront pour soutenir ensemble ce volet de renforcement de capacités des organisations partenaires du Maroc et en s'impliquant directement, notamment lors de missions trimestrielle et d'ateliers.
- Risques 1.a : L'expression de l'efficacité des organisations partenaires locales- issues la société civiles- dans leurs missions sociales en faveur des droits de l'enfant- est freinée par le contexte politique et/ou sécuritaire local

### **b) L'impact des réseaux locaux et nationaux sur les politiques et les mécanismes nationaux qui régissent les relations entre les « détenteurs de droits » (ici les jeunes vulnérables) et les « détenteurs d'obligations » (ici les politiques) est maximisé par le renforcement de capacité de ces réseaux locaux et nationaux.**

- Hypothèse C: En renforçant les réseaux locaux et nationaux au Maroc, les forces, la répartition géographique et sociale et les expertises de base sont combinées pour un meilleur impact sur les politiques.
- Fondements dans la mise en œuvre du programme au Maroc:
  - D'une part, chaque organisation partenaire au Maroc- dans sa thématique d'expertise et d'action relative aux droits des enfants vulnérables au Maroc animera et/ou soutiendra l'efficacité de la dynamique de réseaux locaux et nationaux thématiques ;
  - D'autre part, les organisations partenaires animées par PIR réaliseront des ateliers de renforcement de capacités pour maximiser l'efficacité des stratégies de sensibilisation et de plaidoyer et pour assurer le Monitoring des droits de l'enfant (dans les thématiques ciblées) au Maroc ;

- *La finalité des effets de ces réseaux est que :*
    - *Les acteurs sociaux « porteurs d'obligations » réalisent des synergies pour augmenter l'efficacité de leurs actions individuelles*
    - *Les différentes catégories de « porteurs d'obligations » - s'organisent/se contrôlent les unes les autres pour faire respecter les droits des « détenteurs de droits »*
    - *Les mécanismes de protection (et les contextes de non protection/non droits) des « détenteurs de droits » soient monitorés et cette information soit transparente et disponible*
  - *Acteurs : KARAMA Maroc pour les réseaux thématiques violence familiales et MC ; AMANE pour les réseaux VS faites aux enfants, AAS pour les réseaux Enfants ME, PIR (soutenu par KIYO, les partenaires du consortium et IRB) pour les réseaux des acteurs du programme*
  - *Risque 1.b : L'expression de l'efficacité des réseaux locaux et nationaux des partenaires en faveur des droits de l'enfant au Maroc est freinée par le contexte politique et/ou sécuritaire et/ou culturel local*
- c) **L'impact et l'efficacité des « porteurs d'obligations » - ici l'ensemble des acteurs en contacts directs et indirects avec les enfants vulnérables- dans la maîtrise de leurs responsabilités actives vis-à-vis des « détenteur de droits » -ici les jeunes vulnérables- sont maximisés par leurs renforcements de capacités.**
- **Hypothèse D:** Les responsabilités des « porteurs d'obligations » au Maroc sont d'autant mieux assurées quand les « porteurs d'obligations » :
    - prennent conscience/ participent à l'analyse des risques et problèmes liés au non-respect des droits des « détenteurs de droits »
    - agissent en contact étroit avec les « détenteurs de droits » et participent à l'élaboration/mise en œuvre des solutions
    - participent au mécanisme de contrôle de la mise en œuvre de leurs responsabilités.
  - **Fondements dans la mise en œuvre du programme au Maroc :**
    - *Les « porteurs d'obligation » sont ici identifiés de manière la plus holistique possible : familiaux ou professionnels associatifs et institutionnels autour du contexte de vie de l'enfant en situation de vulnérabilité.*
    - *Lors de la formulation du programme, un maximum- dans la diversité et dans le nombre- d'acteurs « porteurs d'obligations » vis-à-vis des jeunes vulnérables ont été identifiés pour être intégrés dans des actions de renforcement de capacités spécifiques- chacun dans leur thématique d'action vis-à-vis des « détenteurs de droits ». Ils seront donc les « bénéficiaires intermédiaires » du programme.*
    - *Sur base de la politique participative promue par les membres du consortium, les « porteurs d'obligations » sont considérés comme des acteurs et donc intégrés dans l'ensemble des phases du cycle de projet et spécifiquement :*
      - *dans la prise de conscience/ participation à l'analyse de problèmes spécifiques à chaque situation en lien avec les jeunes vulnérables*
      - *dans la mise en œuvre de compétences renforcées auprès des jeunes*
      - *dans la création et la mise en œuvre de principes et d'outils de monitoring de l'amélioration du bien-être des jeunes vulnérables*
  - **Acteurs :** KARAMA Maroc pour les acteurs agissant contre les violences familiales et en soutien aux mères célibataires ; AMANE pour les acteurs agissant pour la prévention et/ou la prise en charge des VS faites aux enfants ; AAS pour les acteurs soutenant l'éducation scolaire ou parascolaire et les soins de santé des Enfants ME.
  - **Risque 1.c :** La qualité de mise en œuvre des responsabilités des « porteurs d'obligations » - professionnels associatifs et institutionnels ou familiaux- dans le contexte de vie de l'enfant en situation de vulnérabilité est freinée par le manque de moyens budgétaires dont ils disposent

## **2. Empowerment (EM)**

- a) **Le « pouvoir » les « détenteurs de droits » - ici les jeunes vulnérables- à faire respecter leurs droits et à prendre leur vie en main pour sortir de leurs vulnérabilités est maximisés**
- Hypothèse E: l'estime de soi et la résilience des « détenteurs de droits » au Maroc leur permettront de mieux défendre leurs droits.
  - Fondements dans la mise en œuvre du programme au Maroc : Chaque action thématique au Maroc - vis-à-vis des enfants vulnérables ME, enfants issus de MC, mères célibataires mineures, enfants à risques de violences sexuelles- intègre systématiquement des enfants/jeunes comme bénéficiaires directs dans l'objectif d'améliorer leurs capacités individuelles à « se prendre en main » dans leurs vies, notamment via l'éducation, la scolarité, la formation professionnelle mais aussi d'assurer leur participation active en tant qu'acteurs de sensibilisation de « détenteurs de droits », voir même d'autres jeunes « porteurs de droits » (leurs pairs).
  - Acteurs : KARAMA Maroc par des formations (AGR) aux mères célibataires; AMANE par la formation des jeunes en milieu scolaire notamment sur l'intégrité de leur corps ; AAS par l'éducation scolaire et parascolaire d'enfants ME.
  - Risque 2: Les facteurs sociaux et culturels minent les efforts des jeunes vulnérables pour se sortir de leur situation de vulnérabilité

## **3. Services directs (SD)**

- a) **Les services fournis aux « détenteurs de droits » - ici les jeunes dont les droits sont violés (potentiellement) – répondent efficacement à leurs besoins fondamentaux pour améliorer leurs accès à leurs droits.**
- Hypothèse F: Les bénéficiaires au Maroc sont en mesure de mieux faire valoir leurs droits au fur et à mesure qu'ils disposent d'un meilleur accès à certaines ressources essentielles et services de base.
  - Fondements dans la mise en œuvre du programme au Maroc : Différents types de services seront fournis aux jeunes vulnérables : éducation scolaires et parascolaire des enfants ME et accompagnement psychosociale des familles ; accueil, médiation et aide juridique lors de violences familiales ; prise en charge intégrale de mères et enfants de mères célibataires à la rue ; services juridiques, psychologiques, sanitaires et de médiation familiale auprès des enfants issus de mères célibataires à la rue. L'apport du programme visera le renforcement de l'efficacité/développement de services préexistants et la possibilité de répliquer/diffuser ces services ailleurs au Maroc.
  - Acteurs : KARAMA Maroc pour les services d'encadrement des violences familiales et mères célibataires ; AAS pour les services aux enfants ME.
  - Risque 3.a: Les services fournis aux enfants en situation de vulnérabilité ne sont pas durables et/ou leurs produits et effets ne sont pas appréciés positivement par les bénéficiaires directs et intermédiaires
- b) **Des services aux « détenteurs de droits » - ici les jeunes dont les droits sont violés- sont créés/ mis en évidence dans le but d'identifier/pointer les « détenteurs d'obligations » - ici les institutions étatiques- qui ont failli à leurs responsabilités et de proposer des exemples/modèles de développement.**
- Hypothèse G: Bonnes pratiques et modèles de service au Maroc peuvent habiliter les « détenteurs d'obligations » de prendre leurs propres initiatives pour garantir les droits des « détenteurs de droits ».
  - Fondements dans la mise en œuvre du programme au Maroc :
    - D'une part\_: le programme produira des services modèles - principalement les services d'éducation scolaires pour les enfants ME ainsi que les services juridiques aux enfants issus de mères célibataires (notamment le droit au test ADN) - qui devront constituer des exemples et dont les responsabilités devraient théoriquement- à long terme- être reprises par les services étatiques
    - D'autres part, le programme produira différents services de 'recherches-actions' sous forme d'études thématiques dont les résultats statistiques et sociologiques pourront être utiles aux

« détenteurs d'obligations » politiques et institutionnelles dans leurs prises de décisions par rapports à leurs responsabilités vis-à-vis des jeunes vulnérables, notamment: Etude sur la violence familiale au Maroc, Etude sur la situation des MC au Maroc, Etude sur les enfants sans identité au Maroc, Etude sur les problèmes des jeunes ME au Maroc, Manuel d'uniformisation de la langue des signes au Maroc, Etude ou aboutissement de l'étude juridique sur l'harmonisation de la législation nationale des droits de l'enfant (depuis 2011) avec le droit international.

- *Acteurs* : KARAMA pour les services et études relatifs aux violences familiales et mères célibataires ; AAS pour les services et études relatifs aux enfants ME, AMANE pour la coordination de l'étude droits de l'enfant au Maroc.
- *Risque 3.b* : Les services modèles et les études thématiques fournies aux « porteurs d'obligations » - politiques et institutions étatiques- ne sont pas appréciés à leurs justes valeurs et/ou ne sont pas valorisés.

#### **4. Plaidoyer (PL)**

- a) **L'influence sur les « porteurs d'obligation » - ici les responsables politiques au Maroc- est maximisée pour que la société civile puisse exprimer une demande de mise en conformité de la législation marocaine et de l'implémentation de cette législation – vis-à-vis des besoins et priorités des enfants/ jeunes et des conventions internationales relatives aux droits de l'enfant**
- *Hypothèse H*: Des « porteurs d'obligation »- responsables politiques au Maroc, marquent un intérêt à l'expression de la voix et à l'expertise des partenaires et des réseaux de la société civile en faveur des droits de l'enfant au Maroc et s'engagent résolument sur ce terrain.
  - *Fondements dans la mise en œuvre du programme au Maroc* :
    - Lors de l'identification participative du programme, chaque organisation partenaire a précisément ciblé les changements législatifs nécessaires- dans leurs thématiques d'action spécifiques au Maroc- afin que le cadre juridique et d'implémentation des droits de l'enfant au Maroc – répondent mieux aux besoins prioritaires des enfants et au cadre légale internationale (convention Internationale des Droits de l'enfant)
    - Des actions de plaidoyers individuelles sont planifiées par chaque organisation, dans son champ d'expertise, mais également des actions collectives, soit dans et avec leurs réseaux, soit ensemble entre les partenaires du programme ;
    - Les organisations partenaires locales, acteurs de plaidoyer, disposent chacune d'une légitimité au Maroc – en termes d'expertise, expérience, et collaborations diverses et efficaces avec les institutions concernées – pour réaliser du plaidoyer
    - Des activités de renforcement de capacités viendront en outre soutenir la qualité de cette stratégie
  - *Acteurs* : KARAMA pour le plaidoyer relatif à la protection et prise en charges des enfants victimes de violences familiales et/ de mères célibataires ; AAS pour le plaidoyer relatif à la protection et prise en charge des enfants ME, AMANE le plaidoyer relatif à la protection et prise en charge des enfants vis-à-vis des VS et PIR pour la coordination des ateliers de plaidoyers communs.
  - *Risque 4* : Les organisations partenaires et leurs réseaux au Maroc ne sont pas en mesure et/ou n'ont pas la liberté d'influer sur la politique des "détenteurs d'obligations"- politiques et institutions étatiques- dans leur pays

#### **5. Sensibilisation (SE)**

- a) **La prise de conscience populaire de l'enjeu des droits de l'enfant au Maroc est maximisée**
- *Hypothèse I* : Les connaissances du grand public à propos des contextes de non respects des droits de l'enfants au Maroc, des risques et conséquences qui y sont associés, des responsabilités des « porteurs d'obligation », des droits des enfants et du contexte légale nationale et internationale et des solutions concrètes existantes ou potentielles permettent au grand public d'être en mesure de jouer sa responsabilité sociale.

- Fondements dans la mise en œuvre du programme au Maroc :
  - Chaque action intègre la sensibilisation du grand public dans sa propre thématique mais cible également certaines catégories de bénéficiaires potentiellement plus influents sur les effets recherchés : notamment la sensibilisation du grand public dans la lutte contre la discrimination des enfants ME mais également la sensibilisation plus spécifique des futures mamans et des écoliers ; la sensibilisation du grand public aux violences familiales et au rejet sociale des mères célibataires et de leurs enfants mais également la sensibilisation plus spécifique des futurs mariés, des écoliers et des agents de santé ; la sensibilisation des familles face aux risques liés aux violences sexuelles.
  - Les organisations partenaires locales, acteurs de sensibilisation, disposent chacune d'une légitimité au Maroc – en termes d'expertise, expérience, et collaborations diverses et efficaces dans la sensibilisation de masses– pour réaliser la sensibilisation
  - Des actions de sensibilisation individuelles sont planifiées par chaque organisation, dans son champ d'expertise, mais également des actions collectives entre acteurs du programme ;
- Acteurs : KARAMA pour la sensibilisation relative à la protection contre les violences familiales et le rejet social des mères célibataires et de leurs enfants ; AAS pour la sensibilisation relative à la lutte contre la discrimination des enfants ME, AMANE dans la sensibilisation des familles vis-à-vis des VSet PIR pour la coordination des ateliers de sensibilisation communs.
- Risque 5.a : Certains préjugés sociaux et culturels entravent la prise de conscience du grand public vis-à-vis de ses responsabilités en termes de protection des enfants, et spécifiquement des plus vulnérables.

**b) La prise de conscience des « porteurs d'obligations »-ici les responsables politiques au Maroc – de l'enjeu des droits de l'enfant au Maroc est maximisée.**

- Hypothèse J : Les connaissances des politiques à propos des contextes de non respects des droits de l'enfants au Maroc, des risques et conséquences qui y sont associés, de leurs responsabilités en termes de « porteurs d'obligation », des droits des enfants et du contexte légal national et international et des solutions concrètes existantes ou potentielles permettent aux responsables politiques de prendre conscience de ces enjeux et d'engager leur responsabilité politique et social à cet égard.
- Fondements dans la mise en œuvre du programme au Maroc :
  - Chaque action intègre la sensibilisation des politiques dans sa propre thématique mais également des actions collectives entre acteurs du programme.
  - Les organisations partenaires locales, acteurs de sensibilisation, disposent chacune d'une légitimité au Maroc – en termes d'expertise, expérience, et collaborations diverses et efficaces dans la sensibilisation politique
- Acteurs : KARAMA pour la sensibilisation relative aux droits de l'enfant au sein de la famille; AAS pour la sensibilisation relative aux droits des enfants ME ; AMANE dans la sensibilisation vis-à-vis de la protection et de la prise en charge des VS et PIR pour la coordination des ateliers de sensibilisation communs.
- Risque 5.b : Certains préjugés sociaux et culturels entravent la prise de conscience des politiques vis-à-vis de leurs responsabilités en termes de promotion et de respect des droits de l'enfant.

**Le TOC sera valorisée telle que :**

- Lors de la formulation du programme :
  - Les partenaires analysent, intègrent et partagent avec KIYO et les membres du consortium, la TOC : les changements attendus, les hypothèses qui les soutiennent, les fondements qui permettront de les réaliser dans le programme et les risques à suivre et évaluer, susceptibles de freiner ou annuler les effets attendus.
  - Les partenaires de KIYO formulent leurs actions sous forme de chaînes de résultats telles que :
    - les Activités des partenaires sont des déclinaisons des 5 stratégies qui concourent aux phases de changement de la TOC ;

- **les Résultats** du Cadre Logique Maroc expriment les effets **recherchés en termes modification des relations de « pouvoir/devoir » entre les détenteurs de droits et les porteurs d'obligation afin de mener à des « changements sur le bien-être des détenteurs de droits »** -qui sont ici les enfants vulnérables. En cohérence avec la politique des Droits de l'enfant de KIYO, ces 4 résultats, sont exprimés **à travers la réalisation des 4 principes de la Convention Internationale des Droits de l'Enfant (CIDE)**.
- Lors de l'exécution du programme :
  - les partenaires partagent et intègrent au sein de leurs équipes cette vision de la TOC afin que l'ensemble des collaborateurs partagent la compréhension de la finalité de ces actions communes et que les activités soient planifiées afin de concourir aux changements collectivement validés.
  - Les partenaires partagent avec les bénéficiaires intermédiaires et directs (ceux qui sont en mesure de participer), leur vision de la TOC, afin que l'ensemble des acteurs du programme s'inscrivent dans cette vision commune du changement et que les activités mise en œuvre trouvent un SENS et une finalité pertinente à leurs yeux.
- Lors du Monitoring/Evaluation du programme :
  - Chaque partenaire élabore son cadre de monitoring à différents niveaux:
    - Utilisation des ressources, Mise en œuvre des activités
    - Indicateurs de réalisation des résultats et de l'objectif spécifique du cadre logique et des risques/hypothèses liés
    - Indicateurs de réalisation des phases de la TOC et des risques/hypothèses
  - les partenaires du Maroc se réunissent au moins une fois par an afin de partager leurs expériences et résultats. Les résultats du programme au Maroc seront évalués sur 2 bases :
    - La TOC : les phases de changements se réalisent-elles ? qu'est ce qui permet de le prouver ? Comment les risques sont-ils appréciés ? Y-a-t-il de nouveaux risques ?
    - Le Cadre logique du programme au Maroc : les effets se réalisent-ils ? qu'est ce qui permet de le prouver ? Comment les risques sont-ils appréciés ? Y-a-t-il de nouveaux risques ?
    - Les stratégies transversales : genre et environnement : indicateurs et risques

#### 4. Analyse des risques associée au pays Maroc

Estimation du risque				Gestion du risque (pour les niveaux hauts et extrêmes)				Suivi du risque	
Source et nature du risque	P	E	N	Impact	Traitement	Responsable	Timing	Resp	Quand
TOC.1.a/ L'expression de l'efficacité des organisations partenaires locales- issues de la société civiles- dans leurs missions sociales en faveur des droits de l'enfant- est freinée par le contexte politique et/ou sécuritaire local.	2	4	8	Les organisations partenaires locales n'ont pas la possibilité de mettre en œuvre leurs actions. Aucun résultat ne se réalise.	Veiller à respecter la législation et les susceptibilités locales dans la mise en œuvre des activités.	Chaque gestionnaire d'organisation partenaire	Mens.	PIR	Trim.
TOC.1.c/ La qualité de mise en œuvre des responsabilités des «porteurs d'obligations » - professionnels associatifs et institutionnels ou familiaux- dans le contexte de vie de l'enfant en situation de vulnérabilité est freinées par le manque de moyens budgétaires dont ils disposent.	3	2	6	L'amélioration de la qualité de protection des "détenteurs de droits" est freinée.	Aborder systématiquement la capacité de mise en œuvre des compétences renforcées et les risques associés avec les bénéficiaires intermédiaires	Chaque gestionnaire d'organisation partenaire	Mens.	PIR	Sem.
TOC.2.a/ les facteurs sociaux et culturels minent les efforts des jeunes vulnérables pour se sortir de leurs situation de vulnérabilité	2	3	6	L'amélioration du bien-être des "détenteurs de droits" est freinée (participation)	Réaliser, de manière participative avec les jeunes, une analyse des risques de freins sociaux et culturels dans la planification de chaque activité d'empowerment des jeunes et définir les solutions avec eux	Chaque gestionnaire d'organisation partenaire	Mens.	PIR	Sem.
TOC.3.a/ Les services fournis aux enfants en situation de vulnérabilité ne sont pas durables et/ou leurs produits et effets ne sont pas appréciés positivement par les bénéficiaires directs et intermédiaires.	2	3	6	L'amélioration de la qualité de protection des "détenteurs de droits" est freinée.	* Réaliser, de manière participative avec les acteurs de gestion des services directs, une analyse de durabilité de chaque service et planifier les mesures à prendre pour les renforcer avec eux	Chaque gestionnaire d'organisation partenaire	Trim.	PIR	Sem.
	2	3	6	L'amélioration du bien-être des "détenteurs de droits" est freinée (participation).	* Réaliser des enquêtes participatives d'appréciation de la qualité des services auprès des bénéficiaires directs et intermédiaires	Chaque gestionnaire d'organisation partenaire	Trim.	PIR	Sem.
TOC.3.b/Les services modèles et les études thématiques fournies aux « porteurs d'obligations» - politiques et institutions étatiques- ne sont pas appréciés à leurs justes valeurs et/ou ne sont pas valorisés.	3	2	6	La reprise des services de base essentiels par l'état est remise en question Les mesures stratégiques proposées par l'état ne sont pas cohérentes aux	* Réaliser des enquêtes participatives d'appréciation de la qualité des services modèle et rapport thématiques auprès des institutions concernées* s'assurer de la diffusion adoc des modèles et rapports	Chaque gestionnaire d'organisation partenaire	Trim.	PIR	Sem.



				problèmes prioritaires des bénéficiaires	thématiques (destinataires et quantité)				
TOC.4.a/ Les organisations partenaires et leurs réseaux au Maroc ne sont pas en mesure et/ou n'ont pas la liberté d'influer sur la politique des "détenteurs d'obligations"- politiques et institutions étatiques- dans leur pays.	2	3	6	Le plaidoyer ne porte pas ses fruits, les lois restent inadaptées/ne sont pas correctement implémentées.	* réaliser des enquêtes participatives d'appréciation de la qualité des services modèle et rapport thématiques auprès des institutions concernées * impliquer systématiquement les institutions utilisatrices dans la publication des rapports	Chaque gestionnaire d'organisation partenaire	Trim.	PIR	Sem.
TOC.5.a/ Certains préjugés sociaux et culturels entravent la prise de conscience du grand public vis-à-vis de ses responsabilités en termes de protection des enfants, et spécifiquement des plus vulnérables.	2	3	6	La société ne joue pas pleinement son rôle de protection sociale des enfants vulnérables.	Pour chaque sensibilisation réaliser systématiquement: * les TDR en terme de changements attendus dans la prise de conscience *Un message clair * une analyse des risques liés aux freins culturels/sociaux	Chaque gestionnaire d'organisation partenaire	Trim.	PIR	Sem.
TOC.5.b/ Certains préjugés sociaux et culturels entravent la prise de conscience des politiques vis-à-vis de leurs responsabilités en termes de promotion et de respect des droits de l'enfant.	2	3	6	Les politiques et leurs institutions étatiques ne jouent pas pleinement leur rôle de protection sociale des citoyens enfants vulnérables.	* une enquête feedback des bénéficiaires	Chaque gestionnaire d'organisation partenaire	Trim.	PIR	Sem.
Cadre logique.OS/ la diffusion des effets du programme est insuffisante au Maroc	3	2	6	Diminution de l'impact en dehors des zones d'action	Chaque organisation doit avoir une vision stratégique d'envergure nationale (cadre stratégique) et suivre des indicateurs d'influence au niveau local et nationale.	Chaque gestionnaire d'organisation partenaire	Sem.	PIR	An.
ACC.1/ Heurter des sensibilités culturelles en cherchant à promouvoir une vision unilatérale occidentale du droit	2	3	6	Inefficacité de l'approche et frictions partenariales	Valoriser la synergie KIYO/Karama Belgique en amendant/validant conjointement les messages de sensibilisation et plaidoyer des projets	PB-Z (KIYO) et Responsable Karama Belgique	Trim.	PIR	Trim
ACC.3/L'absence de collaboration des autorités dans la mise en œuvre de certaines activités	3	2	6	Inefficacité du plaidoyer et du changement d'attitude politique	Identifier des personnalités influentes/parrains vecteurs sociaux de communication auprès autorités et les mobiliser	Chaque gestionnaire d'organisation partenaire	Trim.	PIR	Sem.
ACC.5.La difficulté à établir des partenariats stables avec les membres de la société civile	3	3	6	Inefficacité de la responsabilisation des porteurs de responsabilités issus de la société civile- il manque un maillon important à la TOC	Identifier clairement les acteurs les plus efficaces et des termes partenariaux/de synergie très clair. Proposer une vision stratégique à long terme. Passer des contrats sociaux.	Chaque gestionnaire d'organisation partenaire	Trim.	PIR	Sem.

## 5. Description de la prise en compte des recommandations formulées dans le cadre du Dialogue Stratégique lié à un CSC

### 1. Identifier des interventions de synergie et de complémentarité concrètes avec les projets du PIC 2010-2013 et/ou du nouveau PC 2016-2020; la possibilité de subsidiarité par la CTB de partenaires pour l'exécution de certains activités dans les projets existe.

Le « programme de promotion et de protection des Droits des femmes et des enfants » du PC 2016/2020 est en lien direct avec les priorités de notre programme. Les 3 composantes du programme PC sont susceptibles de faire l'objet de synergies concrètes avec les actions prévues dans notre programme KIYO :

- 1<sup>ere</sup> composante : « appui à l'opérationnalisation l'observatoire nationale des violences à l'égard des femmes ». Dans le cadre du projet du partenaire Karama Maroc à Tanger, nous prévoyons de nourrir des statistiques à ce sujet et de produire et diffuser une étude les regroupant. Une synergie pourrait structurer la fourniture de statistique à l'observatoire.
- 2<sup>ème</sup> composante : « Appui à des ONG qui gèrent des centres d'écoute et d'orientation des femmes victimes de violence, et les ONG œuvrant dans le domaine de l'amélioration de l'image de la femme dans les médias ». Toujours, dans le cadre du projet de Karama Maroc, nous prévoyons de soutenir l'amélioration de l'efficacité du service préalablement existant de centre d'écoute de Karama. Cet effort pourrait être décuplé par une synergie avec le PC. Egalement, dans le cadre de la sensibilisation au grand public sur le sujet de la violence faites aux femmes, nous comptons réaliser du plaidoyer auprès des médias. Une synergie pourrait permettre de présenter un message commun et de décupler les résultats.
- 3<sup>ème</sup> composante : « Protection de l'enfance contre la violence ». Cette composante est évidemment centrale dans notre programme et touche l'ensemble des projets prévus au Maroc :
  - Avec Karama Maroc : protection des violences sociales faites aux enfants de MC
  - Avec AMANE : protection et prévention des VS faites aux enfants
  - Avec AAD : protection contre les violences de discriminations sociales faites à l'encontre des enfants ME
  - Avec PIR : renforcement des capacités des organisations de la société civile à défendre ensemble de respect de l'a CIDE au Maroc
  - L'ensemble de ces projets, ont été identifié dans un cadre stratégique plus globale qui mériterait d'être présenté au PC afin d'identifier les synergies, et besoins de financements complémentaires, qui renforcement les effets du programme.

### 2. Elaborer des engagements concrets de synergie et complémentarité entre les ONG et AI belges et locales et préciser comment les synergies seront opérationnalisées.

Voix chapitre 7.6.

### 3. Prendre bien en compte l'analyse des risques commune et lier cette analyse aux cibles et approches communes dans l'élaboration des programmes. : voir analyse de risque chapitre 5 pour les risques relevant :

- Heurter des sensibilités culturelles en cherchant à promouvoir une vision unilatérale occidentale du droit
- L'impossibilité d'obtenir un enregistrement et une autorisation officielle d'exercer ses activités sur le sol marocain ;
- L'absence de collaboration des autorités dans la mise en œuvre de certaines activités ;
- La mise en danger des activités et des ressources humaines de l'ONG si on travaille sur des thématiques dites « trop sensibles » ;
- La difficulté à établir des partenariats stables avec les membres de la société civile ;

### 4. Prise en compte des thèmes transversaux genre et environnement

#### **4.1. GENRE :**

- L'approche Résultats du programme intègre concrètement la politique Genre à travers les 4 principes de Non-discrimination (promotion du droit à la protection, à l'accès aux ressources, à l'accès à l'éducation, à l'accès aux décisions sociales et à l'accès au contrôle social pour les filles et les femmes, les filles et les

garçons ont les mêmes droits et méritent l'égalité des chances), de Participation (les filles et les garçons doivent être en mesure de participer à la société, exprimer leurs opinions et avoir leur mot à dire dans les décisions qui les concernent), d'Intérêt supérieur de l'enfant (toutes les décisions devraient être prises dans l'intérêt de l'enfant, et plus particulièrement dans l'intérêt de l'égalité des chances pour les filles et les garçons) et du Droit à (sur)vivre et au développement (l'égalité des droits de genre comprend le droit à la protection (spéciale), l'accès aux ressources, l'accès à l'éducation et aux décisions sociales et au pouvoir).

- Les 5 composantes stratégiques de la TOC intègrent également la politique genre : Services directs (reconnaisances des filles de MC, assistance psychosociale et juridique aux femmes et filles victimes de violences familiales et sociales, ...), Empowerment (promotion de la participation des filles à l'expression de leurs opinions et à la prise en main de leur développement – pour les MC et les filles ME-, autoprotection vis-à-vis des VS, ...), Sensibilisation (prévention des violences familiales, conscientisation vis-à-vis de la problématique des MC, prévention des VS, ...), Plaidoyer (cahier de charges genre en matière de responsabilités étatiques, notamment dans la protection et prise en charge des MC, lutte contre les violences familiales et sexuelles) et Renforcement des Capacités (le renforcement de capacités des partenaires afin de chacun devienne acteur de promotion d'une vision genre, adopte des objectifs et principes, définit et met en œuvre des processus et reste vigilant en matière de lutte contre la discrimination du genre et d'opportunités de renforcer ses compétences et effets (notamment via des synergies), les MC renforcent leurs compétences d'autonomisation, des réseaux intégrés et synergies se créent pour promouvoir la protection contre et la prise en charge des violences sexuelles ...).
- Chaque étape de la GCP intègre la politique genre : Identification (Analyse sexo-spécifique des problèmes et de leur perception par les filles et les garçons, analyse des 3 critères CAD (Pertinence, Faisabilité et Durabilité) sous l'angle sexo-spécifique), Formulation et planification (activités sexospécifiques et/ou principes transversaux, avec contrôle de cohérence sur l'équité et la promotion de l'autonomisation et la lutte contre la discrimination vis-à-vis des filles, Résultats (4 principes CIDE) envisagés de manière sexo-spécifique avec des IOV genre dans le CL), Monitoring (cadre de monitoring intégrant des IOV genre spécifiques et transversaux) ; Evaluation (mesure des effets et impact sur la promotion de l'égalité des genres).

#### **4.2. L'ENVIRONNEMENT :**

- La politique Environnement adoptée par les membres du consortium est intégrée au niveau de la formulation de chaque pays.
- La contribution à l'ACC et la Formulation du programme au Maroc se base sur un relevé bibliographique sur le contexte environnemental et les plans cadres en matière d'environnement au Maroc. La formulation du programme KYIO au Maroc a fait l'objet d'une analyse de risque des impacts potentiels sur l'environnement. Le renforcement de capacités des partenaires vise l'objectif que chacun devienne acteur de promotion d'une vision environnement, adopte des objectifs et principes, définit et met en œuvre des processus et reste vigilant en matière de gestion des risques environnement et d'opportunités de renforcer ses compétences et effets (notamment via des synergies). L'empowerment des jeunes intègre la conscientisation vis-à-vis de l'environnement (notamment sur les risques de la pollution sur la santé et une utilisation rationnelle de l'eau) et la scolarisation et l'éducation des filles et des femmes. Les synergies informatives entre ACNG devront renforcer les effets de ces actions sur base d'un échange de bonnes pratiques.
- Le Monitoring du programme intégrera le suivi de la mise en œuvre de l'approche environnement notamment via un cadre de monitoring intégrant la mesure de l'amélioration de la prise de conscience des bénéficiaires en matière d'enjeux environnementaux ainsi que la capitalisation des expériences positives en matière de promotion de l'environnement.

## 5. OS 10

### 5.1. Fiche OS 10

Outcome (Français et/ou Néerlandais) :		Les droits de l'enfant sont d'avantage respectés au Maroc, parmi lesquels les enfants victimes de violences familiales et de rejet social car de MC, les enfants victimes de discrimination car ME et les enfants potentiellement ou effectivement victimes de violences sexuelles, dans les régions de Tanger et Rabat			
Pays :		MAROC	Cet outcome/objectif est-il couvert pas un CSC ?		<i>Oui / Non</i>
Province(s) / Etat(s) ciblé(s) :		Subnational admin level 1 (Région)	subnational admin level 2 (Wilaya)	subnational admin level 3 (Prefecture)	Localité
Partenaires locaux ou parties prenantes :	AAS	Tanger - Tétouan - Al Hoceima	Tanger	Tanger-Assilah	Tanger
	AMANE	Rabat-Salé-Kénitra	Rabat		Rabat, Salé, Kenitra, Témara et Shkirat
	KARAMA	Tanger - Tétouan - Al Hoceima	Tanger	Tanger-Assilah	Tanger
	PIR	Rabat-Kénitra	Rabat		Rabat
Coordonnées GPS :	AAS/LIEU	Longitude :	5° 50' 4.199''O	Latitude :	35° 45' 35.9''N (TANGER)
	AMANE/LIEU	Longitude :	6°49'39,299''O	Latitude :	34°0'40.9''N (RABAT)
	KARAMA/LIEU	Longitude :	5°50'3,699''O	Latitude :	35°45'30,2''N (TANGER)
	PIR/LIEU	Longitude :	6°53'9,052''O	Latitude :	33°57'39,092''N (RABAT)
Groupe-cible :		<p><b>Bénéficiaires directs</b> : « détenteurs de droits » : enfants vulnérables et spécifiquement :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>victimes de violences familiales et de rejet sociale car de Mère Célibataire (MC)</li> <li>victimes de discrimination car malentendants (ME)</li> <li>potentiellement/effectivement victimes de violences sexuelles (VS)</li> </ul> <p><b>Bénéficiaires intermédiaires</b> : « porteurs d'obligations » vis-à-vis des bénéficiaires directs et qui sont susceptibles d'avoir un impact sur leur bien-être : adultes : familles, professeurs et éducateurs, acteurs de santé, acteurs juridiques, association de la société civile – parmi lesquelles nos organisations partenaires-grand public, institutions concernées et décideurs politiques</p>			
Nombre de bénéficiaires :		Bénéficiaires directs : 13 500 enfants et Bénéficiaires intermédiaires : 3.475 parents ou futures parents, 495 acteurs associatifs et institutionnels, 500 acteurs de santé, 7 Ministères différents, 1 haute autorité institutionnelle et 1 autorité religieuse, grand public : environs 44 000 personnes et les médias			
Secteur principal :		15160			
Interactions des demandeurs :		<i>Bien que seul KIYO, membre du consortium, ne soit actif au MAROC, le partage et l'échange avec les autres membres du consortium est prévu et décrit dans le chapitre sur la synergie et la complémentarité</i>			
Autres organisations impliquées :					
Coûts opérationnels de l'outcome/objectif spécifique (total)		950.115 euro			

## 5.2. Description des résultats Outcome / Objectif Spécifique 10

	Baseline	An 3	An 5	Acteur(s) impliqué(s) et Sources de vérification
<b>Cible(s) stratégique(s) X GSK XYZ</b>	<b>Cible stratégique 2 : Améliorer l'accès à la justice et la protection des droits humains pour tous y compris les groupes les plus vulnérables</b>			
Outcome / Objectif spécifique 10 (A/E/F)	Les droits de l'enfant sont d'avantage respectés au Maroc, parmi lesquels les enfants victimes de violences familiales et de rejet social car de MC, les enfants victimes de discrimination car ME et les enfants potentiellement ou effectivement victimes de violences sexuelles, dans les régions de Tanger et Rabat			
Hypothèses	1/ le contexte politique et sécuritaire n'empêche pas les organisations partenaires locales de mettre en œuvre les actions nécessaires à réaliser les résultats attendus 2/ les bénéficiaires osent revendiquer leurs droits 3/ les porteurs d'obligation intègrent réellement l'importance d'un cadre de respect des droits de l'enfant au Maroc dans une perspective de développement durable			
Ind1 : Degré d'appréciation du sentiment de protection - prise en charge et droit au développement- par des enfants exposés à la vulnérabilité (appréciation réalisée auprès de bénéficiaires directs du programme) (échelle de 1 à 10, avec 10= protection totale)	3	6	8	Enquêtes participatives réalisées par chaque partenaires
Ind.2 : Degré d'appréciation de la réalisation du devoir de protection (prise en charge et développement) des adultes directement et indirectement responsables d'enfants (appréciation réalisée auprès de bénéficiaires intermédiaires du programme) (échelle de 1 à 10, avec 10= protection totale)	5	7	9	Enquêtes participatives réalisées par chaque partenaires
<b>Résultat 1 :</b>	<b>La participation des enfants est renforcée pour soutenir leur autoprotection</b>			
Hypothèses	1/ les adultes responsables des enfants acceptent et intègrent la politique de participation des enfants comme principe d'autonomisation des enfants face à leur vulnérabilité 2/ les enfants acceptent et osent booster leur participation à leur propre développement 3/ des arguments culturels et/ou religieux sont trouvés et valorisés pour soutenir le principe de participation des jeunes			
Indicateur 1 : Nombre d'enfants vulnérables dont les capacités sont renforcées pour favoriser leurs participations	10	295	410	Statistiques de monitoring des partenaires (1.1)
Indicateur 2 : Nombre d'enfants sensibilisés pour favoriser leurs participations dans la protection des enfants vulnérables (par les pairs)	1.000	2.850	6.420	Statistiques de monitoring des partenaires (1.2)
<b>Résultat 2</b>	<b>La discrimination des enfants est combattue</b>			
Hypothèses	1/ des personnalités / autorités se positionnent publiquement dans la lutte contre des facteurs de discrimination des enfants 2/ les enfants s'engagent eux-mêmes dans la protection de leurs pairs contre des facteurs de discrimination 3/ des jeunes préalablement discriminés sont effectivement réhabilités dans leurs droits et cette information est diffusée 4/ des arguments culturels et/ou religieux sont trouvés et valorisés pour soutenir le principe de lutte contre la discrimination de genre			

Indicateur 1 : Nombre d'enfants vulnérables qui sont d'avantages protégés contre la discrimination	1.312	2.143	2.863	Statistiques de monitoring des partenaires (2.1)
Indicateur 2 : Nombre de citoyens qui participent au débat citoyen sur la problématique de la discrimination de genre et droits de l'enfant (sensibilisés ou formés)	134	4.614	24.849	Statistiques de monitoring des partenaires (2.2)
<b>Résultat 3</b>	<b>Le droit de vivre, de survivre et de se développer des enfants est mieux protégé</b>			
Hypothèses	1/ les adultes responsables- chacun à leur échelle- prennent conscience de leurs responsabilités de protection vis-à-vis des enfants et des moyens qu'il est nécessaire d'y consacrer 2/des personnalités / autorités se positionnent publiquement sur l'importance du lien entre droits de l'enfant et qualité de l'environnement dans lequel l'enfant est élevé			
Indicateur 1 : Nombre d'acteurs intermédiaires- parents, enseignants ou autres organisations- dont les services mis à disposition et/ou les capacités sont renforcés pour assurer une meilleure protection de l'enfant	1.047	2.538	5.186	Statistiques de monitoring des partenaires (3.1)
Indicateur 2 : Nombre d'organisations qui s'engagent dans une dynamique stratégique de promotion de la protection de l'environnement au service de la protection du développement de l'enfant	0	4	4	Statistiques de monitoring des partenaires (3.2)
<b>Résultat 4</b>	<b>Le respect de l'intérêt supérieur de l'enfant est renforcé dans les décisions sociales et politiques</b>			
Hypothèses	1/ des autorités montrent l'exemple de l'intégration de l'intérêt supérieur de l'enfant et cette information est diffusée 2/ les organisations partenaires et les acteurs de la société civile disposent d'une liberté d'expression et d'action suffisante afin d'informer les autorités sur les priorités en matière d'intérêt supérieur de l'enfant			
Indicateur 1 : X décisions politiques -locales ou nationales- renforcent le respect de l'intérêt supérieur de l'enfant (et liste)	0	6	11	Statistiques de monitoring des partenaires (4.1)
Indicateur 2 : les capacités de plaidoyer politique et de sensibilisation sociales de *X organisations sont renforcées, * y modèles de supports d'action sont produits * Z enquêtes nationales/globales sont produites	X= 0 Y = 5 Z = 0	X = 22 Y = 35 Z = 3	X = 32 Y = 49 Z = 4	Statistiques de monitoring des partenaires (4.2)
Typologie des activités :	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Services directs aux détenteurs de droits (enfants et jeunes vulnérables)</li> <li>* Empowerment des détenteurs de droits (enfants et jeunes vulnérables)</li> <li>* Sensibilisation des porteurs d'obligation (parents, couples, prestataires de services de base en liens avec les bénéficiaires)</li> <li>* Plaidoyer aux des porteurs d'obligation (autorités, institutions, médias)</li> <li>*Renforcement de capacités des organisations partenaires et synergies</li> </ul>			

Les Sources de vérification détaillées par organisation partenaire sont disponibles auprès de KIYO. Elles étayent avantagement la compréhension de la contribution de chaque thématique et action à l'évolution des droits de l'enfant au Maroc.

### 5.3. T3 – Coûts opérationnels OS X

	2017	2018	2019	2020	2021	Grand total
<b>Coûts opérationnels</b>						
<b>1. Partenaires</b>	<b>131.012,65</b>	<b>203.828,19</b>	<b>213.129,01</b>	<b>217.495,85</b>	<b>123.373,80</b>	<b>888.839,50</b>
Investissement	18.889,82	2.698,07	181,818182	411,703354	0	<b>22.181,41</b>
Fonctionnement	61.795,52	93.564,45	105.381,51	109.518,47	68.854,34	<b>439.114,29</b>
Personnel	50.327,31	107.565,68	107.565,68	107.565,68	54.519,46	<b>427.543,81</b>
<b>2. Collaborations</b>	<b>2.825,00</b>	<b>5.650,00</b>	<b>5.650,00</b>	<b>5.650,00</b>	<b>2.825,00</b>	<b>22.600,00</b>
Investissement						<b>0</b>
Fonctionnement	825,00	1.650,00	1.650,00	1.650,00	825,00	<b>6.600,00</b>
Personnel	2.000,00	4.000,00	4.000,00	4.000,00	2.000,00	<b>16.000,00</b>
<b>3. Bureau local</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Investissement						<b>0</b>
Fonctionnement						<b>0</b>
Personnel						<b>0</b>
<b>4. Siège</b>	<b>9.700,00</b>	<b>7.200,00</b>	<b>7.200,00</b>	<b>8.200,00</b>	<b>6.375,00</b>	<b>38.675,00</b>
Investissement	2.500,00	0	0	1.000,00	0	<b>3.500,00</b>
Fonctionnement	3.200,00	3.200,00	3.200,00	3.200,00	2.375,00	<b>15.175,00</b>
Personnel	4.000,00	4.000,00	4.000,00	4.000,00	4.000,00	<b>20.000,00</b>
<b>Total CO :</b>	<b>143.537,65</b>	<b>216.678,19</b>	<b>225.979,01</b>	<b>231.345,85</b>	<b>132.573,80</b>	<b>950.114,50</b>
Investissement	<b>21.389,82</b>	<b>2.698,07</b>	<b>181,818182</b>	<b>1.411,70</b>	<b>0</b>	<b>25.681,41</b>
Fonctionnement	<b>65.820,52</b>	<b>98.414,45</b>	<b>110.231,51</b>	<b>114.368,47</b>	<b>72.054,34</b>	<b>460.889,29</b>
Personnel	<b>56.327,31</b>	<b>115.565,68</b>	<b>115.565,68</b>	<b>115.565,68</b>	<b>60.519,46</b>	<b>463.543,81</b>

<b>Partenaires</b>						
AAS	37.610,38	44.184,50	44.616,32	47.316,32	34.221,79	207.949,30
AMANE	39.490,12	63.165,34	65.872,51	75.882,99	35.770,15	280.181,11
KARAMA Maroc	34.098,16	55.223,08	65.223,08	52.768,54	34.113,31	241.426,18
PIR	19.814,00	41.255,27	37.417,09	41.528,00	19.268,55	159.282,91
<b>Total Partenaires :</b>	<b>131.012,65</b>	<b>203.828,19</b>	<b>213.129,01</b>	<b>217.495,85</b>	<b>123.373,80</b>	<b>888.839,50</b>

<b>Collaborations</b>						
KARAMA Belgique	2.825,00	5.650,00	5.650,00	5.650,00	2.825,00	22.600,00
<b>Total Collaborations :</b>	<b>2.825,00</b>	<b>5.650,00</b>	<b>5.650,00</b>	<b>5.650,00</b>	<b>2.825,00</b>	<b>22.600,00</b>

<b>Programme commun - ACNG KIYO</b>						
Investissement	21.389,82	2.698,07	181,818182	1.411,70	0	25.681,41
Fonctionnement	65.820,52	98.414,45	110.231,51	114.368,47	72.054,34	460.889,29
Personnel	56.327,31	115.565,68	115.565,68	115.565,68	60.519,46	463.543,81
<b>Total KIYO</b>	<b>143.537,65</b>	<b>216.678,19</b>	<b>225.979,01</b>	<b>231.345,85</b>	<b>132.573,80</b>	<b>950.114,50</b>

## 5.4. Motivation au regard des critères du CAD

### 5.4.1. Description de la Pertinence.

#### 1/ L'objectif spécifique du programme de KIYO contribue à la Cibles Stratégiques N°2 du CSC MAROC.

L'objectif spécifique « Les droits de l'enfant sont d'avantage respectés au Maroc, parmi lesquels les enfants victimes de violences familiales et de rejet social car de MC, les enfants victimes de discrimination car ME et les enfants potentiellement ou effectivement victimes de VS dans les régions de Tanger et Rabat » contribue effectivement à la Cible stratégique N°2 : « Améliorer l'accès à la justice et la protection des droits humains pour tous y compris les groupes les plus vulnérables »

Le programme contribue concrètement à la protection en visant le changement de comportement des porteurs d'obligations et des détenteurs de droit et en favorisant la prévention et la prise en charge par la mise en œuvre des 5 volets stratégiques qui constitue la TOC de KIYO. Les bénéficiaires directs sont parmi les plus vulnérables que sont des enfants victimes de situations de non-respect de droits, dans le cas de ce projet : Violences sexuelles, violence familiale et exclusion sociale du à leur MC et discrimination, notamment scolaire, du à leur handicap d'audition.

#### 2/ Arguments de pertinence du programme KIYO par rapport au texte de la cible N°2 du CSC:

a) «Les lois récentes symbolisant l'effort du gouvernement marocain de renforcer les droits des populations» et spécifiquement des droits de l'enfant sont spécifiquement (selon le rapport d'*Observations finales concernant 3<sup>e</sup> et 4<sup>e</sup> rapports périodiques du Maroc, 2014, UN*) :

- des mesures législatives: Révision de l'article 6 du Code de la nationalité (loi no 62-06 du 23 mars 2007), qui accorde désormais aux enfants la nationalité de leur mère; Adoption de la loi no 14-05 de 2006 sur l'ouverture et la gestion des établissements de protection sociale; Réforme du Code de la famille, dont le texte a été publié au Journal officiel (no 5184 du 5 février 2004); Réforme du Code pénal et du Code de procédure pénale, qui renforce la protection des enfants en conflit avec la loi.
- des instruments: Convention relative aux droits des personnes handicapées et Protocole facultatif s'y rapportant (avril 2009), Convention internationale pour la protection de toutes les personnes contre les disparitions forcées (mai 2013), Protocole additionnel à la Convention des Nations Unies contre la criminalité transnationale organisée visant à prévenir, réprimer et punir la traite des personnes, en particulier des femmes et des enfants (avril 2011), Convention du Conseil de l'Europe sur la protection des enfants contre l'exploitation et les abus sexuels (Convention de Lanzarote) (en 2013), Convention européenne sur l'exercice des droits des enfants (2013), Convention du Conseil de l'Europe sur les relations concernant les enfants (2013).
- des mesures institutionnelles et politiques suivantes: le Plan «Ikram» du Gouvernement pour l'égalité des sexes (2012-2016), le Programme d'urgence relatif à l'enseignement (2009-2012), le Plan d'action national pour l'enfance (2006-2015) et l'Initiative nationale pour le développement humain, lancée en 2005,

b) « Les lacunes constantes qui subsistent quant à leur mise en œuvre »: sont spécifiquement pour les 3 thématiques abordées par le programme de KIYO au Maroc :

##### 1) VS vis-à-vis des enfants:

La violence sexuelle à l'encontre des enfants constitue une atteinte manifeste aux droits de l'enfant, portant préjudice à son intégrité et occasionnant des répercussions sur sa santé physique et psychologique. C'est un phénomène mondial en constante évolution : au gré des progrès technologiques (cybercriminalité, téléphonie mobile...) et d'une plus grande mobilité des populations (migration, voyage, tourisme...). La violence sexuelle revêt de multiples formes. Sa prévalence est difficile à cerner en raison de son caractère invisible, mobile et largement tabou, faisant que de nombreuses manifestations de la violence sexuelle échappent aux différentes mesures de contrôle. L'ampleur de ce phénomène au Maroc est d'autant plus difficile à quantifier en raison de différents



facteurs liés à l'absence d'un système d'information national standardisé de collecte de données et au manque d'harmonisation des différents concepts. De même, le caractère encore tabou ainsi que l'absence de signalement et de dénonciation de nombreux actes de violence sexuelle empêchent de rendre compte de l'ampleur du phénomène.

AMANE et l'UNICEF ont réalisé une étude spécifique en 2013 : les données quantitatives recueillies auprès du Ministère de la Justice et des Libertés montrent que :

- Entre 2010 et 2012, la violence sexuelle sur mineurs représente 26% des cas traités. Par ailleurs, constituant une forme de violence sexuelle, les mariages précoces enregistrent une nette progression au Maroc, soit plus 91,6% entre 2004 et 2013.
- La violence sexuelle touche davantage les filles. Selon les données de la Direction Générale de la Sûreté Nationale (DGSN), 11.599 cas de violence sexuelle sur mineurs ont été enregistrés de 2007 à 2012, dont 70% concernent les filles. Toutes les tranches d'âge sont concernées.
- La violence sexuelle est également perpétrée dans différents lieux fréquentés par l'enfant : dans la rue (67%), au sein des familles (16%), dans les établissements scolaires (8%), dans les lieux publics (7,5%) ainsi que dans les centres de protection de l'enfance (0,5%). La violence sexuelle est généralement commise par des personnes connues et proches de l'enfant.
- On constate une croissance continue du phénomène particulièrement chez les enfants vulnérables, tels que les enfants en situation de rue, enfants travailleurs, enfants abandonnés, enfants orphelins, enfants vivant dans des familles précaires et/ou dysfonctionnelles, enfants migrants, enfants placés en institution ou en détention, enfants présentant un handicap.

Les réponses apportées à la violence sexuelle à l'encontre des enfants, au même titre que les autres formes de violences, ont fait l'objet d'importants efforts mais demeurent insuffisantes. L'identification participative du projet avec l'organisation AMANE en fait apparaître la structure des causes.

- La société ne protège pas suffisamment les enfants vis-à-vis des VS. Les causes sont diverses. On note une mobilisation et un degré de conscience insuffisant de la société civile et des imams par rapport à ce sujet. Cela perpétue les tabous culturels et religieux qui favorise notamment la discrimination des femmes, le travail ou l'exploitation des enfants et les mariages des mineurs, terreaux de VS potentielles. Les nouvelles formes de communications sont également susceptibles d'exposer les enfants, comme les adultes, à la marchandisation de la sexualité. La société de consommation favorise, entre autre, l'exode rural... et lorsque celle-ci est couplée au manque d'espaces socio culturels suffisant dans les villes, elle amplifie la perte de liens sociaux et les risques de VS vis-à-vis des jeunes. On déplore également le manque d'actions de prévention ciblées, que ce soit à l'école, par des associations ou dans des centres de protection sociale.
- Les associations de la société civile manquent généralement de compétences et de connaissance liées aux concepts et cadre juridique, aux connaissances en matière de prévention et de détection des signes de violences sexuelles, de protection globale de l'enfant victimes ou en danger de violences sexuelles, ou de l'accueil et de l'hébergement des enfants victimes de VS ou encore de l'accompagnement du processus de réparation et reconstruction de l'enfant.
- Les familles ne protègent pas non plus suffisamment leurs enfants vis-à-vis des VS. La vulnérabilité du cadre familial et de ses codes sociaux dans une société en mutation, face à l'augmentation des divorces, des naissances hors mariage ou de la délinquance familiale ... favorisent la négligence vis-à-vis des enfants. Le tabou qui entoure le phénomène de VS accroît la vulnérabilité des enfants et particulièrement des filles. Le manque de volonté ou de capacités des parents pour sensibiliser leurs enfants aux risques de VS et à l'autoprotection est flagrant. On note aussi d'éventuels manques de repères institutionnels ou de capacités des parents face à complexité du processus à entamer dans le cas d'enfants abusés. Le manque de moyens financier peut aussi constituer un frein aux actions en justice.
- Les enfants eux-mêmes, ne sont pas suffisamment aptes à se protéger des violences sexuelles. Il n'y a pas de culture de signalement, la loi du silence pèse sur les enfants abusés et exploités sexuellement. L'absence d'éducation d'autoprotection des enfants, d'éducation sexuelle et de

sensibilisation à leurs droits les limitent. La reproduction de la violence famille de génération en générations ou la handicapé d'un enfant peut aussi amplifier le problème.

- L'Etat, enfin, ne protège pas suffisamment les enfants des violences sexuelles. Le positionnement politique est insuffisant, le cadre législatif est incomplet et l'exécutif souvent trop faible ... les manquements sont donc nombreux tant dans les capacités de prise en charge d'abus sexuel que de coordination des mécanismes de protection ou de suivi évaluation du phénomène et des processus d'action. Les compétences spécifiques des fonctionnaires en charges sont insuffisantes avec in fine, une tolérance des cas et une impunité des auteurs qui provoque des récidives de violence sexuelles à l'égard des enfants

2) **Enfants nés de mères célibataires (MC)** : (Etude : *Le Maroc des mères célibataires, INSAF et UN Woman, 2010*)

Il s'agit d'enfants issus de grossesses non désirées et qui subissent une discrimination sociale grave, spécifique au statut de leur mère célibataire (MC) dans un environnement de prescription religieuse (dans laquelle la sexualité s'exerce exclusivement dans le cadre recommandé du mariage en dehors duquel la chasteté s'impose) et d'ordre social et culturel bien spécifique. Cette discrimination constitue une atteinte manifeste aux droits de l'enfant, portant notamment préjudice à leur droit d'exister, d'être protégé et de porter un nom.

Dans les sociétés maghrébines, la sexualité et le rapport au corps, n'est, non pas l'affaire d'un Sujet, mais celle de toute une collectivité. Le contrôle du groupe s'exerce notamment sur la jeune fille, un être qui n'est responsable que dans et par sa famille, qui porte la virginité en elle comme propriété de sa collectivité. La virginité s'appréhende comme un patrimoine de la famille, une valeur déterminante au service de l'idéologie du groupe et de son honneur. Si elle déroge aux codes, la jeune fille sera brutalement propulsée dans une échelle de dégradations sociales qui visent à sa diminution en tant qu'individu, en lui répercutant une image de souillure, image qui atteint son groupe et le déshonore. Ces exigences et codes admis de l'honorabilité, auront pour effet de mener une famille à se 'débarrasser de la tache de sa fille impure', à décider du 'choix' de la renier, et - souvent- de la chasser. L'infraction commise sera considérée comme d'autant plus grave que la sexualité a été rendue visible par un état de grossesse.

En raison de leur « faute » commise, les MC et leurs enfants seront proies de toutes les formes de violence. Les jeunes mères, souvent mineurs (La 'tranche' 15-25 ans constitue en 2009, 61% de l'ensemble des MC), seront tour à tour projetées dans l'avortement avec tous les dangers de la marchandisation médicale de ce phénomène de société, rejetée de leur milieu et égarées dans les gares routières, menées à l'errance, à la mendicité, à la dépression ou encore propulsées la prostitution. Leurs enfants seront voués à l'abandon social, par leur familles et parfois leur mères, et en tous les cas, n'échappant pas au bruit infernal de son origine 'hrami', sur le chemin les destinant à la révolte, la violence et la délinquance. En outre, nombreux de ses enfants ne seront pas en ordre admiratif d'actes de naissance et ou de nom de familles et n'accèdent pas aux services de base.

Occasionnellement, ces jeunes MC et leurs enfants trouveront refuge au sein d'associations de droit : celles-ci auront alors à leur tour à gérer, en même temps que la complexité de la prise en charge d'une exclue, les mêmes postures de blâme que réserve la communauté à l'encontre des MC. Aujourd'hui, au regard de l'ampleur du phénomène, ces associations sont dans l'incapacité de répondre à la majorité des besoins. Dans la mesure où elle se trouve le plus souvent en situation d'exclusion sociale totale, les besoins des MC et de leurs enfants sont nombreux, et nécessitent la mise en place d'une politique publique qui leur est dédiée et qui soit en mesure de contrecarrer leur fatalité et l'inconscient collectif de la société.

Cette réalité est loin d'être quantitativement négligeable et obéit 'inexorablement' à une tendance à la hausse dans un contexte d'évolution des violences intra familiales, signe d'une 'tension entre les sexes' liée au processus de transformations des valeurs et des relations hommes femmes, mais aussi à des représentations qui les mènent à entretenir des rapports de force.

L'identification participative du projet avec l'organisation KARAMA(Maroc) et leurs bénéficiaires fait apparaître que les structures des causes du rejet social des enfants nés de MC et de leurs mères est intrinsèquement lié à celles de la violence familiale :

- Les hommes se donnent un droit à la violence familiale, qui porte le seau de la validation sociale. La pression économique qui, schéma social patriarcale oblige, repose essentiellement sur les épaules des hommes accroît encore le problème qui peut s'aggraver dans les cas d'addictions à la drogue ou à l'alcool. La transition sociétale et l'influence des médias amplifient la perte de valeurs d'une culture de droits et d'obligations sociales.
- L'éclatement familiale en cas de divorce ou d'abandon paternel, ou encore la pauvreté qui engendre l'exode rural sont susceptibles de pousser des jeunes filles, seules vers les villes où, livrée à elles-mêmes, elles courent le risque de devenir des MC. Dans un cadre patriarcal, leur faible niveau éducatif et de compétences professionnelles engendrent leur incapacité majeure à l'autonomie économique et sociale.
- Le sentiment de honte sociale et religieuse que génèrent les MC, trouve ses causes dans des arguments religieux qui interdisent la procréation hors mariage et impose la virginité comme critère de richesse sociale. Le contexte social et religieux influence la faiblesse des mécanismes institutionnels dans la reconnaissance des difficultés et la prise en charges des MC et de leurs enfants.

### **3) Enfants Malentendant (sourds)**

Les enfants victimes de handicapes sont d'avantage vulnérables que les autres aux risques de non-respect de droits. Parmi eux, les enfants malentendant (ME) au Maroc, ne bénéficient pas des mêmes "chances" pour se développer que les autres enfants. Cette discrimination constitue une atteinte manifeste aux droits de l'enfant, portant notamment préjudice à leur développement socioéconomique.

On constate un vide juridique, politique et statistique évident : en dehors d'une étude démographique et socioéconomique très globale visant l'ensemble des populations en situation de handicap au Maroc (éditée par le Haut-commissariat au Plan en 2009) et dans laquelle on ne distingue pas les formes de handicapes, il n'existe aucune étude spécifique sur la thématique des enfants ME au Maroc. Egalement, en dehors de la politique nationale pour les personnes en situation de handicap et du cadre législatif autour des Droits de l'enfant, il n'existe aucune spécificité législative ou statistique pour les enfants ME. Le nombre d'enfants touché est difficilement quantifiable mais les associations qui œuvrent sur la thématique sont littéralement débordées par les demandes d'appui. A titre principal d'exemple, il n'existe pas d'enseignement public dédié ou adapté aux enfants ME. A l'exception d'une seule école primaire, initiative heureuse de la famille royale sensible à cette problématique, les prises en charge scolaires et sanitaires sont toutes privées et non subsidiées par l'état.

L'identification participative du projet avec l'organisation AAS et leurs bénéficiaires fait apparaître la structure des causes de la problématique de non droits et de discrimination à l'égard des enfants ME au Maroc.

- L'absence de volonté politique par rapport à la thématique des enfants ME trouve certainement sa cause dans le manque de connaissances et d'informations des pouvoirs publics et décideurs sur la problématique des sourds muets étant donné qu'aucune sensibilisation ou plaidoyer n'est réalisé à ce sujet. La défaillance du cadre législatif spécifique influe sur l'inexistence d'une politique adaptée et/ou de financements publics disponibles. Les conséquences directes en sont notamment l'inexistence d'une langue des signes unifiée à l'échelle du Maroc, l'absence de traducteur dans les services publics et la difficulté pour les parents et enfants de réaliser la moindre démarche administrative ou encore l'interdiction de passer son permis de conduire avec des difficultés majeures à s'autonomiser.
- Le droit à une scolarité adaptée aux enfants ME n'est pas garanti. L'enseignement spécialisé primaire n'est pas gratuit, il est exclusivement urbain et les places sont nettement insuffisantes

par rapport aux besoins. Il n'existe pas d'école secondaire, ni de formation professionnelle, ce qui limite fortement la diversité de leur accès professionnel. Il n'existe pas de structure de formation des professeurs en langue des signes. Il manque de classes spécialisées dans l'enseignement public et il n'existe pas de programme scolaire spécialisé homologué, ni d'équipement pédagogique subsidié. Il n'y a pas de centre de formateurs en langue des signes, le recrutement d'enseignants de qualité est donc particulièrement difficile. Les jeunes éprouvent également de grandes difficultés d'accès aux activités parascolaires.

- Les familles éprouvent des difficultés majeures dans la protection et l'accompagnement de leurs enfants ME. Elles acceptent difficilement le handicap de leur enfants qui par ailleurs entraîne des difficultés financières et des difficultés de communication intrafamiliale.
- L'enfant ME éprouve des difficultés de perception de soi notamment en raison de leurs grands difficultés à communiquer, à faire valoir leurs qualités, à se faire accepter, à assumer leur différence et à occuper un rôle actif dans la société et ils restent très dépendants de leurs proches.
- Les enfants ME sont victimes de préjugés sociaux. La surdité est un handicap invisible sur lequel très peu d'information sont disponibles. En outre Il existe encore très peu de services adaptés aux enfants ME.
- Les soins de santé spécifiques aux enfants ME font défaut. Il n'y a aucune prise en charge subsidiées des soins ou d'équipements de santé, le diagnostic précoce est pratiquement inexistant, l'appareillage est très coûteux et le personnel de santé manque de compétences adaptées.

Pour répondre à ses problématiques complexes et intégrées, la stratégie du programme de KIYO est cohérente à la définition donnée dans le CSC Maroc : « une approche résolument holistique en conciliant des actions de services directs et d'empowerment envers la population cible spécifiquement vulnérable et de sensibilisation, de plaidoyer et de renforcement de capacité des obligataires de droits-grand public, organisations de la société civiles et autorités »

#### 5.4.2. Description de l'Efficacité.

La stratégie d'intervention de KIYO au Maroc est structurée sur sa politique des droits de l'enfant qui vise à assurer une progression positive des 4 principes indissociables de la Convention internationale des Droits de l'enfant (CIDE):

- R1: La participation des enfants est renforcée pour soutenir leur autoprotection
- R2: La discrimination des enfants est combattue
- R3: le droit de vivre, de survivre et de se développer des enfants est mieux protégé
- R4: Le respect de l'intérêt supérieur de l'enfant est renforcé dans les décisions sociales et politiques

L'ensemble des actions identifiées ont été conceptualisées pour maximiser l'efficacité. Tout d'abord, l'expertise de formulation se base sur l'expérience avérée et justifiée des organisations partenaires, chacun dans leur thématique d'action. KIYO a coordonné le processus au niveau méthodologique en organisant une formation préalable des partenaires réunis visant à adopter collectivement la Théorie du changement proposée les membres du consortium (KIYO/M3M/SOLDAGRO) et à prendre connaissance des objectifs politiques de KIYO notamment en termes d'approche Droits de l'enfant, de gestion des connaissances, de gestion des risques, de partenariat, d'approche résultats, de participation des bénéficiaires, de synergies, de genre et environnement et du processus et outils de formulation du programme (commun à tous les pays d'action de KIYO). L'identification a été réalisée par thème, de manière participative avec chaque organisations partenaires et leurs bénéficiaires, sur base de l'analyse des problématiques et des solutions à envisager. La formulation s'assure de la contribution effective – quantifiable et qualifiable- et systématique des actions aux principes de la CDIDE comme résultats du programme. Chaque projet et chaque résultat adopte une approche résolument holistique organisée sur les 5 volets stratégiques d'action de la TOC. On s'est assuré tant de tenir compte des situations sexo-spécifiques et de générer un impact genre transversal en termes d'accès aux ressources, décisions et pouvoirs que de s'assurer de réduire au maximum l'impact écologique des actions sur leur environnement naturel. On a pris soin d'argumenter de la contribution

de chaque projet aux critères CAD : pertinence, efficacité, efficience, durabilité et de confronter les formulations de projet aux analyses de risques spécifiques.

KIYO s'est assuré du caractère réaliste et réalisable de l'objectif spécifique et des résultats attendus, par rapport :

- Aux capacités et compétences des organisations partenaires : D'une part, chacune d'entre elle a fait l'objet d'un processus de sélection par KIYO. 2 missions ont été réalisées au MAROC en 2016, en collaboration et avec l'appui de KARAMA Belgique, afin de prendre connaissance, de manière structurée et systématique, de la mission, de l'expérience, des ressources et des compétences de chaque organisation potentiellement partenaire. Chaque organisation sélectionnée a pu attester d'un domaine d'expertise suffisamment bien maîtrisé pour être apte à mettre en œuvre un projet au sein du programme de KIYO et du Consortium. D'autre part, les actions ont été formulées pour être des progressions logiques et nécessaires des actions et expériences habituelles des partenaires dans le respect de leurs visions stratégiques individuelles. Elles ne se substituent donc pas aux activités antérieures des partenaires mais visent à développer leurs champs d'actions, de manière holistique, afin de constituer un tremplin stratégique et d'adopter une approche résultat conforme aux principes de la CIDE.
- Aux moyens, ressources et délais disponibles dans le programme : Les activités de chaque projet ont été planifiées et budgétisées de manière détaillée, tout en laissant une certaine flexibilité dans la restructuration des activités et réaffectation future des ressources suivant les principes de la GAR, surtout sur une période de 5 ans.
- Aux conditions de sécurité et d'accessibilité: La situation politique est stable au Maroc, nonobstant le risque d'attentat terroriste qui s'est mondialisé. Les zones d'action du programme au Maroc touchent Rabat et Tanger, et sont donc à la fois sécurisées et accessible, même en transport en commun.
- A l'environnement culturel : Les projets ayant été identifiés par les organisations partenaires, chacune expérimentée dans son domaine, ils touchent des thématiques vécues comme prioritaires par les bénéficiaires directs et intermédiaires et ils sont articulés sur des stratégies qui cadrent parfaitement avec les us et coutumes et spécificités culturelles et religieuses locales. En outre l'approche participative qui sera résolument adoptée permettra de construire progressivement un discours qui contourne les tabous locaux, notamment à propos des violences sexuelles, des MC et des discriminations touchant les enfants souffrant de handicap. L'expérience des partenaires et de leurs réseaux de synergies locales ainsi que la dynamique souhaitée par KIYO qui valorise résolument les collaborations directs entre ses partenaires en termes de sensibilisation et plaidoyer, permettra d'aligner les discours et arguments, notamment vis-à-vis des sujets sensibles et dans l'intérêt d'une promotion efficace et durable des messages à destination du grand public et des institutions.

KIYO opérationnalise 2 approches communes du CSC MAROC.

1. « 2B : Assurer la prévention et la réponse aux violences basées sur le genre et aux violations des droits de l'enfant en renforçant le changement d'attitude, la protection et la prise en charge intégrée des victimes » via :

- **Le Projet mis en œuvre par Karama Maroc**

Le projet s'articule sur la chaîne de résultats qui concourent à **l'amélioration du respect des droits des enfants victimes de violences familiales et de rejet social car de MC– dans la région de Tanger** (Les hommes ne se donnent plus/moins le droit de violences sur les femmes et les enfants ; Les femmes et leurs enfants victimes de violences sont mieux pris en charges ; Les familles rejettent moins les MC et leurs enfants ; Les enfants et leurs MC se réinsèrent socialement).

Il constitue une **prévention et une réponse aux violences basées sur genre** notamment en posant le postulat que la violence faite aux femmes est le terreau du rejet social des MC et de leurs enfants et

en construisant sa stratégie sur des actions de services et de prévention. Pour générer le changement d'attitude, le projet va sensibiliser des jeunes mariés, des enfants, le grand public, des acteurs institutionnels et produire des données fiables sur les violences familiales, récoltées à partir de ces centres d'écoutes. Pour générer la protection, d'une part, le projet soutiendra des synergies parmi les acteurs sociaux de lutte contre la violence faite aux femmes et aux enfants et collaborera avec l'observatoire national. D'autres part, le plaidoyer visera à présenter un cahier de charges claire et pertinent aux institutions notamment en termes de sensibilisation pré mariage, et de systématisation de programmes scolaires de lutte contre les violences familiales, mais également des contacts francs avec les Imams et les médias. Pour assurer la prise en charge intégrée des victimes, le projet développera et renforcera les capacités de ses centres d'écoute et d'appui juridiques aux violences familiales.

Il constitue une **prévention et une réponse aux violations des droits de l'enfant** en concentrant ses efforts sur le travail avec les MC, comme bénéficiaires intermédiaires ayant un impact direct sur le respect des droits de leurs enfants. Pour générer le changement d'attitude, le projet compte sensibiliser les familles, les jeunes et les agents de santé. Pour générer la protection et soutenir son plaidoyer aux institutions responsables, le projet réalisera 1 étude sur les enfants sans identité. Le projet participera au FORUM AZZAHRAE pour favoriser la réplique des initiatives en faveur des MC et enfants sans identité au Maroc. Enfin, pour assurer la prise en charge intégrée des victimes, le projet développera son service direct d'accueil intégral des MC et de leurs enfants pendant la phase de réinsertion, d'appui psychologique des MC dans l'acceptation, la reconnaissance de leur enfant et l'estime de soi, de médiation avec la famille de la mère pour promouvoir la réinsertion des MC dans leurs propres familles et ainsi assurer une reconnaissance familiale des enfants, de médiation avec le père pour assurer une reconnaissance de l'enfant et obtenir -si besoin - le test ADN et/ou de prise en charge juridique des enfants "sans identité" pour faire aboutir leur processus de reconnaissance administrative. En outre, l'accès aux soins de santé pour les enfants de MC en situation de grandes difficultés sera amélioré.

○ **Le Projet mis en œuvre par AMANE**

Ce projet est articulé sur la chaîne de résultats qui concourt à **l'amélioration de la protection des enfants vis-à-vis des VS– dans la région de Rabat** (L'enfant est d'avantage apte à se protéger des violences sexuelles ; Les familles protègent mieux les enfants des violences sexuelles ; La société protège mieux les enfants des violences sexuelles ; l'Etat est d'avantage mobilisé pour protéger les enfants des violences sexuelles).

Il constitue une **prévention et une réponse aux violences basées sur genre**. AMANE incitera des associations partenaires de terrains qui relayeront les messages de sensibilisation contre les VS auprès des parents, à insister sur le rôle partagé entre les femmes et les hommes dans l'éducation des enfants. Dans la reproduction et dans l'adaptation des matériels formatifs et de sensibilisation, on prêtera attention à maîtriser l'équilibre et la représentation h/f. AMANE souhaite également insister sur les risques partagés des garçons et des filles vis-à-vis des VS et sur l'importance de la participation des enfants dans la prise des décisions qui les concernent et ce sans aucune discrimination entre fille et garçon. Le message relayera l'égalité de droit des filles et les garçons y compris le droit à la protection.

Il constitue une **prévention et une réponse aux violations des droits de l'enfant** à travers des activités de protection et de changement d'attitudes. D'une part, le projet vise à renforcer les capacités des enfants (en milieux scolaires, parascolaires et institutions spécialisées) vis-à-vis de leurs droits sur leurs propres corps, les risques de violences et les moyens d'autoprotection. La participation des enfants sera maximisée dans la production des supports de sensibilisation à destination des enfants et des familles (Dessin, Théâtre, peinture, chansons, découpage, collage ...). La sensibilisation contre les VS vise les familles avec la participation des enfants. Le renforcement de capacités des acteurs en liens avec les VS vise des acteurs de la protection de l'enfance, acteurs socio-éducatifs, agents sociaux de l'état et d'associations dans le domaine de la prévention et du signalement des VS et de l'appui psychosocial aux familles en situation de risques, des agents sociaux de l'état et d'associations dans le

domaine de la prise en charge d'enfants victimes de violences familiales, x, des fonctionnaires de la justice pour l'application des lois dans l'intérêt supérieur de l'enfant, le but final étant de renforcer les dispositifs territoriaux de signalement et de prise en charges des cas de VS à l'égard d'enfants. Le partage des bonnes pratiques et des problèmes rencontrés entre les intervenants sera favorisé, notamment par la digitalisation. Le volet de plaidoyer, enfin, encouragera la mobilisation des associations de protection de l'enfance (par élaboration du guide de plaidoyer sur la thématique), fournira un bilan sur les bonnes pratiques et sur les problèmes rencontrés dans la prévention et prise en charge de cas et impliquera le collectif associatif pour la création de cellules de veille pour le suivi de l'application des lois et mise en œuvre de la PPIPEM.

- **Le Projet mis en œuvre par PIR :**

Ce projet est articulé sur la chaîne de résultats qui concoure à **maximiser la qualité de la mise en œuvre de la mission sociale des organisations partenaires** (Les compétences des organisations partenaires, spécialisées dans la défenses des droits de l'enfant au Maroc, sont renforcées; Le Networking entre les organisations partenaires est renforcée, notamment en sensibilisation et plaidoyer ; Les synergies nationales - entre les organisations de la société civile et entre elles et les institutions, et avec les ACNG belges - sont renforcées).

Il constitue une **prévention et une réponse aux violences basées sur genre** en assurant la coordination des actions de prévention et de réponse aux violences basées sur genre entre les partenaires du programme au Maroc , en assurant l'échange de bonne pratiques, de lessons learned et d'expérience avec les collaborations ACNG de synergie et de complémentarité et en coordonnant la capitalisation des expériences à ce sujet et le networking avec des organisations nationales actives sur ce sujet ainsi qu'avec le projet PC de la coopération belge dans son programme de lutte contre la violence à 'l'égard des femmes.

Il constitue une **prévention et une réponse aux violations des droits de l'enfant** à travers des activités de changement d'attitudes, comprises aux sens du renforcement des capacités des organisations partenaires notamment via l'organisation d'1 Atelier annuel commun des partenaires (afin de favoriser le Monitoring évaluations mutuel et global ainsi que l'apprentissage commun), de 3 Ateliers de Networking (pour favoriser les synergies et complémentarités de plaidoyer et sensibilisation au niveau national), intégrant 2 sessions d'Approche Droits communs (pour favoriser l'adoption d'une vision de droits à la santé/alimentation et Droits des enfants et d'une programmation progressivement commune cohérente dans celle du consortium), d'un accompagnement techniquement trimestriel des partenaires sur le terrain, de la production d'outils de communication (pour soutenir la sensibilisation) , de network auprès des institutions locales et enfin de participation à 2 des séminaires de KIYO (pour favoriser la cohérence de l'approche Droits de l'enfant entre les pays du programme).

2. « 2C : Contribuer à l'intégration et au respect des droits des enfants victimes de discrimination, notamment en soutenant l'enseignement de ces derniers. », via :

- **Le Projet mise en œuvre par AAS**

Ce projet est articulé sur la chaîne de résultats qui concoure à **l'amélioration du respect des Droits des enfants ME, dans la région de Tanger** (La scolarité est adaptée aux besoins des ME ; Les familles acceptent et soutiennent leurs enfants ME ; Les politiques ont la volonté d'agir sur la thématique droits des enfants ME ; Les préjugés par rapport aux ME diminuent ; Des soins de santé adaptés aux enfants ME sont disponibles ; L'enfant ME à confiance en ses capacités).

Il constitue une **prévention et une réponse aux violations des droits de l'enfant**. Tout d'abord pour générer le changement d'attitude, le projet prévoit la sensibilisation du grand public et des enfants au sein de leurs écoles vis-à-vis des risques de discriminations des enfants ME, des futures mamans sur la détection des symptômes de surdité et d'initier des enfants à la langue des signes. Ensuite, pour générer la protection, le projet envisage des actions de renforcement de capacités, notamment de formation d'enseignants spécialisés, de formation de parents en langues des signes, de formation de

personnel médical à propos des facteurs de surdité, de détection des cas de surdité et d'orientation de soins, de mobilisation des parents par rapport à leur participation dans l'association de parents d'enfants ME, d'animation de la cellule de la confédération des associations pour l'aide aux ME au Maroc, de création de partenariats internationaux entre organisations de la société civile agissant sur la thématique enfants ME, de production de supports de diffusion de langues des signes, de soutien   la participation des jeunes ME dans le développement de leurs enseignement et dans des activités parascolaires. Des actions de plaidoyer viendront renforcer l'effet de protection avec un cahier de charge vis-à-vis des autorités et des médias.

Pour assurer la prise en charge intégrée des victimes, le projet renforcera la qualité et l'amplitude des services directs, notamment, l'enseignement adapté préscolaire et primaire et l'accompagner psycho socialement les familles des jeunes scolarisés, ou les créera, notamment la production d'une étude sur les problèmes des jeunes ME au Maroc et la participation à l'uniformisation de la langue des signes au Maroc.

#### 5.4.3. Description de la Durabilité.

Les effets à long terme attendus du programme se traduisent à plusieurs niveaux :

- Au niveau des bénéficiaires directs - les enfants, ils sont acteurs de promotion de leurs droits, les connaissent et sont capables de les défendre avec l'appui de leurs parents, des communautés et des institutions responsables. Les enfants sont acteur central de la promotion, de la protection et de la défense de leurs droits grâce à leur progressif changement d'attitudes et l'empowerment de leurs compétences facilitant leur autoprotection, leur responsabilisation par rapport à leur développement socio-économique et la protection de leurs pairs
- Au niveau des bénéficiaires intermédiaires – les parents, les communautés, les services spécialisés et les institutions et responsables politiques impliquées, ils connaissent les droits des enfants et s'engagent activement dans la promotion, la protection et la défense des droits des enfants en appliquant le cadre légal, en dénonçant les violations, en prenant en charge les enfants vulnérables de leurs communautés et en faisant des droits de l'enfant un vecteur de développement sociale et économique de leurs communautés. Tous prennent des décisions pour protéger les enfants et promouvoir l'intérêt supérieur de ces derniers.
- Au niveau des bénéficiaires indirects – les partenaires, ils sont renforcés dans leurs capacités techniques, financières, organisationnelles ... afin de réaliser le plus efficacement possible leur mission sociale et de diffuser la voie de la société civile. Ils développent, individuellement et collectivement, des projets et des programmes efficaces qui contribuent au développement durable de leur pays.

**La durabilité technique** est assurée d'une part, par l'expertise renforcée individuellement et collectivement des partenaires qui sont ainsi aptes à maximiser la qualité de leurs corps buisines au service des droits de l'enfant. Le renforcement de capacités est assuré tant vis-à-vis de la gestion organisationnelle de leurs structures, et donc de la durabilité institutionnelle, que dans la mise en œuvre des activités opérationnelles, et donc de la durabilité opérationnelle. Les synergies entre les organisations partenaires sont promues au maximum afin de favoriser la réflexion critique et stratégique des uns par rapport aux autres, l'échange de compétences et d'outils et la valorisation des contacts et synergies de chaque organisation. En outre, chaque projet sera encouragé à documenter et capitaliser son expérience et mettre en place des mécanisme de production durables de données fiables, statistiques et études qui devront être valorisés à des niveaux supérieurs – par des institutions ou d'autres initiatives de développement- afin de soutenir l'efficacité et la crédibilité de la prise de décision politique dans l'intérêt supérieur de l'enfant. Enfin l'ensemble des outils produits, de sensibilisation, RC et plaidoyer, pourront servir à la réplication ultérieure des actions des projets, d'autant plus qu'ils seront digitalisés et diffusés ON LINE, coordonné par KIYO. D'autre part, par le soutien   la pérennisation des services et de l'accompagnement des bénéficiaires. Dans le cadre de la



lutte contre les VS à l'égard des enfants, le projet soutient le développement de la qualité et de la durabilité du dispositif territorial intégré de protection de l'enfance. Dans le cadre du projet de lutte contre la discrimination des enfants de MC, le projet favorisera tant l'amélioration de la qualité et quantité d'accueil des MC et de leurs enfants que des centres d'écoutes pour contrer les violences familiales. Dans le cadre du projet de lutte contre les discriminations à l'égard des enfants ME, les investissements et RC doivent concourir à assurer la pérennisation et le développement des services de bases scolaires, parascolaires et de santé nécessaires aux enfants et servir de base à la réplication des actions. Dans tous les cas, le plaidoyer doit assurer une meilleure et progressive prise en charge par l'état de ses responsabilités vis-à-vis des services aux plus vulnérables, notamment la scolarité des enfants ME, la prise en charges des MC et de leurs enfants (au moins dans certaines démarches) et l'efficacité de protection des enfants vis-à-vis des VS.

**La Durabilité financière** est assurée par le bais du réseautage qui sera valorisé par chaque partenaire afin d'assurer l'identification de nouvelles sources de financement qui devront servir au développement et à la pérennité financière de leurs services de base. Au démarrage du programme, chacun des partenaires dispose déjà d'un certain nombre de partenaires techniques et financiers principalement nationaux et qui assurent le financement d'un niveau minimum de services aux bénéficiaires (centre d'écoute contre la violence familiale, accueil intégral des MC et de leurs enfants, scolarisation primaire des enfants ME). Il s'agira donc pour les partenaires de profiter du tremplin du programme pour étayer leurs réseaux nationaux et internationaux. KIYO veillera à appuyer ses partenaires dans la structuration et la digitalisation (ON LINE) de leur communication extérieure dans l'objectif de renforcer leur notoriété et l'impact de leur message social.

**La Durabilité sociale** est assurée par le Renforcement de capacités des bénéficiaires intermédiaires et l'Empowerment des bénéficiaires directes, et ce à tous les niveaux des actions et afin de concourir au 4 résultats. L'empowerment vise les enfants bénéficiaires directs dans leurs capacités à se développer (enfants ME et de MC), se protéger (enfants potentiellement victimes de VS) et protéger leurs pairs (participation des enfants bénéficiaires directs à l'élaboration des outils et aux campagnes de sensibilisation pour leur pairs). Un maximum de diversité d'acteur professionnels agissant au sein des services de base directement nécessaires aux enfants vulnérables ciblés (professeurs ME, assistants sociaux en relation avec les enfants à risques de VS et/ou avec les femmes et enfants victimes de violences, parents, écoles, agents de santé en contact avec les MC et/ou les mère pour le dépistage de la surdité...) bénéficieront de sensibilisation et de renforcement de capacités. L'ensemble des institutions en liens avec les thématiques spécifiques visées seront également sensibilisées et feront l'objet de plaidoyer afin de faire avancer très concrètement le cadre législatif et d'implémentation de la loi sur des points critiques pré identifiés.

**Les principes de la stratégie de désengagement partenarial** et d'appui technique de KIYO sont les suivants. Le financement d'un projet d'une organisation locale et l'appui technique qui y est associé doivent être considérés comme des rampes de lancement, des opportunités à un processus de renforcement de l'efficacité de la société civile – dans sa mission de développement- et non comme une mise sous perfusion à durée indéterminée. Cela signifie que la fin et la finalité d'un partenariat doivent être envisagés dès le démarrage du dit partenariat et les conditions d'autonomisation de l'organisation partenaire- vis-à-vis de compétences ou de ressources externes - doivent être étudiées et leur développement soutenus dans la mise en œuvre des projets. La fin du financement apporté par KIYO sur un projet doit donc être envisagée dès la formulation de ce projet. Les conditions de durabilité des effets sur les bénéficiaires et ainsi que les conditions de pérennité des services de bases qui devront être maintenus pour les générer ces effets sur ou pour les bénéficiaires, doivent également être étudiées. L'aboutissement de ce processus doit être soutenu dans la mise en œuvre des projets.

La durée d'un partenariat avec KYIO n'est pas préétablie au démarrage du partenariat. Elle est tributaire du niveau de gouvernance institutionnelle et d'expertise technique, spécifique à chaque organisation partenaire mais également des objectifs stratégiques propres de chaque organisation partenaire et de la plus-value de ce que chaque organisation peut apporter à un nouveau programme

en termes de contribution concrète, cohérente et novatrice à la promotion et de la défense des termes de la CIDE dans son propre pays.

KIYO adopte une Exit strategy de « transition partenariale » progressive. Le partenariat est envisagée comme un pool de compétences, qui justifie au sein d'un programme, d'associer une diversité relativement importante de partenaires- en termes de visions, d'expériences et de zones d'actions- et de renouveler très progressivement ces partenariats afin de disposer- d'un vivier toujours dynamique et novateur de compétences pour faire évoluer la cause dans le pays. KIYO réalise une évaluation interne annuelle de chaque organisation partenaire en termes d'efficacité opérationnelle et de la relation partenariale et qualifie la plus-value pour le programme actuel et progressivement pour le programme suivant. L'exit stratégie progressive c'est l'ensemble du processus de renforcement de capacités – techniques, financières et de compétences – des organisations partenaires qui mène à la finalité de la relation partenariale : l'expression la plus efficace possible de la mission de chaque organisation partenaire. En dehors de fautes partenariales graves, la fin d'une relation partenariale est décidée sur base soit, d'une évaluation répétée de faiblesses, soit d'une évaluation de succès global avec l'aboutissement de l'autonomisation techniques et financière du partenaire.

#### **5.4.4. Description de l'Efficience.**

Le budget est de 0, 950 million d'euro sur 4 années (puis que tous les projets démarrent le 01/07/17 et s'achèveront le 30/06/21), soit une moyenne de 55.000 euro par an et par partenaire. C'est un budget modeste et très efficient dans la mesure où il ne couvre que des couts de développement des activités habituelles des partenaires pour les soutenir dans une évolution stratégique individuelle pertinente, à adopter une approche droits de l'enfant fondée sur la réalisation des 4 principes de la CIDE qui fondent les 4 résultats du programme tout en adoptant une approche holistique et à se donner, ensemble une perspective de diffusion nationale.

Le budget ne se compose que de 3% d'investissement car il vise prioritairement à développer des volets d'actions. Les investissements prévus concernent du matériel destiné aux services des enfants vulnérables. Le budget s'équilibre ensuite à part également entre frais de personnel (49%) et frais de fonctionnement (49%). Les ressources humaines jouent en effet un rôle primordial dans les 5 volets d'action stratégique. KIYO a pris soin de s'assurer qu'il n'y ai pas de cumul de subsidiassions avec des financements antérieurs acquis aux partenaires et que les ressources humaines budgétisées dans ce programme permettent effectivement un développement efficace des résultats des partenaires par rapport à leur corps business. 92% des frais RH concernent du personnel local et 8% du personnel du siège de KIYO et Karama Belgique affecté spécifiquement au renforcement de capacité des partenaires.

Pour les ressources de fonctionnement, elles sont constituées des couts habituels liés aux activités de développement: 13% pour les missions du staff, 15% pour les frais des bénéficiaires, 9% de frais de transport, 15% de frais de bureau, 21% de reprographie et diffusion de documents, 19% de prestations extérieures et 7% d'autres frais.

KIYO n'envoie pas de coopérant au Maroc. La fonction de coordination, renforcement de capacités des partenaires, contrôle de gestion et contrôle interne sera prise en charge par le partenaire local, PIR avec un contrôle de gestion de KIYO (pris en charge sur les frais de gestion).

#### **5.5. Description de la Stratégie de Partenariat spécifique pour le Maroc.**

Le choix des partenaires est cohérent aux objectifs par rapport aux analyses et identifications effectuées dans le CSC concerné. Les 4 organisations partenaires sont des organisations de la société civile, de grande taille, conformément aux options identifiées dans l'ACC Maroc. Leurs compétences et expériences répondent aux exigences de capacités à mettre en œuvre les projets formulées.

Le nombre de partenaires et de parties prenantes est adapté à la mise-en-œuvre de la stratégie d'intervention. Au sein du consortium, seul KIYO agit au Maroc. De plus, le Maroc constitue pour KIYO un nouveau pays d'action dont le choix est stratégiquement réfléchi. Le nombre de partenaires doit donc être maîtrisable tant en budget et qu'ensuivi technique d'autant plus que KIYO a fait le choix de

ne pas placer de coopérant mais de réaliser une coordination locale menée par le partenaire PIR appuyé toutefois par des missions trimestrielles réalisées en alternance par KYIO et Karama Belgique. Les 4 organisations partenaires au Maroc constituent donc un nombre adoc de partenaires : suffisamment nombreux pour envisager des synergies efficaces entre elles et un impact efficace et suffisamment peu nombreux pour être suivis et renforcés efficacement dans cette phase de démarrage stratégique au Maroc.

La stratégie partenariale et de renforcement des capacités des partenaires locaux de KIYO favorisent la durabilité technique de l'intervention. KIYO croit fondamentalement dans la diversité et les capacités de la société civile pour promouvoir et agir concrètement en faveur d'une amélioration du respect des droits de l'enfant, conformément à la Convention Internationale des Droits de l'Enfant. Au niveau international, mais également en Belgique, KIYO met donc en œuvre sa mission à travers des partenariats avec des organisations locales de la société civile, qui ont également pour mission une amélioration du respect des droits de l'enfant, dans leur pays ou leur région. L'objectif global de l'Approche Partenariale de KIYO est de démultiplier l'impact de l'action de société civile en faveur des droits de l'enfant, de soutenir la qualité et l'efficacité de l'action individuelle et collective par le renforcement de capacités des organisations partenaires et la fédération des partenaires et d'assurer une évolution du champ d'expertise par une transition partenariale progressive.

De manière générale, KIYO est responsable de la coordination générale du programme (de l'identification à l'évaluation), de l'organisation des volets de RC et networking des partenaires ainsi que du contrôle de gestion, du contrôle interne, de la récolte de fonds de cofinancement et du rapportage aux bailleurs. Les organisations partenaires locales sont responsables de la gestion de cycle de projet de l'identification à l'évaluation en adoptant une approche résultat et dans le respect des objectifs politiques fixés par KIYO. Les partenaires rapportent trimestriellement KIYO, tant aux niveaux opérationnels que financiers.

Les résultats du renforcement de capacité des organisations partenaires doivent mener les organisations partenaire à la maîtrise d'un panel de compétences : des capacités institutionnelles incluant une reconnaissance statutaire officielle – dans leur pays d'action, une gestion institutionnelle démocratique et compétente et une vision claire et partagée de son Mission Statement, de ses objectifs stratégiques et des politiques qu'ils entendent mettre en œuvre pour y arriver progressivement ; Des Capacités opérationnelles qui incluent un organigramme fonctionnel, une gestion efficace de tous ses projets et de ses ressources- financières, matérielles et humaines- qui maximise l'efficacité, l'efficience et la transparence de gestion dans le respect des législations nationales, des règles des bailleurs et des règles qui les unissent à KIYO, un pool de compétences à travers une équipe motivée et expérimentée dont les performances individuelles et collectives sont maximisées, une politique de capitalisation systématique de l'expérience et une dynamique proactive à la diffuser afin de renforcer les autres acteurs dans une vision commune des enjeux à atteindre et une réflexion individuelle sur les approches genre et environnement et la définition de politiques internes mise en œuvre transversalement dans chacun des projets ; Des capacités financières leur permettant d'autofinancer (AGR) et/ou de faire financer par d'autres acteurs, le développement de leur propre structure et la continuation des activités qui doivent rester durables au profit des bénéficiaires cibles. Des capacités thématiques dans la maîtrise de contexte spécifique aux droits de l'enfant dans le pays (législation, acteurs, enjeux et risques) ; Des Capacités de synergies et networking et des Capacités partenariales, notamment dans le respect des termes de la convention partenariale dans laquelle elle s'engage avec KIYO.

#### 5.6. Description des Synergies et Complémentarités.

**Synergie programme commun:** Les interventions au Maroc font partie du programme commun qui est soumis par G3W-M3M, KIYO et Solidagro. Le programme conjoint vise à améliorer le partage des expériences avec des approches fondées sur les droits en vue de promouvoir et de les intégrer. Durant l'exécution du programme 2017-2021, la synergie avec MDM servira de base à l'amorce de

l'intégration des droits de l'enfant et droits de santé au bénéfice de la lutte contre les VS faites aux enfants. Par ailleurs des 2 ateliers devront permettre aux partenaires d'être conscientisé puis renforcé dans leurs approche stratégiques du droit afin qu'au démarrage du prochain programme ils soient apte à proposer des synergies nationales susceptibles de soutenir la théorie du changement intégré incluant les Droits à la santé, droit de l'enfant et droit à l'alimentation proposée par le consortium. **Rôles:** KIYO encouragera également ces partenaires marocains à échanger et à partager avec les partenaires de l'ensemble du programme des 3 ANCG afin de contribuer à des plus-values conjointes. Ces actions peuvent se développer par la valorisation de l'IT. **Contributions:** Bien que KIYO soit en charge de la coordination des projets au Maroc, G3W-M3M et Solidagro seront invités pour leur contribution stratégique aux 2 ateliers organisés par KIYO. Par ailleurs, inversement, lorsque d'autres activités de seront organisées dans d'autres pays partenaires ou en Belgique, KIYO et ses partenaires marocains sont susceptibles de participer, les couts étant réparti de manière clairement transparente entre les partenaires du consortium.

### **Autres synergies et complémentarités:**

<b>SYNERGIE OPERATIONELLE</b>				
Objectifs de la synergie	Au niveau Transversal: Les AI/OSC travaillant avec le(s) même(s) partenaire(s) échangeront régulièrement et coordonneront leurs interventions, notamment en matière de renforcement des capacités.			
	Au niveau de la cible 2 approche 2B : Les OSC collaboreront pour développer une approche complémentaire ou commune de prévention et de réponse aux violences basées sur le genre et aux violations des droits de l'enfant en renforçant le changement d'attitude genre et la prise en charge intégrée des victimes.			
ACNG	MDM	thème: Améliorer l'accès aux droits à la santé et à la protection des enfants en situation de vulnérabilité notamment les MENA victimes de violence et des enfants victimes de violence sexuelle, dans la région de l'Oriental ainsi que les villes de Fès et Meknès.	Approche Protection et Droit à la santé	Zone: Oujda, Nador, Fes, Meknes
	KIYO	thème: Améliorer le respect des droits des enfants vulnérables (ME, VS et enfants de MC)	Approche Droits de l'enfant	Zone: Rabat
Postulats	1. Chacun des 2 ACNG cible des zones d'action et des stratégies distinctes - mais un public cible commun: * bénéficiaires directs: les enfants vulnérables, victimes de violences sexuelles * bénéficiaires indirects: leurs mères et les femmes en général			
	2. Les 2 ACNG fondent un partenariat avec la même organisation marocaine: AMANE			
Objectifs	1/ Renforcer l'efficacité de la Lutte contre les VS faites aux enfants au Maroc			
	2/ Renforcer les capacités de AMANE, partenaire commun, et en toute transparence (en étant apte à démontrer qu'il n'y aura pas de double financement de la DGD)			
Rôles et devoirs: <b>MDM et KIYO s'engagent mutuellement à :</b>	Se tenir informé, inviter et associer l'ACNG de synergie et/ou son/ses partenaires locaux aux activités de RC des organisations partenaires au Maroc			
	Associer les compétences de leurs partenaires au Maroc dans la conception des actions de lutte contre la violence basée sur le genre : outils, études, recherche de synergies nationales, plaidoyer, sensibilisation, monitoring, RC des bénéficiaires intermédiaires.			
	Identifier - en toute transparence- avec leur partenaire commun AMANE, quelle conception d'outils sera financièrement prise en charge par quel projet de AMANE; la conception de chaque outils étant spécifiquement affectée financièrement à un seul projet. La reprographie est budgétisée au prorata de l'utilisation de chaque projet, sa diffusion étant monitorée en toute transparence par chaque projet. La valorisation d'outil produit par projet au bénéfice d'autres projets sera également monitoré.			
	Identifier - en toute transparence- avec leur partenaire commun AMANE: le % de prise en charge des ressources humaines par projet afin de s'assurer de l'optimisation du partage des ressources humaines entre les projets mis en œuvre par AMANE.			
	Associer leurs compétences dans le contrôle interne de la gestion financière des fonds confiés à leur partenaire commun, AMANE			
Budget :	Identifier et capitaliser avec le partenaire commun AMANE, <i>les lesson learn</i> , statistiques et expériences positives qui pourront être diffusées mutuellement au bénéfice des projets réciproques de MDM, KIYO et AMANE au Maroc.			
	Chaque ANCG dispose de son propre budget affecté par la DGD. Aucun budget n'est prévu dans le budget de l'une pour être affecté à l'autre.			

<b>SYNERGIE INFORMATIVE</b>	
Objectifs de la synergie	Les Ai/OSC mettront en place des mécanismes d'échange d'information régi par des principes clés
	Les Ai/OSC échangeront activement entre organisations actives au Maroc pour entretenir un dialogue avec l'ambassade, la DGD et la CTB.
	Transversal 4: Les Ai/OSC appliqueront un ensemble de principes communs en matière de gestion des ressources de leur programmes (gestion des déchets, limitation de l'empreinte carbone...).
	Cible 2: 1: Au niveau de la cible 2: Les OSC partageront leurs expériences et leurs bonnes pratiques au sujet de l'amélioration de la réalisation des droits humains de groupes vulnérables, en particulier les femmes et les enfants en complémentarité.
ACNG	<b>MDM, KIYO, ASF, ECHO, RCN J&amp;D, AVCB/UVCW, SoISoc, APEFE</b>
Rôles et devoirs: Chacune des ACNG s'engagent à :	Participer à 1 atelier annuel à Bruxelles: visant l'échange d'information sur les résultats, analyse de risques et bonnes pratiques notamment sur les thèmes 1/"droits humains de groupes vulnérables, en particulier les femmes et les enfants ", 2/ "gestion des ressources" et 3/ dialogue avec la DGD et la CTB
	Participer à 1 atelier annuel au Maroc: visant l'échange d'information sur les résultats, analyse de risques et bonnes pratiques notamment sur les thèmes 1/"droits humains de groupes vulnérables, en particulier les femmes et les enfants ", 2/ "gestion des ressources" et 3/ dialogue avec la DGD et la CTB
	Echanger leurs rapports annuels et plans d'action annuel
	Mettre en place d'une veille « pays » pour suivre les évolutions stratégiques majeurs du pays et leurs conséquences par rapport aux programmes et aux positionnements des ACNG.
Tâches:	Les ACNG valident ensemble le calendrier, les lieux, lead et TDR des ateliers
	Les ACNG organisent à tour de rôle les ateliers
	Les ACNG prennent en charge individuellement leurs couts de transport et résidence
	L'ACNG qui organise prend en charges: * financière: les couts de réception * opérationnelle: la coordination des TDR, le suivi des recommandations du précédent atelier et la production du rapport de l'atelier
Budget :	Chaque ANCG dispose de son propre budget affecté par la DGD. Aucun budget n'est prévu dans le budget de l'une des ACNG pour être affecté à 1 autre.

<b>COMPLEMENTARITES</b>					
ACNG	MDM	KIYO	ASF	ECHO	RCN J&D
Service des cliniques juridiques Rabat		x	x		
Echanges de bonnes pratiques sur centres d'écoute/centre d'accueil de femmes violentées		x			x
Echanges/input sur campagnes de sensibilisation		x	x	x	x
Analyse jurisprudence et publication			x		x
Vademecum juridique sur le droit des femmes / migrantes			x		x
Outils de collecte et analyse de données VBG	x	x			x
Plaidoyer VBG	x	x			x
Partage contenu formations, analyses et réflexions acteurs de la justice			x		x
Campagne face Book	x				x
Echange des bonnes pratiques (<IT) pour l'accès à la justice					x
Rôles et devoir : Chacune des ACNG mentionnée s'engage à mettre en œuvre la complémentarité pré identifiée et à la documenter					
Tâches : Chacune des ACNG mentionnée pré identifie les pôles de complémentarité à l'attention des autres ACNG spécifiées et propose de manière spontanée des activités et des informations afin de faire fructifier la complémentarité					
Budget : Chaque ANCG dispose de son propre budget affecté par la DGD. Aucun budget n'est prévu dans le budget de l'une des ACNG pour être affecté à 1 autre.					



# **SAMEN OPKOMEN VOOR IEDERS RECHTEN 2017-2021**

Gezamenlijk programma ingediend in het kader van het KB van 11 september 2016 betreffende de niet-gouvernementele samenwerking  
31/03/2017

# **PALESTINE**

PARTIE II: Présentation du programme par pays.

**Liste d'abréviations:**

ACC: Analyses Contextuelles communes

CSC: Cadres stratégiques communs

Dss : Déterminants sociaux de la santé.

Omcj: Organisations, mouvements et communautés de jeunes.

**I. PALESTINE**

**1. Fiche pays**

Fiche Palestine				
Coûts opérationnels totaux pour le pays :		964.620 EUR		
Personne de contact en Belgique pour la DGD pour le pays :	Nom : Fiona Ben Chekroun	Organisation : G3W-M3M	Téléphone : +32 (0)2 209 23 57	E-mail : <a href="mailto:fiona@m3m.be">fiona@m3m.be</a>
Personne de contact qui représente l'ACNG dans le pays :				

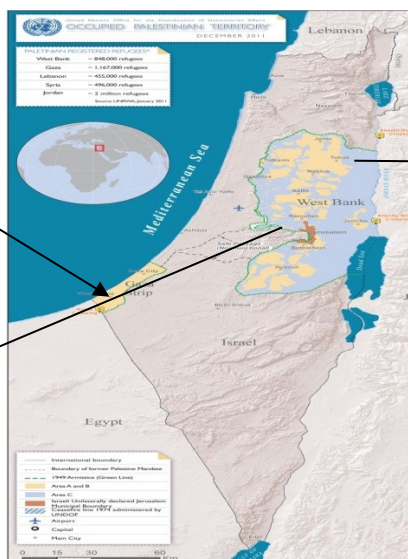
**Résumé synthétique du programme pour ce pays (15 lignes maximum) :**

En vue d'atteindre une meilleure représentation de la jeunesse et une prise en compte de ses revendications liées au droit à la santé au sein du mouvement social palestinien, M3M-G3W et ses partenaires mettront l'accent sur l'acquisition de connaissances et compétences relatives au droit à la santé mais aussi au leadership et à la mobilisation sociale. Un réseau national de jeunes pour le droit à la santé sera créé, améliorant ainsi la coordination entre les organisations et communautés de jeunes de Cisjordanie, Jérusalem et la bande de Gaza et la participation active dans la conception d'évènements de mobilisation sociale ainsi qu'une meilleure inclusion au sein du mouvement social palestinien.

Le plaidoyer auprès des porteurs d'obligations palestiniens et internationaux pour des mesures en faveur du droit à la santé et les déterminants sociaux de la santé (dss) est le second volet de ce programme. M3M-G3W et ses partenaires porteront les revendications palestiniennes et l'approche basée sur les droits au sein de réseaux locaux et internationaux pour que ces derniers plaident pour la prise de mesures en faveur du droit à la santé des Palestiniens auprès des porteurs d'obligations palestiniens et internationaux. Pour ce faire, les partenaires amélioreront également le partage d'information et l'accès à des données relatives au droit à la santé ce qui servira de base pour la mise en place de campagnes au niveau local et international.

Nous travaillerons dans les 5 gouvernorats de la bande de Gaza (Gaza-Nord, Gaza, Deir Al-Balah, Khan Younés, Rafah)

Nous travaillerons dans Jérusalem-Est.



Nous travaillerons dans les 10 gouvernorats de la Cisjordanie (Jénine, Tubas, Tulkarem, Naplouse, Qalqilya, Salfit, Ramallah et Al-Bireh, Jéricho, Bethléem, Hébron)

## **2. Liste des partenaires et parties prenantes connus au moment de la demande.**

Partenaire 1			
Nom complet et abréviation :	Health Work Committes (HWC)		
Coordonnées :	Adresse :	Téléphone :	E-mail :
	Al-Bireh City, Sateh Marhaba P.O.Box 3966 - Palestine	+970 2 242 7518	<a href="http://www.hwc-pal.org">www.hwc-pal.org</a>
Personne de contact :	Shatha Odeh, General Director Tel.: 00972 2 242 7518 shathaodeh@hotmail.com		
Outcome(s) / Objectif(s) spécifique(s) :	OS 1: <i>Les organisations de jeunes sont mieux représentées au sein du mouvement social palestinien pour revendiquer le droit à la santé de la population palestinienne de Cisjordanie, Jérusalem et la Bande Gaza.</i>	OS 2: <i>Les réseaux locaux et internationaux font du plaidoyer pour le droit à la santé des palestiniens vis à vis des porteurs d'obligations locaux et internationaux.</i>	
Budget par Outcome :	<i>Budget OS 1: 207.423 EUR</i>	<i>Budget OS 2: 90.502 EUR</i>	
Description synthétique du rôle du partenaire pour chaque Outcome :	<p>OS1: HWC est relié à un réseau de jeunes nommé "Tawasul" qui reprends plusieurs groupes de jeunes de Jérusalem et de Cisjordanie. HWC est le seul partenaire présent et intégré à Jérusalem-est (avec Bisan dans une moindre mesure) malgré les difficultés (fermeture du centre de santé de Shuaffat et du centre Nidal par les autorités israéliennes), HWC continue à travailler sur Jerusalem avec les jeunes de Tawasul. Ce réseau est très actif et a déjà suivi des formations sur le droit à la santé, l'empowerment et l'approche basée sur les droits. Le rôle de HWC va être de renforcer la coordination entre Tawasul et les autres organisations, mouvements et communautés de jeunes de Cisjordanie et Jérusalem. Cela se fera à travers des échanges de bonnes pratiques, la création d'un réseau national de jeunes pour le droit à la santé, des campagnes de sensibilisation et plaidoyer menées par les jeunes.</p> <p>OS2: HWC est membre et hôte de plusieurs réseaux palestiniens et internationaux relatifs à la santé, au droit à la santé, aux droits de l'homme ou encore au genre. A travers ces réseaux, HWC va faire la promotion du respect du droit à la santé des palestiniens. HWC est également un centre de recherche reconnu et va pouvoir alimenter son travail de plaidoyer aux côtés des autres partenaires et membres du mouvement social palestinien au sein duquel l'ONG est respectée. HWC va également participer à la création d'alliances nationales et mener des campagnes au niveau local et international, aux côtés des autres partenaires.</p>		
Date de début de la relation partenariale avec l'ACNG :	1990		



Liste-Fiche Partenaires/ Parties prenantes en Palestine			
Partenaire 2			
Nom complet et abréviation :	Union of Health Work Committes (UHWC)		
Coordonnées :	Adresse :	Téléphone :	E-mail :
	Palestine - Gaza Strip - Gaza - Behind Al Abbas Mosque - Al Sourani Building Postal code: 76888 P.O. Box: 5123	00972 8 2824272	<a href="http://www.gaza-health.com">www.gaza-health.com</a>
Personne de contact :	Jehan Al Aklouk, Projects Officer Tel.: 00972 8 2824272 uhwc-projects@gaza-health.com		
Outcome(s) / Objectif(s) spécifique(s) :	OS 1: <i>Les organisations de jeunes sont mieux représentées au sein du mouvement social palestinien pour revendiquer le droit à la santé de la population palestinienne de Cisjordanie, Jérusalem et la Bande Gaza.</i>	OS 2: <i>Les réseaux locaux et internationaux font du plaidoyer pour le droit à la santé des palestiniens vis à vis des porteurs d'obligations locaux et internationaux. OS Y</i>	
Budget par Outcome :	Budget OS 1: 192.823 EUR	Budget OS 2: 0 EUR	
Description synthétique du rôle du partenaire pour chaque Outcome :	<p>OS1: UHWC, durant le programme 2014-2016, a mis en place un réseau de groupes de jeunes faisant partie des communautés où ses centres de santé sont actifs. Ce réseau a renforcé ses capacités, notamment au niveau de ses cadres, et est maintenant prêt à collaborer avec d'autres réseaux, mouvements et organisations de jeunes de la bande de Gaza dans un premier temps mais aussi de Cisjordanie et Jérusalem. UHWC, grâce à ses liens étroits et historiques avec HWC, est tout à fait prêt pour supporter ce renforcement de collaboration à travers un réseau national de jeunes pour le droit à la santé. A cause de l'occupation, les jeunes de Gaza auront peu voire pas d'occasions de rencontrer les autres membres du réseau national. UHWC propose donc de lancer le réseau national durant la première année afin de fournir le matériel et budget nécessaire pour optimiser les échanges en attendant que les jeunes décident par eux-mêmes comment faire face à ces difficultés et comment ils veulent s'organiser.</p> <p>UHWC va également renforcer la collaboration et la coordination entre son réseau de jeunes et d'autres communautés et mouvements de jeunes dans la bande de Gaza ainsi que d'autres membres du mouvement social (Campagne de plaidoyer et sensibilisation, volontariat, etc)</p>		
Date de début de la relation partenariale avec l'ACNG :	2014 (Programme DGD)		

Partenaire 3			
Nom complet et abréviation :	Bisan Research Center		
Coordonnées :	Adresse :	Téléphone :	E-mail :
	Ramallah Bisan Center for Research & Development P.O Box 725, Masyoon, Ramallah, 3th floor West Bank, Palestine	+970 2 298 7839	info@bisan.org
Personne de contact :	<p><u>Adresse :</u>  <u>Itiraf Remawi</u>  <u>Director</u>  <u>Tel: +970 2 298 7839 ext: 102</u>  <u>Fax: +970 2 298 7835</u>  <u>Email: iremawi@bisan.org</u></p>		
Outcome(s) Objectif(s) spécifique(s) :	<p><i>OS 1:</i>  <i>Les organisations de jeunes sont mieux représentées au sein du mouvement social palestinien pour revendiquer le droit à la santé de la population palestinienne de Cisjordanie, Jérusalem et la Bande Gaza.</i></p>	<p><i>OS 2:</i>  <i>Les réseaux locaux et internationaux font du plaidoyer pour le droit à la santé des palestiniens vis à vis des porteurs d'obligations locaux et internationaux. OS Y</i></p>	
Budget par Outcome :	<i>Budget OS 1: 229.218 EUR</i>	<i>Budget OS 2: 108.674 EUR</i>	
Description synthétique du rôle du partenaire pour chaque Outcome :	<p>OS1: Bisan travaille depuis de nombreuses années avec des mouvements et organisations de jeunes. Ils sont d'ailleurs proches de "Nabd", un mouvement de jeunes de plus en plus actif en Cisjordanie avec lequel Bisan a des liens solides. Ces organisations et mouvements sont intéressés par une meilleure coordination de leurs actions respectives et Bisan aura pour rôle de les mettre en contact et de suivre l'élaboration du réseau en terme d'organisation et de structuration. Il soutiendra également les organisations et mouvements de jeunes pour la mise en place de campagnes.</p> <p>OS2: Bisan est membre de plusieurs réseaux locaux et internationaux. C'est un centre de recherche reconnu au sein du mouvement social avec une volonté de se spécialiser sur le droit à la santé. Il publiera des recherches et au côté des autres partenaires mais aussi d'alliances nationales, Bisan mènera des campagnes locales et internationales.</p>		
Date de début de la relation partenariale avec l'ACNG :	2017		

## Liste-Fiche Partenaires / Parties prenantes en Palestine

Collaborateur 1			
Nom complet et abréviation :	Al Marsad		
Coordonnées :	Adresse :	Téléphone :	E-mail :
	<i>Social &amp; Economic Policies Monitor (Al Marsad) 1st FL, Sama Ramallah Bld. Ramallah, Palestine</i>	00970-2-2955065	<a href="mailto:almarsad@almarsad.ps">almarsad@almarsad.ps</a>
Personne de contact :	Firas Jaber, Co-Founder Researcher, +970-599-201-826 Firas@almarsad.pl		
Outcome(s) / Objectif(s) spécifique(s) :		OS 2: <i>Les réseaux locaux et internationaux font du plaidoyer pour le droit à la santé des palestiniens vis à vis des porteurs d'obligations locaux et internationaux. OS Y</i>	
Budget par Outcome :	<i>Budget OS 1: 0.00 EUR</i>	<i>Budget OS 2: 75.980 EUR</i>	
Description synthétique du rôle du partenaire pour chaque Outcome :	OS2: Al Marsad est un centre de recherche actif au sein du mouvement social en termes de constructions d'alliances et de plaidoyer auprès des Autorités palestiniennes. En tant que collaborateur, Al Marsad participera principalement à l'atteinte des résultats qui contribueront à l'atteinte de l'objectif spécifique 2. Déjà actif dans le domaine du droit à la santé, Al Marsad présentera ses recherches lors d'évènements internationaux et publiera des articles (presses, réseaux sociaux, etc). Grâce à son réseau d'alliances et son expérience passée, Al Marsad pourra également mener et coordonner des campagnes en Palestine mais aussi au niveau international.		
Date de début de la relation partenariale avec l'ACNG :	2017		

#### **4. Théorie du changement Palestine**

Une analyse contextuelle détaillée a été faite à travers le processus du CCA Palestine auquel G3W-M3M a participé. Notre théorie du changement se base sur cette analyse ainsi que sur des discussions avec nos partenaires et collaborateur durant la mission de terrain menée en juin 2016.

Une révision critique de cette ToC sera prévue vers la moitié du programme et sera menée de manière participative avec les partenaires. Sur base d'un état des lieux de l'avancement du programme, il s'agira de voir si nous avançons bien en direction des changements prévus et de mettre à jour la ToC en fonction de ces évolutions.

##### 4.1 Impact espéré sur le long terme:

G3W-M3M aspire sur le long terme à ce que les droits de la population palestinienne, et plus particulièrement leur droit à la santé, soient reconnus et respectés par les détenteurs d'obligations en Palestine et au niveau international. Nous avons trois niveaux d'attentes par rapport aux détenteurs d'obligations. Tout d'abord qu'ils veillent eux-mêmes à respecter les droits de la population palestinienne. Ensuite, qu'ils les protègent en prenant des mesures afin d'éviter que des tiers ne nuisent aux droits de la population palestinienne. Enfin, qu'ils veillent à la mise en œuvre progressive de mesures permettant la réalisation des droits de la population palestinienne.

Les Autorités palestiniennes sont considérées comme un détenteur d'obligations primaire. Nous attendons d'elles qu'elles respectent, protègent et prennent des mesures en faveur du droit à la santé de la population palestinienne.

Nous considérons qu'il faut également un changement au niveau des relations de pouvoir entre les Autorités palestiniennes et le mouvement social palestinien qui représente les détenteurs de droits. Pour cela, un changement est également nécessaire au niveau du mouvement social palestinien afin que ce dernier puisse revendiquer le droit à la santé de la population palestinienne, être entendu et influencer positivement la prise en compte de ce droit fondamental par les porteurs d'obligation locaux et internationaux.

Au niveau international, il y a notamment l'UE et ses Etats-membres. Nous attendons d'eux qu'ils protègent le droit à la santé des populations palestiniennes en prenant des mesures pour éviter que la puissance occupante ne mette des obstacles à la réalisation du droit à la santé des Palestiniens.

De fait, nous voulons, à travers les réseaux internationaux et la participation au plaidoyer international, influencer la politique européenne afin qu'elle supporte le droit à la santé du peuple palestinien et exige le respect du droit international de la part de la puissance occupante qu'est Israël vis à vis du peuple palestinien.

Même si le programme n'a pas la capacité d'influencer directement les politiques israéliennes, il est néanmoins important de rappeler qu'en tant que puissance occupante et en vertu du droit international, Israël est également astreint à des obligations envers la population palestinienne et est censé respecter son droit à la santé.

##### 4.2 Changements visés à l'horizon 2021:

- *Le rôle des jeunes étant important au sein de la société civile, nous travaillons déjà depuis plusieurs années auprès de mouvements de jeunes en Cisjordanie, Jérusalem et à Gaza. Nous voulons d'une part que les organisations, mouvements et communautés de jeunes (omcj) soient mieux intégrés aux discussions et d'autre part leur permettre de participer activement à la prise de décision afin qu'ils puissent faire porter leur voix au sein du mouvement social palestinien.*

Hypothèse 1: Un mouvement social où les jeunes sont bien représentés va mettre en avant les préoccupations de la jeune génération. Les jeunes apportent des

idées novatrices, sont à l'aise avec les nouvelles technologies et la façon dont il faut les utiliser et représentent le futur du mouvement social. Une meilleure représentation des jeunes va donc permettre au mouvement social de se perpétuer dans le temps mais aussi de gagner en force et légitimité auprès de la tranche jeune de la population palestinienne, fortement élevée à la fois en Cisjordanie et dans la bande de Gaza<sup>1</sup>.

Acteurs: Partenaires de G3W-M3M ainsi que leur entourage proche (autres organisations de la société civile, organisations communautaires, mais surtout des omcj avec lesquels ils travaillent déjà). Au fur et à mesure, nous visons l'élargissement de ce cercle à d'autres omcj qui partagent la même vision du droit à la santé et qui souhaitent se joindre au travail de plaidoyer et/ou aux actions, de façon ponctuelle ou régulière, des partenaires.

Risque: Le contexte politico-sécuritaire palestinien reste très instable et est en grande partie dépendant de l'occupation. La question de la répression israélienne, notamment vis à vis des jeunes<sup>2</sup>, est un risque majeur pour la sécurité de nos groupes cibles mais aussi les partenaires palestiniens.

- *Au-delà de la mobilisation sociale et la revendication du droit à la santé, M3M-G3W et ses partenaires visent à influencer via les réseaux locaux et internationaux, les Autorités palestiniennes ainsi que l'UE et ses Etats-membres. Nous visons un changement positif au niveau de la législation relative au droit à la santé et du positionnement en faveur du respect du droit international humanitaire.*

Hypothèse 2a: Les Autorités palestiniennes et l'UE sont ouvertes à la discussion/changement et leurs organes exécutifs et législatifs fonctionnent sur base de procédés démocratiques.

Hypothèse 2b: Les réseaux locaux et internationaux sont ouverts vis à vis du plaidoyer du droit à la santé et des Déterminants sociaux de la santé (dss).

Acteurs: G3W-M3M, partenaires palestiniens, entourage des partenaires, réseaux locaux et internationaux.

Risques: Les partenaires pourraient rencontrer des résistances vis à vis de l'approche basée sur les droits et les déterminants sociaux de la santé au sein des réseaux locaux et internationaux. Mais surtout, malgré le plaidoyer, nous n'avons pas de prise sur les décisions prises par les Autorités palestiniennes, l'UE ou ses Etats-membres. De plus, les voix pro-israéliennes anéantissent les efforts des partenaires et des réseaux vis à vis du plaidoyer pour le droit à la santé des Palestiniens. Enfin, en mettant en place des activités de plaidoyer, les partenaires s'exposent à des risques sécuritaires.

#### 4.3 Quelles stratégies seront utilisées pour atteindre les changements fixés?

##### 4.3.1. Renforcement des capacités organisationnel et gestion de connaissance

Changement: *G3W-M3M renforçait déjà les capacités de HWC et UHWC à travers ses précédents programmes et va continuer avec Bisan. Nous visons un meilleur suivi et évaluation, de meilleures capacités de coordination, une meilleure communication (media sociaux), de meilleures techniques de mobilisation de la base et une expertise renforcée en matière d'approches basées sur les droits de sorte que les stratégies d'intervention soient plus performantes et l'impact sur les groupes cibles directs et indirects plus grand et approprié.*

Hypothèse 3: En partageant les connaissances et outils avec eux et entre eux, les partenaires locaux vont se professionnaliser. Leur travail avec les groupes cibles va s'en trouver renforcé et plus efficace. On peut réellement espérer que cela va

<sup>1</sup><http://www.courrierinternational.com/article/2010/09/30/la-verite-des-chiffres>

<sup>2</sup>[http://www.dci-palestine.org/issues\\_military\\_detention](http://www.dci-palestine.org/issues_military_detention)

contribuer à un changement plus large en faveur du droit à la santé des populations palestiniennes.

Types d'activités: partage d'outils de suivi et évaluation, échanges de bonnes pratiques (entre partenaires palestiniens, avec les partenaires de G3W-M3M dans d'autres pays, et aussi avec les autres membres du consortium, formation/consultance quand cela se révèle pertinent, etc.

Acteurs: G3W-M3M, les partenaires palestiniens, consultants ou organisations externes si nécessaire, autres membres du consortium (Solidagro et Kiyu).

4.3.2 Renforcement des capacités de l'entourage direct des partenaires locaux:

Changement: *Le changement que nous voulons atteindre est que les membres des omcj aient de meilleures capacités en termes de coordination et de mobilisation sociale d'autres membres du mouvement social ainsi que leurs techniques de plaidoyer à travers des échanges de bonnes pratiques.*

Hypothèse 4: Afin d'être mieux représentés au sein du mouvement social palestinien et que leurs revendications soient entendues, nous pensons que les omcj doivent être mieux coordonnés, être capables de travailler davantage en réseau, avoir de meilleures capacités de mobilisation et techniques de plaidoyer. En étant coordonné au niveau national, ils luttent contre la fragmentation politique et prennent plus de poids au sein du mouvement social palestinien dans son ensemble. En créant des espaces indépendants permettant plus de coordination entre les omcj de Cisjordanie, Jérusalem et de la bande de Gaza, nous visons également une diminution de la fragmentation géographique mais aussi sociale auquel fait face le mouvement social palestinien (CA, p.36)<sup>3</sup>

Types d'activités: Formations, voyages de solidarité par certains leaders de jeunes, rencontres des groupes cibles, échanges via réseaux sociaux et participation à des activités communes, correspondances thématiques, etc.

Acteurs: Les omcj faisant partie de l'entourage des partenaires.

Risque: Refus de visas leurs empêchant ainsi les échanges face à face.

4.3.4. Empowerment:

a. Conscientisation des jeunes leaders à l'approche basée sur les droits.

Changement: *Les leaders de jeunes des omcj renforcent leurs capacités existantes en termes d'approche basée sur les droits - et plus particulièrement de droit à la santé - d'empowerment, de dss, de leadership et de communication.*

Hypothèse 5: Le renforcement des capacités des omcj leur permet de renforcer les compétences de ces mêmes acteurs et ainsi mieux s'organiser et se mobiliser autour du droit à la santé et des dss. Une fois ces connaissances acquises, on espère que ces omcj vont les traduire en compétences et intégrer ce qu'ils ont appris dans leur engagement quotidien et leurs propres groupes-cibles.

Types d'activités: Cycle de formations, voyages solidaires (rencontres), échanges de bonnes pratiques, participation à des recherches, etc.

Acteurs: Les partenaires + omcj faisant partie de l'entourage direct de nos partenaires.

b. Mobilisation des leaders de jeunes.

Changement: *D'une part, nous visons un meilleur leadership pour les omcj lors de campagnes autour du droit à la santé et des dss et d'autre part, nous visons une mobilisation aux côtés d'autres membres du mouvement social palestinien. Nous visons également une mobilisation nationale des organisations, mouvements et communautés de jeunes afin de lutter contre la fragmentation*

---

<sup>3</sup>CHALLIAND Benoit, "Palestinian Civil Society: Foreign Donors and the Power to Promote and Exclude", Routledge, 02/12/2008, p.50.

*géographique.*

*Hypothèse 6: Les mouvements sociaux sont essentiels pour revendiquer les droits de la population auprès des porteurs d'obligations. Les omcj vont donc mobiliser d'autres membres du mouvement social par l'intermédiaire des partenaires (entourage) afin de mener à leurs côtés des campagnes autour du droit à la santé et des dss.*

*Acteurs: Les organisations, mouvements et communautés de jeunes et les OSC faisant partie de l'entourage des partenaires.*

*Types d'activités: Campagnes nationales de revendications liées au droit à la santé et aux dss.*

*Risque: Le blocus subi par la bande de Gaza rend la coordination entre les différents jeunes compliquée et l'aspect « national » de ces campagnes pourraient ne rester que sur papier.*

#### 4.3.5 Influence sur les prises de décisions politiques :

##### a. Plaidoyer

*Changement: Nous voulons avoir une influence positive sur les prises de décisions en matière de plaidoyer sur le droit à la santé et les dss des Palestiniens mis en place par ces réseaux vis à vis des Autorités palestiniennes ainsi que l'UE et ses Etats-membres.*

*Hypothèse 7: Les partenaires et les réseaux locaux et internationaux avec lesquels nous travaillons sont capables de mobiliser suffisamment de supporters pour avoir une influence sur les politiques et les prise de position des Autorités palestiniennes ainsi que celles de l'UE et ses Etats-membres. Les Autorités palestiniennes, bien que faibles face à l'occupation, montrent à travers leurs discours une volonté d'améliorer les conditions de vie des Palestiniens et de respecter leurs droits fondamentaux. Nous espérons donc que les Autorités palestiniennes seront attentives aux revendications des réseaux en matière de droit à la santé. En ce qui concerne l'Europe, bien que peu d'avancées sont faites, le plaidoyer en faveur des droits des palestiniens est conséquent et il est à espérer qu'à force de pression l'UE ou du moins certains de ces Etats-membres prennent des mesures en faveur du droit à la santé des Palestiniens.*

*Acteurs: Les partenaires et les réseaux locaux et internationaux dont ils font partie, leurs supporters.*

*Types d'activités: Participation à des événements locaux et internationaux (réunion de réseau, assemblée générale PHM Palestine, etc) pour présenter des papers/recherches/sensibiliser les réseaux et membres au droit à la santé et aux dss des Palestiniens.*

*Risque: Les revendications des réseaux n'ont pas d'impact sur les mesures prises par les Autorités palestiniennes ainsi que sur l'UE ou ses Etats-membres. Les voix pro-israéliennes anéantissent les efforts des partenaires et des réseaux vis à vis du plaidoyer pour le droit à la santé des Palestiniens. De plus, en mettant en place des activités de plaidoyer, les partenaires s'exposent à des risques sécuritaires.*

##### b. Rôle de “watchdog”

*Changement: Nous voulons atteindre une reconnaissance de l'expertise de nos partenaires et leur entourage en matière de droit à la santé et cela par les membres du mouvement social. Via une production digitale plus importante en termes de recherches produites autour des violations liées au droit à la santé mais aussi une diffusion et une utilisation plus large de nos recherches de la part des autres membres du mouvement social.*

*Hypothèse 8: La recherche et les données qu'elle fournit est une base importante pour faire du plaidoyer, particulièrement en ce qui concerne la Palestine où*

beaucoup de données sont produites par des organismes étrangers. La digitalisation quant à elle permet un meilleur partage des informations et à un plus grand nombre de personnes. A travers elle, nous pensons que nous sensibiliserons mieux le mouvement social au sens large au droit à la santé mais surtout, nous serons mieux reconnus en tant qu'expert en matière de droit à la santé.

Types d'activité: Production de données liées au droit à la santé et aux déterminants sociaux de la santé de la population palestinienne. Publication de recherches (dans les médias sociaux, discussion lors d'interview, en version papiers, partage des recherches dans le réseau).

Acteurs: Les partenaires et leur entourage. A long terme, les membres du mouvement social palestinien.

Risque: L'intégration dans la pratique des organisations sociales palestiniennes de l'utilisation d'une production digitale ne se fasse pas ;l'effet multiplicateur n'est pas atteint.

c. Soutien et participation dans des réseaux locaux et internationaux en faveur du droit à la santé en Palestine.

Changement: *Nous voulons atteindre une prise de position plus affirmée au sein des réseaux locaux et internationaux vis à vis du droit à la santé et des déterminants sociaux de la santé. Nous voulons que ces réseaux améliorent de leurs connaissances en termes de droit à la santé et de déterminants sociaux de la santé de la population palestinienne afin qu'ils puissent plaider de manière plus efficace en faveur du droit à la santé des Palestiniens auprès des Autorités palestiniennes et de l'UE et ses Etats-membres.*

Hypothèse 9: Une fois renforcé sur le droit à la santé et les déterminants sociaux de la santé, les réseaux locaux et internationaux feront du plaidoyer pour le droit à la santé et on espère que ce plaidoyer aura un impact plus grand et positif sur les mesures relatives au droit à la santé prises au niveau local et international.

Types d'activités: Création d'un réseau national de jeunes pour le droit à la santé en Palestine muni d'un « steering committee » composé d'un représentant par gouvernorat, rédaction d'une charte et d'un plan stratégique. Présentation de recherches/papiers liées au droit à la santé et les déterminants sociaux de la santé.

Acteurs: G3W-M3M et ses partenaires locaux, les membres des réseaux locaux et nationaux, PHM Palestine et Global,

Risque: Les partenaires pourraient rencontrer des résistances vis à vis de l'approche basée sur les droits et les déterminants sociaux de la santé au sein des réseaux locaux et internationaux. Mais surtout, malgré le plaidoyer, nous n'avons pas de prise sur les décisions prises par les Autorités palestiniennes, l'UE ou ses Etats-membres.

#### 4.3.6 Renforcement du soutien public :

##### a. Sensibilisation/ Conscientisation du public

Changement: *Bien que la sensibilisation du public fait partie, à des degrés divers, de nos stratégies d'intervention, le changement que nous voulons atteindre est une unification et une intensification de ces efforts auprès de la population palestinienne de Cisjordanie, Jérusalem et la bande de Gaza. Cette conscientisation se fera en parallèle de notre politique de plaidoyer et vis à vis des changements que nous espérons atteindre<sup>4</sup>.*

---

<sup>4</sup> A travers le renforcement du soutien public, nous visons une complémentarité avec notre «programme Nord » et leur travail de plaidoyer au niveau de l'UE et ses Etats-membres. Il y aura donc une conscientisation des populations palestiniennes mais également des populations des Etats-membres de l'UE.



Hypothèse 10: Accroître le débat public sur l'approche basée sur les droits peut changer les relations de pouvoir et influencer les autorités locales et internationales.

Types d'activités: campagnes de sensibilisation du public (média, forum, publications, etc)

Acteurs: Les partenaires, le mouvement social, le public au sens large.

Risque: Avec le contexte politique et sécuritaire palestinien, il est possible que les voix progressistes aient des difficultés à obtenir l'accès à certains médias ou autres canaux sans encourir de risques.

## 5. Analyse des risques associée à la Palestine

Estimation du risque				Gestion du risque			Suivi du risque		
Source et nature du risque	Probabilité	Effets	Risque Niveau	Impact résultat	Traitement	Responsible	Timing	Responsable	Quand
1. La détérioration de la situation politique en Palestine empêche le déplacement des partenaires ou des groupes cibles lors de la mise en œuvre des activités.	2	4	2	OS1, OS2	Analyse de risque intégrée dans l'élaboration de chaque plan des activités. Anticipation avec des plans alternatifs afin de préserver au maximum la mise en œuvre des activités. Contact avec les autres ACNG belges du CSC. Contact avec le consulat belge de Jérusalem.	Coordinateurs de programmes.	En continu.	Coordinateurs de programmes.	- Monitoring continu de la situation politico-sécuritaire dans les trois zones d'intervention. - Lors des suivi mensuels ayant lieu entre les coordinateurs de programmes et la collaboratrice partenariat de G3W-M3M. - Lors des visites de terrains par le coordinateur de programme G3W-M3M
Les autorités palestiniennes empêchent la mise en œuvre des activités planifiées en Cisjordanie.	2	3	2	OS1, OS2	Analyse de risque intégrée dans l'élaboration de chaque plan des activités. Anticipation avec des plans alternatifs afin de préserver au maximum la mise en œuvre des activités. Contact avec les autres ACNG belges du CSC Contact avec le Consulat belge de Jérusalem.	Coordinateurs de programmes	Lorsqu'une décision par les Autorités palestiniennes va à l'encontre des organisations, mouvements et communautés de jeunes de Cisjordanie.	Coordinateurs de programmes.	- Lors des suivi mensuels ayant lieu entre les coordinateurs de programmes et le coordinateur de programme de G3W-M3M.

L'instabilité politique empêche les jeunes d'organiser des événements dans Jérusalem.	3	4	3	OS1	<p>Analyse de risque intégrée dans l'élaboration de chaque plan des activités. Anticipation avec des plans alternatifs afin de préserver au maximum la mise en œuvre des activités (en ce qui concerne les activités publiques, elles seront réduites au maximum et déplacées vers la Cisjordanie. Les activités comme les formations seront mise en œuvre dans différents locaux et le nom des réseaux sera régulièrement changé)</p> <p>Contact avec les autres ACNG belges du CSC</p> <p>Contact avec le consulat belge de Jérusalem.</p>	-Coordinateurs de programmes	En continu.	-Coordinateurs de programmes.	- Lors des suivi mensuels ayant lieu entre les coordinateurs de programmes et la collaboratrice partenariat de G3W-M3M.
L'armée israélienne agresse militairement la bande Gaza, empêchant la mise en œuvre des activités.	2	5	3	OS1,0 S2	<p>Arrêt des activités jusqu'à la fin de l'agression. Mise en place d'un plan d'urgence de récolte de fonds pour notre partenaire UHWC.</p> <p>Contact avec les autres ACNG belges du CSC</p> <p>Contact avec le consulat belge de Jérusalem et le ministère des affaires étrangères belge.</p>	<p>Coordinateur de programmes dans la bande de Gaza.</p> <p>- Comité de direction des organisations partenaires</p>	Si une attaque militaire d'Israël à l'encontre des territoires de la bande de Gaza se produit.	-Coordinateurs de programmes.	- Lors des suivi mensuels ayant lieu entre les coordinateurs de programmes et la collaboratrice partenariat de G3W-M3M. - Veille de l'actualité.
La radicalisation de la tranche jeunes et/ou des mesures prises à l'encontre de la population palestinienne (principalement dans la bande de Gaza) empêche la mise en œuvre des activités avec les jeunes (particulièrement les jeunes femmes) et/ou l'organisation de campagnes de	2	2	1	OS1, R3 (OS2)	<p>Analyse de risque intégrée dans l'élaboration de chaque plan des activités.</p> <p>Analyser à quel niveau se situe le risque de radicalisation (top or down) et quels sont les risques exacts pour les activités et les groupes cibles.</p> <p>Contact avec les autres ACNG belges du CSC</p>	-Coordinateur de programmes dans la bande de Gaza.	En continu.	-Coordinateurs de programmes.	- Lors des suivi mensuels ayant lieu entre les coordinateurs de programmes et la collaboratrice partenariat de G3W-M3M. - Enquêtes, rapports, etc.

plaidoyer.									
2. La détérioration du contexte socio économique en Palestine a un impact négatif sur le coût de la mise en œuvre des activités	4	2		OS1, 2OS2	Analyse de risque intégrée dans l'élaboration de chaque plan des activités et du budget. Anticipation avec des plans alternatifs afin de préserver au maximum la mise en œuvre des activités (révision du plan des activités en fonction de l'augmentation des coûts). Contact avec les autres ACNG belges du CSC	-Coordinateurs de programmes	En continu.	-Coordinateurs de programmes.	- Monitoring continu de la situation socio-économique dans les trois zones d'intervention. - Lors des suivi mensuels ayant lieu entre les coordinateurs de programmes et la collaboratrice partenariat de G3W-M3M. - Rapports, enquêtes, recherches.
La privatisation des services de santé par les Autorités palestiniennes perturbe la mise en œuvre des activités.	3	1		OS1,0 1S2	Analyse de risque intégrée dans l'élaboration de chaque plan des activités. Anticipation avec des plans alternatifs afin de préserver au maximum la mise en œuvre des activités. Prévision d'activités supplémentaire en plaidoyer si ce risque se réalise. Contact avec les autres ACNG belges du CSC	-Coordinateurs de programmes	Si un projet de loi de privatisation d'une partie ou de tous le secteur de santé palestinien (ou une loi qui n'a pas pris en compte le processus de concertation) est publiée.	-Coordinateurs de programmes.	- Lors des suivi mensuels ayant lieu entre les coordinateurs de programmes et la collaboratrice partenariat de G3W-M3M.
3. Les autorités israéliennes font pression et/ou empêchent le travail quotidien des partenaires et/ou collaborateurs	2	3		2OS1	Analyse de risque intégrée dans l'élaboration de chaque plan des activités. Plan de préservation des connaissances (en cas d'emprisonnement) Anticipation avec des plans alternatifs afin de préserver au maximum la mise en œuvre des activités.	-Coordinateurs de programmes	Si des menaces sont émises ou si un membre du staff des partenaires est arrêtés et envoyé en prison.	-Coordinateurs de programmes.	- Lors des suivi mensuels ayant lieu entre les coordinateurs de programmes et la collaboratrice partenariat de G3W-M3M.

4. Les autorités israéliennes ou belges refusent aux partenaires ou jeunes leaders l'accès ou le départ de leur territoire.	2	2	2	R1( OS2) R3 (OS1 )	Analyse de risque intégrée dans l'élaboration de chaque plan des activités. Skype-conférence, représentation par un tiers, etc.	Coordinateurs de programmes	Si l'un des partenaires ou leader de jeunes est refoulé à la douane ou ne reçoit pas son visa.	Coordinateurs de programmes	- Lorsque des événements internationaux nécessite la présence d'un partenaires ou d'une leader de jeunes.
5. Les autorités israéliennes et/ou l'instabilité politique empêche(nt) les missions de suivi de la collaboratrice partenariat de M3M-G3W	3	2	1		Analyse de risque intégrée dans l'élaboration de chaque plan des activités. Continuer d'assurer la qualité du suivi du programme à distance ou envoyer un autre staff de G3W-M3M.	Collaboratrice partenariat de M3M-G3W	Si l'un des membres du staff de G3W-M3M est refoulé à la douane.	collaboratrice partenariat de M3M-G3W	- Lors des suivi mensuels ayant lieu entre les coordinateurs de programmes et la collaboratrice partenariat de G3W-M3M.
6. Le PHM Palestine n'arrive pas à surmonter les conflits internes entre les différentes organisations du mouvement social palestinien ce qui affecte la mise en œuvre des activités de plaidoyer du réseau.	2	3	2	R1 (OS2 )	Analyse de risque intégrée dans l'élaboration de chaque plan des activités. Anticipation avec des plans alternatifs afin de préserver au maximum la mise en œuvre des activités. Contact avec PHM Global	- PHM Global - Coordinateurs de programmes	En continu.	-Coordinateurs de programmes.	- Lors des suivi mensuels ayant lieu entre les coordinateurs de programmes et la collaboratrice partenariat de G3W-M3M. - Lors du suivi avec la co-chair du PHM Global.
7. La résistance au changement au sein des réseaux locaux et internationaux empêche l'atteinte des résultats et objectifs.	2	4	3	R1 (OS2 )	Analyse de risque intégrée dans l'élaboration de chaque plan des activités. Anticipation avec des plans alternatifs afin de préserver au maximum la mise en œuvre des activités (activités qui seront axées sur les membres des réseaux en soi et pas seulement sur les porteurs d'obligations, prospection de réseaux ouverts au changement). Contact avec les autres ACNG belges du	Coordinateurs de programmes	En continu.	-Coordinateurs de programmes.	- Lors des suivi mensuels ayant lieu entre les coordinateurs de programmes et la collaboratrice partenariat de G3W-M3M.

					CSC.				
8. La faible prise de position des Autorités palestiniennes vis à vis de Jérusalem-Est empêche un changement dans la situation des Palestiniens de Jérusalem et rend plus difficile la mise en œuvre des activités.	2	2	2	R3 (OS1),	Analyse de risque intégrée dans l'élaboration de chaque plan des activités. Anticipation avec des plans alternatifs afin de préserver au maximum la mise en œuvre des activités (plaidoyer intensif au niveau international et en Cisjordanie). Contact avec les autres ACNG belges du CSC Contact avec le consulat belge de Jérusalem	Coordinateurs de programmes	En continu.	-Coordinateurs de programmes.	- Lors des suivi mensuels ayant lieu entre les coordinateurs de programmes et la collaboratrice partenariat de G3W-M3M.
9. La fragmentation géographique et sociale de la société civile palestinienne empêche les jeunes de se rencontrer.	2	3	2	R1,R3 (OS1), R2,R3 (OS2)	Analyse de risque intégrée dans l'élaboration de chaque plan des activités. Anticipation avec des plans alternatifs afin de préserver au maximum la mise en œuvre des activités (Skype, échanges de bonnes pratiques via les réseaux sociaux, poursuite des activités en parallèle). Contact avec les autres ACNG belges du CSC	Coordinateurs de programmes	En continu.	-Coordinateurs de programmes.	- Lors des suivi mensuels ayant lieu entre les coordinateurs de programmes et la collaboratrice partenariat de G3W-M3M.

## **6. Description de la prise en compte des recommandations formulées dans le cadre du Dialogue Stratégique liée au CSC Palestine.**

<b>Recommandations</b>	<b>Prise en compte des recommandations</b>
Développement de synergies au niveau opérationnel et stratégique	En ce qui concerne les synergies auxquelles nous nous sommes engagés au sein du CSC, elles seront menées à bien. Plusieurs réunions seront mises en place pour discuter de leur mise en œuvre. (+ infos : Synergies et Complémentarités) En ce qui concerne la normalisation des rencontres avec les membres du Consulat belge de Jérusalem lors des missions, cela était déjà dans nos habitudes. La proposition d'amener nos partenaires lors des rencontres sera évaluée pour son intérêt au niveau du partage d'information mais dépendra également de considérations pratiques (ID bleue ou verte) relative à l'occupation.
Prise en compte des thèmes transversaux	En ce qui concerne les remarques concernant le manque de prise en compte de l'environnement au sein du CSC, G3W-M3M et ses partenaires en sont bien conscients. M3M-G3W et ses partenaires prendront en compte l'environnement dans leur travail quotidien. (+ infos : pertinence)
Analyse de risques personnalisée qui inclut un suivi de la gestion des risques	Lors du dialogue politique, il a été convenu que l'analyse des risques devait se faire au niveau des organisations elles-mêmes. Fort de cette remarque mais aussi des commentaires formulés par la DGD lors de la lecture du précédent programme 2014-2016, G3W-M3M a décidé de travailler en profondeur son analyse des risques afin d'optimiser l'atteinte des résultats et des deux objectifs spécifiques en fin de programme. Ainsi, lors de la mission menée par la collaboratrice partenariat, une analyse des risques au niveau interne et externe a été amorcée. Cette analyse a été affinée au fil des discussions portant sur le programme. Un suivi des risques et une réévaluation de ceux-ci est prévue tout au long du programme. (+ infos : analyse de risques)
Engagement pour des synergies et complémentarités	Des engagements concrets n'ont pas encore été pris en termes de synergies et complémentarités avec d'autres membres du CSC mais des réunions de suivi seront organisées dans les mois du début de la mise en œuvre du programme (+ infos : Synergies et complémentarités)
Interaction entre CSC Palestine et CSC Nord (bien que ce point ne fasse pas partie des recommandations, il a été abordé lors du dialogue stratégique et nous semble important)	Des interactions entre la Belgique et la Palestine sont prévues en particulier à 2 niveaux : - lien entre l'OS2 Belgique <sup>5</sup> et l'OS1 Palestine : Des échanges sont prévus entre des jeunes belges et palestiniens notamment dans le cadre de voyages de solidarité. Ces jeunes, belges et palestiniens, sont ensuite amenés à transmettre ce qu'ils ont appris au sein de leurs organisations, mouvements ou communautés et ainsi renforcer les capacités de mobilisation et de plaidoyer. Ces échanges permettront une ouverture d'esprit et un échange de bonnes pratiques bénéfiques dans les deux sens. - lien entre l'OS4 Belgique <sup>6</sup> et l'OS2 Palestine: G3W-M3M veillera à porter les revendications de nos partenaires Palestiniens au niveau européen à travers le réseau ECCP (European Coordination of Committees and Associations for Palestine). G3W-M3M est également membre actif de la plate-forme Moyen-Orient coordonnée par 11.11.11, le CNCD et ECCP où nous mettons en avant les conséquences de l'occupation israélienne sur les déterminants sociaux de la santé des palestiniens.

<sup>5</sup>OS2 Belgique «Des organisations sociales et des acteurs belges de la coopération au développement sont renforcés et se mobilisent afin de faire valoir les droits de l'enfant, le droit à l'alimentation et le droit à la santé, avec un focus sur l'approche basée sur les droits »

<sup>6</sup> OS4 Belgique « Des décideurs politiques réagissent aux recommandations de réseaux d'intégrer l'approche basée sur les droits et de lui donner la priorité dans leurs politiques

## 7. OS

### 7.1 Fiche OS1

Pays Palestine - Objectif spécifique 11					
Outcome (Anglais ou Espagnol ou Français) :		<b>Youth organizations, movements and communities are better represented in the palestinian social movement to defend the right to health of the Palestinian population from West Bank, Jerusalem and Gaza Strip.</b>			
Outcome (Français et/ou Néerlandais) :		Les organisations, mouvements et communautés de jeunes sont mieux représentés au sein du mouvement social palestinien pour défendre le droit à la santé de la population palestinienne de Cisjordanie, Jérusalem et la bande de Gaza.			
IATI activity identifier :					
Pays :		Palestine	Cet outcome/objectif est-il couvert par un CSC ?		<i>Oui</i>
Province(s) / Etat(s) ciblé(s) :		Subnational admin level 1	subnational admin level 2	subnational admin level 3	Localité
Partenaires locaux ou parties prenantes :	HWC	Jérusalem et Cisjordanie			
	UHWC	Bande de Gaza			
	Bisan	Cisjordanie			
Autre localisation de l'intervention :					
Coordonnées GPS :	<i>Nom Partenaire / Lieu</i>	Longitude :	HWC: 35.221717 UHWC: 34.466844 Bisan: 35.200556	Latitude :	HWC: 31.912563 UHWC: 31.501695 Bisan:31.889722
Groupe-cible :		Leaders de jeunes des organisations, mouvements et communautés de Jeunes des trois régions : 3200 Nombre d'organisations, communautés et mouvements de jeunes : 210			
Nombre de bénéficiaires :		Bénéficiaires finaux: 800.000 jeunes			
Secteur principal :		15150			
Interactions des demandeurs :		Bien que G3W-M3M soit le seul membre du consortium actif en Palestine, des échanges et partages d'expérience avec les autres membres du consortium sont prévus et décrits dans le chapitre synergies et complémentarités			
Autres organisations impliquées :		/			
Coûts opérationnels de l'outcome/objectif spécifique (total) :		659.464 EUR			



Pays Palestine - Objectif spécifique 12					
Outcome (Anglais ou Espagnol ou Français) :		<b>The Palestinian social movement advocates for the right to health of Palestinians through networks vis à vis local and international duty bearers.</b>			
Outcome (Français et/ou Néerlandais) :		Le mouvement social palestinien plaide pour le droit à la santé des Palestiniens à travers les réseaux et vis à vis des porteurs d'obligations locaux et internationaux.			
IATI activity identifier :					
Pays :		Palestine	Cet outcome/objectif est-il couvert par un CSC ?		Oui
Province(s) / Etat(s) ciblé(s) :		Subnational admin level 1	subnational admin level 2	subnational admin level 3	Localité
Partenaires locaux ou parties prenantes :	HWC				
	Bisan				
	Al Marsad				
Autre localisation de l'intervention :		Cisjordanie, Jérusalem, Bande de Gaza			
Coordonnées GPS :	Nom Partenaire / Lieu	Longitude :	HWC: 35.221717 Bisan: 35.200556 Al Marsad:31.903764	Latitude :	HWC: 31.912563 Bisan:31.889722 Al Marsad:35.203418
Groupe-cible :		45 réseaux locaux et internationaux			
Nombre de bénéficiaires :		OSCs présentes dans ces réseaux : 1.000			
Secteur principal :		15150			
Interactions des demandeurs :		Bien que G3W-M3M soit le seul membre du consortium actif en Palestine, des échanges et partages d'expérience avec les autres membres du consortium sont prévus et décrits dans le chapitre synergies et complémentarités			
Autres organisations impliquées :		/			
Coûts opérationnels de l'outcome/objectif spécifique (total) :		305.156 EUR			

## 7.2 Description des résultats/Objectifs spécifiques

Description des résultats attendus Objectif spécifique 11					
	Baseline	Année 3	Année 5	Sources de vérification	Acteurs impliqués
<b>Cibles stratégiques JSF Palestine</b>	<b>Cibles stratégiques 2 &amp; 3.</b>				
Objectif spécifique	<b>Les organisations , mouvements et communautés de jeunes sont mieux représentés au sein du mouvement social palestinien pour défendre le droit à la santé de la population palestinienne de Cisjordanie, Jérusalem et la bande de Gaza .</b>				
Hypothèses - La détérioration de la situation socio-économique n'affecte pas l'engagement des jeunes et l'esprit de volontariat. - La situation politique permet aux organisations, mouvements et communautés de jeunes de travailler. - La résistance vis à vis de la participation des jeunes - y compris vis-à-vis des jeunes femmes - au sein des organisations les plus conservatrice est surmontée.					G3W-M3M, les Partenaires et leur entourage.
Indicateur 1: Nombre de jeunes représentés au sein des comités de directions des réseaux locaux et nationaux en Palestine.	21	32	43	La liste des membres des comités de direction.	
Indicateur 2: Nombre d'initiatives nationales menées par les organisations, mouvements et communautés de jeunes en Palestine.	14	21	28	Photos, évaluation des activités, rapports des partenaires.	
Résultat 1	<b>Les membres des organisations, mouvements et communautés de jeunes sont sensibilisés au droit à la santé et à l'importance des déterminants sociaux de la santé.</b>				G3W-M3M, les Partenaires et leur entourage.
Hypothèses - La détérioration de la situation socio-économique n'affecte pas l'engagement des jeunes et l'esprit de volontariat. - La situation politique permet aux partenaires de travailler et d'atteindre les jeunes dans les zones d'intervention.					
Indicateur 1: Nombre de membres (m/f) qui ont suivi un cycle de formation et ont contribué à la publication de documents sur le droit à la santé.	25 (f :10 - m : 15)	100 (m /f : 50%)	150 (m /f : 50%)	Formulaire de présences, photos, documents publiés.	
Indicateur 2: Nombre d'initiatives locales montrant que les organisations, mouvements et communautés de jeunes ont intégrés l'approche basée sur le droit à la santé et les déterminants sociaux de la santé dans leurs pratiques.	39	61	79	Photos, rapports des partenaires.	
Résultat 2	<b>Les leaders de jeunes ont des connaissances et des compétences relatives à la mobilisation sociale et au leadership.</b>				G3W-M3M, les Partenaires et leur entourage.
Hypothèses	- La détérioration de la situation socio-économique n'affecte pas l'engagement des jeunes et l'esprit de volontariat. - La situation politique permet aux partenaires de travailler et d'atteindre les jeunes dans les zones d'intervention. - La résistance vis à vis de la participation des jeunes - y compris vis-à-vis des jeunes femmes - au sein des organisations les plus conservatrice est surmontée.				
Indicateur 1: Pourcentage (h / f) de jeunes qui sont actifs en tant que leader dans une organisa-	15% (f) - 85% (h)	20% (f/m:50%)	20% (f/m:50%)	Rapports des partenaires, enquêtes, liste	

tion sociale.				de membres des OSCs, photos.	
Indicateur 2: Nombre de jeunes (h / f) qui sont en mesure de partager les leçons apprises sur la mobilisation sociale et le leadership.	23 (6 :f – 17 :h)	74 (m/f : 50%)	108 (m/f : 50%)	Photos, rapports des partenaires, MSC.	
Résultat 3	<b>Il existe un réseau national de jeunes pour le droit à la santé.</b>				G3W-M3M, les Partenaires et leur entourage.
Hypothèses - La détérioration de la situation socio-économique n'affecte pas l'engagement des jeunes et l'esprit de volontariat. - La situation politique permet aux partenaires de travailler et d'atteindre les jeunes dans les zones d'intervention. - La résistance vis à vis de la participation des jeunes – y compris vis-à-vis des jeunes femmes - au sein des organisations les plus conservatrice est surmontée.					
Indicateur 1: Nombre d'organisations, mouvements et communautés de jeunes qui sont actifs au sein du réseau national de jeunes pour le droit à la santé.	0	45	75	List des membres du réseau national, plan stratégique, photos, déclaration.	
Indicateur 2: Nombre d'organisations, mouvements et communautés de jeunes de la bande de Gaza, Jérusalem et Cisjordanie qui sont représentés au sein du comité de direction du réseau national de jeunes pour le droit à la santé.	0	19/19	19/19	List des membres du réseau national, plan stratégique.	
Result 4	<b>Les organisations, mouvements et communautés de jeunes jouent un rôle actif au sein de campagnes pour le droit à la santé et les déterminants sociaux de la santé des Palestiniens.</b>				G3W-M3M, les Partenaires et leur entourage.
Hypothèses - La détérioration de la situation socio-économique n'affecte pas l'engagement des jeunes et l'esprit de volontariat. - La situation politique permet aux partenaires de travailler et d'atteindre les jeunes dans les zones d'intervention. - La résistance vis à vis de la participation des jeunes – y compris vis-à-vis des jeunes femmes - au sein des organisations les plus conservatrice est surmontée.					
Indicateur 1: Nombre d'organisations, mouvements et communautés de jeunes jouent un rôle actif dans les campagnes pour le droit à la santé et les déterminants sociaux de la santé.	20	44	62	Photos, liste de présences, évaluation des activités, articles dans les médias.	
Préconditions : - Les partenaires ont les ressources financières prévues, dans les temps. - Les risques sont pris en compte dans le développement du plan des activités.					
Typologie des activités : <i>Sensibilisation, travail bénévole, formations ; plaidoyer, campagnes, réseaux ; Recherche, documents de presse, le partage des bonnes pratiques, etc.</i> <i>Voir la ToC pour plus de détails.</i>					

Description des résultats attendus Objectif spécifique 12					
	Baseline	Année 3	Année 5	Sources of vérification	Acteurs impliqués
<b>Cibles stratégiques JSF Palestine</b>	<b>Cibles stratégiques 2 &amp; 3.</b>				
Objectif spécifique	<b>Le mouvement social palestinien plaide pour le droit à la santé des Palestiniens à travers les réseaux vis à vis des porteurs d'obligations locaux et internationaux.</b>				
Hypothèses - Les porteurs d'obligations locaux et internationaux sont réceptifs à propos de plaider sur le droit à la santé des Palestiniens. - La situation politique permet au mouvement social palestinien de plaider dans les réseaux vis-à-vis des porteurs de droits locaux et internationaux.					Partenaires et collaborateur de G3W-M3M + leurs réseaux
Indicateur 1: Nombre de réseaux internationaux ayant fait des déclarations sur le droit à la santé en Palestine.	3	8	13	Copie des déclarations signées.	
Indicateur 2: Nombre d'initiatives de plaider menées par les réseaux et qui ont mené à un dialogue avec les porteurs d'obligations nationaux et internationaux.	2	4	9	Enquêtes relatives aux ministères concernés, documents signés.	
Résultat 1	<b>Les partenaires et collaborateurs portent la voix des Palestiniens (h/f) et de leur droit à la santé au sein d'évènements internationaux.</b>				Partenaires et collaborateur de G3W-M3M + leurs réseaux
Hypothèse - Les partenaires / collaborateurs et leur entourage ne connaissent pas de divisions internes qui peuvent menacer leur existence.					
Indicateur 1: Nombre d'évènements internationaux auxquels les partenaires ont contribué.	7	17	23	Invitation officielle à un événement, liste de présence, photos.	
Indicateur 2: Nombre de papiers présentés par les partenaires et discutés lors d'évènements internationaux.	4	11	16	Photos, rapports des partenaires, papiers présentés, articles de presses.	
Résultat 2	<b>L'expertise des partenaires et du collaborateur en matière de droit à la santé est reconnue par le mouvement social au sens large en Palestine.</b>				Partenaires et collaborateur de G3W-M3M + leurs réseaux
Hypothèses - Le mouvement social au sens large est intéressé par l'expertise des partenaires collaborateur en matière du droit à la santé des Palestiniens. - Les partenaires / collaborateurs et leur entourage ne connaissent pas de divisions internes qui peuvent menacer leur existence.					
Indicateur 1: Nombre de membres du mouvement social palestinien qui ont fait appel à l'expertise des partenaires et du collaborateur en matière de droit à la santé.	15	60	90	Nombre de recherches télé-chargées dans la base de données.	

Indicateur 2: Nombres de papers publiés dans les medias par nos partenaires et collaborateurs.	12	36	52	Articles de presses, nombre de like (statistiques facebook), interviews dans les medias.	
Résultat 3	<b>Des alliances nationales sur les déterminants sociaux de la santé sont menées et coordonnées par les partenaires et le collaborateur.</b>				Partenaires et collaborateur de G3W-M3M + leurs réseaux
Hypothèses - La situation politique permet aux partenaires de travailler publiquement. - Les partenaires / collaborateurs et leur entourage ne connaissent pas de divisions internes qui peuvent menacer leur existence.					
Indicateur 1: Nombre d'alliances nationales sur les déterminants sociaux menées par nos partenaires et collaborateur.	1	2	2	Photos, rapports des partenaires.	
Indicateur 2: Nombre d'OSCs qui sont membres des alliances nationales sur les déterminants sociaux de la santé menées par nos partenaires et collaborateur.	15	41	58	Liste des membres, photos.	
Préconditions : - Les partenaires ont les ressources financières prévues, dans les temps. - Les risques sont pris en compte dans le développement du plan des activités.					
Typologies des activités : <i>Plaidoyer, recherches, présentations de papers, publications dans les medias ou la base de données, réseautage, campagnes, création d'alliances, participations à des réseaux nationaux et internationaux.</i> <i>Pour plus de détails, voir la ToC.</i>					

### 7.3 T3-Couts opérationnels OS 11 et OS 12

Programme Samen opkomen voor ieders rechten - Budget 2017-2021 - CSC4 - OSS11 - Palestine						
	2017	2018	2019	2020	2021	Grand Total
<b>1. Partenaires</b>	<b>122,315.00</b>	<b>121,990.00</b>	<b>124,365.00</b>	<b>128,972.00</b>	<b>131,822.00</b>	<b>629,464.00</b>
Investissement	3,775.00	0.00	0.00	0.00	0.00	3,775.00
Fonctionnement	60,463.00	63,413.00	65,788.00	70,395.00	73,245.00	333,304.00
Personnel	58,077.00	58,577.00	58,577.00	58,577.00	58,577.00	292,385.00
<b>2. Collaborations</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>
Investissement	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Fonctionnement	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Personnel	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
<b>3. Bureau local</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>
Investissement	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Fonctionnement	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Personnel	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
<b>4. Siège</b>	<b>6,000.00</b>	<b>6,000.00</b>	<b>6,000.00</b>	<b>6,000.00</b>	<b>6,000.00</b>	<b>30,000.00</b>
Investissement	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Fonctionnement	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Personnel	6,000.00	6,000.00	6,000.00	6,000.00	6,000.00	30,000.00
<b>Total CO :</b>	<b>128,315.00</b>	<b>127,990.00</b>	<b>130,365.00</b>	<b>134,972.00</b>	<b>137,822.00</b>	<b>659,464.00</b>
Investissement	3,775.00	0.00	0.00	0.00	0.00	3,775.00
Fonctionnement	60,463.00	63,413.00	65,788.00	70,395.00	73,245.00	333,304.00
Personnel	64,077.00	64,577.00	64,577.00	64,577.00	64,577.00	322,385.00

Partenaires						
<b>Total HWC</b>	<b>40,385.00</b>	<b>40,936.00</b>	<b>41,144.00</b>	<b>42,135.00</b>	<b>42,823.00</b>	<b>207,423.00</b>
<b>Total Bisan</b>	<b>43,833.00</b>	<b>45,022.00</b>	<b>45,452.00</b>	<b>47,001.00</b>	<b>47,910.00</b>	<b>229,218.00</b>
<b>Total UHWC</b>	<b>38,097.00</b>	<b>36,032.00</b>	<b>37,769.00</b>	<b>39,836.00</b>	<b>41,089.00</b>	<b>192,823.00</b>
<b>Total Partenaires :</b>	<b>122,315.00</b>	<b>121,990.00</b>	<b>124,365.00</b>	<b>128,972.00</b>	<b>131,822.00</b>	<b>629,464.00</b>

Programme Samen opkomen voor ieders rechten - Budget 2017-2021 - CSC4 - OSS12 - Palestine						
	2017	2018	2019	2020	2021	Grand Total
<b>Coûts opérationnels</b>						
<b>1. Partenaires</b>	<b>37,860.00</b>	<b>38,210.00</b>	<b>41,890.00</b>	<b>39,820.00</b>	<b>41,396.00</b>	<b>199,176.00</b>
Investissement	0.00	0.00	0.00	0.00		0.00
Fonctionnement	16,980.00	16,330.00	20,010.00	17,940.00	19,516.00	90,776.00
Personnel	20,880.00	21,880.00	21,880.00	21,880.00	21,880.00	108,400.00
<b>2. Collaborations</b>	<b>15,180.00</b>	<b>15,200.00</b>	<b>15,200.00</b>	<b>15,200.00</b>	<b>15,200.00</b>	<b>75,980.00</b>
Investissement	1,750.00					1,750.00
Fonctionnement	6,840.00	8,360.00	8,360.00	8,360.00	8,360.00	40,280.00
Personnel	6,590.00	6,840.00	6,840.00	6,840.00	6,840.00	33,950.00
<b>3. Bureau local</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>
Investissement						0.00
Fonctionnement						0.00
Personnel						0.00
<b>4. Siège</b>	<b>6,000.00</b>	<b>6,000.00</b>	<b>6,000.00</b>	<b>6,000.00</b>	<b>6,000.00</b>	<b>30,000.00</b>
Investissement						0.00
Fonctionnement						0.00

Personnel	6,000.00	6,000.00	6,000.00	6,000.00	6,000.00	30,000.00
<b>Total CO :</b>	<b>59,040.00</b>	<b>59,410.00</b>	<b>63,090.00</b>	<b>61,020.00</b>	<b>62,596.00</b>	<b>305,156.00</b>
Investissement	1,750.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1,750.00
Fonctionnement	23,820.00	24,690.00	28,370.00	26,300.00	27,876.00	131,056.00
Personnel	33,470.00	34,720.00	34,720.00	34,720.00	34,720.00	172,350.00

Partenaires						
<b>Total HWC</b>	<b>18,000.00</b>	<b>16,210.00</b>	<b>19,500.00</b>	<b>17,975.00</b>	<b>18,817.00</b>	<b>90,502.00</b>
<b>Total Bisan</b>	<b>19,860.00</b>	<b>22,000.00</b>	<b>22,390.00</b>	<b>21,845.00</b>	<b>22,579.00</b>	<b>108,674.00</b>
<b>Total Partenaires :</b>	<b>37,860.00</b>	<b>38,210.00</b>	<b>41,890.00</b>	<b>39,820.00</b>	<b>41,396.00</b>	<b>199,176.00</b>

Collaborations						
<b>Total Al Marsad</b>	<b>15,180.00</b>	<b>15,200.00</b>	<b>15,200.00</b>	<b>15,200.00</b>	<b>15,200.00</b>	<b>75,980.00</b>
<b>Total Collaboration</b>						<b>0.00</b>
<b>Total Collaborations :</b>	<b>15,180.00</b>	<b>15,200.00</b>	<b>15,200.00</b>	<b>15,200.00</b>	<b>15,200.00</b>	<b>75,980.00</b>

## 7.4 Motivation au regard des critères du CAD

### 7.4.1 Description de la Pertinence

#### 7.4.1.1 Contexte

Le contexte palestinien est caractérisé en premier lieu par l'occupation (ACC, p.23). Face à elle, les Autorités palestiniennes restent fondamentalement faibles (ACC, p.32). Les populations de la Cisjordanie, Jérusalem et bande de Gaza font face à de nombreux défis: restrictions de l'accès à l'eau, à la terre, de la liberté de mouvement, insécurité (arrestations arbitraires, blessure, meurtre), financier (gestion des importations, création d'emploi, matières premières, etc). Le fait que la communauté internationale n'appuie pas assez le peuple palestinien et les Autorités palestiniennes dans sa prise de position face à l'occupation ne permet pas une amélioration de la situation (ACC, p.25). La situation à Jérusalem s'aggrave et devient de plus en plus dangereuse pour les mouvements de jeunes, de femmes mais aussi les organisations communautaires ou tout simplement, pour tout citoyen arabe de Jérusalem-Est. Il en est de même pour la bande de Gaza qui a été déclarée inhabitable en 2020 par l'ONU et qui pourtant, fait toujours face à un blocus de plus en plus important et à une menace de plus en plus grande en termes d'accès à l'eau, à l'emploi, à des soins de qualité, etc.

A ces nombreux défis s'ajoute celui d'un mouvement social fragmenté (géographiquement, politiquement, économiquement, religion, etc). Il existe un fossé entre les différentes générations présentes au sein du mouvement social palestinien (ACC, p.36, 50 et 51). De fait, ce dernier est composé en majorité par des membres d'avant Oslo qui sont peu enclins à donner des responsabilités tangibles à la jeune génération<sup>7</sup>. Les jeunes sont pour la plupart présents au niveau communautaire et des « grassroots » mais ne participent pas à la prise de décision au sein du mouvement social palestinien. La place de la femme est également problématique pour des raisons culturelles et sa participation au sein du mouvement social se doit d'être encouragée.

Le mouvement social palestinien a donc besoin d'une meilleure représentation de la jeunesse palestinienne et d'un souffle de renouveau grâce à la participation active de cette dernière en son sein.

Le mouvement social fait également face à un environnement difficile au vu de la présence importante d'ONG internationales en Palestine et la compétition des bailleurs de fonds. Il y a une volonté de la part des organisations, mouvements et communautés de jeunes (omcj) de revenir aux valeurs de base du volontariat, d'aide gratuite et solidaire tout en se renforçant pour devenir un acteur plausible et fort face aux porteurs d'obligations locaux et internationaux (ACC, p.36).

La thématique du droit à la santé est mobilisatrice en Palestine. En effet, les conséquences directes des hostilités causent des blessures voire la mort de nombreux Palestiniens. Le conflit empêche également l'accès aux services de santé en restreignant la liberté de mouvements. L'occupation militaire et les mesures répressives qui l'accompagnent affectent également la santé et le bien-être mental des populations palestiniennes (CSC, p.7).

Les jeunes - et notamment les jeunes femmes - sont non seulement plus susceptibles d'être exposés à la violence et l'humiliation qu'une autre tranche de la population mais ils sont aussi plus fragiles dans le sens où ils sont en plein développement et construction de soi. A la recherche d'une identité en pleine lutte au sein du contexte palestinien et d'une place au sein de la société civile, les jeunes restent le public le plus fragile mais aussi le plus prometteur en termes de mobilisation autour du droit à la santé

#### 7.4.1.2 Pertinence avec les Cibles stratégiques du CSC Palestine.

G3W-M3M poursuivra 2 objectifs spécifiques dans le cadre de ce programme en Palestine:

---

<sup>7</sup> "The status of youth in Palestine 2013", Sharek Youth Forum, Ramallah, 8 June 2016.



- En accord avec les stratégies proposées par l'ACC Palestine (p.50) et le CSC Palestine (p.4 et 5), nous améliorons donc la représentation des jeunes au sein du mouvement social palestinien et la prise en compte de leurs revendications relatives au droit de la santé des populations palestiniennes.
- En accord avec l'ACC (p. 44) et le CSC Palestine (p.4 et 5), nous renforcerons les capacités des réseaux locaux et internationaux afin qu'ils plaident pour le droit à la santé des Palestiniens vis à vis des Autorités palestiniennes et de l'UE et ses Etats-membres.

Au sein du CSC Palestine, G3W-M3M contribue à 2 cibles stratégiques:

*JSG2 - Santé:* Augmenter la réalisation du droit à la santé des Palestiniens.

*JSG3 - Bonne gouvernance, société civile et droits de l'homme:* Améliorer l'accès des Palestiniens à leurs droits grâce à une société civile plus unifiée et renforcée, capable d'influencer le changement à un niveau national et international, via un agenda basé sur les droits.

Les deux objectifs spécifiques intègrent l'un et l'autre les deux cibles auxquelles G3W-M3M participe. De fait, loin d'être séparées en deux entités, les deux cibles se retrouvent imbriquées l'une à l'autre au sein des deux OS.

Le programme, à travers son OS1, augmentera la représentation des jeunes - y compris des jeunes femmes - au sein du mouvement social palestinien afin qu'ils puissent revendiquer le droit à la santé de la population palestinienne de Cisjordanie, Jérusalem et la bande de Gaza. Il y a ici une volonté de la part de G3W-M3M et ses partenaires de participer à la réalisation du droit à la santé des populations palestiniennes (JSG2) tout en renforçant les organisations et communautés de jeunes afin qu'ils deviennent plus activement représentés dans le mouvement social palestinien et puissent faire passer les revendications de la jeunesse en matière de droit à la santé et des dss.

A travers l'OS2, le programme renforcera le plaidoyer des réseaux locaux et internationaux pour le droit à la santé des Palestiniens vis à vis des Autorités palestiniennes et de l'UE et ses Etats-membres.

Ici, G3W-M3M et ses partenaires amélioreront la prise en compte du droit à la santé et les dss de la population palestinienne à travers le renforcement de la coordination du mouvement social palestinien autour du droit à la santé. Cela se fera notamment en améliorant le partage d'informations liées aux violations du droit à la santé en Palestine dans le but de renforcer le plaidoyer pour la prise de mesures en faveur du droit à la santé des palestiniens (JSG 3).

#### 7.4.1.3 Les thèmes transversaux : genre & environnement

L'approche "genre et développement" a été prise en compte dans l'ensemble de la réflexion qui a entouré la construction du programme afin de rendre l'atteinte des deux objectifs spécifiques plus efficace et égalitaire.

Nous travaillerons pour une meilleure intégration des jeunes femmes aux côtés des jeunes hommes au sein du mouvement social palestinien et une meilleure prise en compte de leurs revendications liées au droit à la santé. Les indicateurs sont désagrégés par sexe quand cela est pertinent et les outils de suivi et d'évaluation tiennent compte de la perspective genre. Les partenaires sont tous membres de coalitions liées à l'égalité des genres et à la lutte contre les violences basées sur le genre (e.i : *Amal Coalition for combating violence against Women, Arab Women Network, Jerusalemite Women's Coalition*). De plus, le plaidoyer se basera sur des données désagrégées selon le sexe et cela, grâce à des statistiques également désagrégées par sexe, et tiendra compte de la notion de genre dans les thématiques abordées.

En ce qui concerne l'environnement, le contexte de l'occupation des territoires palestiniens et les pressions exercées par Israël sur la liberté de mouvement, l'agriculture, de gestion du territoire et des ressources naturelles, font qu'il est très difficile en tant qu'organisation palestinienne ou belge d'avoir une prise sur la gestion

de l'environnement. Néanmoins, nous encourageons nos partenaires à mener une réflexion sur l'environnement au niveau de l'organisation de leur travail quotidien. Ainsi, les partenaires de G3W-M3M adopteront une politique en termes de gestion du gaspillage et de pratiques respectueuses de l'environnement.

#### 7.4.1.4 Correspondance avec les objectifs de la coopération belge.

<b>Objectifs et notes stratégiques de la coopération belge</b>	<b>Éléments du programme</b>
<p>Loi coordonnée sur la coopération au développement (2016)</p> <p>art. 4: La Coopération belge au Développement contribue, dans ce cadre, à l'objectif général de développement et de consolidation de la démocratie et de l'état de droit, en ce compris la bonne gouvernance, ainsi qu'à l'objectif du respect de la dignité humaine, des droits humains dans toutes leurs dimensions et des libertés fondamentales portant une attention particulière à la lutte contre toute forme de discrimination.</p> <p>art. 5: (...) la Coopération belge au Développement vise également le renforcement des capacités des partenaires en matière de développement à tous les niveaux</p> <p>art. 11.§ 1er. Conformément aux articles 4 et 5, la Coopération belge au Développement intègre comme [1 thèmes]1 prioritaires : 1° les droits humains, (...)</p>	<p>Dans le cadre de son approche basée sur les droits, notre programme vise à promouvoir le renforcement du mouvement social et notamment des jeunes (f/m) au sein de ce mouvement. Le mouvement social représente la population palestinienne auprès des porteurs d'obligations et va promouvoir le droit à la santé des Palestiniens.</p> <p>Le renforcement des capacités de nos partenaires est un aspect important de notre stratégie de partenariat et fait partie intégrante du programme.</p> <p>Le programme vise spécifiquement la promotion des droits humains, en particulier le droit à la santé.</p>
<p>Exposé d'orientation politique - coopération au développement (14 novembre 2014)</p> <p>p.5 : L'approche (...) L'approche fondée sur les droits sera l'un des deux axes essentiels de la politique belge de développement.(...)</p> <p>p.6: L'approche fondée sur les droits met en exergue l'universalité, l'indivisibilité et l'inaliénabilité des droits de l'Homme; les principes de participation et d'inclusion dans le processus de décision; la non-discrimination, l'égalité et la justice; la transparence et la responsabilité.</p> <p>L'approche fondée sur les droits met aussi en avant le caractère contraignant de ces engagements et identifie à cet égard des "détenteurs de devoirs" et des "titulaires de droits.(...) Une approche fondée sur les droits est censée donner aux groupes les plus pauvres et les plus vulnérables davantage de chances et de moyens d'orienter eux-mêmes leur vie et de lui donner forme.(...)</p>	<p>Le programme défend une approche basée sur les droits, qui est l'un des deux axes essentiels de la politique belge de développement. Notre théorie du changement identifie les titulaires de droits et les détenteurs d'obligations et décrit les chemins de changement que nous comptons utiliser afin de contribuer, sur le long terme, à un rééquilibrage des relations de pouvoir en faveur des droits. A travers notre stratégie d'empowerment, nous voulons renforcer les jeunes afin qu'ils soient sensibilisés, organisés et mobilisés pour le droit à la santé des Palestiniens.</p>
<p>Note stratégique sur l'environnement (2014)</p>	<p>Le programme, malgré les difficultés, essaie d'intégrer l'environnement de façon transversale (+ infos : thèmes transversaux).</p>
<p>Note stratégique « Le genre dans la</p>	<p>Le genre est abordé dans le programme de</p>

coopération au développement »	manière transversale, que ce soit dans la planification, la mise en œuvre ou encore le suivi. Nous attachons beaucoup d'importance à l'empowerment de tous, notamment celui des jeunes femmes membres d'ocmj.
Note stratégique situations de fragilité (2013)	L'occupation et les nombreuses violations des droits de l'Homme en cours en Palestine la place en situation de fragilité. Le programme tient compte de cette fragilité dans son analyse des risques et son suivi mais aussi en renforçant la capacité de nos partenaires à réaliser eux-mêmes des enquêtes et analyses; en promouvant la participation active des détenteurs de droits et la non-discrimination basée sur le sexe ou sur l'âge; en renforçant la capacité d'ocmj à s'organiser pour une mobilisation constructive au sein du mouvement social.
Note politique sur « Le droit à la santé et aux soins de santé » p.7 (...) Une approche large et multisectorielle du développement durable, avec la santé comme facteur-clé, se trouve dès lors au centre de la politique de la Coopération belge au développement. Le processus pourra être stimulé si certains thèmes transversaux tels que l'égalité homme/femmes, l'environnement, les droits humains et de l'enfant bénéficient de l'attention requise. (...)	Le programme se concentre sur la promotion du droit à la santé et des déterminants sociaux de la santé (dss) des populations palestiniennes.  Dans le cadre de ce programme, à travers le processus du CSC, les synergies, nous contribuons à améliorer la collaboration entre acteurs belges actifs en santé (+ infos : Synergies et complémentarités)
Nouvelle note stratégique sur la santé (DRAFT, version du 30 mars 2016) (...) Cela signifie que les activités déployées par la coopération au développement dans le secteur de la santé doivent d'une part aider les citoyens à faire valoir leurs droits, et d'autre part aider les autorités à prévoir des moyens pour développer les capacités afin qu'elles puissent remplir leurs devoirs vis-à-vis des citoyens.	Cette nouvelle note stratégique réitère l'importance du droit à la santé et rajoute la dimension d' "Approche du développement basée sur les droits" qui est en cohérence totale avec notre théorie du changement et notre approche de promotion du droit à la santé.
Feuille de route de l'UE pour le renforcement de la société civile en Palestine	L'OS1 prend en compte le manque de coordination, la fragmentation et la lutte pour la survie des organisations de jeunes au sein de la société civile.

#### 7.4.2 Description de l'Efficacité

Pour améliorer la représentation des jeunes au sein du mouvement social palestinien, G3W-M3M adopte une approche ascendante dans laquelle le renforcement des capacités des jeunes fait partie d'un processus d'empowerment.

Le fait de sensibiliser les jeunes leaders d'organisations, communautés et mouvements de jeunes (ocmj) de Cisjordanie, Jérusalem et de la bande de Gaza à l'approche de la santé basée sur les droits mais aussi aux notions de leadership et de mobilisation sociale va renforcer les structures et les rendre plus aptes à occuper une place plus importante au sein du mouvement social. Le réseautage entre ces mêmes ocmj a été identifié comme étant la façon la plus efficace d'assurer la coordination de ces mêmes organisations autour du droit à la santé. En renforçant la coordination

entre les omcj, le but est qu'ils puissent être plus unis et ainsi, avoir plus de poids pour mener des actions aux côtés d'autres acteurs du mouvement social. Ils réduiront le fossé entre les générations présentes au sein du mouvement social palestinien (CCA, p. 36) mais aussi faire passer les revendications de la jeune génération.

Les quatre résultats qui contribuent à l'OS1 visent un effet multiplicateur où de plus en plus d'omcj se coordonneront et se mobiliseront pour le droit à la santé des populations palestiniennes ainsi qu'une meilleure et plus vaste représentation des jeunes au sein du mouvement social palestinien afin qu'ils fassent passer les revendications de la jeunesse mais aussi, qu'ils perpétuent le mouvement social palestinien.

Enfin, nous espérons que ces revendications et la mobilisation sociale de la jeunesse au sein du mouvement social palestinien aient un impact sur les mesures prises par les Autorités palestiniennes.

L'aspect unificateur et la lutte contre la fragmentation géographique est très présent dans chacun des résultats qui contribueront à l'OS1. Il y a une volonté de dépasser les limites imposées par l'occupation et rassembler les omcj sous la bannière d'un seul mouvement social palestinien. En étant plus unis et rassemblés, les jeunes seront mieux à même d'influencer les politiques et contrer les divisions au sein du mouvement social palestinien.

Pour renforcer le plaidoyer des réseaux locaux et internationaux pour le droit à la santé vis à vis des Autorités palestiniennes et de l'UE et ses Etats-membres, G3W-M3M adopte une stratégie de participation à des alliances et des réseaux dans lesquels le renforcement des capacités des partenaires fait partie du processus d'empowerment.

Le fait de renforcer les partenaires dans leur expertise reliée au droit à la santé a été identifié comme la façon la plus efficace d'assurer leur reconnaissance par le mouvement social palestinien tout en créant des données permettant d'améliorer le plaidoyer du mouvement social palestinien à travers les réseaux locaux et internationaux vis à vis des Autorités palestiniennes et l'UE et ses Etats-membres. En renforçant leur reconnaissance et leur expertise, les partenaires auront plus de poids sur les membres de réseaux locaux et internationaux mais aussi pour mener des actions aux côtés d'autres membres du mouvement social grâce à des alliances nationales sur les déterminants sociaux de la santé (dss). Le but est qu'en étant entendu par les membres des réseaux locaux et internationaux mais aussi en mobilisant les membres du mouvement social, les partenaires aient un impact sur les mesures prises par les Autorités palestiniennes et l'UE et ses Etats membres.

<b>Approches du CSC</b>	<b>Aspect opérationnel (activités)</b>
<p>2A: Augmenter l'attention sur les déterminants sociaux de la santé, particulièrement ceux relatifs au conflit et à l'occupation, à travers le système de santé palestinien.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Organisation de formations sur le droit à la santé et les dss à destination des membres d'omcj en Cisjordanie, à Jérusalem et dans la bande de Gaza.</li> <li>- Création d'un réseau national de jeunes pour le droit à la santé en Palestine.</li> <li>- Campagnes de sensibilisation (à destination du public) et de plaidoyer (à destination des Autorités palestiniennes principalement) sur certains dss.</li> </ul>
<p>2B: Renforcer les capacités des parties prenantes locales (communautés, pourvoyeurs de santé) à améliorer l'accès à la santé de tous les citoyens, particulièrement les groupes vulnérables (filles, personnes possédant un handicap), à fournir des soins de santé et des services de réintégration appropriés et à prendre en compte les déterminants</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Organisation de formations sur le droit à la santé et les déterminants sociaux de la santé</li> <li>- Renforcer les capacités des jeunes via l'échange de bonnes pratiques sur la mobilisation sociale et le leadership lors de formations, voyages de solidarité.</li> <li>- Création d'un réseau national de jeunes pour le droit à la santé en Palestine afin de renforcer la coordination des omcj</li> </ul>

<p>sociaux de la santé, au sein d'un environnement durable.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Campagnes de sensibilisation (à destination du public) et de revendication (à destination des porteurs d'obligations locaux et internationaux) sur certains dss.</li> </ul>
<p><b>2C: Renforcer les acteurs locaux pour qu'il plaident et se mobilisent pour une meilleure intégration du droit à la santé</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Renforcement des capacités de plaider et de mobilisation sociale des partenaires.</li> <li>- Coordination de campagnes de plaider.</li> <li>- Présentation des recherches, papers lors d'évènements internationaux.</li> <li>- Création d'alliances nationales autour des dss des Palestiniens.</li> <li>- Organisation de formations sur l'empowerment.</li> </ul> <p>→ Objectif spécifique 2 du programme: Le mouvement social palestinien plaide pour le droit à la santé des Palestiniens à travers les réseaux locaux et internationaux vis à vis des porteurs d'obligations.</p>
<p>2D: Promouvoir la coordination et l'échange de connaissance entre les parties prenantes locales, nationales et internationales en favorisant entre autres la technologie digitale.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Training auprès de l'entourage des partenaires pour qu'ils puissent efficacement gérer la base de donnée.</li> <li>- Présentation des papers et recherches par les partenaires lors d'évènements internationaux.</li> <li>- Publication de papers dans les médias locaux et partage sur les réseaux sociaux.</li> </ul>
<p>3A: Renforcer les CSOs locales et sensibiliser leur public au droit international humanitaire, aux droits de l'homme et à la démocratie.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Renforcement des partenaires en matière de plaider.</li> <li>- Organisation de formations à destination des omcj sur l'empowerment, les dss et l'approche basée sur les droits.</li> <li>- Organisation de campagnes de sensibilisation (à destination du public) et de plaider (à destination des porteurs d'obligations locaux et internationaux) par les omcj aux côtés d'autres membres du mouvement social palestinien.</li> </ul>
<p>3C: Renforcer les CSOs locales à augmenter leurs efforts de plaider envers les institutions européennes et ses Etats-membres, en promouvant le respect pour le droit international et en atténuant l'influence des voix pro-israël.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Plaider au sein des réseaux locaux et internationaux.</li> <li>- Mise en place de campagnes de plaider à destination de l'UE et de ses Etats-membres.</li> <li>- Participation à des campagnes internationales pour le respect des droits des Palestiniens.</li> <li>- Participation au plaider du BDS.</li> </ul>
<p>3D Renforcer et unifier la coopération entre les CSOs locales et entre les CSOs locales et internationale, à travers l'expertise en matière de plaider, d'assistance légale, de gouvernance et d'approches basées sur le droit, pour développer la démocratie.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mise en place de campagnes de plaider par les partenaires ou les omcj pour le respect du droit à la santé et des dss des Palestiniens.</li> <li>- Participation à des campagnes internationales pour le respect des droits des Palestiniens.</li> <li>- Publication de papers et articles dans les médias traditionnels et les nouveaux médias.</li> </ul>
<p><b>3E Stimuler le rajeunissement et la participation des femmes dans les CSOs et pousser à la participation des jeunes et des femmes dans le plaider public</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Renforcement des capacités des jeunes femmes et hommes membres d'omcj en matière de mobilisation sociale et leadership.</li> <li>- Les omcj organisent des campagnes de plaider/sensibilisation aux côtés d'autres membres du mouvement social palestinien.</li> </ul> <p>→ Objectif spécifique 1 du programme: les jeunes sont mieux représentés au sein du mouvement social palestinien pour défendre le droit à la santé</p>

de la population palestinienne de Cisjordanie, Jérusalem et la bande de Gaza.

### 7.4.3 Description de la Durabilité

Impact	<p>Nous voulons avoir un impact sur la représentation des jeunes au sein du mouvement social palestinien et la prise en compte de leurs revendications mais aussi sur les prises de décisions des Autorités palestiniennes ainsi que l'UE et ses Etats-membres en matière de droit à la santé.</p> <p>De manière générale, le programme participera à la lutte contre la fragmentation géographique imposée par l'occupation. En favorisant la coordination entre les organisations, mouvements et réseaux de jeunes de Gaza, la Cisjordanie et Jérusalem, nous voulons dépasser les préoccupations régionales et la restriction de la liberté de mouvement afin d'unifier le mouvement social palestinien.</p>
Durabilité technique	<p>Les trois partenaires ont une approche et des liens très forts avec les omcj. Ils peuvent compter sur leur motivation et leur implication dans la vie associative de leur communauté. Dans les années précédentes, nos partenaires ont investi leurs efforts dans le renforcement des capacités des jeunes et dans le développement de services de qualité tels que des activités socio-culturelles. Le programme précédent visait à former des cadres au sein des réseaux de jeunes attachés aux partenaires afin de les rendre plus actifs au sein du mouvement social palestinien. Fort de son succès et de l'arrivée d'un nouveau partenaire, les partenaires du programme veulent à présent travailler sur la coordination entre les omcj à travers la Cisjordanie, Jérusalem et la Bande de Gaza.</p> <p>Les partenaires visent un effet de multiplication qui assura la durabilité des intervention. De fait, à travers ce programme, ils vont renforcer leurs capacités de coordination et mobilisation d'omcj, ce qui leur permettra d'augmenter au fil des ans la participation de ces acteurs au réseau national des jeunes pour le droit à la santé et soutenir leur mobilisation et leur représentation active au sein du mouvement social palestinien.</p> <p>A travers le travail de plaidoyer et de recherche au sein des réseaux locaux et internationaux, les partenaires vont renforcer leur travail de plaidoyer, augmenter leur réseau ainsi que leur public et obtenir une reconnaissance pour leur expertise en droit à la santé par le mouvement social palestinien dans son ensemble.</p>
Durabilité financière	<p>Le programme est en grande partie basé sur le renforcement des capacités des partenaires et des groupes cibles en vue d'atteindre les objectifs poursuivis.</p> <p>Les partenaires sont des organisations bien établies dont la survie ne dépend pas des financements octroyés par le gouvernement belge.</p> <p>En ce qui concerne les groupes cibles, nous travaillons en général avec des omcj qui sont basés sur la participation volontaire de leurs membres. Les activités prévues dans le programme sont complémentaires avec leurs propres actions. De plus, en renforçant leurs capacités en termes de leadership, nous visons un renforcement de leur auto-prise en charge.</p>
Durabilité sociale	<p>Les organisations, réseaux et mouvements de jeunes vont acquérir des compétences en leadership, empowerment et mobilisation sociale. Nous avons à coeur de traduire les connaissances en compétences utiles qui leur serviront dans leur travail quotidien.</p> <p>A travers le réseau national de jeunes pour le droit à la santé, les organisations, mouvements et réseaux de jeunes vont mettre en pratique les connaissances et compétences acquises et se rencontrer, faire des échanges de bonnes pratiques et se coordonner pour mener des actions communes et nationales.</p> <p>Pour ce qui est du plaidoyer au niveau local et international, les partenaires vont augmenter leur propre réseau. Ils produiront également de la recherche alimentée par la base du mouvement social (organisations communautaires, autorités locales) ce qui permettra de regrouper de plus en plus de données relatives aux violations du droit à la santé en Palestine avec une perspective locale. En les publiant et en veillant à une bonne dissémination de cette</p>

	recherche au sein du mouvement social, les partenaires visent à augmenter leur légitimité sur le long terme et à se poser en expert de la thématique du droit à la santé.
--	---

#### 7.4.4 Description de l'Efficience

Les 3 partenaires participent à l'atteinte de l'objectif spécifique 1 de ce programme. Bisan et HWC, aux côtés d'Al Marsad participent à l'atteinte du deuxième objectif spécifique.

Le total du budget pour la mise en œuvre du programme s'élève à 964.620 EUR pour 5 ans. Il a été élaboré sur base du coût des activités nécessaires pour atteindre les objectifs spécifiques auxquels nous contribuerons. Ce budget se base également sur l'évolution du coût de la vie en Palestine. Ce dernier est en effet assez élevé et est en grosse partie tributaire de l'occupation. Comme ce fut le cas dans les précédents programmes, les coûts de personnel sont légèrement plus élevés que les coûts de fonctionnement. La raison première est que notre travail consiste en grande partie à du renforcement de capacités. Or, pour mener ce renforcement, il faut du personnel ce qui explique le niveau des coûts de personnels chez nos partenaires.

Le budget de l'objectif spécifique 1 est plus élevé que celui de l'objectif spécifique 2. En effet, l'OS1 est la continuation du précédent travail mené aux côtés de HWC et UHWC auprès des ocmj palestiniennes et les 3 partenaires participeront à l'atteinte de cet objectif. L'OS2 a quant à lui un plus faible budget et les cibles sont en conséquent moins élevées également.

De manière globale, le budget de l'année 1 est moins élevé que celui de l'année 2 en raison de la coupe budgétaire additionnelle pour l'année 2017 et du commencement des activités en avril 2017. Il y a une augmentation significative à partir de l'année 4 des déplacements et production de recherches plus importants devraient potentiellement avoir lieu cette même année, notamment des événements liés au PHM.

#### 7.5 Description de la Stratégie de Partenariat spécifique pour la Palestine

##### 7.5.1 Présentation des partenaires et collaborateur

Afin de réaliser les deux objectifs spécifiques de ce programme, G3W-M3M travaillera avec trois partenaires et un collaborateur locaux: HWC en Cisjordanie et Jérusalem, UHWC à Gaza, Bisan en Cisjordanie et à Jérusalem, et enfin en tant que collaborateur, Al-Marsad est également présent en Cisjordanie (+info : présentation des partenaires). HWC et UHWC faisaient auparavant partie d'une seule organisation, créée en 1985 par un groupe de bénévoles Palestiniens travaillant dans le secteur de la santé et voulant répondre aux besoins de la population palestinienne et compléter les infrastructures de santé souffrant des années d'occupation palestinienne. Face aux difficultés pour les équipes de Gaza et de Cisjordanie pour se réunir, ils furent forcés de se décentraliser et devinrent *de facto* deux organisations distinctes bien qu'ils continuent à se coordonner entre eux et partagent la même mission et vision.

Tous deux sont des ONGs importantes de la société civile palestinienne de Cisjordanie et Gaza qui fournissent des services de soins de qualité au niveau primaire, secondaire et tertiaire. Ils sont également actifs au niveau du plaidoyer au sein de réseaux locaux et internationaux et sont reconnus pour leur expertise liée au secteur de la santé. Plus particulièrement HWC est en collaboration avec les différents ministères compétents en matière de santé afin de supporter mais aussi vérifier que les mesures prises n'aillent pas à l'encontre du droit à la santé des Palestiniens.

Bisan fut créé en 1989, dans le but de développer une analyse politique, sociale et économique pour protéger et valoriser les communautés vulnérables et marginalisées afin qu'elles puissent défendre leurs droits. Bisan a été le partenaire de Solsoc pendant de nombreuses années et travaille selon une approche globale pour le développement communautaire en Palestine. Bisan travaille avec des omcj à travers

toute la Cisjordanie (10 gouvernorats) et récemment à Jérusalem.

Al Marsad a quant à lui été créé il y a deux ans par un groupe de chercheurs dans le but de devenir un dispositif de contrôle des droits sociaux, économiques et politiques au sein des Territoires palestiniens. Al Marsad a une expérience tangible en création d'alliances nationales et coordination de réseaux.

7.5.2 La contribution des partenaires et du collaborateur dans l'atteinte des objectifs spécifiques.

Les trois organisations partenaires contribueront à l'OS1 à travers le développement de la coordination entre les omcj de Cisjordanie, Gaza et Jérusalem qui font partie de leur entourage direct. Ils développeront également leurs capacités de leadership et de mobilisation sociale. De fait, tout trois travaillent déjà activement avec des omcj à travers toute la Cisjordanie, Jérusalem et la Bande de Gaza. Deux partenaires (Bisan et HWC) ainsi que le collaborateur contribueront à l'OS2 en renforçant leur expertise en matière de droit à la santé, leurs capacités de mobilisation sociale et de leadership, mais aussi leurs capacités de plaider au sein de réseaux locaux et internationaux.

Le choix des partenaires a été défini selon leurs compétences, leur entourage direct, leur participation à des réseaux au niveau local et international mais aussi leur localisation géographique. Ces organisations ont également déjà travaillé ensemble, ce qui augmente la réussite du partenariat. Bien que UHWC ne contribuera plus à l'atteinte de l'OS2 et ses résultats, la bande de Gaza ne sera pas écartée des revendications de nos partenaires. Il y a une volonté affirmée de l'ensemble des partenaires et du collaborateur de lutter contre la fragmentation géographique.

En ce qui concerne le collaborateur, son activisme depuis sa création et les résultats déjà obtenus en font un acteur prometteur au sein du mouvement social palestinien. Il contribuera spécifiquement à l'OS2.

#### *7.6 Description des Synergies et Complémentarités*

Les interventions en Palestine font partie du programme commun soumis par le consortium G3W-M3M, KIYO et Solidagro. Le programme conjoint vise à améliorer le partage des expériences avec des approches fondées sur les droits en vue de mieux les promouvoir et les intégrer. G3W-M3M encouragera ses partenaires locaux à partager son expertise avec les partenaires de KIYO et Solidagro ainsi que contribuer à des activités conjointes avec eux ou leurs partenaires. Ces activités peuvent inclure des visites croisées, des formations, conférences, missions, etc.

Bien que G3W-M3M soit en charge de la mise en oeuvre du programme en Palestine, KIYO et Solidagro contribueront comme ils l'entendent et selon leurs moyens. Chaque fois que ces activités auront lieu dans d'autres pays partenaires ou en Belgique, les contributions financières pourraient être réparties entre les partenaires du consortium participant.

En ce qui concerne le PHM, il s'agit d'un réseau mondial réunissant divers militants de la santé, des organisations de la société civile et des institutions universitaires du monde entier, en particulier dans les pays à faibles et moyens revenus. PHM est actuellement implanté dans une septantaine de pays et comprend aussi bien des militants pour la santé individuels que des cercles bien établis avec leur propre structure de gouvernance. PHM travaille à la revitalisation des soins de santé primaires, tels qu'ils ont été énoncés dans la Déclaration d'Alma-Ata de 1978, ainsi que pour répondre aux déterminants sociaux de la santé et en particulier l'inégalité croissante au sein et entre les nations.

Plusieurs partenaires de M3M-G3W en Palestine sont des membres-actifs du cercle PHM Palestine. Le renforcement de ce cercle peut donc contribuer à l'atteinte de nos objectifs. En outre, M3M-G3W et ses partenaires vont profiter des nombreuses opportunités que notre participation à PHM offrent afin de réaliser les changements et résultats espérés, à savoir le réseautage, le partage de bonnes pratiques, le plaidoyer international, la recherche, etc.

Pour ce qui des ACNG belges qui ont contribué au processus du CSC, l'objectif



poursuivi sera le suivi des recommandations pour une amélioration de la qualité de la trajectoire du CSC. Le *Lead* du CSC (Broederlijk Delen) conviendra de meetings annuels pour faire le suivi du processus et de meetings de crises si la situation le nécessite (à cause des risques liés au contexte).

En tant que *sub-leads* du CSC Santé, nous ferons le suivi du processus en ce qui concerne les approches relatives à la santé et préparerons les meetings annuels avec les ACNG pertinents.

En tant que membre du CSC Bonne gouvernance, société civile et droits humains, nous participerons aux meetings ainsi qu'aux échanges d'informations et le suivi des risques.



**G3W|M3M**  
samen sterk voor gezondheid  
tous ensemble pour la santé



NGO voor  
kinderrechten



**SOLIDAGRO**  
Oogst samen met boeren in het Zuiden

# **SAMEN OPKOMEN VOOR IEDERS RECHTEN 2017-2021**

Gezamenlijk programma ingediend in het kader van het  
KB van 11 september 2016 betreffende de niet-  
gouvernementele samenwerking  
31/03/2017

# **RDC**

## I. OS 13 - République Démocratique du Congo (RDC)

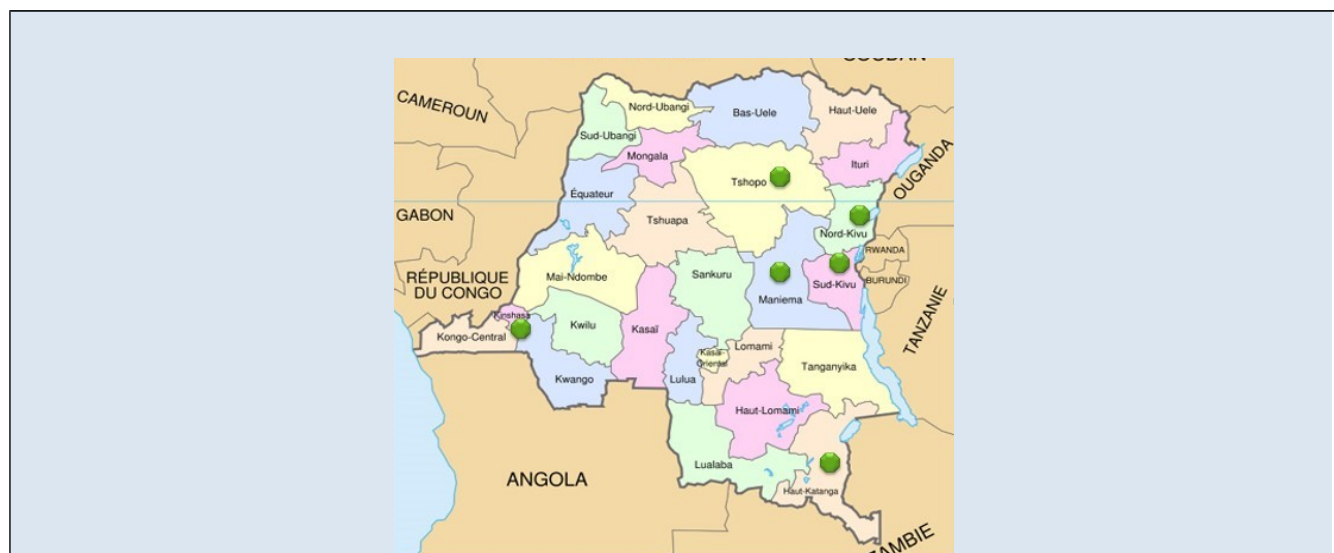
### 1. Fiche RDC OS 13

Coûts opérationnels totaux pour le pays :	1.591.543,32 EUR			
Personne de contact en Belgique pour la DGD pour le pays :	Nom : Geraldine Malaise	Organisation: G3W-M3M	Téléphone : +32 (0)22092355	E-mail : <a href="mailto:geraldine@m3m.be">geraldine@m3m.be</a>
Personne de contact qui représente l'ACNG dans le pays :	Nom : Céline Baes	Organisation: KIYO	Téléphone : + 257 71.187.302	E-mail : <a href="mailto:celine.baes@kiyo-ngo.be">celine.baes@kiyo-ngo.be</a>
	Nom : Lies Busselen	Organisation: G3W-M3M	Téléphone :	E-mail : <a href="mailto:lies@m3m.be">lies@m3m.be</a>

#### Résumé synthétique du programme pour ce pays (15 lignes maximum) :

L'objectif en RDC est que les partenaires se mobilisent et soient capables de mobiliser leurs réseaux et leur base sociale en vue d'améliorer les conditions de réalisation du droit à la santé et des droits de l'enfant. Nous prévoyons le renforcement des capacités organisationnelles des partenaires ainsi que de leur expertise en matière de droits. Les partenaires informeront et conscientiseront les populations à propos du droit à la santé et des droits de l'enfant et des facteurs qui les influencent. Ils œuvreront à l'empowerment des groupes-cibles afin qu'ils se mobilisent activement pour défendre leurs droits. Ces derniers seront également amenés à participer activement et de manière constructive dans des espaces de dialogue avec les autorités afin de mettre le droit à la santé et les droits de l'enfant à l'agenda. Les partenaires joueront également le rôle de sentinelle pour dénoncer les violations des droits de l'enfant et du droit à la santé, mais aussi pour promouvoir de bonnes pratiques. Des enquêtes seront menées auprès des groupes-cibles sur l'évolution de la prise en compte de leurs droits et alimenteront le travail de plaidoyer. Les partenaires se coordonneront entre eux et seront aussi actifs dans des réseaux plus larges afin de rallier d'autres OSC à leur cause et donner plus de poids à leur plaidoyer.

Carte du pays avec localisation des interventions



2. Liste des partenaires et parties prenantes connus au moment de la demande

<b>Partenaire 1</b>			
Nom complet et abréviation:		<b>AVREO - Association des volontaires pour la récupération des enfants orphelins abandonnés et malnutris</b>	
Coordonnées	Adresse :	Téléphone :	E-mail :
	Av.Mutelemuko , Q. Kabindula, Uvira, RDC	+243990313581 +243972278658	<a href="mailto:avreo64@gmail.com">avreo64@gmail.com</a>
Personne de contact :	Janvier Kabwe FIKIRINI - Ali Abed KALONDA		
Objectif(s) spécifique(s) :	OS 13 : Les organisations partenaires congolaises, leurs réseaux et leur base sociale se mobilisent ensemble en vue d'améliorer les conditions de réalisation du droit à la santé et des droits de l'enfant pour tous.		
Budget par OS :	Budget OS 13 : 283 121 EUR		
Description synthétique du rôle du partenaire pour chaque OS :	<p>Le partenaire va contribuer à l'atteinte de l'OS en :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- jouant un rôle de sentinelle par le monitoring de protection avec les autres partenaires ;</li> <li>- permettant aux communautés de revendiquer leurs droits par la prise en charge des bénéficiaires par les communautés via des mécanismes de solidarité ; la protection des enfants victimes de violations graves (enfants associés aux groupes armés, travailleurs dans les mines...) et le soutien à des structures communautaires de protection ;</li> <li>- soutenant des structures de démocratie participative par l'autonomisation des structures communautaires de protection en assurant la participation des enfants dans ces structures et leurs implications dans des dialogues communautaires ;</li> <li>- impliquant et responsabilisant les autorités par le plaidoyer et les dialogues communautaires ;</li> <li>- impliquant l'ensemble de la communauté par la sensibilisation participative (théâtres, vidéos par les enfants), le référencement.</li> </ul>		
Date de début de la relation partenariale avec l'ACNG :	Janvier 2015		

<b>Partenaire 2</b>			
Nom complet et abréviation:		<b>ADED - Appui au Développement de l'Enfant en Détresse</b>	
Coordonnées:	Adresse :	Téléphone :	E-mail :
	Avenue de l'alliance N°52, Quartier Nyamianda Cité d'Uvira, RDC	+243[0] 994731116 +243 [0 ]994009130	<a href="mailto:Mututsi2@yahoo.fr">Mututsi2@yahoo.fr</a>
Personne de contact :	Théodore Senkwamiye - Odette Namberwa		
Objectif(s) spécifique(s) :	OS 13 : Les organisations partenaires congolaises, leurs réseaux et leur base sociale se mobilisent ensemble en vue d'améliorer les conditions de réalisation du droit à la santé et des droits de l'enfant pour tous		
Budget par OS :	Budget OS 13 : 250 705 EUR		
Description synthétique du rôle du partenaire pour chaque OS :	<p>Le partenaire va contribuer à l'atteinte de l'OS en :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- permettant aux enfants et aux jeunes de revendiquer leurs droits par le développement socio-économique et l'autonomisation via l'accès à la terre sans discrimination et la mise en place de coopératives et par la mise en place de groupes de solidarité visant la prise en charge, par les communautés des enfants les moins capables de se défendre ;</li> <li>- jouant un rôle de sentinelle par le monitoring de protection avec les autres partenaires ;</li> <li>- impliquant et responsabilisant les autorités par le plaidoyer et les dialogues communautaires, en particulier sur l'accès aux terres sans discriminations, les droits des filles et des minorités ;</li> <li>- impliquant l'ensemble de la communauté par la sensibilisation participative (théâtre, vidéos par les enfants), le référencement.</li> </ul>		
Date de début de la relation partenariale avec l'ACNG :	Novembre 2017		

<b>Partenaire 3</b>			
Nom complet et abréviation :		<b>OCET - Œuvre Communautaire pour l'Education pour Tous</b>	
Coordonnées :	Adresse :	Téléphone :	E-mail :
	N° 121/B, Av. P.E Lumumba, Q. Ndendere, Commune d'Ibanda, Bukavu, RD Congo.	+243 971301353 +243 998787986	<a href="mailto:ocetkivu@yahoo.fr">ocetkivu@yahoo.fr</a>
Personne de contact :	Innocent BAHATI - Juma BAGAYA		
Objectif(s) spécifique(s) :	OS 13 : Les organisations partenaires congolaises, leurs réseaux et leur base sociale se mobilisent ensemble en vue d'améliorer les conditions de réalisation du droit à la santé et des droits de l'enfant pour tous		
Budget par OS :	Budget OS 13 : 185 824 EUR		
Description synthétique du rôle du partenaire pour chaque OS :	<p>Le partenaire va contribuer à l'atteinte de l'OS en :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- jouant un rôle de sentinelle par le monitoring de protection et la mise en place d'un pool d'avocats experts sur les droits de l'enfant ;</li> <li>- fournissant des services d'aide légale aux enfants les moins capables de se défendre afin de leur donner les opportunités de revendiquer les droits ;</li> <li>- formant sur les droits, les structures de démocratie participative et les acteurs de la chaîne pénale ;</li> <li>- impliquant et responsabilisant les autorités par le plaidoyer et les dialogues communautaires ;</li> <li>- impliquant l'ensemble de la communauté par la sensibilisation participative (théâtres, vidéos par les enfants), le référencement.</li> </ul>		
Date de début de la relation partenariale avec l'ACNG :	Novembre 2017		

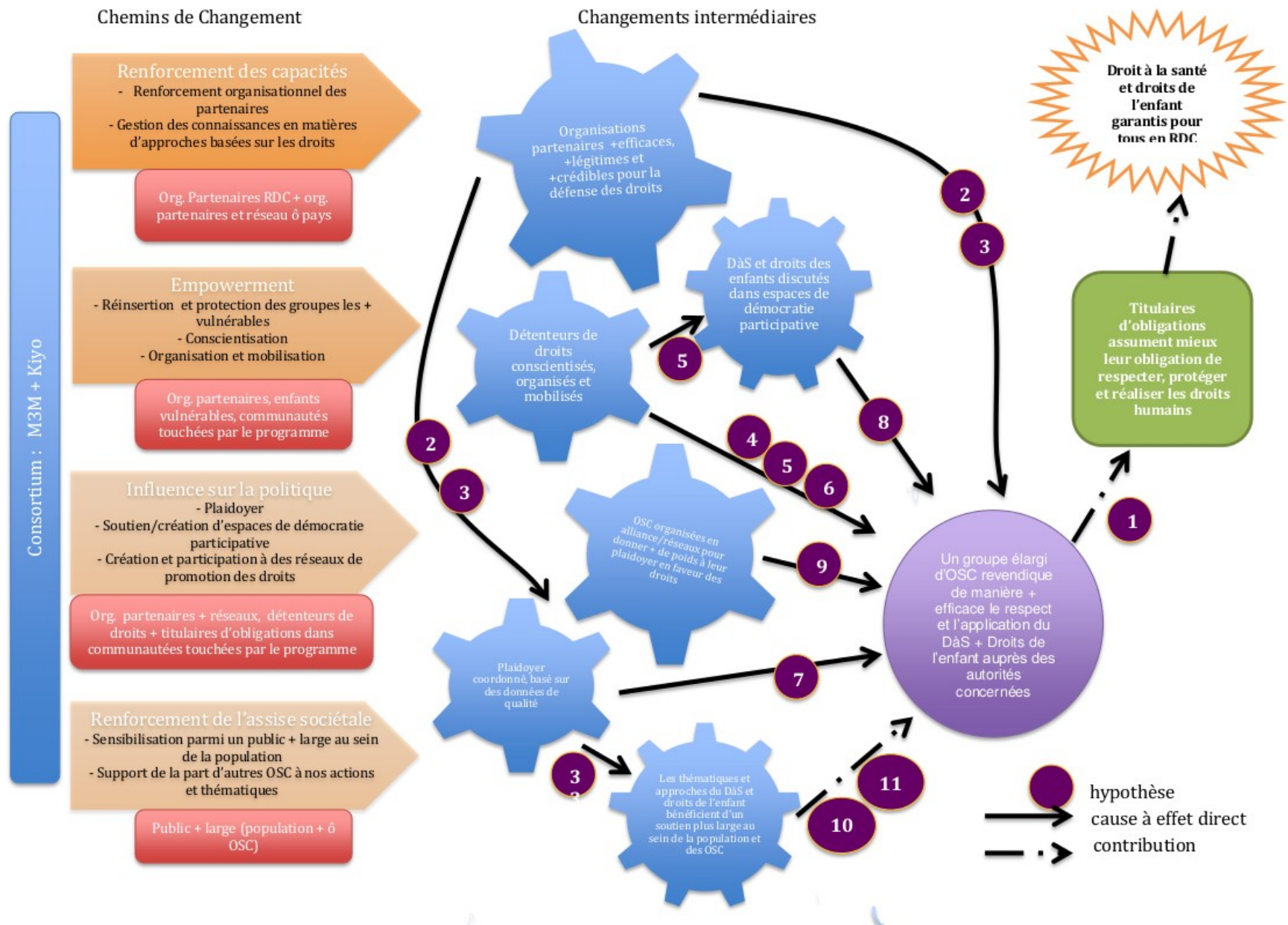
<b>Partenaire 4</b>			
Nom complet et abréviation :	<b>CODIC - Collectif de Développement Intégré au Congo</b>		
Coordonnées :	Adresse :	Téléphone :	E-mail :
	57, Avenue Kibati C/Kinshasa - Kinshasa - RDC	+243 999003724	codic2008ongd@gmail.com kamalirodeo@gmail.com
Personne de contact :	Mr Deogratias Kamaliro Tsombya		
Objectif(s) spécifique(s) :	OS 13 : Les organisations partenaires congolaises, leurs réseaux et leur base sociale se mobilisent ensemble en vue d'améliorer les conditions de réalisation du droit à la santé et des droits de l'enfant pour tous		
Budget par OS :	Budget OS 13 : 183.774 EUR		
Description synthétique du rôle du partenaire pour chaque OS :	<p>Le partenaire va contribuer à l'atteinte de l'OS en :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- jouant un rôle de sentinelle à travers la contribution à des études et enquêtes sur le respect du droit à la santé de façon transversale : toutes les organisations sociales membres ont été recrutées pour être formées sur le droit à la santé et intégrer l'approche du droit à la santé mais aussi de l'empowerment dans leur programme (quel que soit leur secteur d'action) ;</li> <li>- renforçant les capacités de ses organisations membres sur le droit à la santé (formation, développement de l'empowerment, etc.) ;</li> <li>- participant et/ou en initiant des cadres de concertation entre les autorités et des populations formées et conscientisées sur le droit à la santé et les droits de l'enfant ;</li> <li>- construisant et coordonnant le mouvement national du droit à la santé avec son partenaire EDS ;</li> <li>- mobilisant ses membres dans des actions de plaidoyer et de sensibilisation des autorités et des populations.</li> </ul>		
Date de début de la relation partenariale avec l'ACNG :	2014		

<b>Partenaire 5</b>			
Nom complet et abréviation :	<b>EDS - Étoile du Sud</b>		
Coordonnées :	Adresse :	Téléphone :	E-mail :
	1434, Avenue Saint Christophe (Réf. : Hôtel Funa) C/Limete - Kinshasa - RDC	+243 85 2345108 +243 99 9593967	erick.kambale.eds@gmail.com
Personne de contact :	Mr Erick Kambale Kaghési		
Objectif(s) spécifique(s) :	OS 13 : Les organisations partenaires congolaises, leurs réseaux et leur base sociale se mobilisent ensemble en vue d'améliorer les conditions de réalisation du droit à la santé et des droits de l'enfant pour tous		
Budget par OS :	Budget OS 13 : 357.620 EUR		
Description synthétique du rôle du partenaire pour chaque OS :	<p>Le partenaire va contribuer à l'atteinte de l'OS en :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- jouant un rôle de sentinelle à travers la réalisation, la publication et la diffusion d'études et enquêtes sur le respect du droit à la santé ;</li> <li>- renforçant les capacités des militants et des comités de santé populaire sur le droit à la santé, les droits de l'enfant, etc. (formation, empowerment, etc.) ;</li> <li>- participant et/ou en initiant des cadres de concertation entre les autorités et des populations formées et conscientisées sur le droit à la santé et les droits de l'enfant ;</li> <li>- construisant et coordonnant le mouvement national du droit à la santé avec son partenaire CODIC ;</li> <li>- mobilisant ses membres dans des actions de plaidoyer et de sensibilisation des autorités et des populations, à travers le mouvement national du droit à la santé ;</li> <li>- étant actif dans 4 provinces actuellement, avec des extensions dans deux autres provinces (selon le nouveau découpage en 26 provinces, voir la carte en annexe), EDS sensibilise les populations des quartiers populaires, y compris les enfants, autour des déterminants sociaux de la santé (eau, assainissement, participation communautaire, égalité des genres, etc.) à travers différentes activités telles que la clinique mobile, l'éducation sanitaire, des conférences, des bibliothèques, l'empowerment des populations.</li> </ul>		
Date de début de la relation partenariale avec l'ACNG :	2007		



3. Cohérence avec le Plan Stratégique (pays X Hors-CSC) : N/A

4. Théorie du Changement associée en RDC



Dans le cadre de la formulation du présent programme en consortium, KIYO et G3W-M3M ont travaillé à l'écriture d'une ToC commune. Inspirée des principes de base de la ToC générale du programme écrite entre les 3 ACNG partenaires (Solidagro, G3W-M3M et KIYO), cette ToC a été adaptée au contexte de la RDC, à ses priorités stratégiques, à son niveau de développement et en fonction de l'expérience et l'expertise de G3W-M3M et KIYO en RDC.

Une révision critique de cette ToC sera prévue vers la moitié du programme et sera menée de manière participative avec les partenaires. Sur base d'un état des lieux de l'avancement du programme, il s'agira de voir si nous avançons bien en direction des changements prévus et de mettre à jour la ToC en fonction de ces évolutions.

## **Quels changements voulons-nous réaliser dans le cadre de notre programme ?**

### **4.1. Impact espéré sur le long terme:**

Nous voulons que les droits de chaque congolais et congolaises, particulièrement dans le domaine du droit à la santé et des droits de l'enfant, soient mieux garantis en RDC. Pour y arriver, des changements concrets sont nécessaires dans le chef des titulaires d'obligations et des détenteurs de droits et les relations de pouvoir doivent être rééquilibrées en faveur du respect, de la protection et de la réalisation des droits.

- Il faut que les **titulaires d'obligations**, prioritairement l'État congolais et ses institutions, assument mieux leurs obligations de respecter les droits humains, de les protéger et de créer les opportunités et les conditions pour les réaliser. Le programme visera en particulier les autorités ayant des prérogatives dans les secteurs sociaux, sanitaires et éducatifs, avec un accent particulier sur le niveau de base proche de la population. Les autorités parentales et éducatives garantes de la protection de l'enfant sont incluses dans les titulaires d'obligations.
- Il est nécessaire que les **détenteurs de droits** soient en mesure de pouvoir et d'oser revendiquer leurs droits. Pour cela, il faut que ceux-ci connaissent leurs droits, se considèrent comme des acteurs et actrices de changement, s'organisent et se mobilisent pour les défendre et les revendiquer de façon constructive auprès des autorités responsables. Si les deux ACNG espèrent avoir à terme un impact au niveau national, le programme touchera en particulier les populations des quartiers populaires où les partenaires sont présents<sup>1</sup>. Une attention particulière sera accordée aux enfants, en particulier les enfants les moins capables de se défendre (enfants associés aux forces et groupes armés, enfants exploités sexuellement ou économiquement, enfants en situation de rue ...), et aux femmes et filles, à leurs parents, leurs familles et leurs communautés au sens large.

### **4.2. Changements visés à l'horizon 2021:**

Dans le cadre de ce programme conjoint, l'objectif du programme en RDC est que dans les 5 ans, dans les zones d'intervention du programme, « *les organisations partenaires congolaises, leurs réseaux et leur base sociale se mobilisent ensemble en vue d'améliorer les conditions de réalisation du droit à la santé et des droits de l'enfant pour tous* ». Concrètement, nous voulons que les organisations de la société civile (OSC) congolaise œuvrant pour le droit à la santé et les droits de l'enfant se renforcent et joignent davantage leurs efforts afin qu'à terme elles soient en mesure d'influencer plus efficacement les autorités congolaises. Ce changement se reflètera dans:

---

<sup>1</sup> Les partenaires seront présents principalement dans les provinces de Kinshasa, Haut-Katanga, Nord-Kivu, Sud-Kivu, tant en milieu rural qu'urbain

- l'amélioration notable de l'efficacité des organisations de la société civile en passant par des actions coordonnées, une amplitude géographique plus importante et une mobilisation plus large de la population en faveur du droit à la santé et des droits de l'enfant et de leurs déterminants sociaux ;
- l'intégration progressive des missions de promotion du droit à la santé et des droits de l'enfant au sein des organisations partenaires ; ces droits étant fondamentaux et corrélés. D'une part, le droit à la santé concerne toutes les tranches de la population, y compris les enfants. Si les enfants connaissent et revendiquent le droit à la santé, ils peuvent influencer les personnes de leur entourage afin que celles-ci fassent de même à leur tour. En tant que potentiels porteurs de changement, les enfants deviendront également des acteurs du droit à la santé. D'autre part, le droit à la santé est un des droits fondamentaux des enfants; ceux-ci ont des besoins spécifiques en matière de santé et sont particulièrement vulnérables face aux violations de leurs droits, en ce compris leur droit à la santé.

La nécessité de ce changement a été identifiée sur base de l'analyse commune du contexte de la RDC. Comme mentionné dans le document rédigé par les ACNG<sup>2</sup>, la dynamique sociale est riche et les initiatives sont nombreuses en RDC. Cependant elles sont souvent morcelées par des luttes de pouvoir, des conflits internes, ou encore par l'ingérence de structures étrangères, ce qui génère une forte concurrence entre ces OSC. La fragmentation et la désorganisation de la société civile affaiblit son pouvoir d'influence vis-à-vis des autorités pour revendiquer les droits des populations congolaises.

Etant donné cette situation de départ, il est clair que ces changements ne pourront s'envisager que de manière très progressive.

**Acteurs** : il s'agira en premier lieu des partenaires du programme ainsi que leurs. Au fur et à mesure, nous visons l'élargissement de ce cercle à d'autres organisations qui partagent la même vision du droit à la santé et des droits de l'enfant et qui souhaitent se joindre au travail de plaidoyer et/ou aux actions des partenaires.

**Hypothèse 1** : les OSC congolaise sont les mieux placées pour défendre véritablement les intérêts de leur propre population. Mieux ces organisations seront renforcées, plus elles seront efficaces et crédibles. En joignant leurs efforts, elles auront plus de poids pour influencer les autorités de manière efficace.

**Risques** : l'instrumentalisation de certaines OSC au service d'intérêts étrangers ou personnels pourrait aggraver l'instabilité politique. De plus, la méfiance des autorités par rapport aux OSC dans le contexte électoral peut créer un climat hostile et entraver l'atteinte des changements désirés.

### **4.3. Chemins de développement :**

#### **4.3.1 Le renforcement de capacités :**

##### a) Renforcement organisationnel des partenaires :

**Changement** : Amélioration des capacités des organisations partenaires en matière de stratégie d'action et d'intervention sur le terrain (sensibilisation, plaidoyer), mais aussi en matière de gestion et de coordination, ainsi que de communication afin que leurs actions soient plus efficaces et durables et permettent d'augmenter leur visibilité et leur légitimité.

---

<sup>2</sup> Analyse de contexte conjointe – RDC, octobre 2015

**Hypothèse 2** : Afin que nos partenaires soient reconnus comme des acteurs crédibles par la population, les autres OSC et les autorités, il faut que ces organisations soient efficaces et solides et qu'elles améliorent leurs compétences opérationnelles et organisationnelles.

**Types d'activités** : coaching, formations théoriques et pratiques, appui à la formulation des documents de référence (organigramme, procédure, etc.), voyages d'échange et d'étude, etc.

**Acteurs** : KIYO, G3W-M3M et leurs partenaires en RDC et dans les autres pays d'intervention, experts chargés de certains renforcements de capacités ciblés.

**Risques** : Les ASBL locales sont très sensibles aux facteurs de contexte externe et interne qui peuvent générer des fuites de cerveaux vers des ONGI, des gaps de financements, des pertes d'expertise, etc.

#### b) Gestion des connaissances en matière d'approches basées sur les droits :

**Changement** : les organisations partenaires disposent déjà d'une expertise dans leurs domaines d'action respectifs. Le changement que nous visons est d'une part que cette expertise soit davantage documentée et systématisée. D'autre part, que les différents partenaires se renforcent mutuellement grâce à l'échange de connaissances et de bonnes pratiques en matière de droit à la santé et droits de l'enfant et d'approches basées sur les droits en général.

**Hypothèse 3** : En améliorant leurs connaissances et expertises en matière de droit à la santé et droits de l'enfant, et de manière générale sur les approches basées sur les droits, les partenaires renforcent leur crédibilité et légitimité en tant qu'experts. En plus d'améliorer l'efficacité des actions, l'échange de connaissances entre organisations permet également d'élargir la base sociale se mobilisant pour ces deux catégories de droits et d'augmenter ainsi leur pouvoir d'influence.

**Types d'activités** : formation, recherche et analyse, collectes de données, enquêtes auprès des populations sur le respect et/ou la violation de leurs droits, travail de réseau, capitalisation et partage de connaissances, ainsi que diffusion de ces savoirs et expériences (écrits, médias, ateliers, etc.).

**Acteurs** : G3W-M3M, KIYO et leurs partenaires en RDC et dans les autres pays d'intervention, des centres de recherche ou d'expertise travaillant sur le droit à la santé et les droits de l'enfant, d'autres ONG internationales et nationales intéressées.

**Risques** : Dans le climat de méfiance actuel, une augmentation de la répression par les autorités pourraient mener à des problèmes sécuritaires pour les organisations trop critiques ou au contraire à une autocensure dans les études et les communications.

#### 4.3.2 L'empowerment :

##### a) Réinsertion et protection psycho-sociale, professionnelle, familiale, scolaire et/ou économique des groupes les plus vulnérables :

**Changement**: Mettre fin sans délais à des violations des droits, en particulier pour les plus vulnérables, par l'offre de services de base servant aussi de levier à la prise de conscience de ces droits et des canaux de protection, de défense et de promotion. Les exemples de bonnes pratiques et les modèles de dispensation de services seront documentés afin de responsabiliser les titulaires d'obligations.

**Hypothèse 4** : D'une part, grâce aux opportunités de jouir de ses droits réalisées par l'offre de services directs, les victimes de violations sont réintégrées dans leurs droits, protégées et, avec leur entourage, prennent conscience de ces derniers. Grâce à cette prise de conscience, les détenteurs de droits sont mieux disposés à revendiquer leurs droits et à s'impliquer en tant qu'acteur de changement.

**Types d'activités** : services directs, aide légale pour mineur, prise en charge psychosociale, réinsertion sociale, familiale, scolaire, économique, formation professionnelle, amélioration de l'accès à l'eau potable, programme d'éducation sanitaire, etc. Cette offre de service a été pensée comme temporaire devant être transférée aux autorités et aux responsables à la fin du programme.

**Acteurs** : organisations partenaires (éventuellement avec le support de fonds complémentaires et/ou d'autres organisations internationales) + autorités

**Risques** : Le risque principal est de développer des habitudes de fournitures de services directs par des instances non étatiques, sans responsabiliser ces dernières.

b) Conscientisation des groupes cibles :

**Changement** : une part croissante de la population des communautés dans lesquelles nos partenaires sont actifs est conscientisée sur ses droits, sur les causes sous-jacentes des obstacles à la réalisation de ses droits et aux moyens d'action pour faire valoir et/ou réaliser ses droits.

**Hypothèse 5** : Si l'on veut que les citoyens revendiquent et réalisent leurs droits, il faut d'abord qu'ils aient conscience de ces droits et du fait que leur non-respect n'est pas une fatalité. Grâce à une meilleure compréhension de ce qui entrave la réalisation de leurs droits et de ce qu'il est possible de faire pour combattre ces obstacles, la population acquiert davantage de confiance en soi et en sa capacité d'agir.

**Types d'activités** : campagnes de sensibilisation dans les communautés, formations, ateliers, dialogue lors d'activités de porte à porte, cinéma communautaire, etc.

**Acteurs** : nos partenaires et les communautés dans lesquelles ils sont actifs, y compris les enfants.

**Risques** : dans un contexte socio-culturel qui peut être en contradiction avec les droits de l'enfant et le droit à la santé, certains groupes sociaux peuvent éprouver des difficultés à briser les normes sociales pour devenir acteurs de changements.

c) Empowerment collectif - organisation et mobilisation :

**Changement** : une part croissante des communautés dans lesquelles nos partenaires sont actifs s'organise en comités, dynamiques, groupes d'actions, etc., et se mobilise au niveau local pour revendiquer le respect de leurs droits.

**Hypothèse 6** : En s'unifiant et en agissant en tant que groupe organisé, la population peut réellement avoir du poids et peser dans les décisions. Une population organisée peut ainsi devenir un véritable levier de changement pour revendiquer, protéger et défendre ses droits et ceux de ses pairs.

**Types d'activités** : formations, échanges d'expérience, activités communautaires et participatives autour du droit à la santé et des droits de l'enfant, mobilisation pour des marches, des plaidoyers, journées d'action, etc.

**Acteurs** : les organisations partenaires du programme et les communautés dans

lesquelles elles sont actives.

**Risques** : dans le contexte d'un État fragile, les priorités de la population peuvent être différentes de celles des partenaires et diluer leur implication dans les actions. Le sentiment de ne pas pouvoir changer les choses et de ne pas être entendu par les autorités sont des obstacles très puissants en RDC. Enfin, dans un contexte électoral tendu, la mise en place de groupes citoyens se mobilisant pour revendiquer les droits pourrait présenter un risque sécuritaire si les autorités ne sont pas largement associées.

### 4.3.3 Influence sur la politique

#### a) Plaidoyer :

**Changement** : Les organisations partenaires font déjà des actions de plaidoyer. Le changement visé à travers ce programme, c'est le fait que les partenaires soient en mesure de réaliser leurs actions de plaidoyer de manière progressivement plus coordonnée avec d'autres organisations sociales, et sur base de données de qualité collectées de manière participative au sein des communautés où ils sont actifs.

**Hypothèse 7** : Des activités de plaidoyer et de lobbying bien menées, basées sur des données de qualité, augmentent la crédibilité des partenaires ainsi que la légitimité des revendications. De plus, une meilleure coordination des actions de plaidoyer permet d'éviter l'éparpillement et de concentrer les efforts dans la même direction, en vue d'un contre-pouvoir plus efficace.

**Types d'activités** : enquêtes participatives, activités de monitoring des cas de violation des droits, diffusion d'études, dépôt de cahier des charges, pétitions, marches, sittings, etc.

**Acteurs** : organisations partenaires et leurs réseaux, populations organisées par les partenaires.

**Risques** : Le lobbying et le plaidoyer peuvent être perçus comme des critiques par l'État et être réprimés ou interdits. Le plaidoyer nécessite un travail sur le long terme pour obtenir des avancées ce qui peut démotiver les populations, et constituer une stratégie délibérée de l'État pour mettre fin aux revendications.

#### b) Soutien et création d'espaces de démocratie participative au niveau local :

**Changement** : Des espaces existant de démocratie participative au niveau local permettant le dialogue et des collaborations, entre les communautés et l'État, sont soutenus par les organisations partenaires. D'autres seront initiés par les partenaires dans les zones où il n'en existe pas encore. La participation active y est promue par les partenaires - avec une attention particulière sur la participation des femmes, des jeunes et des enfants, - et les thèmes du droit à la santé et des droits de l'enfant sont portés à l'agenda des discussions.

**Hypothèse 8** : L'instauration de mécanismes de coordination et de dialogue entre détenteurs de droits et titulaires d'obligations permet aux deux groupes de se rencontrer pour parler de problèmes concrets, principalement au niveau local et d'envisager des solutions ensemble.

**Types d'activités** : mise en place de cadres de concertation, promotion de l'implication dans les cadres de concertation, accompagnement au dialogue.

**Acteurs** : les organisations partenaires, les autorités (avec un accent sur le niveau local), et les populations des zones d'intervention.

**Risques** : le climat de méfiance peut être difficile à dépasser et les oppositions perdurer.

c) Création et participation à des réseaux de promotion des droits :

**Changement** : Les organisations partenaires et d'autres organisations sociales partageant une vision basée sur les droits créent des alliances et contribuent à des réseaux nationaux, voire internationaux. Ils regroupent leurs forces pour avoir plus de poids et être des acteurs de changement plus efficaces.

**Hypothèse 9** : Plus les défenseurs du droit à la santé et des droits de l'enfant seront nombreux et organisés, plus ils auront une capacité d'influencer les titulaires d'obligations. Les organisations partenaires doivent donc être capables de s'intégrer et de participer activement dans des réseaux existants et/ou de créer de nouveaux réseaux et de nouer des alliances avec des OSC qui partagent la même vision afin d'augmenter la masse critique capable de revendiquer et de défendre ses droits. Les organisations partenaires organisées en réseaux nationaux voire internationaux, sont capables de se mobiliser pour avoir une influence sur le respect du droit à la santé et des droits de l'enfant à tous les niveaux de l'Etat congolais

**Types d'activités** : travail de réseau, production et diffusion de matériel de communication, organisation d'ateliers, participation à des séminaires.

**Acteurs** : les organisations partenaires et leurs réseaux, les autres OSC qui partagent leur vision.

**Risques** : la concurrence est dure entre organisations sociales pour capter les fonds et la méfiance est parfois réelle entre organisation, la lutte pour le leadership peut mettre à mal la création ou l'existence d'un réseau et les difficultés de communication et de transport en RDC sont un obstacle au travail en réseau.

#### 4.3.4 Renforcement de l'assise sociétale

a) Sensibilisation parmi un public plus large :

**Changement** : Au-delà des populations des zones d'intervention, nous voulons qu'une partie plus large de la population congolaise soit sensibilisée sur les droits de l'enfant et le droit à la santé.

**Hypothèse 10** : Les connaissances à propos des droits de l'homme et des responsabilités individuelles et collectives permettent au grand public d'être en mesure de jouer son rôle en matière de responsabilité sociale. Une augmentation du débat public sur les thématiques liées aux droits à la santé et aux droits de l'enfant peut influencer les autorités au niveau local, provincial voire national.

**Types d'activités** : Activités publiques de sensibilisation, publications sur les médias sociaux, vidéo, émission radio ou télé, contacts avec la presse, etc.

**Acteurs** : les organisations partenaires et les populations de la RDC sans distinction, les médias.

**Risques** : dans un contexte électoral instable, tout regroupement de population à des fins de sensibilisation doit être organisé avec précaution. Dans un contexte de pauvreté, il est parfois difficile d'avoir accès et de capter l'attention de certains groupes sociaux. Enfin, certaines normes socioculturelles peuvent être en opposition avec les principes du droit à la santé et des droits de l'enfant.

*b) Support de la part d'autres organisations de la société civile à nos actions et thématiques*

**Changement** : Progressivement, étendre le soutien aux approches du droit à la santé et des droits de l'enfant également à d'autres OSC qui ne sont pas encore mobilisées sur ces thèmes.

**Hypothèse 11** : en renforçant le soutien d'autres organisations aux thèmes défendus par nos partenaires, cela renforce la légitimité de leur travail et permet d'accroître la pression sur les autorités en faveur d'une meilleure prise en compte de ces droits.

**Types d'activités** : travail de réseau, création d'alliances, organisation d'actions communes.

**Acteurs** : les organisations partenaires + autres OSC au niveau national et international.

**Risques** : concurrence entre des organisations, risques de reprise de certaines activités sans intégration des partenaires à la base de l'action, faible maîtrise des impacts et effets de l'action repris par d'autres organisations.



## 5. Analyse des risques associée en RDC

Estimation du risque					Gestion du risque (pour les niveaux hauts et extrêmes)			Suivi du risque	
Source et nature du risque	Probabilité	Effets	Niveau risque	résultatImpact	Traitement	Responsable	Timing	Responsable	Quand
Augmentation de l'insecurité dans certaines zones qui restreindrait la mise en oeuvre d'une partie du programme (déplacements de populations, problèmes de mobilité,...)	3	2	6	OS	Monitoring régulier des risques, Plan de sécurité, mise en réseau avec les organisations de coordination des risques (Monusco, etc), rapports d'incidents	Coopérant, gestionnaires programme RDC, direction ACNG	Chaque incident	Coopérant, gestionnaires programme RDC, direction ACNG	Selon le niveau de risque
Interférence politique ou administrative dans le travail des ONG/ASBL	3	3	9	OS	Plaidoyer, recours au forum des ONGI, contacts réguliers avec autorités et administrations	Coopérant, gestionnaires de programme RDC, partenaires	En fonction des complications	Coopérant, gestionnaires de programme RDC	Semestriel
La promotion d'approches non revendicatives ou caritatives affaiblit l'approche basée sur les droits	2	2	4	OS	Envisager de nouvelles techniques de sensibilisation	Coopérant, partenaires	Annuel	Coopérant, gestionnaires de programme RDC, partenaires	Annuel
Climat d'intimidation/ interdiction de certaines actions ou propos mènent à une (auto)censure des partenaires	2	2	4	R1	Bonnes relations avec les autorités, scientificité des données	Coopérant, partenaires	A chaque action/étude	Coopérant, gestionnaires de programme RDC, partenaires	Annuel
Des membres de la direction des partenaires disparaissent (turn over, maladie, conflit interne...) sans que des remplaçants soient disponibles	3	2	6	R1	Formation continue, partage des compétences, recyclage, médiation	Coopérant, partenaires	Annuel	Coopérant, gestionnaires de programme RDC, partenaires	Début, mi-parcours et fin de programme

L'augmentation de l'insécurité ou de problèmes socio-économiques diminue l'intérêt ou les possibilités pour les populations de participer aux activités mises en oeuvre par les partenaires	2	4	8	R2, R3	Innovation peu coûteuse, prise en charge communautaire, développement socio-économique, adapter les approches de sensibilisation	Coopérant, partenaires	Annuellement	Coopérant, gestionnaires de programme RDC, partenaires	Début, mi-parcours et fin de programme
Barrières socio-culturelles empêchent la participation de femmes ou d'enfant	2	3	6	R2, R3	Implication des communautés et des leaders, activités adaptées aux cultures, sensibilisation et dialogue communautaire	Coopérant, partenaires	A chaque activité	Coopérant, gestionnaires de programme RDC, partenaires	Début, mi-parcours et fin de programme
La concurrence et la méfiance entre organisations de la société civile sapent les efforts de travail en réseau et de coordination	2	2	4	R4, R5	Dialogue, sensibilisation, travail d'alliance	Coopérant, partenaires	Annuellement	Coopérant, gestionnaires de programme RDC, partenaires	Début, mi-parcours et fin de programme
Pas de réceptivité des autorités face au plaidoyer	2	2	4	R3, R4	Bonne collaboration, sensibilisation et plaidoyer, participation aux réunions des ministères	Coopérant, partenaires	Début de programme	Coopérant, gestionnaires de programme RDC, partenaires	Annuel
Remplacement des autorités, turn over, mutation	2	2	4	R3, R4	Formation continue, partage des compétences, recyclage	Coopérant, partenaires	Annuellement	Coopérant, gestionnaires de programme RDC, partenaires	Début, mi-parcours et fin de programme
Récupération politique des sensibilisations	2	2	4	R5	Plaidoyer, communication	Coopérant, partenaires	Semestriellement	Coopérant, gestionnaires de programme RDC, partenaires	Début, mi-parcours et fin de programme

6. Description de la prise en compte des recommandations formulées dans le cadre du Dialogue Stratégique lié à un CSC

Dans le cadre du dialogue stratégique lié au CSC de la RDC, différentes recommandations ont été formulées et prise en compte dans la rédaction de ce programme. Le tableau suivant présente la liste des recommandations pertinentes dans le cadre de ce programme, comment elles ont été prise en compte et où se référer.

<b>Recommandations</b>	<b>Comment ces recommandations ont-elles été prises en compte ?</b>	<b>Références dans le document</b>
<p><u>Les Cibles Stratégiques et les approches:</u> Les programmes des ACNG contiendront la traduction opérationnelle et plus affinée des cibles stratégiques et des approches qui y sont liées.</p>	<p>La réponse aux cibles stratégiques et la traduction opérationnelle des approches communes en stratégies et en activités ont été réalisées dans le cadre de la formulation et de l'introduction de ce programme. KIYO et G3W-M3M ont précisé les activités qui y sont liées et les liens existants entre les deux ACNG dans leur approche complémentaire.</p>	<p><u>Point 7.4.1 Description de la pertinence</u> <u>Point 7.4.2 Description de l'efficacité</u></p>
<p><u>Synergies et complémentarités :</u> La traduction opérationnelle de ces synergies et complémentarités se retrouvera dans les programmes</p>	<p>Des synergies seront mises en œuvre avec d'autres ACNG belges actifs dans le secteur de la santé en RDC (MdM, Memisa, Médecins sans Vacances, etc.) ou des droits de l'enfant (SOS villages d'enfants.). Une partie porte sur des synergies logistiques, une autre partie concerne la création d'un "hub santé" à Kinshasa, ou encore la réalisation d'activités communes de sensibilisation, le référencement des enfants les plus vulnérables, etc. Des synergies sont également prévues avec le mouvement PHM (People's Health Movement), que ce soit avec le cercle PHM en RDC, avec les cercles locaux d'autres pays africain ou avec le mouvement PHM global. Les collaborations formelles seront définies à l'aide d'une convention de collaboration.</p>	<p><u>Point 7.6. La description des synergies et des complémentarités</u></p>
<p><u>Mise en œuvre opérationnelle des approches communes :</u> Les ACNG sont convaincus que les CSC sont par définition stratégiques et pas opérationnels. En dépit des divergences d'interprétation sur le sujet, il est cependant clair que l'opérationnalisation des approches devra ressortir dans le cadre des programmes.</p>	<p>Cfr. supra</p>	<p><u>Point 7.4.2 Description de l'efficacité</u></p>

<p><u>Approches communes en matière de partenariat</u> : les approches de partenariat seront précisées dans les programmes.</p>	<p>Les 2 ACNG ont décidé de présenter un programme commun pour la RDC basé sur une approche par les droits (droit à la santé, droit de l'enfant) et des méthodes d'action similaires (stratégie SOM, empowerment, etc.).</p> <p>Les 2 ACNG ont élaboré conjointement une ToC qui décrit la vision commune du changement pour les 5 prochaines années, et des chemins de développement cohérents selon la vision et les missions de chacune des organisations. Cet exercice a mis en évidence les points communs et les spécificités dans le travail des deux organisations et de leurs partenaires, et a permis de ressortir les plus-values qui sont incluses dans le cadre logique. Un travail similaire de mise en commun et de discussion a été mené pour les différents aspects du programme.</p> <p>Concrètement, la mise en œuvre opérationnelle du programme commun portera sur (i) la mise en commun des bonnes pratiques en matière d'accompagnement et de renforcement de capacités et, (ii) la mise en relation et la formation des partenaires des deux organisations sur le droit à la santé et les droits de l'enfant, (iii) le développement d'activités et d'actions communes entre les partenaires. Au fur et à mesure que G3W-M3M, KIYO et leurs partenaires travailleront ensemble, d'autres approches, actions et activités seront déployées conjointement.</p>	<p><u>Partie I. Point 4. Description de la stratégie de collaboration du programme multi-acteurs</u></p> <p><u>Partie II Point 4. Théorie du changement</u></p>
<p><u>Travail décent</u></p>	<p>Bien que G3W-M3M et KIYO ne soient pas directement impliqués dans l'approche "travail décent", les deux organisations sont attentives, dans leurs actions et avec leurs partenaires, à promouvoir les principes du travail décent (conditions de travail, renforcement des capacités en gestion des ressources humaines, etc.).</p>	

## 7. Objectif spécifique 13 – RDC

### 7.1. Fiche OS 13 – RDC

Objectif spécifique (Anglais ou Espagnol ou Français) :		Les organisations partenaires congolaises, leurs réseaux et leur base sociale se mobilisent ensemble en vue d'améliorer les conditions de réalisation du droit à la santé et des droits de l'enfant pour tous.			
Objectif spécifique (Français et/ou Néerlandais) :		Congolese partnerorganisaties, hun netwerken en sociale basis mobiliseren zich samen om de voorwaarden voor de realisatie van het recht op gezondheid en de kinderrechten voor iedereen te verbeteren.			
IATI activity identifier (facultatif)					
Pays :		République Démocratique du Congo	Cet objectif est-il couvert pas un CSC ?		<b>Oui / Non</b>
Province(s) / Etat(s) ciblé(s) :		Province	Ville	subnational admin level 3	Localité
Partenaires locaux ou parties prenantes :	AVREO	Sud et Nord Kivu			
	ADED	Sud et Nord Kivu			
	OCET	Sud et Nord Kivu			
	CODIC	Kinshasa Sud et Nord Kivu			
	EDS	Kinshasa Haut Katanga Nord Kivu	Kinshasa Lubumbashi		
Autre localisation de l'intervention :					
Coordonnées GPS :	AVREO /Uvira	Longitude :	29°07'41.9"E	Latitude :	3°24'52.7"S
	ADED/Uvira		29°08'27.1"E		3°24'19.0"S
	OCET/ Bukavu		28°51'25.4"E		2°30'07.0"S
	CODIC/ Kinshasa		15°15'58.7"E		1°38'16.3"S
	ESD/Kinshasa		15°20'53.7"E		4°21'2.28"S
Groupe-cible :		<ul style="list-style-type: none"> <li>- les organisations sociales actives dans nos régions-cibles et ouvertes aux thématiques du droit à la santé et des droits de l'enfant</li> <li>- les enfants vulnérables:(EAFGA, ESFGA, enfant travailleur dans les mines et lieux de prostitution, MCL, EVVXS, EVVBG, ESR, enfant victime d'exploitation économique, enfants albinos, OEV)</li> </ul>			
Nombre de bénéficiaires (nature et nombre) :		Bénéficiaires directs: 5.050 enfants+ 37.000 membres du MONDAS Bénéficiaires finaux: 1.800.000 personnes (populations des quartiers populaires-cibles.			
Secteur principal :		15160			

Interactions des demandeurs :	<p>Dans le cadre de l'introduction de ce dossier, KIYO et G3W-M3M ont écrit un programme commun, axé autour d'une ToC commune et d'un out commun à l'ensemble des partenaires de chaque ACNG. Au total, les 5 partenaires du programme devront collaborer. La traduction opérationnelle du programme commun portera sur 3 axes principaux :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- la mise en commun des bonnes pratiques en matière d'accompagnement et de renforcement de capacités des partenaires (à travers le partage d'outils, de formation commune et l'échange d'expériences entre les équipes chargées de l'accompagnement des partenaires),</li> <li>- la mise en relation des partenaires des deux organisations et la formation mutuelle sur le droit à la santé et les droits de l'enfant,</li> <li>- le développement d'activités et d'actions communes entre les partenaires dont des actions de mobilisation et de plaidoyer, la réalisation d'enquêtes sur le respect des droits de l'enfant et du droit à la santé auprès des publics-cibles.</li> </ul> <p>Au fur et à mesure que G3W-M3M, KIYO et leurs partenaires travailleront ensemble, d'autres approches, actions et activités seront déployées conjointement.</p>
Autres organisations impliquées :	
Coûts opérationnels de l'outcome/objectif spécifique (total) :	1.591.543,32 euros

Markers :	
Environnement	1
RIO : désertification	0
RIO : biodiversité	0
RIO : CC adaptation	0
RIO : CC mitigation	0
Genre	1
Bonne Gouvernance	2
Santé génésique, maternelle, néonatale et infantile (SGMNI)	1
HIV/Aids	1
Droits de l'enfant	2
Trade development	1

## 7.2. Description des résultats Outcome / Objectif Spécifique RDC

	Baseli ne	Année 3	Année 5	Sources de vérification	Acteurs impliqués	
<b>Cibles stratégiques: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7</b>						
Objectif spécifique: Les organisations partenaires congolaises, leurs réseaux et leur base sociale se mobilisent ensemble en vue d'améliorer les conditions de réalisation du droit à la santé et des droits de l'enfant pour tous					Partenaire s de KIYO et G3W- M3M ainsi que leurs réseaux	
<p><u>Hypothèses :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- La situation politique générale en RDC et dans la région n'est pas une entrave à la mise en œuvre des activités.</li> <li>- Les fluctuations de prix et de taux de change n'ont pas un impact important sur le budget du programme.</li> <li>- Les organisations partenaires et leurs réseaux ne connaissent pas de dissension en interne qui mettent en péril leur existence.</li> <li>- Les organisations partenaires et leurs réseaux ne sont pas réprimés par les autorités congolaises.</li> </ul>						
Indicateur 1: nombre d'organisations impliquées dans les actions de mobilisation	1145	1797	2197	Photos, formulaires d'inscription, formulaire d'enregistrement, évaluations d'activités		
Indicateur 2.a : nombre de responsables d'organisation sociales déclarant avoir une meilleure connaissance de droit à la santé et du droits de l'enfant (par genre)	0	1189	2004	Enquêtes, focus groups, MSC		
Indicateur 2.b : nombre de responsables d'organisation sociales déclarant avoir amélioré la prise en compte du droit à la santé et des droits de l'enfant dans leurs actions (par genre)	0	1480	2695			
Indicateur 3 : Pourcentage d'enfants déclarant avoir observé une amélioration au niveau des conditions pour jouir de leurs droits (par genre)	0%	40%	60%	Enquêtes auprès d'enfants réhabilités dans leurs droits, focus group, MSC		
<b>Résultat 1 :</b> Des organisations partenaires et leurs réseaux jouent ensemble un rôle de sentinelle, basé sur des données de qualité et sur leur expertise de terrain.						Partenaire s de KIYO et G3W- M3M ainsi que leurs réseaux
<p><u>Hypothèses :</u></p> <p>Les membres des partenaires et de leurs réseaux sont stables dans leurs emplois. La liberté d'expression est suffisante pour mener des enquêtes indépendantes sans pressions politiques.</p>						
Indicateur 1: Nombre d'études et enquêtes publiées par les partenaires seuls ou conjointement.	0	8	15	Etudes publiées, rapports d'enquêtes		
Indicateur 2: nombre de cas individuels de violations monitorés et référencés aux autorités compétentes (par genre et âge).	0	235	415	Fiches de monitoring, Rapports de monitoring		
<b>Résultat 2 :</b> Les titulaires de droits (groupes-cibles de nos partenaires) sont capables de revendiquer et défendre leurs droits individuels et collectifs.						
<p><u>Hypothèses :</u></p> <p>La zone d'intervention géographique est accessible par les partenaires. Les cultures sont ouvertes aux changements, en particulier au niveau de la participation des enfants et des femmes. Le développement socio-économique est suffisant pour une prise en charge communautaire des plus vulnérables.</p>					Partenaire s de KIYO et G3W- M3M	
Indicateur 1 : Pourcentage d'enfants réhabilités dans leurs droits qui continuent à participer aux actions de promotion de leurs droits (par genre)	0 %	30 %	50 %	Dossier des enfants, fichier de suivi, rapports d'activités		
Indicateur 2 : Pourcentage de personnes (militants de la santé, d'enfants et de jeunes) déclarant que les nouvelles connaissances et compétences acquises leur permettant de mieux revendiquer leurs droits (par genre et âge)	0 %	45 %	60 %	Enquête qualitative		

<b>Indicateur 3</b> : Nombre de bénéficiaires (détenteurs de droits) qui participent aux actions de revendications coordonnées par les partenaires. (par genre et âge)	24.453	30.773	36.993	Rapports des partenaires	Partenaire s de KIYO et G3W-M3M ainsi que leurs réseaux	
<b>Résultat 3</b> : Des structures de démocratie participatives permettent à des titulaires d'obligations et des détenteurs de droits, sans discrimination, de dialoguer et de faire des recommandations en faveur du droit à la santé et des droits de l'enfant.						
<b>Hypothèses</b> : Les principes de démocratie participative sont suffisamment acceptés par la communauté et par les autorités. La communauté s'implique librement et de manière déliée en faveur des droits de l'enfant et du droit à la santé.						
<b>Indicateur 1.a</b> : Nombre de cadres de concertations initiés par les partenaires	0	65	107	Rapport d'activités		
<b>Indicateur 1.b</b> : Nombre de cadres de concertations soutenus par les partenaires	3	202	302			
<b>Indicateur 2</b> : Nombre de personnes formées par le programme participant aux cadres de concertation, par genre et âge	3.187	4.650	5.450	Liste de participants aux cadres de concertation		
<b>Indicateur 3</b> : Nombre de mesures prises par les autorités en faveur des droits basées sur les recommandations issues des dialogues participatifs	1	80	140	Compte-rendu des cadres de concertation, décisions politiques et administratives		
<b>Résultat 4</b> : Les titulaires d'obligations sont conscientisés et responsabilisés pour la promotion et le respect des droits par l'action conjointe des partenaires du programme.						
<b>Hypothèses</b> : Les autorités sont réceptives aux activités de plaidoyer et disposées à s'impliquer. Les autorités sont stables et ne sont pas toutes remplacées dans le cadre du processus électoral.						
<b>Indicateur 1</b> : Nombre de modèles de bonnes pratiques documentés et présentés aux autorités	1	6	11	Publication	Partenaires de KIYO et G3W-M3M ainsi que leurs réseaux	
<b>Indicateur 2</b> : Nombre d'autorités conscientisées (autorités ayant participé à une activité de sensibilisation sans motivation financière, autorités auxquelles les partenaires se sont adressées pour discuter des droits) (par genre)	83	228	336	Rapports d'activité, photo, rapport de plaidoyer		
<b>Résultat 5</b> : Les partenaires du programme et leurs réseaux sont capables de porter les thématiques du droit à la santé et des droits de l'enfant à l'attention d'un public plus large fin d'obtenir leur soutien.						
<b>Hypothèses</b> : La liberté de mouvement et de réunion est suffisante pour la réalisation des activités de sensibilisation et de plaidoyer au grand public. Il n'y a pas de récupération politique des activités Les communautés présentent un intérêt suffisant pour les questions de droit. Les partenaires travaillent efficacement en synergie.						
<b>Indicateur 1</b> : Nombre d'actions de sensibilisation/plaidoyer organisées conjointement	1	5	9	Rapports d'activités des partenaires	Partenaires de KIYO et G3W-M3M ainsi que leurs réseaux	
<b>Indicateur 2</b> : Nombre de références aux actions de sensibilisation/plaidoyer dans les médias, y compris médias sociaux et de réaction suite aux actions de plaidoyer	32	104	178	Passages dans émissions Télé/radio, médias sociaux		
<b>Indicateur 3</b> : Nombre de personnes qui contactent les partenaires suite à une référence dans les médias	85	170	290	Email, rapport de suivi, commentaires à une publication		
<b>Conditions préalables</b> : - Les partenaires disposent des ressources planifiées à temps ; - La demande concernant les coopérants est approuvée.						



**Typologie d'activités :**

Activités de conscientisation, formations; Plaidoyer, campagnes, mise en place et participation dans des cadres de concertation avec les autorités; Documentation et promotion de modèles de bonnes pratiques; ; Empowerment : organisation et mobilisation des détenteurs de droits ; Travail en réseau, organisation, création d'alliances; Dialogues communautaires, participation à des conférences et des forums; Enquêtes participatives, publication d'études, monitoring et référencement de cas individuels de violations graves des droits; Services directs de réinsertion d'enfants victimes de violations de leur droit; Renforcement de capacités organisationnelles des partenaires, documentation et partage de connaissances et d'expérience.

**7.3. T3 - Coûts opérationnels OS 13**

	2017	2018	2019	2020	2021	Grand Total
<b>Coûts opérationnels</b>						
<b>1. Partenaires</b>	<b>182,579.88</b>	<b>315,732.27</b>	<b>267,107.31</b>	<b>257,388.62</b>	<b>238,235.24</b>	<b>1,261,043.32</b>
Investissement	32,740.18	43,649.55	900.90	3,280.00	0.00	<b>80,570.63</b>
Fonctionnement	90,874.32	162,559.64	156,686.33	147,255.86	135,710.81	<b>693,083.96</b>
Personnel	58,965.38	109,523.08	109,523.08	106,852.76	102,524.43	<b>487,388.73</b>
<b>2. Collaborations</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
Investissement	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	<b>0.00</b>
Fonctionnement	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	<b>0.00</b>
Personnel	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	<b>0.00</b>
<b>3. Bureau local</b>	<b>21,500.00</b>	<b>19,500.00</b>	<b>19,500.00</b>	<b>20,500.00</b>	<b>19,500.00</b>	<b>100,500.00</b>
Investissement	2,000.00	0.00	0.00	1,000.00	0.00	<b>3,000.00</b>
Fonctionnement	15,000.00	15,000.00	15,000.00	15,000.00	15,000.00	<b>75,000.00</b>
Personnel	4,500.00	4,500.00	4,500.00	4,500.00	4,500.00	<b>22,500.00</b>
<b>4. Siège</b>	<b>46,000.00</b>	<b>46,000.00</b>	<b>46,000.00</b>	<b>46,000.00</b>	<b>46,000.00</b>	<b>230,000.00</b>
Investissement	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	<b>0.00</b>
Fonctionnement	2,000.00	2,000.00	2,000.00	2,000.00	2,000.00	<b>10,000.00</b>
Personnel	44,000.00	44,000.00	44,000.00	44,000.00	44,000.00	<b>220,000.00</b>
<b>Total CO :</b>	<b>250,079.88</b>	<b>381,232.27</b>	<b>332,607.31</b>	<b>323,888.62</b>	<b>303,735.24</b>	<b>1,591,543.32</b>
Investissement	<b>34,740.18</b>	<b>43,649.55</b>	<b>900.90</b>	<b>4,280.00</b>	<b>0.00</b>	<b>83,570.63</b>
Fonctionnement	<b>107,874.32</b>	<b>179,559.64</b>	<b>173,683.33</b>	<b>164,255.86</b>	<b>152,710.81</b>	<b>778,083.96</b>
Personnel	<b>107,465.38</b>	<b>158,023.08</b>	<b>158,023.08</b>	<b>155,352.76</b>	<b>151,024.43</b>	<b>729,888.73</b>

<b>Partenaires</b>						
<b>Total Partenaire ADED</b>	9,353.02	92,003.51	63,889.10	48,592.25	36,867.03	<b>250,704.91</b>
<b>Total Partenaire AVREO</b>	60,889.19	53,403.60	58,543.24	55,241.44	55,043.24	<b>283,120.71</b>
<b>Total Partenaire CODIC</b>	35,502.00	36,863.00	36,037.00	38,502.00	36,870.00	<b>183,774.00</b>
<b>Total Partenaire EDS</b>	70,910.00	72,089.00	70,445.00	72,914.00	71,262.00	<b>357,620.00</b>
<b>Total Partenaire OCET</b>	5,925.68	61,373.15	38,192.97	42,138.92	38,192.97	<b>185,823.69</b>
<b>Total Partenaires :</b>	<b>182,579.89</b>	<b>315,732.27</b>	<b>267,107.31</b>	<b>257,388.61</b>	<b>238,235.24</b>	<b>1,261,043.32</b>

<b>Programme commun - G3W-M3M</b>						
Investissement	8,560.00	4,100.00	0.00	4,280.00	0.00	<b>16,940.00</b>
Fonctionnement	87,650.00	90,350.00	91,980.00	91,980.00	91,980.00	<b>453,940.00</b>
Personnel	77,702.00	80,002.00	80,002.00	81,656.00	81,652.00	<b>401,014.00</b>
<b>Total G3W-M3M</b>	<b>173,912.00</b>	<b>174,452.00</b>	<b>171,982.00</b>	<b>177,916.00</b>	<b>173,632.00</b>	<b>871,894.00</b>

<b>Programme commun - KIYO</b>						
Investissement	26,180.18	39,549.55	900.90	0.00	0.00	<b>66,630.63</b>
Fonctionnement	20,224.32	89,209.64	81,703.33	72,275.86	60,730.81	<b>324,143.96</b>
Personnel	29,763.38	78,021.08	78,021.08	73,696.76	69,372.43	<b>328,874.73</b>
<b>Total KIYO</b>	<b>76,167.88</b>	<b>206,780.27</b>	<b>160,625.31</b>	<b>145,972.62</b>	<b>130,103.24</b>	<b>719,649.32</b>

## 7.4. Motivation au regard des critères du CAD

### 7.4.1. Description de la Pertinence

#### A. Justification contextuelle du programme

La RDC est considérée comme un État fragile : « Un Etat est considéré comme fragile quand il ne fournit pas, ou n'organise pas, des services comme la sécurité, la justice, la santé ou l'éducation. Un Etat est aussi fragile s'il n'est pas perçu comme légitime par sa population – quand il tente de lever des impôts par exemple. Le manque de légitimité des instances étatiques, combiné à l'incapacité de l'Etat à répondre aux besoins essentiels de la population, forment la base des situations de fragilité»<sup>3</sup>.

Bien qu'il existe des lois concernant le Droit à la Santé<sup>4</sup> et consacrant les droits de l'enfant<sup>5</sup>, elles ne sont pas ou peu appliquées, les moyens manquent et des efforts doivent être encore consentis. Tant les titulaires de ces obligations que les détenteurs de ces droits ne sont pas suffisamment (in)formés sur ces droits et n'ont pas la capacité, la volonté et/ou le pouvoir de les revendiquer d'une part, de les faire appliquer et respecter d'autre part. De même, une défiance importante existe entre les titulaires d'obligation et les détenteurs des droits, défiance renforcée par le manque de structures de dialogue et de concertation, ainsi que par un sentiment d'impunité et un manque de contrôle récurrent. A cela, il faut ajouter un contexte national et international où les relations de pouvoir, les influences et les ingérences ne tiennent pas compte des droits et du bien-être de la population congolaise, et sont mêmes parfois nuisibles et contraires aux droits de la population. Cela affaiblit et fragilise d'autant plus l'État, y compris dans ses niveaux de proximité.

Face à ces enjeux, la dynamique sociale existe et les initiatives sont nombreuses mais elles souffrent de concurrence, d'ingérence et de désorganisation. La société civile est donc affaiblie, ce qui réduit ses capacités de plaidoyer vis-à-vis de l'Etat. Afin d'acquérir plus de poids et d'influence vis-à-vis des autorités, il est important que les organisations de la société civile congolaise se renforcent et fassent davantage converger leurs efforts dans la même direction, en faveur des droits de la population. C'est pour répondre à ces besoins que KIYO et G3W-M3M ont rédigé, ensemble, ce programme.

#### B. Pertinence avec les CSC de la RDC

Dans la poursuite de cet objectif spécifique, le travail de G3W-M3M, de KIYO et de leurs partenaires s'articulera autour des 4 principes de la CIDE<sup>6</sup>, du droit à la santé et des déterminants sociaux de la santé autour desquels tous les partenaires ont décidé de se concentrer.<sup>7</sup> Ces différents points se reflètent dans 7 cibles stratégiques : 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 – certaines de manière plus approfondie que d'autres.

#### **CSC 1: Promouvoir l'égalité entre les femmes et les hommes**

Comme cela a été expliqué dans le cadre de l'ACC, les discriminations basées sur le genre restent un problème criant en RDC<sup>8</sup>. Ces inégalités de genre se reflètent

<sup>3</sup> Note stratégique « Situations de fragilité », DGD, 2013

<sup>4</sup> Article 47 de la Constitution de 2006

<sup>5</sup> Code de Protection de l'Enfance de 2012

<sup>6</sup> Participation, non-discrimination, intérêt supérieur de l'enfant, droit à la (sur)vie et au développement

<sup>7</sup> Genre, eau et assainissement, participation

<sup>8</sup> ACC RDC p. 36 et p. 55

dans de nombreux domaines (accès à la santé, l'éducation, etc.). Les violences basées sur le genre, dont les violences sexuelles, sont largement répandues dans le pays et la situation semble s'aggraver. Ces discriminations et violences ont un impact considérable sur le droit à la santé des femmes et des filles et les droits de l'enfant, c'est pourquoi les partenaires l'ont repris comme l'un des déterminants sociaux prioritaires sur lesquels ils se concentreront au cours du programme. L'approche du programme sera double en matière de genre :

### 1) **approche transversale:**

Le thème du genre est intégré de manière transversale dans l'objectif spécifique et au niveau des résultats. Une attention particulière est attribuée au rôle des femmes que ce soit :

- au sein des organisations partenaires : Promotion d'un équilibre des genres au sein de leurs organisations notamment à des postes décisionnels avec la mise en place de mécanismes qui respectent les besoins spécifiques des femmes ; formation des partenaires sur le genre ; rédaction d'une politique de genre dans chaque organisation, etc.
- au niveau des stratégies et activités mises en œuvre : promotion de l'égalité des genres, d'un rôle actif des femmes et des filles dans toutes les activités (empowerment des femmes et des filles, participation dans les espaces de concertation avec les autorités, visibilité dans les actions de plaidoyer en tant qu'actrices de changement, etc.) Le programme prévoit également de sensibiliser les communautés sur le genre et les barrières invisibles qui limitent l'équilibre des genres.
- dans le suivi du programme : chaque fois que c'est pertinent et réalisable, les indicateurs seront désagrégés par âge et par sexe et les enquêtes qualitatives tiendront compte d'une représentation adéquate des femmes et des filles. Un suivi plus qualitatif au niveau du genre sera également réalisé à travers l'utilisation de méthodes telles que celle du Changement le Plus Significatif.

### 2) **approche spécifique:**

Le programme vise une meilleure prise en compte des besoins des femmes et des filles et de leurs vulnérabilités spécifiques, notamment en matière de droit de l'enfant et de droit à la santé, en particulier celles victimes de violences basées sur le genre. Le programme prévoit également des actions destinées spécifiquement à améliorer l'accès des femmes et des filles à certaines ressources, notamment à travers des formations pour filles en agriculture, des actions de plaidoyer pour l'accès des filles à la terre et contre le régime en cours de succession qui exclut les filles, etc.

### **CSC 2 : Garantir une préservation et gestion durable de l'environnement et des ressources naturelles afin de contribuer au bien-être humain et à une plus grande équité sociale.**

En RDC, la question de la gestion durable ressources naturelles est prédominante. Une attention particulière sera portée sur l'impact environnemental du programme et de ces activités. Afin de limiter ce dernier, les partenaires travailleront sur la gestion des risques environnementaux, le développement de stratégies (AGR, coopératives) durables, respectueuses de l'environnement comme levier au développement socio-économique des communautés vulnérables.

### **CSC 3 : Garantir un enseignement inclusif et qualitatif pour tous respectant les droits de l'enfant**

En RDC, l'accès à l'éducation pour tous présente encore de grande lacune. Dans le cadre du programme, l'accent sera mis sur :

- La réintégration scolaire des enfants victimes de discrimination et d'exclusion sociale (EVV SX, ESFGA, ESR...) ;
- La promotion d'une éducation pour tous, de qualité (collaboration avec les structures enseignantes) et respectueuse des droits de l'enfant (lutte contre la violence scolaire, etc.)

#### **CSC 4 : Améliorer l'accès aux soins de santé de qualité et promouvoir le droit à la santé pour tous**

L'article 47 de la Constitution de la RDC consacre la santé comme un des droits fondamentaux du peuple congolais<sup>9</sup> et la santé est l'un des cinq chantiers du gouvernement. Le programme vise à promouvoir le droit à la santé pour tous, y compris dans les zones marginalisées et pour les groupes plus vulnérables. Conformément à notre ToC et notre approche basée sur les droits, le programme vise à conscientiser les communautés sur leur droit à la santé et les facteurs qui y contribuent ou qui sont un obstacle à leur réalisation. Cet objectif passe également par le renforcement et l'élargissement d'un mouvement national se mobilisant pour le droit à la santé. Comme mentionné plus haut, le programme se concentrera sur certains déterminants sociaux qui ont été choisis pour leur impact important sur le droit à la santé en RDC et leur pouvoir de mobilisation des communautés. Ces déterminants se retrouvent dans les autres cibles stratégiques communes, ce qui fait que les différentes cibles touchées dans le cadre de ce programme sont interconnectées.

#### **CSC 5 : Favoriser une utilisation plus efficace et plus durable de l'énorme potentiel qu'offre le Congo en matière de sylviculture, d'agriculture, d'élevage et de pêche, avec une attention particulière à l'agriculture familiale.**

Le programme a développé des stratégies d'autonomisation et d'empowerment des communautés vulnérables basées sur la principale richesse de la RDC : l'agriculture. Via des formations agricoles, la mise en place de coopératives agricoles, le programme a choisi de soutenir le développement socio-économique et donc les droits des jeunes, en particulier des filles.

#### **CSC 6 : Assurer l'accès et la gestion durable, équitable et participative de l'eau potable et de l'assainissement**

Les maladies hydriques constituent une cause importante de morbidité et de mortalité en RDC, en particulier chez les enfants<sup>10</sup>. En outre, ce sont en premier lieu les femmes et les enfants qui sont chargés de la corvée d'aller chercher de l'eau<sup>11</sup>. Les aspects « eau et assainissement » sont dès lors des déterminants sociaux importants du droit à la santé et ont également un impact sur les conditions de vie des enfants et la réalisation de leurs droits. Le programme visera ici à sensibiliser la population sur l'hygiène, l'eau et l'assainissement, ainsi que sur les maladies qui y sont liées. Des actions de plaidoyer seront coordonnées par nos partenaires en faveur d'un meilleur accès à l'eau et à l'assainissement, avec une attention particulière aux besoins spécifiques des femmes et des enfants.

#### **CSC 7 : Renforcer la gouvernance à tous les niveaux politiques et améliorer le respect des droits humains et soutenir la mise en œuvre de la parité**

---

<sup>9</sup> ACC RDC p. 46

<sup>10</sup> ACC RDC p. 47

<sup>11</sup> ACC RDC p.53

Selon l'ACC RDC<sup>12</sup>, « l'émergence d'une société civile représentative capable d'un dialogue constructif reste donc une des clés du renforcement de la démocratie plus participative ». C'est dans cette optique-là que le programme vise à contribuer à cette cible stratégique commune. Plus concrètement, il s'agit de mettre des organisations de la société civile congolaise en alliances ou en réseaux afin de donner plus de poids à leur plaidoyer en faveur des droits. Il s'agit également de renforcer le rôle de sentinelle de nos partenaires afin qu'ils puissent suivre et documenter les manquements ou cas de violations des droits et faire des recommandations aux titulaires d'obligations. Sur base de recherches et d'enquêtes participatives menées au sein des communautés, nos partenaires et leurs réseaux seront amenés à relayer leurs préoccupations au niveau des autorités à travers leurs actions de plaidoyer. Enfin, le programme vise également à renforcer la démocratie participative à travers la création et le soutien à des espaces de dialogue entre les détenteurs de droits et les titulaires d'obligations (principalement au niveau local). En veillant à la participation active de personnes conscientisées sur le droit à la santé et les droits de l'enfant - avec un accent particulier sur la participation des femmes et des enfants - des thématiques liées à ces droits seront mises à l'agenda des dialogues et des recommandations.

### C. Correspondance avec les objectifs de la coopération belge

Le tableau ci-dessous décrit la façon dont le programme tient compte des objectifs de la coopération belge:

Objectifs et notes stratégiques de la coopération belge	Eléments du programme
<p><u>Loi coordonnée sur la coopération au développement (2016) :</u>  <u>art. 4:</u> La Coopération belge au Développement contribue, dans ce cadre, à l'objectif général de développement et de consolidation de la démocratie et de l'état de droit, en ce compris la bonne gouvernance, ainsi qu'à l'objectif du respect de la dignité humaine, des droits humains dans toutes leurs dimensions et des libertés fondamentales, portant une attention particulière à la lutte contre toute forme de discrimination.            art. 5: (...) la Coopération belge au Développement vise également le renforcement des capacités des partenaires en matière de développement à tous les niveaux            art. 11.§ 1er. Conformément aux articles 4 et 5, la Coopération belge au Développement intègre comme [1 thèmes]1 prioritaires : 1° les droits humains, en ce compris les droits de l'enfant; (...)</p>	<p>Dans le cadre de son approche basée sur les droits, ce programme vise à promouvoir une gouvernance locale plus participative à travers notamment le soutien ou la création au niveau des communautés locales d'espaces de dialogue entre les détenteurs de droits et les autorités. Un accent particulier sera mis sur la promotion de la participation des femmes, des jeunes et des enfants.</p> <p>Le renforcement des capacités de nos partenaires est un aspect important de notre stratégie de partenariat et fait partie intégrante de notre programme.</p> <p>Notre programme vise spécifiquement la promotion des droits humains, en particulier le droit à la Santé et les droits de l'enfant.</p>
<p>Exposé d'orientation politique - coopération au développement: (14 novembre 2014)            p.5: (...) L'approche fondée sur les droits sera l'un des deux axes essentiels de la politique belge de développement. (...) p.6: L'approche fondée sur les droits met en exergue l'universalité, l'indivisibilité et l'inaliénabilité des droits de l'Homme; les principes de participation et d'inclusion dans le processus de décision; la non-discrimination, l'égalité et la</p>	<p>Notre programme défend une approche basée sur les droits, qui est l'un des deux axes essentiels de la politique belge de développement. Notre théorie du changement identifie les titulaires de droits et les détenteurs de devoirs et décrit les chemins de changement que nous comptons utiliser afin de contribuer, sur le long terme, à un rééquilibrage des relations de pouvoir en faveur</p>

<sup>12</sup> ACC RDC p. 79 à 81

<p>justice; la transparence et la responsabilité. L'approche fondée sur les droits met aussi en avant le caractère contraignant de ces engagements et identifie à cet égard des "détenteurs de devoirs" et des "titulaires de droits.(...) Une approche fondée sur les droits est censée donner aux groupes les plus pauvres et les plus vulnérables davantage de chances et de moyens d'orienter eux-mêmes leur vie et de lui donner forme.(...)</p>	<p>des droits.</p>
<p>Note stratégique sur l'environnement (2014)</p>	<p>Le thème de l'environnement est intégré dans le programme de façon spécifique au niveau des CSC 2 et 6, et de façon transversale:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Au niveau des partenaires</b> : Formation sur les aspects « environnement »; Réalisation d'une analyse des risques « environnement » et définition d'un politique « environnement » ; Utilisation réfléchi des énergies : utilisation raisonnée du carburant, bon entretien des véhicules, gestion des déchets (compostage, tri sélectif), etc.</li> <li>- <b>Au niveau des bénéficiaires</b>: sensibilisation et mise en œuvre d'activités sur des thèmes liés à l'environnement (gestion durable des terres pour l'agriculture, curage des caniveaux, ramassage des ordures, entretien des points d'eau, etc), la mise en place d'AGR et de coopératives durables (fabrication de briquette, récupération des plastiques), plaider pour la conservation et la bonne gestion de l'environnement (améliorer l'accès à l'eau, organiser le ramassage et le tri des déchets, etc), intégration de l'environnement au niveau de chaque activité réalisée (gestion des déchets, utilisation de matériaux recyclés, etc)</li> </ul>
<p>Note stratégique « Le genre dans la coopération au développement » (2016)</p>	<p>Le genre est abordé dans le programme de façon transversale, que ce soit dans la planification, la mise en œuvre ou encore le suivi du programme. En outre, des actions seront mises en œuvre visant spécifiquement les femmes et les filles, notamment à travers la dynamique des femmes. Nous attachons beaucoup d'importance à la non-discrimination, à la participation de toutes et tous, et à l'empowerment en ce compris des femmes et des filles. (cfr. Point pertinence, CSC 1, CSC 7)</p>
<p>Note stratégique situations de fragilité (2013)</p>	<p>Etant donné le caractère fragile de la situation en RDC, certaines parties du programme font le pont entre des stratégies d'urgence et de développement, en particulier les aspects de réhabilitation d'enfants victimes de violations graves. Le programme tient également compte de ce contexte de fragilité en renforçant la capacité de nos partenaires, en promouvant la participation active des détenteurs de droits et la non-discrimination basée sur le sexe ou sur l'âge, en renforçant la capacité d'OSC congolaises à s'organiser pour une revendication constructive des droits.</p>
<p>Note politique sur « Le droit à la santé et aux soins de santé » (2008)</p>	<p>La promotion du droit à la santé et des déterminants sociaux de la santé est l'une des deux thématiques spécifiques sur lesquelles se</p>

<p>p.7 (...) Une approche large et multisectorielle du développement durable, avec la santé comme les facteur-clé, se trouve dès lors au centre de la politique de la Coopération belge au développement. Le processus pourra être stimulé si certains thèmes transversaux tels que l'égalité homme/femmes, l'environnement, les droits humains et de l'enfant bénéficient de l'attention requise.(...)</p>	<p>concentre notre programme. Les déterminants sociaux de la santé suivants seront prioritairement traités : genre, accès à l'eau, environnement, participation, et droits de l'enfant. Dans le cadre de ce programme, à travers notre participation au hub des ONG santé, nous contribuerons à améliorer la collaboration entre acteurs belges actifs en santé (Voir le point "Synergie et complémentarités")</p>
<p>Nouvelle note stratégique sur la santé (DRAFT, version du 30 mars 2016) (...) Cela signifie que les activités déployées par la coopération au développement dans le secteur de la santé doivent d'une part aider les citoyens à faire valoir leurs droits, et d'autre part aider les autorités à prévoir des moyens pour développer les capacités afin qu'elles puissent remplir leurs devoirs vis-à-vis des citoyens.(...)</p>	<p>Cette nouvelle note stratégique réitère l'importance du droit à la santé et rajoute la dimension d' "Approche du développement basée sur les droits" qui est en cohérence totale avec notre théorie du changement et notre approche de promotion du droit à la santé et des droits de l'enfant.</p>
<p>Note stratégique : Le respect des droits de l'enfant dans la coopération au développement (2009)</p>	<p>L'autre thématique spécifique du programme porte sur les droits de l'enfant. Le programme s'articule autour des 4 principes de base de la CIDE (participation, non-discrimination, intérêt supérieur de l'enfant, droit à la (sur)vie et au développement) comme stratégie de mise en œuvre des activités qui leur sont dédiées. Le programme attache en outre de l'importance à la protection et la réinsertion d'enfants vulnérables dans le contexte de conflit armé dans l'Est du Congo</p>

#### 7.4.2. Description de l'Efficacité.

La stratégie d'intervention du programme en RDC repose sur l'objectif spécifique suivant : « *Les organisations partenaires congolaises, leurs réseaux et leur base sociale se mobilisent ensemble en vue d'améliorer les conditions de réalisation du droit à la santé et des droits de l'enfant pour tous* ».

Afin de concourir à cet objectif spécifique, KIYO, G3W-M3M et leurs partenaires ont développé une logique d'intervention composée de 5 résultats complémentaires, traduits en activités.

La maximisation de l'efficacité du programme a été recherchée par la mise en œuvre des approches communes définies pour chaque cible stratégique dans le Cadre Stratégique Commun en RDC<sup>13</sup>.

### A. L'opérationnalisation des approches communes

**Résultat 1 : Des organisations partenaires et leurs réseaux jouent ensemble un rôle de sentinelle, basé sur des données de qualité et sur leur expertise de terrain.**

Approches communes	Opérationnalisation	Qui des partenaires du consortium va mettre en œuvre ?
1E. Intégration du genre : renforcer et soutenir les	Formation des PS et de leurs réseaux sur les thématiques du	KIYO et G3W-M3M vont former leurs partenaires qui

<sup>13</sup> Voir Cadre Stratégique Commun – RDC – Avril 2016

organisations de la société civile qui luttent contre les stéréotypes et promeuvent l'égalité entre les femmes et les hommes ; renforcer l'intégration de la dimension de genre dans tous les projets mis en œuvre, quel que soit le domaine.	genre pour les rendre capables de réaliser des études, des enquêtes sur l'intégration des femmes et des filles dans la société, les discriminations de genre dans les droits de l'enfant et le droit à la santé et proposer des mesures pour lutter contre ces inégalités basées sur le genre.	pourront échanger les informations sur le genre au travers des droits de l'enfant et du droit à la santé et réaliser des études et enquêtes en collaboration.
7G. Accroître et protéger le respect des droits de l'homme en RDC, plus particulièrement des groupes vulnérables (enfants, femmes, personnes vivant avec un handicap ou malades, minorités, détenus, LGBT, défenseurs des DH, déplacés internes et réfugiés, etc.) et lutter contre les phénomènes de discrimination, inégalité ou d'exclusion sociale.	Développement du rôle des PS pour être des acteurs de protection des droits de l'homme, en particulier pour les plus vulnérables (communautés rurales, mineurs en conflits avec la loi, etc.). Mise en réseau des partenaires afin de gagner en efficacité et avoir plus de poids en tant que contrepouvoir. Organiser des activités de monitoring des cas de violations des droits. Action de plaidoyer et de mobilisation des partenaires, de leur réseau et de leur base sociale, diffusion de la charte du mouvement national du droit à la santé.	KIYO et G3W-M3M soutiennent, organisent et forment, ensemble, leurs partenaires et les mettent en réseau afin d'avoir plus de poids et de mener des plaidoyers forts

**Résultat 2 : Les groupes-cibles du programme, titulaires de droits, sont capables de revendiquer et défendre leurs droits individuels et collectifs.**

<b>Approches communes</b>	<b>Opérationnalisation</b>	<b>Qui des partenaires du consortium va mettre en œuvre ?</b>
1C. Lutte contre les violences : combattre les violences faites aux filles et aux femmes en termes de prévention, changements de mentalités, prise en charge, accès à la justice, lutte contre l'impunité et réintégration des victimes dans leur communauté.	Prise en charge des filles victimes de violences, promotion de réinsertion sociale, scolaire, économique, etc. Formation des partenaires sur les besoins spécifiques des filles et des femmes, y compris dans la santé, dans la justice.	KIYO dans son volet relatif aux services directs aux enfants et aux jeunes.
1D. Autonomie économique et financière: promouvoir la reconnaissance de la contribution des femmes à l'économie tant en milieu rural qu'urbain, leur accès à l'éducation, la formation et à des revenus suffisants et adéquats ; promouvoir leur sécurité dans l'exercice de leur travail	Formation professionnelle des filles, éducation formelle, intégration des filles et des femmes dans les groupes de solidarité et les AGR. Soutenir l'accès aux terres aussi pour les filles.	KIYO dans son volet relatif aux services directs aux enfants et aux jeunes.
2C. Promouvoir le développement des énergies propres et une gestion intégrée des déchets au niveau de l'Etat, de la société civile et des populations.	Formation des partenaires et des bénéficiaires sur la gestion des déchets, le respect de l'environnement, l'utilisation d'énergie recyclées et le développement d'AGR durable.	KIYO et G3W-M3M via le renforcement de capacités des partenaires et les stratégies d'empowerment KIYO via ses services directs.
3F. En accord avec les stratégies nationales sectorielles de développement, promouvoir et soutenir un système de Formation	Former les enfants et les jeunes sur l'agriculture et l'entrepreneuriat via les centres de formation participative et	KIYO via ses services directs et ses stratégies d'empowerment.



Technique et Professionnelle de qualité, apte à assurer une meilleure adéquation Formation-Emploi-Entreprenariat entraînant une augmentation du nombre de jeunes et d'adultes hommes et femmes, jeunes vulnérables, disposant des compétences nécessaires à l'obtention d'un emploi décent et /ou au développement de projets entrepreneuriaux.	des lieux d'apprentissage.	
4D. Promouvoir un accès équitable aux soins de santé, avec une attention particulière aux zones isolées et marginalisées, pour des populations vulnérables (dont orphelins, enfants de la rue, handicapés, veuves, vieux, PVVIH...) et pour des problèmes de santé négligés (soins de santé mentaux, aveugles, maladies zoonotiques - suivant le concept de « one health », maladies chroniques...) en vue de la couverture universelle en santé.	Prise en charge des soins de base des victimes de violences sexuelles, d'enfants en situation de rue, etc. Organiser des cliniques mobiles et des séances d'éducation sanitaire, des ateliers de réflexion entre militants et professionnels de santé pour améliorer la qualité des soins de santé, soutenir une loi sur les droits du patient, plaider et mobilisation en faveur de l'accès aux soins de santé de qualité.	KIYO, G3W-M3M et leurs partenaires via leurs services directs et leurs stratégies d'empowerment.
5C. Faciliter l'accès aux financements et investissements appropriés pour les activités agricoles, les activités génératrices de revenu et la création d'emplois.	Mettre en place des AGR et des coopératives agricoles pour l'autonomisation des enfants et des jeunes, en particulier les filles. Développer des systèmes d'épargne et de crédit communautaires en milieu rural.	KIYO via ses services directs et ses stratégies d'empowerment.
5E. Promouvoir l'égalité entre les hommes et les femmes, tant pour ce qui est de l'emploi dans l'agriculture que de l'accès, de la gestion et du contrôle des facteurs de production (production, transformation et commercialisation).	Promotion du genre dans l'accès aux terres et le travail agricole.	KIYO via ses services directs et ses stratégies d'empowerment.
7H. Renforcer les populations dans leurs droits et leurs capacités à les revendiquer ; accompagner les populations dans les processus de justice (formelle et informelle). En particulier, promouvoir l'information et l'empowerment des femmes afin qu'elles puissent défendre leurs droits.	Mise en place de mécanismes d'empowerment individuel (conscientisation) et collectif (théâtre-action, etc.) pour permettre aux communautés de se mettre ensemble et revendiquer leurs droits, avec un accent particulier sur les femmes et les filles.	KIYO, G3W-M3M et leurs partenaires mettent en place des réseaux locaux permettant aux citoyens d'être acteurs et actrices dans la réalisation de leurs droits.

**Résultat 3 : Des structures de démocratie participatives permettent à des titulaires d'obligations et des détenteurs de droits, sans discrimination, de dialoguer et de faire des recommandations en faveur du droit à la santé et des droits de l'enfant.**

<b>Approches communes</b>	<b>Opérationnalisation</b>	<b>Qui des partenaires du consortium va mettre en œuvre ?</b>
1B. Participation : promouvoir la pleine participation des femmes (avec ou sans handicap) aux instances de prise de décision en tant qu'actrices de développement, notamment dans la vie politique, les institutions	Intégration systématique des femmes et des filles dans toutes les structures de démocraties participatives, tant au niveau des détenteurs de droits que de titulaires d'obligations,	KIYO et G3W-M3M et leurs partenaires dans chacune des structures de démocratie participative.

publiques et privées, la société civile, la gestion des ressources, les mécanismes de gestion des conflits et de consolidation de la paix	empowerment des femmes et des filles pour qu'elles puissent participer équitablement à ces structures.	
6D. Stimuler un débat national ouvert, qui servira de base à l'élaboration d'une politique globale de gestion et d'assainissement de l'eau, dans un cadre de coordination sectorielle intensive.	Formation et renforcement de capacités des militants de santé et développement de cadre de concertation aux différents niveaux, étude et enquête sur l'assainissement et l'eau, échange d'expérience et travail en réseau	G3W-M3M et ses partenaires participent aux initiatives qui pourront mener à la tenue d'un débat national
7C. Renforcer les communautés et les autorités décentralisées pour qu'elles œuvrent localement de manière autonome et durable à la protection des droits notamment des populations les plus vulnérables (droits de l'enfant, droits sexuels et reproductifs notamment des femmes, jeunes, personnes handicapées, réfugiés et déplacés internes, etc.)	Renforcer les capacités des participants aux structures de démocratie participative afin qu'ils soient actifs dans la promotion des droits de l'enfant et du droit à la santé.	KIYO, G3W-M3M avec leurs partenaires, avec des liens entre les droits de l'enfant et le droit à la santé.
7E. Renforcer la capacité de la société civile à entamer un dialogue constructif avec les autorités dans le but de renforcer la démocratie participative.	Formation et renforcement de capacités, développement de l'empowerment des enfants, des parents, des militants du droit à la santé, coordination d'un mouvement national du droit à la santé et participation aux structures de démocratie participative	G3W-M3M, KIYO et leurs partenaires se dotent des compétences nécessaires pour pouvoir représenter au mieux les intérêts de la population dans ces espaces de dialogue
7F. Promouvoir la participation des enfants, des jeunes et des femmes en particulier dans les efforts de pacification, de prévention des conflits, de transition démocratique	Créer des espaces d'échanges entre les enfants Implication des enfants dans les mécanismes de sensibilisation et de plaidoyer par les enfants	KIYO

**Résultat 4 : Les titulaires d'obligations sont conscientisés et responsabilisés pour la promotion et le respect des droits par l'action conjointe des partenaires du programme.**

<b>Approches communes</b>	<b>Opérationnalisation</b>	<b>Qui des partenaires du consortium va mettre en œuvre ?</b>
1A. Droits des femmes : promouvoir la levée des discriminations spécifiques dont les filles et les femmes font l'objet dans le cadre légal et dans la pratique, ainsi que la mise en œuvre effective de leurs droits	Organiser un plaidoyer auprès des leaders communautaires pour modifier les coutumes de succession et les discriminations envers les filles. Activités de sensibilisation et de vulgarisation des droits des femmes	KIYO, G3W-M3M et leurs partenaires pour la conscientisation des bénéficiaires et des autorités sur le genre, en particulier pour les enfants, et autour des déterminants sociaux de la santé liés aux filles et aux femmes.
6H. Promouvoir l'égalité entre hommes et femmes dans l'accès à l'eau et les droits de l'enfant et des populations vulnérables aux équipements sanitaires.	Conscientisation et sensibilisation des titulaires d'obligations à travers le partage de bonnes pratiques, des actions de plaidoyer et l'empowerment des femmes et des filles.	G3W-M3M et leurs partenaires réalisent des actions de formation et de plaidoyer à destination des populations vulnérables.
7B. Plaider pour une meilleure application des cadres politiques, légaux et administratifs (internationaux, régionaux, nationaux et locaux) afin d'améliorer l'accès des Congolais à des services publics	Plaidoyer pour le respect des droits de l'enfant et du droit à la santé. Organiser des campagnes de plaidoyer, des marches, des manifestations.	Les partenaires de KIYO et G3W-M3M réalisent un plaidoyer d'abord seul sur les thématiques de chaque ACNG. Au fur et à mesure, ils organiseront et coordonneront des actions de mobilisation conjointe.

de qualité et aux services de base.		
7I. Appuyer le système judiciaire pour en faire un outil efficace et impartial au service des justiciables ainsi qu'un acteur de la lutte contre l'impunité (des crimes ordinaires et internationaux).	Plaidoyer pour l'application des normes du droit à la santé et des droits de l'enfant. Renforcement des capacités des acteurs de la chaîne pénale afin de promouvoir une justice dans l'intérêt supérieur de l'enfant	KIYO

**Résultat 5 : Les partenaires du programme et leurs réseaux sont capables de porter les thématiques du droit à la santé et des droits de l'enfant à l'attention d'un public plus large afin d'obtenir leur soutien**

Approches communes	Opérationnalisation	Qui des partenaires du consortium va mettre en œuvre ?
2F. Soutenir et mettre en œuvre des activités de sensibilisation, formation et de recherche en appui à la protection de l'environnement et à la gestion durable des ressources naturelles	Sensibiliser les enfants et les communautés sur l'environnement : vidéos, dialogue communautaire, théâtres forums, etc.	KIYO via des activités de sensibilisations participatives
3A. Promouvoir les droits de l'enfant et l'accès à l'éducation, le maintien dans le système éducatif de tous et en particulier des enfants vulnérables et marginalisés, avec une attention particulière pour les filles et un enseignement inclusif à tous les niveaux du système éducatif congolais y compris l'enseignement spécialisé, sans discrimination en fonction du sexe, de l'origine, des revenus, de l'ethnie, de la religion, des handicaps mentaux ou physiques, etc.	Promotion de l'éducation pour tous notamment auprès des écoles partenaires du programme, des organismes de décisions participatives des jeunes : parlements d'enfant, réseaux communautaires de protection.	KIYO via des activités de sensibilisations participatives.
4E. Renforcer et améliorer la sensibilisation et le plaidoyer pour le droit à la santé, les droits et la santé sexuelle et reproductive, et assurer les soins pour les victimes de violences et d'affections liés au genre	Sensibilisation sur le VIH/SIDA, la santé reproductive et sexuelle, prévention et lutte contre les violences basées sur le genre. Promotion du droit à la santé à travers les médias et des séances d'éducation sanitaire. Journée nationale du droit à la santé.	KIYO et G3W-M3M avec leurs partenaires pour les aspects liés à la sensibilisation de masse.
6E. Soutenir des campagnes de sensibilisation et d'information à l'hygiène et aux maladies liées à l'hygiène.	Sensibilisation sur l'hygiène et les maladies liées à travers l'éducation sanitaire et la clinique mobile, lors des visites à domicile, mise en place des brigades sanitaires, samedis-actions, marche de plaidoyer	G3W-M3M et ses partenaires à travers les activités visant l'amélioration de la situation sanitaire des populations-cibles.
6J. Soutenir les OSC dans l'action d'advocacy et la sensibilisation à un meilleur accès à l'eau et à l'hygiène.	Sensibilisation et plaidoyer par les partenaires et leurs réseaux et renforcement de leurs capacités, vulgarisation de la loi sur l'eau	G3W-M3M et ses partenaires, dans le cadre d'actions en réseau
7D. Soutenir la société civile dans son rôle de sensibilisation et d'information de la population sur le processus démocratique et le respect de la Constitution.	Renforcement des capacités de la société civile locale pour lui permettre de jouer un rôle de sentinelle sur les droits.	KIYO et G3W-M3M forment ensemble leurs partenaires de mises en œuvre.

### 7.4.3. Description de la Durabilité

La durabilité du programme se décrit à différents niveaux :

#### **1. Impacts du programme :**

Sur le long terme, le programme veut contribuer à un changement des relations de pouvoir entre les détenteurs de droits et les titulaires d'obligations (comme décrit dans notre ToC) de manière à ce que ces derniers prennent des mesures concrètes visant à *améliorer les conditions de réalisation du droit à la santé et des droits de l'enfant pour tous*. Etant donné le contexte fragile de la RDC, nous savons que ces changements ne pourront s'envisager que de manière très progressive. A la fin du programme, l'impact attendu sera à trois niveaux :

- une amélioration de la protection et des conditions de vie des vulnérables touchés dans le cadre de ce programme ;
- des détenteurs de droits conscientisés, organisés et mobilisés, en particulier dans les communautés touchées par le programme ;
- des mesures en faveur du droit à la santé et des droits de l'enfant prises par des titulaires d'obligations principalement au niveau local.

Néanmoins, dans le cadre de notre vision du changement à plus long terme, nous voulons contribuer à des changements structurels profonds et durables en faveur des droits. Le renforcement des capacités de la société civile est primordial en vue de constituer un contre-pouvoir fort, capable de faire valoir les droits de l'enfant et le droit à la santé, à tous les niveaux. Le présent programme y contribue donc à travers nos 5 chemins de changement. A la fin du programme, un groupe élargi d'organisations de la société civile se mobilisera et revendiquera de manière plus efficace le respect et l'application du droit à la santé et des droits de l'enfant en RDC.

#### **2. Viabilité de l'intervention**

##### **A. Durabilité technique**

La durabilité technique est assurée par le renforcement de capacités et l'empowerment des titulaires d'obligations et des détenteurs des droits, ainsi que des OSC congolaises et par la promotion de l'exercice actif et participatif de leurs droits et devoirs :

- *Pour les structures décentralisées de protection des droits de l'enfant :*

Les RECOPE et les parlements d'enfants seront mis en place, formés et outillés afin de réaliser leur mission de protection grâce à différentes formations sur les droits (santé et enfant), les cadres légaux, la prise en charge, le monitoring de protection, etc. Ces formations leur permettront de soutenir durablement les ménages dans leur tâche de protection et de prendre le relais des activités réalisées par les équipes de terrain. Une attention spécifique sera aussi accordée au droit à la santé.

- *Pour les membres du mouvement national du droit à la santé (MONDAS)*

Les militants et les organisations sociales membres du MONDAS seront progressivement organisés et coordonnés pour former un mouvement représentatif. Les membres seront formés sur les droits et leur empowerment renforcé, avec une attention pour les jeunes et les femmes. Ils seront dotés des compétences nécessaires pour mener des activités de sensibilisation et de

conscientisation, participer aux structures de démocratie participative et organiser des actions de plaidoyer et de mobilisation.

- Pour les autorités administratives, éducatives, sanitaires, politiques, juridiques et pénitentiaires :

Ces autorités seront sensibilisées/formées sur la chaîne pénale, le cadre légal, les droits (enfants et santé) et leur application. A terme, chaque autorité sensibilisée/formée sera apte à prendre ses responsabilités pour mettre en œuvre les conditions de réalisation des droits, et éventuellement former et sensibiliser ses collègues. Enfin, ces autorités seront aussi interpellées dans le cadre d'actions de plaidoyer afin de les amener à prendre des décisions conformes et respectueuses du droit à la santé et des droits de l'enfant.

## **B. Durabilité financière**

La durabilité financière est assurée tant par la promotion de mécanismes sociaux de solidarité, l'initiative privée familiale et individuelle sous forme d'activités génératrices de revenus, que de renforcement des capacités des partenaires en matière de recherche de financement :

- Mise en place de mécanismes de soutien aux structures décentralisées de l'enfance

Le programme soutient des activités permettant l'autonomisation financière (au moins minimale) de structures décentralisées. Pour y parvenir, le programme va mettre en place des Associations Villageoises d'Épargne et de Crédit (AVEC) à plusieurs niveaux : structures décentralisées de protection de l'enfance, parlements d'enfants, comité de quartiers, groupes de parents... . L'effet de ces AVEC est de permettre aux structures décentralisées de disposer des moyens nécessaires à la réalisation de leurs missions, entre autre via les caisses d'entraide mutuelle et de soutien aux vulnérables.

- Autonomisation des jeunes, formation professionnelle et mise en place de coopératives

Le programme prévoit des formations professionnelles pour des jeunes afin qu'ils puissent développer des nouvelles compétences et s'orienter vers des métiers innovants et rentables dans leur zone d'action. Une attention particulière a été mise sur les formations agricoles afin d'utiliser la principale ressource du pays au service de l'autonomisation des jeunes, en particulier des filles. Ces formations techniques seront associées à des formations en entrepreneuriat, des échanges avec des entreprises afin de partager l'expérience et leur mise en réseau via des coopératives. A la fin du processus, les enfants pourront bénéficier d'un capital de départ, d'un accès aux crédits via les AVEC pour le lancement de leur activité. En développant leur activité et grâce à l'accès à un métier, les jeunes seront capables de subvenir à leurs besoins, et l'expérience nous l'a démontré, de soutenir leurs familles, à ensemble, mieux réaliser leurs droits.

- Soutien à la durabilité financière des partenaires et valorisation du volontariat :

Les partenaires du programme prônent l'auto-prise en charge des populations, en même temps que la responsabilité de l'État dans le financement des dispositions et infrastructures liées aux droits. Pour cela, plusieurs stratégies sont mises en place. Tout d'abord, le principe du volontariat basé sur l'engagement est fortement encouragé que ce soit chez les partenaires ou dans leurs réseaux et représente un élément capital grâce auquel les partenaires peuvent développer

leurs activités à moindre coût. D'autre part, au niveau de l'autonomie financière, le programme soutient les partenaires et leurs réseaux afin qu'ils soient capables de trouver eux-mêmes d'autres sources de financement. L'objectif étant que ces organisations soient reconnues comme des interlocutrices crédibles auprès d'autres partenaires et/ou bailleurs de fonds.

Au niveau du mouvement national du droit à la santé (MONDAS), outre le soutien moral, matériel ou financier qu'il peut recevoir d'autres mouvements similaires, comme le PHM, le Mondas étudie la possibilité de mettre en place un système de cotisation par les membres, dont l'expérience pourrait être étendue aux réseaux de droits de l'enfant.

### **C. Durabilité sociale et répliquabilité**

La durabilité sociale du programme se fonde sur le caractère participatif des stratégies dans lesquelles les groupes cibles sont impliqués à chaque étape de la gestion de projet. Cette participation est indispensable pour l'appropriation par les bénéficiaires.

- Répliquabilité et effet multiplicateur

Dans chaque structure soutenue par le programme, des représentants choisis par leurs pairs seront formés et chargés de transférer leurs connaissances auprès des autres membres. Cette stratégie va permettre de développer les compétences et les connaissances d'un plus grand nombre de membres de différents réseaux et d'assurer la survie des activités même après le départ ou le changement des leaders. Une fois formés, l'ensemble de ces personnes seront chargées de la mise en œuvre des activités de sensibilisation (porte-à-porte, visite à domicile, enquête sociale, etc.), d'activités de terrain (éducation sanitaire, assainissement, etc.) ou encore de plaidoyer (marche pour la santé, rédaction d'un cahier des charges sur les déterminants sociaux de la santé, etc.)

- Sensibilisation et assise sociale :

Des leaders au sein des communautés seront sensibilisés et formés sur les droits. Ils seront ensuite chargés de diffuser le message au reste de leur communauté. *Les militants des droits* constituent aussi une assise sociale pour nos partenaires. L'objectif est d'augmenter le nombre de militants afin d'atteindre une masse critique de personnes qui s'engagent. Afin de limiter le désengagement des militants, chacun et chacune est automatiquement associé à un groupe plus large qui favorise le soutien, l'engagement et la mobilisation. Les militants sont également invités à devenir membre du MONDAS.

- Participation communautaire et non-discrimination :

Afin d'être durable, le programme mettra l'accent sur la participation communautaire de toutes les couches de la population, en particulier des groupes discriminés (des jeunes, des femmes, des enfants). Pour cela, différentes dynamiques sont mises en place pour permettre à ces groupes de s'organiser entre eux, de développer des stratégies propres à leurs réalités et de faire reconnaître également leur droit à la santé et les droits de l'enfant. Ces dynamiques sont actuellement organisées au niveau des partenaires et seront intégrées dans les différents réseaux de droits soutenus ou initiés par le programme.

- Responsabilité communautaire

A travers la sensibilisation, les parents et les familles, soutenus par les communautés et les structures décentralisées de protection, seront impliqués à

toutes les étapes de la prise en charge, la réinsertion et l'épanouissement des enfants, ce qui est indispensable pour assurer la protection durable et adaptée de chaque enfant.

Enfin, le programme vise à développer dans chaque localité des « *veilleurs de protection* » : des parents, des familles, des membres de la communauté, des enfants qui pourront lancer une alerte afin de résoudre rapidement et durablement le problème de l'enfant.

#### **D. Cycle de vie des partenariats:**

G3W-M3M et KIYO ont développé une double approche en matière de gestion du cycle de vie de leurs partenariats, basée sur la spécificité des groupes-cibles auxquels ils s'adressent.

Le processus de renforcement de la société civile prend du temps alors que dans certain contexte, les besoins de services directs des populations sont urgents. Pour cela les partenaires agissent en deux temps :

- Face aux besoins urgents des communautés, le programme a créé des partenariats pour faire face rapidement à certaines violations graves. Ces activités, pour éviter une substitution aux responsabilités de l'Etat, doivent être limitées dans le temps tout en veillant à responsabiliser les autorités pour qu'elles respectent leurs obligations. Les partenaires en charge de ces services directs devront donc évoluer dans le temps pour remettre l'Etat dans ses obligations. L'autonomisation des partenaires et de l'Etat vis-à-vis des services de base directs doit donc être réalisée à moyen terme.
- Dans le même temps, le programme vise à influencer les relations de pouvoir et les rapports de force en faveur de la réalisation des droits. Dans ce cadre, afin de renforcer durablement une société civile, un processus de longue durée est nécessaire et pour cela KIYO et G3W-M3M peuvent soutenir certaines organisations sur le long terme avec un cycle d'évolution de son accompagnement.

##### 7.4.4. Description de l'Efficiences.

Les investissements prévus dans le cadre de ce programme sont limités à 5,2 % alors que les dépenses prévues en fonctionnement s'élèvent à 48,9 % et en personnel à 45,9 % du total.

Un contrôle interne rigoureux est mis en place à toutes les étapes de la gestion du programme. Ce contrôle nécessite du temps et des expertises. Pour faire face à ce besoin, KIYO et G3W-M3M croient en la nécessité d'envoyer un coopérant pour surveiller le lien rationnel avec l'organisation et son contexte. La coopérante de G3W-M3M est basée à Kinshasa où elle partagera un bureau avec un staff local engagé à mi-temps au sein d'un bâtiment partagé avec d'autres ACNG (Memisa dans un premier temps, et en principe également avec MDM et MsV dans un deuxième temps). Il est à noter que la coopérante de KIYO basée à Bujumbura sera également en charge du présent programme (responsable du Burundi et de la RDC). Vu la taille du pays, cette répartition géographique des deux coopérantes présente un intérêt certain en matière de suivi de proximité des partenaires, de prise en compte de notre impact environnemental et permet des économies d'échelle.

La présence des coopérantes se justifie également par rapport à leurs tâches et responsabilités :

- Coordination du contrôle de gestion (monitoring et évaluation opérationnel) et contrôle interne (financier) des ressources du programme afin d'en maximiser l'efficacité et l'efficience et d'être le relais technique des politiques de gestion plébiscitées par la coopération belge (notamment approche GAR, TOC, approche genre et environnement) et KIYO et G3W-M3M ;
- Valorisation des approches « Droits » proposées par KIYO et G3W-M3M ;
- Représentation de KIYO et G3W-M3M au sein des partenariats techniques, des bailleurs, lors des réunions de coordinations, etc ;
- Facilitation de synergies locales et internationales et de networking entre les partenaires et avec d'autres acteurs (Belges ou internationaux);
- Support à l'analyse de contexte et au suivi et à la gestion des risques ;
- Facilitation des échanges internationaux, en particulier avec la Belgique et d'autres pays partenaires du consortium ;
- Contribution à la gestion des connaissances au niveau du consortium ;
- Support à des activités de plaidoyer et d'éducation au développement en Belgique grâce à la documentation d'informations pertinente relatives à nos partenaires et au contexte congolais ;
- Coordination du renforcement de capacités des partenaires comprenant notamment :
  - o l'identification des organisations partenaires afin de constituer un pool de compétences et expériences au sein du programme, cohérentes pour répondre aux défis des droits de l'enfant et du droit à la santé dans le pays ;
  - o le renforcement de capacités des organisations partenaire afin de soutenir l'autonomisation progressive en termes de compétences et de ressources ;
  - o l'évolution des partenaires de KIYO et G3W-M3M afin qu'au terme du partenariat, les résultats partenariaux prédéfinis soient atteints. Avec un budget opérationnel total de 1.591.543,32 EUR pour 5 ans, le programme bénéficiera directement à 42.050 personnes (membres du MONDAS et enfants touchés par le programme) et indirectement à environ 1.800.000 personnes vivant dans les quartiers populaires où nos partenaires sont actifs.

#### 7.5. Description de la Stratégie de Partenariat spécifique pour la RDC

KIYO et G3W-M3M croient fondamentalement dans la diversité et les capacités de la société civile pour promouvoir et agir concrètement en faveur d'une amélioration du respect des droits, en particulier du droit à la santé et des droits de l'enfant, conformément aux normes nationales et internationales. Au niveau international, et en Belgique, KIYO et M3M mettent en œuvre leur mission à travers des partenariats avec des organisations locales de la société civile, qui ont également pour mission une amélioration du respect de ces droits dans leurs zones d'intervention.

**L'objectif global de l'approche partenariale** de G3W-M3M et KIYO est de démultiplier l'impact de l'action de la société civile en faveur des droits, soutenir la qualité et l'efficacité de l'action individuelle et collective par le renforcement de capacités et la fédération des partenaires, et assurer une évolution du champ d'expertise par une transition partenariale. Ce choix stratégique se base sur plusieurs arguments : les organisations locales (i) représentent la société civile de leur pays et disposent donc de crédibilité et de légitimité pour défendre les droits de leurs communautés et plaider auprès de leurs gouvernement et autorités locales, (ii) sont les mieux placées pour maîtriser le contexte et les



problématiques des groupes-cibles, proposer des stratégies d'action cohérentes avec le contexte, analyser la faisabilité et identifier les risques potentiels. Elles connaissent les dynamiques locales déjà en œuvre et peuvent ainsi mieux placées pour pouvoir assurer l'efficacité et la durabilité des projets et accompagner les groupes cibles à intégrer et s'approprier les dynamiques de changement.

**Le choix des partenaires :** d'abord, la stratégie de partenariat de KIYO et G3W-M3M est de travailler directement avec des organisations qui partagent notre vision et notre approche basée sur les droits. G3W-M3M et KIYO tiennent également tenu compte des relations et du travail accompli avec les partenaires dans le cadre du programme 2014-2016. Enfin, G3W-M3M et KIYO ont, avec leurs partenaires, établi le rôle et la pertinence de chacun par rapport à l'objectif et aux résultats proposés dans le cadre logique, ainsi qu'au regard de la théorie du changement.

KIYO et G3W-M3M fixent comme principes du partenariat (i) le respect de la diversité des « Missions Statement » de leurs partenaires, de leurs expériences, de leurs objectifs stratégiques futurs ; (ii) le souci de construire ensemble des programmes cohérents qui favorisent la plus-value des complémentarités des partenaires ; (iii) la réciprocité de la relation, avec une approche Win-Win, des droits et des devoirs et une responsabilité partagée dans l'atteinte des résultats à l'échelle du pays.

Ainsi, au regard de ces critères, les deux ACNG ont identifié leurs partenaires.

**G3W-M3M** a choisi de poursuivre son partenariat avec les deux mêmes organisations - EDS et CODIC - afin de renforcer le travail déjà accompli jusqu'à présent. EDS est le partenaire de G3W-M3M depuis 2007. Beaucoup de travail et d'efforts ont été consentis de part et d'autre pour renforcer et développer EDS afin d'en faire une organisation professionnelle, et des améliorations restent à faire. Le partenariat avec le CODIC est plus récent (2014), mais la stratégie mise en œuvre dans le programme 2014-2016 était basée sur une collaboration rapprochée entre le CODIC et EDS : les deux partenaires de G3W-M3M en RDC ont développé de nombreuses activités conjointement (formation, enquête à domicile, cahier des charges, plaidoyer et mobilisation, etc.) et ont commencé à partager leurs expériences et leurs bonnes pratiques. Cette approche s'est avérée pertinente jusqu'à présent. Il y a une volonté de la part de G3W-M3M et des partenaires de poursuivre dans ce sens, d'autant plus que les relations de travail sont évaluées positivement par chacun jusqu'à présent et que des relations de confiance se sont construites progressivement. Enfin, la construction d'un mouvement national du droit à la santé (MONDAS) entreprise en 2016 conjointement par EDS et CODIC n'en est encore qu'à ses débuts et constitue un élément essentiel de la théorie du changement des 5 prochaines années. Pour rappel, ce mouvement vise à regrouper les organisations de la société civiles (ONG locales, asbl, etc.), les structures communautaires (parlement d'enfants groupes de femmes, etc.) et les militants du droit à la santé dans un vaste mouvement national organisé et mobilisé pour militer en faveur du droit à la santé. Progressivement, les droits de l'enfant seront intégrés dans les actions de mobilisation du mouvement, et les partenaires de KIYO qui le souhaitent pourront s'insérer dans le MONDAS.

A son niveau, **KIYO** a procédé entre mai et décembre 2015 a, d'une part, une évaluation des partenariats du programme 2014-2016 et, d'autre part, à un nouvel appel à proposition ouvert en vue d'identifier et de sélectionner de nouveaux partenaires. Sur base de son évaluation interne, KIYO a choisi de poursuivre son partenariat avec l'ASBL congolaise AVREO pour son intervention durable vis-à-vis des enfants les plus vulnérables (EAFGA, ESR, EVVX...) couplée à une approche communautaire de prise en charge des enfants vulnérables. Les objectifs d'AVREO coïncident avec les axes stratégiques définis par KIYO et les

priorités de la zone d'intervention. AVREO a, aussi, fait preuve, depuis le début de partenariat de transparence, efficacité et innovation dans la mise en œuvre du projet et des fonds qui lui ont été confiés.

Dans le cadre de la procédure de sélection de nouveaux partenaires, KIYO a reçu près de 90 dossiers de candidatures. Après une analyse de dossiers, des visites de terrain et une évaluation approfondie, deux ASBL congolaises ont été identifiées : ADED et OCET. ADED est spécialiste des stratégies d'empowerment des enfants et des communautés via des formations professionnelles liées aux métiers agricoles et à des mécanismes communautaires d'épargne et de crédit. Un accent particulier est mis sur l'accès des filles et jeunes filles à la terre comme mécanisme de réalisation de ces droits. OCET est une ASBL juridique, experte sur les questions des droits de l'enfant et des droits civils, culturels et politiques. Leurs actions vont permettre d'offrir des services d'aide légale aux enfants les plus vulnérables afin de les rapprocher de la justice, de les remettre dans leurs droits ou de s'assurer du respect du cadre juridique lié aux enfants. Ce volet est indispensable pour promouvoir un état de droit.

Le partenariat de KIYO et de G3W-M3M avec ces organisations, qui elles-mêmes peuvent regrouper/collaborer avec d'autres organisations de la société civile congolaise, n'est cependant pas exclusif. G3W-M3M et KIYO, comme beaucoup d'ACNG, reçoivent régulièrement des propositions de partenariat de la part d'autres organisations congolaises. Si une de ces demandes paraît particulièrement pertinente par rapport au programme et que des collaborations sont possibles avec les autres partenaires, G3W-M3M et KIYO n'excluent pas de travailler avec d'autres partenaires (en nombre limité et en conformité avec le budget et les résultats attendus).

**Le rôle des partenaires** dans le présent programme est fondamental puisqu'il vise à avoir des organisations partenaires coordonnées qui mobilisent leurs réseaux et leur base sociale en vue d'améliorer les conditions de réalisation du droit à la santé et des droits de l'enfant en RDC. Le programme a été écrit avec eux. Ils seront responsables de la mise en œuvre directe des activités et de la gestion des budgets qui leur sont confiés.

**Le renforcement de capacités** des partenaires est un chemin de développement privilégié pour G3W-M3M et KIYO. Il y a d'abord le renforcement et le partage des connaissances sur le droit à la santé et les droits de l'enfant, qui seront encore améliorés et échangés aussi entre les partenaires de KIYO et de G3W-M3M et avec d'autres réseaux pour que chacun maîtrise ces notions. Il y a les aspects organisationnels, propres au fonctionnement de toute organisation en voie de professionnalisation: système de gestion des ressources humaines efficaces, disposer de tous les documents nécessaires (statuts, ROI, etc.), mettre en place un système de coordination et de suivi efficace, disposer d'une comptabilité conforme aux normes et des procédures de gestion, etc. Ces éléments seront renforcés via les coopérants en place, avec l'appui du siège et de personnes extérieures si nécessaire, et par l'échange d'expérience entre KIYO et G3W-M3M. Le renforcement de capacités se fera aussi au niveau du travail stratégique et opérationnel des partenaires. Enfin, un accent sera mis sur le renforcement des capacités en matière de visibilité et de communication.

A terme, l'objectif est d'avoir des organisations sociales partenaires solides, qui pourront faire face aux difficultés et assurer leur développement. Des organisations sociales crédibles qui sont reconnues pour leur expertise en matière de droit à la santé et de droits de l'enfant, ainsi que d'empowerment, et avec lesquelles d'autres partenaires et bailleurs souhaitent collaborer, ainsi que les autorités.

## 7.6. Description des Synergies et Complémentarités.

### 1. Au niveau du Consortium :

Cette intervention en RDC consiste en une synergie opérationnelle entre G3W-M3M et KIYO qui ont formulé ensemble un objectif spécifique commun et des résultats communs à atteindre de manière conjointe et qui seront suivis sur base d'indicateurs communs. Au fur et à mesure de l'évolution du programme, leurs partenaires respectifs seront amenés à collaborer de plus en plus dans le cadre d'activités communes. Le programme conjoint vise à améliorer le partage des expériences et le renforcement réciproque en matière de droit à la santé et droits de l'enfant - et de manière plus générale en matière d'approches basées sur les droits - en vue de mieux les promouvoir et les intégrer. G3W-M3M et KIYO encourageront leurs partenaires locaux à partager leur expertise entre eux, ainsi qu'avec des partenaires d'autres pays. Il est à souligner aussi que cette intervention fait partie du programme commun soumis par le consortium G3W-M3M, KIYO et Solidagro et que des synergies pourront aussi être développées avec cette dernière organisation.

### 2. Entre ACNG belges:

En plus de la présentation d'un programme commun KIYO et G3W-M3M en RDC, chacune de ces deux organisations a développé des synergies et des complémentarités spécifiques avec d'autres ACNG et/ou réseaux actifs dans le domaine du droit à la santé ou des droits de l'enfant. D'autres synergies pourront être développées en cours de programme en fonction de l'évolution du contexte et des opportunités qui se présentent.

#### Synergies opérationnelles, partage d'infos et organisationnelles/logistique entre Kiyo et SOS Village d'Enfants

A travers cette synergie, les 2 organisations vont mutualiser certaines formations (consultance, outils...) ainsi que certaines activités (sensibilisation, référencement, ...). D'autre part, des activités similaires sont prévues par les 2 organisations mais dans des zones d'intervention différentes. Il existe dès lors une complémentarité au niveau géographique, en particulier dans l'appui au RECOPE et Parlement d'enfants et dans les stratégies de promotion de la participation des enfants et filles. Enfin, un dernier objectif de cette synergie sera de diffuser plus largement les droits de l'enfant et le droit à la santé. Un partage des rôles et devoirs a déjà été discuté entre KIYO et SOS VE. Les deux organisations s'engagent à :

- Partager des outils et des méthodes opérationnelles pour des activités communes: sensibilisation, plaidoyer
- Echanger les expériences au niveau des stratégies d'empowerment et des structures de protection des enfants (RECOPE, parlement d'enfants) ; mais aussi sur l'abandon scolaire, la prise en charge des enfants vulnérables.

SOS VE se chargera en particulier de :

- Référence des enfants pour les services d'aide légale et sociaux ou des formations professionnelles ;
- Transmission des cas de violations pour le monitoring de protection/

Quant à KIYO, elle sera responsable d'assurer le suivi des cas référencés et de partager les rapports de monitoring.

En termes de budget, chaque organisation prévoit un budget global pour les collaborations/partenariats (non détaillé sur des actions spécifiques puisque celles-ci seront définies en concertation avec les partenaires locaux au démarrage du programme).

L'expérience de ces deux ACNG en matière d'approche droit va permettre de réfléchir sur la pratique, les méthodes et la réponse aux besoins des communautés. Les partenaires locaux de SOS VE pourront être intégrés aux cadres de coordinations des OSC congolaises en vue de la défense et de la promotion des droits de l'enfant et des droits à la santé. Cela permettra d'augmenter l'assise sociale de l'approche droits défendue par le programme.

Partage de moyens matériels et partage d'information (G3W-M3M, Memisa, Médecins Sans Vacances, Médecins du Monde) :

Désireuses de réaliser des économies d'échelle mais également de favoriser les échanges entre organisations, Memisa, MsV, MdM et G3W-M3M partageront un bureau commun à Kinshasa dans le cadre de ce programme quinquennal. Il s'agira de diviser les frais liés à la location des bureaux, à la connexion internet, au gardiennage et, éventuellement, de mettre en place un service logistique commun.

Ce rapprochement physique est envisagé comme un premier pas et un outil au service d'une coopération accentuée et d'échanges plus constants entre les organisations. Œuvrant toutes dans le domaine de la santé, nos différentes organisations souhaitent partager des informations qui impactent directement sur la mise en œuvre de nos différents projets (analyse des risques et suivi du contexte, partage des agendas, contacts, etc.). Cette cohabitation devrait progressivement conduire à davantage de partage à tous les niveaux: formations en commun, partage d'expertise et soutien sur des thématiques spécifiques pour lesquelles l'une des organisations dispose d'une plus grande expérience pour un renforcement mutuel des capacités et un meilleur impact des projets individuels. Ces partages pourront également conduire à la formulation de véritables synergies opérationnelles sous la forme d'interventions communes et à des discussions sur les possibilités d'harmonisation des approches. De même, ce rapprochement devrait être propice à l'élaboration, à terme, d'un plaidoyer commun avec partage éventuel des ressources humaines.

Néanmoins, si l'exercice des ACC et CSC a évidemment stimulé ce souhait existant de partage, il convient de rappeler qu'il est encore tôt pour savoir jusqu'où ce partage ira, dans la mesure où nous apprendrons à nous connaître progressivement et que les points de convergences se définiront avec le temps.

Création et animation d'un Hub ONG Santé à Kinshasa:

Un lieu de rencontre et d'échange sera créé à Kinshasa, dans un premier temps au sein des bureaux partagés par les 4 ONG santé belges sous la forme d'un « Hub » au sein duquel les différents acteurs participants pourront se réunir afin d'échanger sur les opportunités existantes, opérationnelles et stratégiques mais aussi de renforcer mutuellement leurs capacités et de capitaliser l'expérience de chacun en diffusant les bonnes pratiques. L'idée est de disposer d'un endroit où les différentes OSC, concernées par le droit à la santé et à des soins de qualité, pourront se rencontrer, trouver des informations, échanger dans des cadres formels et informels et développer des synergies.

Par ailleurs, ce lieu est pensé comme un lieu permettant de faire vivre des dynamiques de manière permanente. L'organisation de séminaires est envisagée afin de stimuler le débat sur des questions de fond touchant à la santé comme la question structurelle du financement des systèmes de santé.

Des questions opérationnelles comme l'utilisation des nouvelles technologies au service de la santé nécessitent des concertations et accords entre les acteurs afin d'harmoniser les outils utilisés. Il est notamment prévu, à l'heure où la digitalisation est à l'agenda et commence à être appliquée sous différentes formes et dans plusieurs directions, d'inclure un espace « digitalisation » où toutes les informations et initiatives sur l'utilisation des nouvelles technologies seront rassemblées afin de créer plus de cohérence, d'efficacité et de pertinence.

Le but est également de faire vivre les initiatives congolaises de la santé. Conscient qu'il convient de ne pas dupliquer les initiatives, le lien sera fait avec le FABAC et avec les différents groupes de travail en Belgique qui travaillent sur les questions de santé en RDC (exemple : Plate-forme RDC au sein de Be-cause Health).

Ce Hub ONG Santé sera initialement ouvert aux acteurs belges de la santé et aux acteurs congolais afin de créer une dynamique pour ensuite être ouvert aux autres acteurs de la solidarité internationale dans une démarche inclusive. L'initiative veut être une porte d'entrée pour stimuler la cohérence et la synergie entre différentes initiatives déjà existantes et émergentes<sup>14</sup>.

L'animateur du hub ONG Santé se chargera de veiller au bon fonctionnement et au dynamisme de la structure ainsi qu'au plaidoyer et la collecte des informations pertinentes concernant la santé en RDC. Son dynamisme et sa notoriété seront par ailleurs stimulés par la création d'un site internet facilitant la diffusion de l'information.

### 3. Au niveau international:

#### Collaboration avec le PHM :

Le People's Health Movement ou Mouvement Populaire pour la Santé (PHM) est un réseau mondial réunissant des militants de base de la santé, les organisations de la société civile et les institutions universitaires du monde entier, en particulier dans les pays à revenu faible et moyen. Le PHM est actuellement implanté dans environ 70 pays qui comprennent à la fois les militants de santé individuels et des cercles bien établis avec leurs propres structures de gouvernance.

Le PHM travaille pour revitaliser les soins complets de santé primaires (SSP), tels qu'ils sont énoncés dans la Déclaration d'Alma-Ata de 1978, ainsi que pour faire face aux déterminants sociaux de la santé, en particulier, l'inégalité croissante au sein et entre les nations principalement en raison de structures économiques injustes qui maintiennent tant de gens dans la pauvreté et en mauvaise santé.

Les partenaires de G3W-M3M en RDC (EDS et CODIC) sont des membres actifs du cercle PHM local. Le renforcement du cercle PHM local peut donc contribuer à l'objectif spécifique de ce programme. De plus, G3W-M3M et ses partenaires pourront profiter des nombreuses opportunités de notre participation au réseau international afin de réaliser l'objectif et les résultats attendus tels que les réseaux, l'apprentissage mutuel, la promotion de la politique internationale, la recherche, etc.

---

<sup>14</sup> voir CSC RDC, 3 Engagement en faveur d'une synergie et d'une complémentarité - au niveau de la cible 4, p. 21-22



# **SAMEN OPKOMEN VOOR IEDERS RECHTEN 2017-2021**

Gezamenlijk programma ingediend in het kader van het KB van 11 september 2016 betreffende de niet-gouvernementele samenwerking  
31/03/2017

# **SENEGAL**

# I SÉNÉGAL

## 1 Fiche pays

Coûts opérationnels totaux pour le pays	1.063.285,21 €
Personne de contact en Belgique pour la DGD pour le pays	Nom : Wim Vereecken Organisation : Solidagro Tél : 0032 3 777 20 15 E-mail : wim.vereecken@solidagro.be
Personne de contact qui représente l'ACNG dans le pays :	Nom : Doudou Diallo Organisation : Solidagro Tél : 00221 33 820 66 13 E-mail : solidagro.dakar@gmail.com

### Résumé synthétique du programme

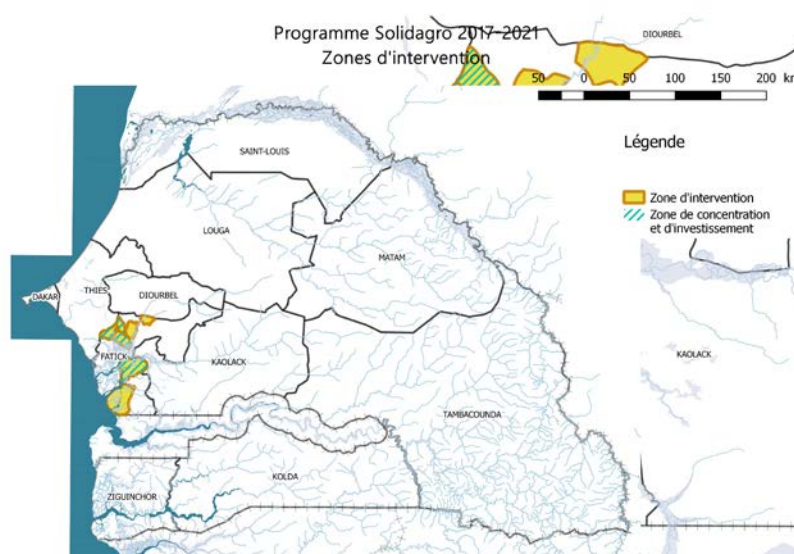
Dans trois zones de la région de Fatick au Sénégal, une des régions prioritaires de la coopération belge au Sénégal, le programme de Solidagro travaille pour le droit à l'alimentation et à l'eau potable. Ensemble avec trois partenaires, Solidagro renforce les organisations communautaires de base (OCB) et leurs fédérations. La rentabilité des exploitations agricoles de ces OCB/fédérations est essentielle dans un processus pour rendre ces structures autonomes. Par l'augmentation des capacités fonctionnelles et les capacités de plaidoyer, les OCB/fédérations feront respecter leurs droits.

Le programme est actif dans 35 villages de 7 communes et cible 5.771 ménages (une population totale de 63.200 personnes). 3042 membres des 43 OCB ciblées représentent 1.390 ménages et sont les bénéficiaires directs du programme.

Les secteurs d'intervention identifiés par Solidagro et ses partenaires sont : (1) le maraîchage avec la promotion des techniques et pratiques agro-écologiques, (2) l'aviculture, (3) la qualité (la potabilité) de l'eau et (4) l'assainissement à travers la gestion durable des ordures ménagères.

Des axes de synergie identifiés avec des Organisations de la Société Civile (OSC) belges et non belges apportent une plus-value aux actions des partenaires qui également, collaborent très étroitement avec les services techniques de l'Etat.

### Carte du pays avec localisation des interventions



## 2 Liste des partenaires et parties prenantes connus au moment de la demande

<b>Partenaire local 1</b>	
Nom complet et abréviation	Femme Enfance Environnement (FEE)
Coordonnées	Adresse : Darou Salam Fatick B.P 102 Tél : 00221 33 942 17 65 E-mail : <a href="mailto:fkfee2012@gmail.com">fkfee2012@gmail.com</a>
Personne de contact	Madame Ngara Diouf, Secrétaire Exécutive Tél : 00221 77 721 86 55 E-mail : <a href="mailto:ngara.diouf@gmail.com">ngara.diouf@gmail.com</a>
Outcome / Objectif spécifique (OS)	OS 14
Budget par Objectif spécifique	OS 14 : 261.135,41 €
Description du rôle du partenaire	Le partenaire FEE sera responsable pour l'exécution des activités des Résultat 1 et 3 dans 3 communes. En ce qui concerne le plaidoyer au niveau régional, FEE est spécialiste sur les effets du changement climatique et son influence sur la fertilisation des sols. Dans la région de Fatick c'est surtout la salinisation des sols qui est le problème majeur pour les écosystèmes naturels et les écosystèmes agricoles. Le phénomène de la salinisation affecte 33% de la superficie totale de la région. FEE s'intégrera dans les actions de plaidoyer au niveau local, régional et national sur ce thème. La main d'œuvre des enfants dans les exploitations de sel touche aux droits des enfants.
Date de début de la relation partenariale avec Solidagro	Le contact entre FEE et Solidagro a entamé avec la participation de FEE lors de la mobilisation pour l'accès à la terre pour les femmes et les jeunes, organisée par la fédération des femmes maraîchères dans la commune de Toubacouta en juin 2015 (programme Solidagro 2014-16) Dans le programme 2017-2021, FEE intervient en tant que nouveau partenaire (avec financement) de Solidagro.

<b>Partenaire local 2</b>	
Nom complet et abréviation	Le Département du Développement Communautaire à Fatick de l'Eglise Luthérienne du Sénégal (ELS)
Coordonnées	Adresse: Face Collège Mame Mindiss, BP 9 Fatick Tél : 00221 33 949 13 85 E-mail : <a href="mailto:elsfk1@orange.sn">elsfk1@orange.sn</a>
Personne de contact	Thomas Mamadou DIOUF, Coordinateur Tél : 00221 33 949 11 71 / 00221 77 641 90 92 E-mail : <a href="mailto:revdioufthomas@yahoo.fr">revdioufthomas@yahoo.fr</a>
Outcome / Objectif spécifique	OS 14
Budget par Objectif spécifique	OS 14 : 314.569,53 €
Description du rôle du partenaire	Le partenaire ELS sera responsable pour l'exécution des activités des Résultat 1 et 3 dans 4 communes. ELS est spécialiste en alphabétisation locale, un pilier important pour le renforcement des capacités des OCB appuyés par le programme, qui sont pour plus de 95% composés des femmes. Les livrets réalisés par ELS sur la nutrition, l'élevage, l'hygiène, ... (en langues locales) seront mis à profit pour des bénéficiaires dans toutes les communes d'intervention. L'Approche basée sur les droits (ABD) est déjà adoptée par ELS dans ses programmes financés par la Mission Evangélique



	Luthérienne Finlandaise (MELF) et fait partie de son manuel de procédures. <sup>1</sup> Le rôle spécifique de ELS sera de partager cette approche avec les autres partenaires et de l'impliquer dans l'ensemble du programme.
Date de début de la relation partenariale avec Solidagro	ELS est impliquée dans le volet alphabétisation du programme 2014-16 de Solidagro depuis 2016. Dans le programme 2017-2021, ELS intervient en tant que nouveau partenaire (avec financement) de Solidagro.

<b>Partenaire local 3</b>	
Nom complet et abréviation	Conseil National de Concertation et de Coopération des Ruraux (CNCR)
Coordonnées	Adresse : BP : 249. Dakar RP-Lotissement CICES Téléphone : 00221 33 827 74 53 E-mail : cncr@cncr.org
Personne de contact	Monsieur Marius DIA, Coordinateur Tel : 00221 33 827 74 53 Mobile : 00221 77 651 08 34 Email : mariusdiacncr@gmail.com
Outcome / Objectif spécifique	OS 14
Budget par Objectif spécifique	OS 14 : 96.265,24 €
Description du rôle du partenaire	Le plaidoyer pour l'accès à la terre pour les femmes et les jeunes sera porté par le CNCR compte tenu de sa légitimité en tant que fédération paysanne nationale et son ancrage dans la région de Fatick. Son implication en tant qu'un des représentants de la société civile dans le processus de réforme foncière en cours au Sénégal sera appuyée par le programme et le CNCR pourra faire bénéficier aux autres partenaires son expérience et son expertise sur le sujet en élaborant des séances de renforcement de capacités sur la gouvernance foncière.
Date de début de la relation partenariale avec Solidagro	Le CNCR et Solidagro se connaissent bien par des participations réciproques aux manifestations et aux ateliers dans le cadre du plaidoyer sur l'accès à la terre. Dans le programme 2017-2021, le CNCR intervient en tant que nouveau partenaire (avec financement) de Solidagro.

<b>Partie prenante 1</b>	
Nom complet et abréviation	Le Service Régional (et Départemental) de l'Elevage
Coordonnées	Adresse : HLM Foundiougne, en face Camp des Gardes BP 8, Foundiougne Téléphone : 00221 33 948 11 06 E-mail : dia_tier@outlook.fr
Personne de contact	Monsieur Amadou DIA, Chef de Service Tél : 00221 77 655 08 48 E-mail : tiernodia@gmail.com
Outcome / Objectif spécifique	OS 14
Budget par Objectif spécifique	Le budget pour solliciter les prestations du service passe par les partenaires
Description du rôle du partenaire	Le service jouera un rôle central dans la lutte contre la maladie du Newcastle, notamment pour la formation des femmes actives dans l'aviculture.
Date de début de la relation partenariale avec Solidagro	Il n'y a pas une relation directe entre le service et Solidagro. Le service collabore étroitement avec les partenaires FEE et ELS.

<sup>1</sup> MELF (2014) *Manuel de gestion de projets de la MELF – 2 ième version*

<b>Partie Prenante 2</b>	
Nom complet et abréviation	Solidarité pour l'Autopromotion Paysanne dans l'Arrondissement de Tattaguine et Environs (SAPPATE)
Coordonnées	Adresse : Tattaguine Sérère dans le quartier de Ndimag. BP 27, Thiadiaye Tél : 00221 33 949 77 09 / 00221 77 635 76 01 E-mail : dioufsimou@yahoo.fr
Personne de contact	Mahawa DIOUF, Administrateur Général Tél : 00221 77 635 76 01
Outcome / Objectif spécifique	OS 14
Budget par Objectif spécifique	Le budget pour solliciter les prestations du service passe par les partenaires
Description du rôle du partenaire	La SAPPATE en sa qualité d'organisation paysanne, est préoccupée par la mainmise des multinationales sur les semences qui sont peu adaptées à l'agriculture tropicale dans un contexte de changement climatique. Le programme appuiera la SAPPATE faire le plaidoyer pour la promotion des semences paysannes. Ce travail sera aussi mené en synergie avec la Coalition pour la Protection du Patrimoine Génétique (COPAGEN), dont ENDA PRONAT, appuyé par le Monde Selon les Femmes (LMSF) est le point focal au Sénégal.
Date de début de la relation partenariale avec Solidagro	Le contact entre SAPPATE et Solidagro a entamé en 2015 avec la participation de Solidagro à une foire pour la promotion des semences paysannes, organisée par SAPPATE.

### **3 Cohérence avec le Plan Stratégique**

Le Sénégal est un pays CSC.

### **4 Théorie du changement (TOC) associée au Sénégal**

#### Introduction

Le schéma de la TOC est basé sur la chaîne de renforcement des capacités de Solidagro, qui est expliquée à dans le manuel: Solidagro (2015) *Strategieën van Solidagro voor de capaciteitsversterking van de civiele maatschappij in het Zuiden – Versie 1.0.*

En ce qui concerne l'axe transversal de l'environnement, le choix stratégique de Solidagro pour le modèle agro-écologique est un deuxième élément fondamental du programme. Ensemble avec les autres participants au CSC, Solidagro veut renverser la tendance de l'Etat sénégalais qui ne travaille pas sur la dimension durable de l'agriculture.<sup>2</sup> Le choix stratégique de Solidagro est en phase avec l'ACC Sénégal qui note : « Dans un contexte de désertification, changement climatique et pollution, il est crucial de promouvoir les valeurs et pratiques agro-écologiques, pour préserver et restaurer les ressources naturelles (eau, terre, biodiversité) et participer au renforcement des communautés pour une intégration de mesures de réduction des risques. Le modèle agricole soutenu vise à optimiser la production du secteur par la production de semences locales reproductibles, la diversification et la rotation des cultures, l'introduction des techniques de l'agroforesterie, l'intégration des activités d'élevage, pisciculture, apiculture et maraîchage (activités de contre saison). »<sup>3</sup>

En ce qui concerne l'axe transversal du genre, l'ACC Sénégal montre le travail énorme qui reste à faire en milieu rural : « les femmes constituent 68% de la force de travail dans les zones rurales, mais seules 13,7% des femmes possèdent des terres. La discrimination fondée sur le sexe entrave encore énormément la participation effective des femmes aux processus officiels de prise de décision et à

<sup>2</sup> ACC Sénégal, page 21

<sup>3</sup> ACC Sénégal, page 76

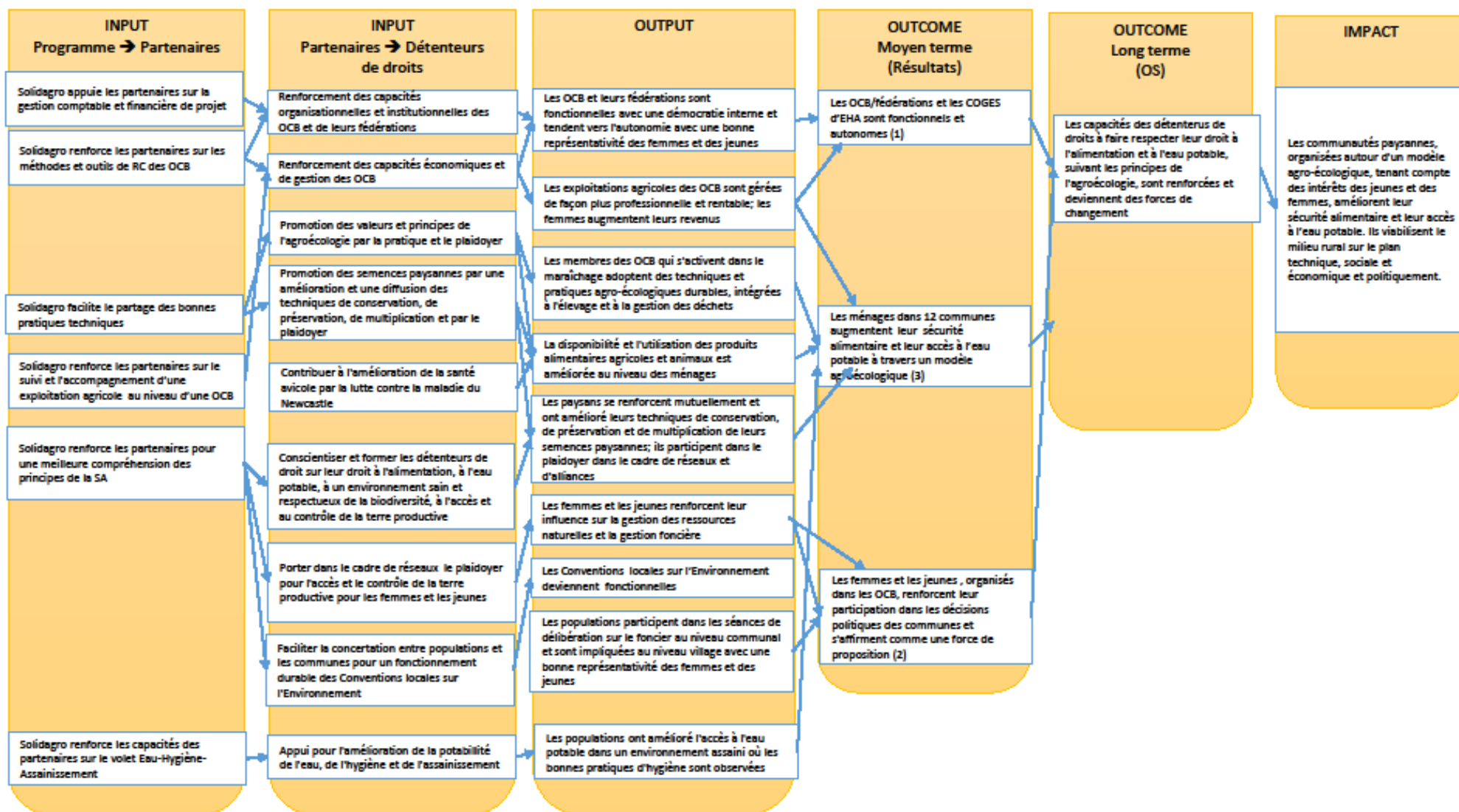
leur capacité à contrôler les ressources publiques et /ou privées. »<sup>4</sup>.Le programme se focalise sur la participation des femmes dans la prise de décision par le renforcement de leurs structures et dans leur contrôle aux ressources (p.e. la terre productive).

Finalement, la TOC du programme est en phase avec le modèle de changement développé pour le secteur « agriculture et secteur rural » dans l'ACC.<sup>5</sup>

---

<sup>4</sup> ACC Sénégal, page 14-15

<sup>5</sup> ACC Sénégal, page 77



## L'objectif spécifique / outcome à long terme du programme

L'objectif du programme pour 7 communes de la région de Fatick est que : les capacités des détenteurs de droit à faire respecter leur droit à l'alimentation et à l'eau potable sont renforcées et deviennent des forces de changement. Ca se passe selon le modèle agro-écologique. La chaîne de renforcement des capacités de Solidagro est suivie.

### Solidagro (en synergie) appui le renforcement de capacités (RC) des partenaires

Solidagro, en synergie avec d'autres acteurs, mettra son expérience à disposition des partenaires locaux du programme afin de renforcer leurs capacités. L'approche basée sur le droit (ABD) sera partagée à l'ensemble des partenaires avec l'appui du partenaire ELS. Les principes de base du droit à l'alimentation seront mieux compris par les acteurs du programme, ce qui facilitera leur animation en direction des détenteurs de droit.

Le Score de Diversité Alimentaire des Ménages (SDAM)<sup>6</sup> est une méthode utilisée dans tous les pays d'intervention de Solidagro.<sup>7</sup> Cette méthode permet d'instruire les partenaires sur les quatre piliers de la sécurité alimentaire (la disponibilité, l'accessibilité, l'utilisation et la stabilité).

Solidagro envisage une sécurité alimentaire des populations rurales à travers un système familiale viable de production, de transformation, de stockage et de commercialisation vers les marchés locaux.<sup>8</sup> Solidagro et ses partenaires travailleront à faire évoluer les groupements de femmes et de jeunes vers des entités économiques professionnelles avec un système de management basé sur les principes d'efficacité et d'efficience ( Approche 2D du CSC Sénégal), mais sans oublier le composant social dans ces organisations (Approche 2E du CSC Sénégal, économie sociale et solidaire). Solidagro, à travers un suivi-accompagnement de proximité, tâchera de renforcer les partenaires dans ce domaine. Dans un premier temps, les partenaires de Solidagro seront formés sur une méthode d'évaluation de l'activité économique basée sur l'outil ODUP (Outil de Diagnostic des Unités de Production) développé par Solidagro depuis 2011. Les formations porteront sur l'élaboration de plans d'affaires, sur la comptabilité et la gestion agricole, sur le marketing et l'économie rurale...

Solidagro partagera son expérience, ses méthodes et ses outils avec les partenaires ainsi, qu'à leur tour, les partenaires deviendront plus capables de suivre le renforcement de capacités des OCB. Dans le cadre d'échanges mutuels et des réunions de coordination, les partenaires seront formés sur l'outil de diagnostic des OCB, dénommé EROT (Evaluation Rapide Organisationnelle et Technique). Avec cet outil, les partenaires seront en mesure d'évaluer le niveau organisationnel et institutionnel d'une OCB et de pouvoir décliner un plan d'action de renforcement. La finalité de l'instrument est que les OCB l'utilisent dans une logique d'auto-évaluation.

Solidagro a capitalisé une bonne expérience dans le domaine de l'Eau-Hygiène-Assainissement (EHA) depuis les années 80 en Afrique de l'Ouest. Les récentes évaluations de nos programmes au Mali et en Gambie ont positivement évalué cette expérience. Des formations seront dispensées aux partenaires par Solidagro basées sur le manuel de Solidagro à destination des COGES d'EHA.<sup>9</sup> Avec ce manuel, les COGES vont analyser les sources de contamination d'un point d'eau, vont tester la qualité microbiologique de l'eau et vont prendre des mesures correctives autour du point d'eau. En cas de désinfection nécessaire d'un puits contaminé, les services techniques (Service d'Hygiène) sont sollicités.

Pour le suivi du renforcement de capacités des partenaires, le manuel interne de Solidagro<sup>10</sup> est en phase avec l'ACC, qui note : « La bonne gouvernance et l'efficacité de la société civile sénégalaise doivent passer par le renforcement des capacités, sur le modèle des 5 Core Capabilities (5-CC) ». <sup>11</sup>

---

<sup>6</sup> FAO (2007) *Guide pour la mesure de la diversité alimentaire au niveau des individus et des ménages*

<sup>7</sup> Solidagro (2014) *Zuidstrategie*

<sup>8</sup> Solidagro (2014) *Zuidstrategie*

<sup>9</sup> Solidagro (2011) *Gestion de la qualité d'eau*.

<sup>10</sup> Solidagro (2015) *Strategieën van Solidagro voor de capaciteitsversterking van de civiele maatschappij in het Zuiden – Versie 1.0*.

<sup>11</sup> ACC Sénégal, page 78

L'ONG Via Don Bosco a partagé volontairement ses importants travaux sur le modèle 5-CC avec Solidagro depuis 2013.

L'expérience de Solidagro en Afrique de l'Ouest a montré que le renforcement des partenaires dans le domaine de la gestion comptable et financière constitue un élément important. C'est un axe qui concourt à un triple objectif : (1) une amélioration de la (bonne) gestion du programme par le partenaire, (2) un renforcement des compétences des OCB et (3) une atténuation des risques du programme. Il s'agira ici d'améliorer le système comptable et budgétaire des partenaires par l'introduction d'un logiciel comptable, suivi de formation et la mise en place de procédures adaptées.

Hypothèse :

(1) Le personnel technique des partenaires est assez spécialisé

Les partenaires appuient le RC des OCB/fédérations d'agriculteurs/trices et des COGES d'EHA (les détenteurs de droits)

Solidagro envisage la réalisation du droit à l'alimentation et à l'eau potable à travers les capacités des détenteurs de droits, organisés dans les OCB et les autres structures à la base. C'est ce principe qui sous-tend les actions des partenaires en direction des bénéficiaires. Cette capacité à faire respecter le droit à l'alimentation et à l'eau potable passe par le renforcement des OCB au niveau individuel, organisationnel et institutionnel :

Niveau individuel	Niveau organisationnel	Niveau institutionnel
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Formation technique</li> <li>- Formation sur la vie associative et le leadership féminin ;</li> <li>- Visites d'échanges entre organisations paysannes</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Diagnostic EROT ;</li> <li>- Elaboration d'un plan de renforcement ;</li> <li>- Exécution du plan de renforcement</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mise en réseau des OCB (fédérations) ;</li> <li>- Représentativité des femmes et des jeunes ;</li> <li>- Plaidoyer ;</li> </ul>

Le renforcement effectif des OCB et leurs fédérations sera mesuré par le niveau de fonctionnement et d'autonomie. Une OCB ou une fédération d'OCB est considérée comme fonctionnelle : (1) quand ses instances se réunissent régulièrement suivant ses statuts en dehors de la gestion d'un programme d'un bailleur et (2) quand elle déroule ses activités en lien avec son propre agenda et ses objectifs définis démocratiquement par ses instances, et en assure le suivi.

Une OCB ou une fédération d'OCB est considérée comme autonome : (1) quand elle est fonctionnelle comme stipulé plus haut et (2) quand elle assure la réalisation de ses activités sans dépendre de l'apport de subsides.

Dans ce processus, la représentativité féminine et des jeunes aux instances de décisions, sera soutenue par des formations appropriées sur la vie associative, sur le leadership et par l'alphabétisation. Comme le taux d'alphabétisation est très élevé, surtout pour les femmes<sup>12</sup>, l'alphabétisation fonctionnelle reste indispensable dans ce travail.

Les partenaires travailleront à améliorer les capacités économiques et les capacités de gestion des exploitations agricoles des OCB et de leurs fédérations. L'autonomie passe nécessairement par des activités économiques rentables qui assurent une durabilité économique, technique et financière de l'exploitation. Un exemple : dans le programme 2014-16 en cours dans la commune de Toubacouta, le réseau des productrices maraîchères a pu boucler de manière autonome le budget nécessaire pour sa reconnaissance juridique par l'apport propre des OCB membres.

Une évaluation des programmes de Solidagro dans plusieurs pays d'intervention<sup>13</sup> a relevé que les exploitations des OCB encadrées étaient des entités à but essentiellement social malgré l'existence d'activités économiques (le plus souvent non rentables). La recommandation forte tirée de cette étude est qu'il fallait faire muter ces entités vers des structures économiques viables.

<sup>12</sup> ACC Sénégal, page 10

<sup>13</sup> South Research (2011) *Capitalisation of the New World (Solidagro) experiences on capacity building*.

## Les outcomes et leurs activités (inputs) en phase avec les approches CSC

Par le renforcement des capacités des détenteurs de droit mène, neuf outputs (troisième colonne du schéma) seront réalisés. A leur tour, les outputs du programme conduisent à l'obtention de trois outcomes dans le moyen terme (les trois résultats du programme) :

### ***Outcome/Résultat 1 : Les OCB/fédérations d'agriculteurs/trices et les COGES d'EHA sont devenus fonctionnels et autonomes***

Pour réaliser cette fonctionnalité et cette autonomie, le programme va investir dans deux stratégies :  
(1) *Le renforcement de la dynamique organisationnelle et institutionnelle des OCB et de leurs fédérations (ce qui correspond avec les approches 2A, 2B, 8C du CSC)*

Les activités suivantes sont prévues :

- Réalisation des diagnostics organisationnels et institutionnels des OCB et des fédérations ;
- Elaboration et mise en œuvre du plan de renforcement des OCB et des fédérations ;
- Appui aux démarches d'adhésion des OCB aux fédérations ;
- Formation sur le droit à l'alimentation et l'application de l'ABD dans les programmes des partenaires ;
- Formation des COGES d'EHA sur le manuel de Solidagro et sur les codes de l'EHA – Environnement.

(2) *Le renforcement des capacités économiques des OCB et de leurs fédérations (ce qui correspond avec les approches 2D, 2E, 8C du CSC).*

Les activités suivantes sont prévues :

- L'alphabétisation fonctionnelle axée autour de la gestion financière, le maraîchage, le droit foncier et la nutrition ;
- Formation technique agricole (maraîchage) se basant sur une approche agro-écologique ;
- Appui à la professionnalisation des exploitations agricoles des OCB et de leurs fédérations ;
- La culture fourragère et la production de compost à grande échelle (deux projets pilotes sont identifiés à concrétiser dans les trois prochaines années) ;
- Appui à la transformation des produits agricoles, orientée vers la nutrition des enfants de 0 à 5 ans (la production de céréales enrichies constitue une source de micronutriments pour les enfants et une source de revenus pour les groupements de femmes).

Hypothèse :

(2) L'effectif des membres des OCB formées reste stable et n'est pas trop affecté par l'exode rural.

### ***Outcome/Résultat 2 : Les femmes et les jeunes, organisés dans les OCB, ont renforcé leur participation dans les décisions politiques des communes et s'affirment comme une force de proposition.***

A travers les output, les populations notamment les femmes et les jeunes, ont prouvé leurs capacités à différents niveaux :

- Au niveau économique, les actions portées par les bénéficiaires ont induit une valorisation de la situation sociale des femmes et des jeunes ;
- Sur le plan organisationnel, les OCB des femmes et des jeunes et les fédérations d'OCB ont atteint un niveau organisationnel élevé avec une démocratie interne avérée ; ces OCB et ces fédérations d'OCB sont des cadres d'émancipation de formation, d'éveil des consciences pour les femmes et les jeunes ;
- Sur le plan institutionnel, les OCB et les fédérations d'OCB deviennent incontournables et leur plus-value dans la gestion des affaires de la commune est prouvée.

Ces différents niveaux font des OCB et des fédérations d'OCB des forces de propositions à travers les modèles réussis. Leur participation ne s'arrête pas à la validation de décisions prises par d'autres

entités. Ils ont la capacité à émettre par l'argumentaire, des propositions allant dans le sens de leurs propres intérêts et des intérêts nationaux. Ces OCB et ces fédérations d'OCB deviennent des forces de changement quand ils arriveront à influencer politiquement sur le choix des dirigeants au niveau communal, départemental et national.

Afin de renforcer les femmes et les jeunes, le programme va se focaliser sur la stratégie suivante : *Le renforcement des acteurs à la base sur « l'accès à la terre pour les femmes et les jeunes » et l'appui à leur mobilisation (ce qui correspond avec les approches 2C, 2H, 8C du CSC)*

La gouvernance du foncier est dominée par un système coutumier, patriarcal et les détenteurs des terres sont majoritairement des hommes âgés. Plus de 77% de jeunes et près de 80% de femmes n'ont pas d'accès direct au foncier.<sup>14</sup> La pression foncière qui s'exerce en milieu rural combinée à l'accès difficile à la terre pour les femmes et les jeunes, dans un contexte de réformes par l'Etat, ont poussé les partenaires de Solidagro à choisir le foncier comme la thématique principale du volet plaidoyer. Le programme appuiera les femmes et les jeunes à se constituer en force de mobilisation capables de s'ériger en bouclier par la participation pour améliorer et démocratiser la gouvernance foncière en faisant d'eux de véritables acteurs décisionnels sur les terres de leur terroir.

*Les activités suivantes sont prévues :*

- Faire l'état des lieux de la gouvernance foncière dans les communes d'intervention, la diffuser et la partager ;
- Capitalisation des bonnes pratiques en matière de gestion foncière favorable aux femmes ;
- Rencontres de partage et de concertation pour la formulation de recommandations pour une amélioration de la gouvernance foncière ;
- Conception d'un guide pratique de plaidoyer sur l'accès au foncier, dans le cadre de la réalisation de la sécurité alimentaire ;
- Former les partenaires et les OCB en techniques de plaidoyer ;
- Campagnes médiatiques sur le foncier ;
- Accompagner les groupements maraîchers pour l'accès à la terre productive par la sécurisation foncière (des actes de délibération de leurs jardins communautaires).

Notons que le partenaire CNCR a une longue expérience dans ce domaine qu'il partagera avec les autres partenaires.

Hypothèse :

(3) Les conseils communaux sont prêts à impliquer les populations dans la gestion foncière

### ***Outcome/Résultat 3 : Les ménages ont augmenté leur sécurité alimentaire et leur accès à l'eau potable à travers un modèle agro-écologique***

Solidagro considère le modèle agro écologique comme le modèle le plus adéquat pour rendre durable le respect du droit à l'alimentation dans la mesure où :

- Il réduit la dépendance des fournisseurs d'intrants chimiques et des semences hybrides et OGM ;
- Il réalise un meilleur niveau d'organisation du monde paysan afin de défendre les droits des agriculteurs(trices) ;
- Il tient compte de l'environnement dans ses choix techniques ; sans un environnement préservé des agressions chimiques en continu, le sol ne peut garantir durablement une production agricole capable de nourrir la population ;
- Il tient compte de la place primordiale du producteur dans le système de production, de transformation, de commercialisation comme une manifestation du respect de son droit ;
- Il tient compte de l'apport mutuel des différentes composantes de l'environnement dans un système intégré (Maraîchage-Elevage-Gestion des ordures), avec un cycle court des nutriments.

---

<sup>14</sup> ACC Sénégal, page 21



Les motivations pour le choix du modèle de l'agro-écologie pour la promotion du droit à l'alimentation ont été (entre autres) très bien établies dans le Rapport du Rapporteur spécial sur le droit à l'alimentation, Olivier De Schutter, présenté lors du 16ième session du Conseil des droits de l'homme en 2010.<sup>15</sup>

L'étude de base a montré que la majorité des producteurs(trices) maraîchers adoptent l'agriculture conventionnelle avec l'utilisation de pesticides et qu'ils ne maîtrisent plus d'autres méthodes culturales. Dans un premier temps, il s'agira pour les partenaires du programme de soutenir leur reconversion vers l'adoption des principes agro-écologiques.

L'amélioration de l'accès à l'eau potable sera également visée par des mesures participatives ayant pour objectif un changement de comportement. Les réhabilitations de puits d'eau potable seront faites afin qu'ils répondent aux critères d'hygiène mais aussi des campagnes de sensibilisation seront menées pour la promotion des bonnes pratiques en terme d'hygiène et d'assainissement.

Le programme va investir dans les cinq stratégies suivantes :

*(1) Le renforcement de l'outil de production, de stockage et de commercialisation pour les OCB maraîchères et leurs fédérations (ce qui correspond avec les approches 2D, 2E, 5B, 8C du CSC)*

Une viabilité économique, financière et sociale des exploitations des périmètres maraîchers influe directement sur :

- Une meilleure disponibilité des aliments par une augmentation et une diversification de la production maraîchère ;
- Une meilleure accessibilité des aliments par une augmentation des revenus des producteurs (trices) qui permet d'acquérir des aliments non agricoles;
- Les aliments agricoles produits sont de meilleure qualité parce que respectant les principes agro-écologiques ;

Le travail avec l'instrument SDAM par Solidagro et ses partenaires en Afrique de l'Ouest, montre que les fruits et légumes sont des groupes d'aliments qui manquent trop dans la composition du régime alimentaire des ménages.<sup>16</sup> Le maraîchage connaît une grande participation des femmes, qui font profiter leur ménage et leurs enfants au maximum de leur production.

Le programme misera ici sur une amélioration des conditions favorables à une augmentation et une disponibilité de la production maraîchère diversifiée pour l'autoconsommation. Le maraîchage, qui a lieu principalement pendant la saison sèche, rapporte aussi des revenus pour les femmes quand une partie de la production est commercialisée. En plus, l'accès au revenu contribue largement à l'autonomie des femmes.

*Les activités suivantes sont prévues :*

- La construction ou la réhabilitation de l'irrigation (Puits Maraîcher en Béton) et des clôtures dans les périmètres maraîchers communautaires ;
- Récupération des terres salées pour le maraîchage ;
- Sensibilisation et formation des agriculteurs (trices) à un système de production agro-écologique maraîchère ;
- Mise en place des champs-écoles en collaboration avec les communes ;
- Faciliter l'accès aux semences par un système de fonds rotatif ;
- Construction, réhabilitation et appui à la gestion pour des magasins de stockage ;
- Faciliter la vente et l'achat groupé (fonds rotatif) ;
- Organiser des visites d'échange entre producteurs(trices).

*(2) La promotion des semences paysannes (ce qui correspond avec les approches 2A, 2C, 2G, 2H, 5B du CSC)*

---

<sup>15</sup> O. De Schutter (2010) *Rapport du rapporteur spécial des Nations Unies sur le droit à l'alimentation*

<sup>16</sup> Solidagro (2016) *Voortgangverslag 2015, programma DGD 2014-16 "Samen voor voedsel"* et Solidagro (2016) *Rapport de clôture, programme PAISA II au Mali*

La problématique semencière constitue un élément déterminant dans la survie de l'exploitation familiale. La situation actuelle qui perdure depuis des décennies qui fait des multinationales capitalistes ont la mainmise sur les semences au niveau mondial et expose l'agriculture en Afrique au danger des OGM (Organisme Génétiquement Modifiée). La durabilité des exploitations familiales passe nécessairement par une revalorisation des semences paysannes pour les raisons suivantes :

- Face aux changements climatiques, les semences paysannes constituent la seule alternative viable en termes d'adaptation parce qu'étant issues au milieu;
- Promeut l'autonomie des paysans issus de l'exploitation familiale ;
- Assure la protection de la biodiversité et de l'environnement.
- Les semences paysannes sont de semences reproductibles. La vision du programmes est que les communautés paysannes renouvellent leurs semences à partir de leur récolte selon des pratiques héritées de leur terroir mais améliorées à travers des recherches.

Concrètement :

- Les communautés paysannes sont professionnelles dans la production, la préservation, la conservation et la multiplication des semences paysannes ;
- Les communautés paysannes organisent et développent des fédérations autogérées, dynamiques et avec un fort ancrage à la base ;
- Les communautés organisent et développent des alliances pour partager leurs richesses, leurs savoirs et leurs pratiques agricoles de façon autonome et défendent leurs droits.

Les activités suivantes sont prévues :

- Identification des paysans-multiplicateurs et les variétés locales ;
- Formation à la multiplication des semences paysannes/Préconisation de la pratique paysanne ;
- Alliance/Plaidoyer avec des réseaux de promotion des semences paysannes ; démarches communes vers une labellisation ;
- Diffusion du Traité International sur les Ressources Phytogénétiques pour l'Alimentation et l'Agriculture (TIRPAA)/ Articles 5, 6 et 9 qui font obligation aux gouvernants des Etats signataires comme le Sénégal de mettre en œuvre des politiques favorables à l'utilisation durable de la biodiversité entretenue par les communautés et de reconnaître le droit des agriculteurs à conserver, utiliser, échanger et vendre leurs semences paysannes.

### *(3) La protection de la volaille contre la maladie Newcastle (ce qui correspond avec les approches 2B, 8C du CSC)*

Le travail avec l'instrument SDAM par Solidagro et ses partenaires en Afrique de l'Ouest, montre que les œufs et la viande sont des groupes d'aliments presque absents dans la composition du régime alimentaire des ménages.<sup>17</sup> L'élevage de poules est presque exclusivement l'affaire des femmes, qui font profiter leur ménage et leurs enfants au maximum de leur production.

Les estimations tirées du Service départementale de l'Elevage de Foundiougne font état de 80% de taux de mortalité observé dans l'aviculture et la cause principale est la maladie du Newcastle. Donc, le programme mettra l'accent sur des actions qui concourent à une baisse du taux de mortalité causé par la maladie du Newcastle afin d'améliorer la disponibilité de la viande de poulet et des œufs et ainsi stimuler davantage leur consommation au sein des ménages.

Les activités suivantes sont prévues :

- Des campagnes de vaccination ;
- Formation des femmes actives dans l'élevage des poules.

### *(4) L'augmentation de l'accès à l'eau potable, avec focus sur la qualité d'eau (ce qui correspond avec les approches 6B, 6D, 6E du CSC)*

---

<sup>17</sup> Solidagro (2016) Voortgangsverslag 2015, programma DGD 2014-16 "Samen voor voedsel" et Solidagro (2016) Rapport de clôture, programme PAISA II au Mali

Les maladies diarrhéiques fréquentes dans la région de Fatick ont des origines liées à la mauvaise qualité/utilisation de l'eau. Les enfants de 0 à 5 ans sont les sujets les plus exposés à ces maladies. Des points d'eau assainis combiné à un changement de comportement vers une meilleure hygiène (p.e. éradication de la défécation dans la nature) devront contribuer sensiblement à faire baisser le taux d'enfants victimes de diarrhée.

*Les activités suivantes sont prévues :*

- assainir les points d'eau selon les normes d'hygiène et de santé ;
- mener des campagnes de sensibilisation pour les bonnes pratiques d'hygiène ;
- formations aux membres des COGES des puits et des clubs scolaires ;
- sensibilisation envers les enfants et les jeunes en encourageant la promotion de l'Education Environnementale dans les écoles.

*(5) La gestion durable des déchets ménagers et de l'assainissement (ce qui correspond avec les approches 5D, 5C, 6B, 6E du CSC)*

Une bonne alimentation ne peut se concevoir dans un environnement malsain. C'est pourquoi le programme envisage d'appuyer les populations bénéficiaires à mieux entretenir leur environnement. Il s'agit aussi de contribuer à la mise en place et le respect des conventions locales sur l'environnement. Ces conventions constituent un cadre où s'exerce le droit des populations. Cependant, l'étude de base dans la phase d'identification du programme a montré que les conventions déjà existantes ne sont pas opérationnelles. Le programme, au cours de la première année, organisera une étude pour faire la revue des conventions locales existantes dans la zone d'intervention. Les enseignements et recommandations tirés de cette étude feront l'objet d'une restitution avec les communes, les services techniques concernés et les acteurs de la société civile. Le programme retiendra des recommandations pour la suite du programme.

*Les activités suivantes sont prévues :*

- Amélioration du système de gestion des déchets ménagers par un mode de collecte et de tri sélectif des déchets ménager ;
- Aménagement de dépotoirs d'ordures y compris la mise en place de compostières ;
- Construction de puisards collectifs pour le déversement des eaux usagées dans les rues ;
- Organisation des visites d'échanges d'expérience pour les membres des comités de gestion du système ;
- Faire un plaidoyer auprès des autorités locales pour améliorer durablement la gestion des déchets et de l'environnement en impliquant tous les acteurs dans le processus ;
- Faire un plaidoyer pour l'opérationnalisation des conventions locales sur l'environnement.

Hypothèses :

(4) L'alimentation est une priorité pour les ménages : autoconsommation de leur production, achat des aliments en cas d'augmentation des revenus

(5) Les paysans adhèrent graduellement à l'agro-écologie, malgré des rendements plus faibles en cours des premières années

Le suivi-évaluation du TOC

Le cadre logique (point 7.2) servira comme outil de suivi-évaluation du TOC. Il permettra de suivre le progrès réalisé par le programme.

## 5 Analyse des risques

Les hypothèses, qui sont déjà mentionnées dans le TOC, sont transformées en risques et leur suivi est présenté dans le tableau suivant :

Estimation du risque					Gestion et suivi du risque		
Source et nature du risque	Probabilité	Effets	Niveau risque	Impact résultat	Traitement	Responsible	Timing
(1) Le personnel technique des partenaires n'est pas assez spécialisé	2	4	3	R1, 2,3	Solidagro informe bien les partenaires sur les compétences nécessaires. Evaluation des performances du personnel technique.	Comité technique*, Solidagro	Démarrage du programme Chaque année
(2) L'effectif des membres des OCB formées est trop affecté par l'exode rural	3	4	3	R1	Travail sur la rentabilité des exploitations agricoles des OCB afin de motiver les membres par les revenus augmentés.	Tous les partenaires	Continu
(3) Les conseils communaux ne sont pas prêts à impliquer les populations dans la gestion foncière	2	4	3	R2	Lobbying auprès des élus et auprès des fonctionnaires.	Comité de pilotage**, CNCR, Solidagro	Suivi continu par le CNCR
(4) L'alimentation n'est pas une priorité pour les ménages : la production est vendue en fonction d'autres besoins	1	4	3	R3	Sensibilisations sur la nutrition et le lien avec une meilleure santé, diminuant les coûts médicaux et augmentant la disponibilité de main d'œuvre.	FEE,, ELS, Solidagro	Au moment des planifications opérationnelles (semestrielles)
(5) Les paysans n'adhèrent pas à l'agro-écologie, parce que les rendements sont plus faibles en cours des premières années	3	4	3	R3	Formations sur les intrants locaux afin de diminuer les coûts (effet direct) et d'augmenter la production (dans 5 ans). Conversion graduelle des terres cultivées vers le système agro-écologique.	FEE, ELS, Solidagro	Au moment des planifications opérationnelles (semestrielles)

\*Le comité technique se réunit au moins chaque semestre et est composé des membres du personnel technique des partenaires et du bureau de Solidagro

\*\*Le comité de pilotage regroupe les directeurs et des membres associatives des partenaires ainsi qu'une représentation des groupes cibles. Il se réunit au moins annuellement.

## 6 Description de la prise en compte des recommandations formulées dans le cadre du dialogue stratégique lié au CSC-Sénégal

Le bureau de Solidagro/Dakar s'est pleinement investi dans les processus ACC et CSC, qui ont été menés essentiellement au Sénégal même. Le représentant pays pour le Sénégal et la Gambie a participé au dialogue stratégique qui a eu lieu à Dakar au 2 juin 2016. Les recommandations du dialogue portent sur des engagements qui concerne l'ensemble des participants au CSC, dans lequel Solidagro continuera à livrer sa contribution. Plusieurs synergies (point 7.6) sont issues des nouveaux contacts que Solidagro a obtenu grâce au processus ACC et CSC.

L'avis définitif sur le CSC donne des recommandations pour améliorer la qualité du CSC et ne donne pas de recommandations spécifiques pour les programmes.

## 7 Objectif spécifique 14

### 7.1 Fiche OS 14

<i>Outcome (FR)</i>		Les capacités des détenteurs de droits (OCB d'agriculteurs(trices) et leurs fédérations, les COGES d'EHA) dans 7 communes de la région de Fatick (Sénégal) sont renforcées, envisageant de faire respecter le droit à l'alimentation et à l'eau potable, selon le modèle de l'agro-écologie			
<i>Outcome (NL)</i>		De capaciteiten van de rechthebbenden (basisorganisaties van boer(in)en en hun federaties, de beheerscomités voor water en hygiëne) in 7 gemeenten van de regio Fatick (Senegal) zijn versterkt, met het oog op het doen respecteren van het recht op voedsel en op drinkbaar water, volgens het agro-ecologische model			
<i>IATI activity identifier</i>		-			
<i>Pays</i>		Sénégal	<i>Outcome couvert par un CSC ?</i>		Oui
<i>Niveaux administratifs</i>		<i>Région</i>	<i>Département</i>	<i>Commune</i>	<i>Village</i>
<i>Partenaires locaux</i>	FEE	Fatick	Fatick	Fatick Diouroup Niakhar	9 villages dans 3 communes
	ELS	Fatick	Foundiougne	Mbam Djilor Sokone Toubacouta communes de Toubacouta, Sokone, Mbam et Djilor pour l'alphabétisation fonctionnelle	26 villages dans 4 communes
	CNCR	Fatick	Fatick Foundiougne	Toutes les communes pour le plaidoyer	
<i>Coordonnées GPS</i>	Fatick	Longitude : -16.4111424 Latitude : 14.3390167			
	Foundiougne	Longitude : -16.4670909 Latitude : 14.1240756			
<i>Groupe cible</i>		Les bénéficiaires directs sont les membres des OCB actives sur le maraîchage et l'aviculture. La population totale de 35 villages dans 7 communes rurales sont les bénéficiaires indirects.			
<i>Nombre de bénéficiaires</i>		Bénéficiaires directs : 3.042 membres (dont 90% de femmes) des 43 OCB ciblées, représentant 1.390 ménages			

	Bénéficiaires indirects : une population totale de 63.200 personnes ( 5.771 ménages).
<i>Secteur principal</i>	31120
<i>Interactions des demandeurs</i>	Bien que Solidagro soit le seul membre du consortium actif au Sénégal, des échanges et partages d'expérience avec les autres membres du consortium sont prévus et décrits dans le chapitre synergies et complémentarités
<i>Autres organisations impliquées</i>	-
<i>Coûts opérationnels de l'outcome (total)</i>	1.063.285,21 €

Policy Markers			
Environnement	2	Trade development	0
Desertification	2	Bonne gouvernance	1
Biodiversité	2	Santé GMNI	0
Chgt climatique adaptation (Rio)	2	HIV/Aids	0
Chgt climatique mitigation (Rio)	2	Droits des enfants	1
Gender	2		

## 7.2 Description des résultats OS 14

	Baseline	An 3	An 5	Sources de vérification	Acteurs impliqués
Cible(s) stratégique(s) GSK Sénégal	<p><b>Cible Stratégique 2</b> : Promouvoir un modèle agricole performant (production végétale, animale et halieutique), basé sur l'agriculture familiale et priorisant les besoins et rôles spécifiques des femmes et des jeunes, qui améliore la souveraineté alimentaire et rend les territoires ruraux du Sénégal socialement, économiquement et écologiquement viables.</p> <p><b>Cible Stratégique 5</b> : Favoriser une meilleure protection de l'environnement et une gestion durable des ressources naturelles par les acteurs locaux (organisations paysannes, organisations des femmes, organisations de jeunes, autorités décentralisées, pouvoirs publics locaux,...).</p> <p><b>Cible Stratégique 6</b> : Renforcer l'accès (équitable, durable et participatif) à l'eau potable et à des systèmes d'assainissement améliorés qui prennent en considération les besoins spécifiques et les rôles des femmes et des hommes</p> <p>De façon transversale :</p> <p><b>Cible stratégique 8</b> : Promouvoir l'empowerment des femmes et renforcer l'égalité entre femmes et hommes dans les différents secteurs d'intervention</p>				
<b>Objectif spécifique 1</b>	Dans 7 communes de la région de Fatick (Sénégal), les capacités des détenteurs de droits (OCB/fédérations d'agriculteurs/trices et COGES d'EHA) à faire respecter leur droit à l'alimentation et à l'eau potable, suivant les principes de l'agro-écologie, sont renforcées				Solidagro
<i>Hypothèses</i>	Voir TOC				
<i>Ind 1</i> Les organisations partenaires sensibilisent le grand public, à travers les OCB, au droit à l'alimentation et à l'eau potable, avec une attention particulière au genre et aux droits des enfants	ELS et le CNCR ont adopté dans leur stratégie l'approche basée sur les droits pour l'atteinte de la sécurité alimentaire dans leurs zones d'intervention	ELS et le CNCR ont renforcé les autres partenaires du programme sur l'approche basée sur les droits pour faire respecter le droit à l'alimentation et à l'eau	tous les partenaires ont adopté l'approche basée sur les droits et l'appliquent dans leurs programmes pour le droit à l'alimentation et à l'eau	Rapports des formations Notes politiques et stratégiques des partenaires	
<i>Ind 2</i>				Enquêtes	

La diversité alimentaire des ménages a augmenté (SDAM sur un total de 11 groupes alimentaires)	7,5 (avril 2016)	8,0	8,5	organisés par partenaires et Solidagro	
	5,7 (août 2016)	6,2	6,7		
<b>Résultat 1</b>	Les OCB/fédérations d'agriculteurs/trices et les COGES d'EHA sont devenus fonctionnels et autonomes.				Solidagro
<i>Hypothèses</i>	Voir TOC				
<i>Ind 1.1 : 43 OCB ont amélioré leur niveau organisationnel et institutionnel</i>	Autonomie : 3 Fonctionnement : 3 Partenariat : 3 (score sur 5)	4 4 4	5 5 5	EROT (au niveau de l'OCB) : le score de 3 sous-rubriques	
<i>Ind 1.2 : % des 43 OCB qui ont intégré un réseau/fédération fonctionnel</i>	74% sont membre d'un réseau (dont la fonctionnalité n'est pas vérifiée)	Au moins 30% sont membre d'un réseau fonctionnel	Au moins 50% sont membre d'un réseau fonctionnel	EROT + enquêtes membres des OCB et instances des réseaux	
<i>Ind 1.3 : 29 périmètres maraîchers ont amélioré leurs capacités d'organisation</i>	Les périmètres ne disposent pas d'un COGES fonctionnel	50% des périmètres disposent d'un système fiable de comptabilité fonctionnel et à jour	75% des périmètres disposent d'un système fiable de comptabilité fonctionnel et à jour	Fiches de suivi du COGES du périmètre	
<i>Ind 1.4 : % des 3.042 membres des 43 OCB (femmes) et des clubs scolaires (jeunes) qui sont sensibilisés et qui pratiquent les consignes des codes nationaux de l'EHA - Environnement</i>	0%	50% (et ils sensibilisent les autres)	75% (et ils partagent avec toute la communauté)	Enquêtes des membres des OCB et clubs scolaires formés	
<b>Résultat 2</b>	Les femmes et les jeunes, organisés dans les OCB, ont renforcé leur participation dans les décisions politiques des communes et s'affirment comme une force de proposition.				
<i>Hypothèses</i>	Voir TOC				
<i>Ind 2.1 : Les communes sont inspirées par la campagne (accès à la terre) du programme et la stimulent par leurs décisions politiques</i>	Les organisations paysannes et autres acteurs de la société civile (SC) sont impliquées dans le fonctionnement du service	Les organisations paysannes et les autres acteurs de la SC représentées par au moins 50% de femmes participent dans les sessions de délibération de la	Les représentants des femmes et des jeunes des villages sont impliqués dans le processus d'affectation des terres au niveau de leur	Informations au niveau de la commune	

	domanial de la commune	commune en ce qui concerne l'affectation des terres	terroir		
<i>Ind 2.2 : Le nombre d'actes de propriété sur des terrains agricoles, délivrés aux OCB de femmes</i>	23	35	43	Actes de propriété des OCB Rapports de suivi des partenaires	
<b>Résultat 3</b>	Les ménages ont augmenté leur sécurité alimentaire et leur accès à l'eau potable à travers un modèle agro-écologique				Solidagro
<i>Hypothèses</i>	Voir TOC				
<i>Ind 3.1 : La production dans 29 périmètres maraîchers est réalisée de façon durable et autonome dans un modèle agro-écologiques</i>	Dans les 29, il n'y pas de techniques agro-écologiques pratiquées selon les normes*	Dans les 29, une moyenne de 3 techniques agro-écologiques sont pratiquées selon les normes	Dans les 29, une moyenne de 5 techniques agro-écologiques sont pratiquées selon les normes	Rapports de suivi des partenaires et de Solidagro	
<i>Ind 3.2 : Le taux de mortalité de la volaille due à la maladie de Newcastle dans 15 villages</i>	80%	50%	30%	Rapports de suivi des partenaires	
<i>Ind 3.3: Le nombre de villages qui protègent les puits communautaires d'eau potable</i>	14	30	35	Rapports de suivi des partenaires et de Solidagro	
<i>Conditions préalables</i>	L'exécution des activités n'est pas empêchée par une instabilité politique (p.e. autour des élections en 2019)				
<i>Typologie des activités</i>	Voir TOC				

\* Agrisud International (2015), Guide des pratiques agro-écologiques. Département de Mbour, Sénégal

Les 7 techniques sont :

- (1) recyclage du fumier, utilisé comme fumure de fond
- (2) association de cultures
- (3) succession de cultures
- (4) pépinières sur table
- (5) paillage
- (6) biofertilisant liquide
- (7) traitements phytosanitaires naturels



### 7.3 T4-Coûts opérationnels OS 14

	2017	2018	2019	2020	2021	Grand Total
<b>Coûts opérationnels</b>						
<b>1. Partenaires</b>	<b>144 999,25</b>	<b>149 932,88</b>	<b>144 597,51</b>	<b>131 502,28</b>	<b>100 939,27</b>	<b>671 971,19</b>
Investissement	65 229,93	57 434,90	57 434,90	53 486,01	22 922,00	256 507,74
Fonctionnement	50 272,37	53 168,71	47 833,34	38 687,00	38 688,00	228 649,43
Personnel	29 496,95	39 329,27	39 329,27	39 329,27	39 329,27	186 814,02
<b>2. Collaborations</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
Investissement	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Fonctionnement	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Personnel	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
<b>3. Bureau local</b>	<b>55 664,00</b>	<b>56 510,72</b>	<b>76 510,72</b>	<b>57 382,84</b>	<b>58 281,13</b>	<b>304 349,41</b>
Investissement	640,00	640,00	20 640,00	640,00	640,00	23 200,00
Fonctionnement	26 800,00	26 800,00	26 800,00	26 800,00	26 800,00	134 000,00
Personnel	28 224,00	29 070,72	29 070,72	29 942,84	30 841,13	147 149,41
<b>4. Siège</b>	<b>17 917,90</b>	<b>16 245,44</b>	<b>16 582,80</b>	<b>18 930,28</b>	<b>17 288,19</b>	<b>86 964,61</b>
Investissement	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Fonctionnement	7 000,00	5 000,00	5 000,00	7 000,00	5 000,00	29 000,00
Personnel	10 917,90	11 245,44	11 582,80	11 930,28	12 288,19	57 964,61
<b>Total CO :</b>	<b>218 581,15</b>	<b>222 689,04</b>	<b>237 691,03</b>	<b>207 815,41</b>	<b>176 508,59</b>	<b>1 063 285,21</b>
Investissement	65 869,93	58 074,90	78 074,90	54 126,01	23 562,00	279 707,74
Fonctionnement	84 072,37	84 968,71	79 633,34	72 487,00	70 488,00	391 649,43
Personnel	68 638,85	79 645,43	79 982,79	81 202,39	82 458,59	391 928,05

<b>Partenaires</b>						
<b>Total Partenaire CNCR</b>	<b>20 503,05</b>	<b>19 512,20</b>	<b>18 750,00</b>	<b>18 750,00</b>	<b>18 751,00</b>	<b>96 266,24</b>
<b>Total Partenaire ELS</b>	<b>64 969,29</b>	<b>73 495,89</b>	<b>71 209,31</b>	<b>60 088,53</b>	<b>44 806,52</b>	<b>314 569,53</b>
<b>Total Partenaire FEE</b>	<b>59 526,90</b>	<b>56 924,79</b>	<b>54 638,21</b>	<b>52 663,76</b>	<b>37 381,76</b>	<b>261 135,41</b>
<b>Total Partenaire SAPPATE</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
<b>Total Partenaires :</b>	<b>144 999,25</b>	<b>149 932,88</b>	<b>144 597,51</b>	<b>131 502,28</b>	<b>100 939,27</b>	<b>671 971,19</b>

<b>Programme commun - Solidagro</b>						
Investissement	65 869,93	58 074,90	78 074,90	54 126,01	23 562,00	279 707,74
Fonctionnement	84 072,37	84 968,71	79 633,34	72 487,00	70 488,00	391 649,43
Personnel	68 638,85	79 645,43	79 982,79	81 202,39	82 458,59	391 928,05
<b>Total Solidagro</b>	<b>218 581,15</b>	<b>222 689,04</b>	<b>237 691,03</b>	<b>207 815,41</b>	<b>176 508,59</b>	<b>1 063 285,21</b>

### 7.4 Motivation au regard des critères CAD

#### 7.4.1 Pertinence

L'objectif spécifique « Dans 7 communes de la région de Fatick (Sénégal), les capacités des détenteurs de droits (OCB/fédérations d'agriculteurs/trices et COGES d'EHA) à faire respecter leur droit à l'alimentation et à l'eau potable, suivant les principes de l'agro-écologie, sont renforcées » contribue :

- à la cible stratégique 2 du CSC par l'amélioration des conditions de production et de vie des agriculteurs/trices, par la prise en compte des principes de l'agro-écologie (cohérents avec les principes de l'agriculture familiale, ceux de la souveraineté alimentaire et le respect pour l'environnement) et par le focus sur les femmes et les jeunes dans les groupes cibles
- à la cible stratégique 5 du CSC par une sensibilisation sur l'environnement, selon les codes nationaux de l'EHA et de l'environnement et par des activités protectrices de l'environnement en conséquence
- à la cible stratégique 6 du CSC par le travail du programme sur l'EHA et l'expérience de Solidagro dans ce domaine

- à la cible stratégique 8 du CSC par son attention particulière pour le genre, l'expérience de Solidagro, le choix de ses partenaires comme FEE, la synergie avec LMSF

Le programme tient compte des priorités de la coopération belge :

#### *Secteur Agriculture et Sécurité Alimentaire*

Les quatre priorités décrites dans la note stratégique de la coopération belge sur le secteur d'agriculture et de la sécurité alimentaire<sup>18</sup> sont tous intégrées dans ce programme : l'appui à la production agricole et la commercialisation de ces produits, le renforcement de capacités des partenaires et des OCB des producteurs et l'empowerment des femmes.

#### *Genre*

Le point de départ du programme est le droit absolu à l'alimentation et à l'eau, pour les hommes et pour les femmes. Le programme s'adresse à cette problématique par le mainstreaming de l'approche genre dans toutes les activités, ainsi que la formulation des activités spécifiques pour promouvoir l'équité. L'amélioration du niveau d'instruction des femmes, ainsi que l'amélioration de leur accès aux facteurs de production jouent un rôle important. Tous ces aspects sont en ligne avec les priorités et approches décrites par la coopération belge en matière de genre.<sup>19</sup>

#### *Environnement*

L'agro-écologie permettra au monde d'évoluer vers un développement « bas carbone »<sup>20</sup> pour le secteur de l'agriculture. La restauration et la protection des ressources naturelles (sol, eau, biodiversité, ...) sont intégrés dans une approche agro-écologique et leur institutionnalisation peut être réalisée par les conventions locales sur l'environnement.

### 7.4.2 Efficacité

L'opérationnalisation des approches CSC par le programme est expliquée dans le TOC (point 4.) sous « Les outcomes et leurs activités (inputs) en phase avec les approches CSC ». Ce tableau résume :

Cible stratégique Commune	Contribution du programme de Solidagro au CSC
<b>Cible 2</b> : Promouvoir un modèle agricole performant (production végétale, animale et halieutique), basé sur l'agriculture familiale et priorisant les besoins et rôles spécifiques des femmes et des jeunes, qui améliore la souveraineté alimentaire et rend les territoires ruraux du Sénégal socialement, économiquement et écologiquement viables	La capacité des détenteurs de droit à faire respecter leur droit à l'alimentation et à l'eau potable prend en compte dans son processus : <ul style="list-style-type: none"> <li>- Une agriculture, notamment le maraîchage, basée sur les principes de l'agro-écologie est promue. Les méthodes de fertilisation des sols par la matière organique e.a. produit par l'élevage et par le traitement des déchets ménagers, sont promues.</li> <li>- La lutte contre les insectes nuisibles se fait de façon biologique et l'utilisation de pesticides est découragée.</li> <li>- Les semences paysannes permettent une autonomie des paysans.</li> <li>- Les femmes, organisées en OCB, constituent les principaux bénéficiaires et acteurs dans toutes les stratégies développées ;</li> <li>- La diversité alimentaire au niveau des ménages est augmentée ;</li> <li>- La sécurité foncière est assurée comme base de la durabilité.</li> </ul>
<b>Cible 5</b> : Favoriser une meilleure protection de l'environnement et une gestion durable des	Sur ce plan, le programme investit dans : <ul style="list-style-type: none"> <li>- Des techniques agro-écologiques qui</li> </ul>

<sup>18</sup> DGD (2010) *Notre stratégie pour le secteur de l'agriculture et de la sécurité alimentaire*

<sup>19</sup> DGD (2016) *Le genre dans la Coopération belge au développement (note stratégique)*

<sup>20</sup> DGD (2014) *L'environnement dans la Coopération belge au Développement (note stratégique)*

ressources naturelles par les acteurs locaux (organisations paysannes, organisations des femmes, organisation de jeunes, autorités décentralisées, pouvoirs publics locaux,...)	protègent les sols, économisent de l'eau, réduisent les produits nocifs à travers l'utilisation de compost et des méthodes biologiques de lutte contre les insectes nuisibles etc. ; - La promotion d'un meilleur fonctionnement des conventions locales sur l'environnement dans la zone du programme.
<b>Cible 6</b> : Renforcer l'accès (équitable, durable et participatif) à l'eau potable et à des systèmes d'assainissement améliorés qui prennent en considération les besoins spécifiques et les rôles des femmes et des hommes	Dans le cadre de cette cible stratégique, les actions suivantes sont planifiées : - L'accès à l'eau potable est facilité par des actions qui se focalisent sur la potabilité de l'eau (réhabilitation de puits, sensibilisation aux bonnes pratiques d'hygiène...) ; - Des systèmes de gestion des ordures ménagères sont mis en place par des comités de gestion et sont opérationnels.
De façon transversale : <b>Cible 8</b> : Promouvoir l'empowerment des femmes et renforcer l'égalité entre femmes et hommes dans les différents secteurs d'intervention	Les bénéficiaires du programme sont principalement des femmes. Les intérêts des femmes sont promus dans toutes les actions du programme : maraîchage et élevage des poules comme activité des femmes, accès au foncier pour les femmes, meilleur accès à l'eau potable pour les femmes, meilleur accès à l'eau potable qui réduit la corvée des femmes et des filles, ...

En plus le programme au Sénégal tire son efficacité sur les points suivants :

- Chaque semestre, une réunion de coordination du comité technique suivra la soumission des rapports par des partenaires. Cette réunion permet de partager et d'évaluer, entre partenaires du programme et Solidagro, les problèmes et les succès de l'exécution ainsi que la planification opérationnelle de la période suivante. Ces réunions sont en même temps des moments clés pour former les partenaires, pour prendre des initiatives de capitalisation etc. Des personnes ressources et des autres acteurs locaux peuvent être invités pour enrichir les débats et appuyer le réseautage.
- Les synergies d'action avec les partenaires des ONG belges et non belges au niveau opérationnel. Solidagro a identifié dans la zone d'intervention des structures qui visent les mêmes objectifs. Il s'agira avec ces structures de mettre en commun nos capacités pour élargir les facteurs pour l'atteinte des mêmes objectifs.
- La collaboration avec les services techniques de l'Etat : les partenaires du programme vont signer des conventions de collaboration avec les services techniques de l'Etat présents dans la zone et compétents pour les objectifs du programme.
- L'animation vers les groupes-cibles avec un système centré autour des animateurs recrutés par les partenaires et les relais-villageois : cette stratégie d'animation rapprochera le programme du terrain et des bénéficiaires. Les relais-villageois seront de bout en bout de toutes les actions qui seront entreprises au niveau des villages d'intervention.
- L'implication des femmes dans toutes les actions et l'attention particulière au RC des femmes et de leurs OCB et leurs fédérations : les femmes sont les premières personnes pour assurer la sécurité alimentaire et l'accès à l'eau au niveau des ménages

#### 7.4.3 Durabilité

L'impact poursuivi par le programme est le suivant : « Les communautés paysannes, organisées autour d'un modèle agricole basé sur les principes de l'agro-écologie, tenant compte des intérêts des jeunes et des femmes, améliorent leur sécurité alimentaire. Ils viabilisent le milieu rural sur le plan technique, sociale, économique et politiquement. ».

La durabilité des interventions du programme est garantie par plusieurs facteurs :

#### Durabilité technique :

A l'issue du programme, la pérennisation du suivi des acquis sera assurée par les partenaires pour les raisons suivantes :

- Les partenaires sont déjà spécialisés dans certains domaines (voir point 7.5). Par le programme, les partenaires auront acquis la connaissance et l'expérience dans l'accompagnement des OCB et des fédérations d'OCB et seront outillés dans l'accompagnement des exploitations agricoles ;
- L'approche partenariale de Solidagro crée des circonstances pour un RC durable auprès des partenaires. Ceci est constaté et décrit par une évaluation récente :  
« ... les bienfaits de l'approche partenariale développée par Solidagro. L'échange régulier d'expériences entre les partenaires, les formations thématiques sur le genre et l'agriculture durable ainsi que l'appui à leurs systèmes comptables offrent de réelles possibilités à ces ONG locales de valoriser les compétences acquises sur la gestion d'autres projets. »<sup>21</sup>  
« L'approche proposée par Solidagro condense des principes intéressants d'organisation des programmes actuels du Fonds Belge pour la Sécurité Alimentaire (FBSA) : une recherche de synergie avec des organisations partenaires spécialistes des différentes dimensions de la sécurité alimentaire, des partenariats avec des ONG locales connaissant bien la zone d'intervention favorisant le faire-faire, une gestion axée sur les résultats avec un dispositif de suivi-évaluation élaboré, une recherche d'appropriation par les communautés, les collectivités locales et les services techniques. Solidagro a également mis l'accent sur des thématiques transversales pertinentes à travers le genre, les changements climatiques et l'agriculture durable ainsi que le ciblage sur les populations vulnérables. »<sup>22</sup>
- La collaboration technique entre les partenaires et les services techniques de l'Etat prévoit dans les conventions cet aspect du suivi après la fin du programme.

#### Durabilité sociale :

Les bénéficiaires des actions seront à même de continuer les acquis du programme dans la mesure où :

- Les partenaires sont basés dans la région de Fatick, connaissent bien les zones d'intervention, sont en contact étroit avec les populations cibles et ont bien assuré la pertinence des propositions du programme avec les groupes cibles ;
- Les groupes cibles sont représentés dans les structures associatives des partenaires. L'expérience du programme s'ajoutera à la connaissance de l'organisation et ne quittera pas par (p.e.) le départ d'un membre du staff technique ;
- Le RC au niveau individuel et organisationnel dont auront bénéficiés les OCB et les fédérations d'OCB, notamment sur la vie associative, le leadership féminin, l'entrepreneuriat, l'agro-écologie... leur auront conféré assez de capacités pour assurer le suivi à la fin du programme ;
- L'attention particulière du programme à l'accès équitable aux facteurs de productions pour les hommes et les femmes ;
- La vulgarisation des semences paysannes et des techniques agro-écologiques vont réconcilier fondamentalement les populations avec leur milieu. Les champs écoles et des visites d'échange sont la base pour la multiplication des connaissances paysannes, en cours du programme et après ;
- Le plaidoyer des OCB et de leurs fédérations augmentera l'implication des OSC dans les décisions politiques concernant le droit à l'alimentation et à l'eau au niveau communal et régional

#### Durabilité financière :

---

<sup>21</sup> Prospect Consulting & Services (2015) *Evaluation finale du Programme PAISA II au Mali*, p. XII, 53

<sup>22</sup> Prospect Consulting & Services (2015) *Evaluation finale du Programme PAISA II au Mali*, p. IX

- Même en absence de financement externe, des partenaires comme FEE et SAPPATE continuent des activités par des membres bénévoles ;
- Au niveau des groupes cibles : (1) l'objectif visé de la fonctionnalité et de l'autonomie des OCB et fédérations d'OCB concourt en partie à la durabilité financière, (2) L'accès aux semences de qualité et adaptées, comme les semences paysannes, et les pratiques agro-écologiques vont contribuer à la baisse des coûts des intrants agricoles (chimiques), (3) la potabilité de l'eau des puits et les bonnes pratiques d'hygiène vont baisser le taux de diarrhée chez les enfants de 0 à 5 ans, ce qui contribue à la baisse des dépenses en santé du ménage, et une meilleure santé des adultes aura un effet positif sur le main d'œuvre disponible dans le secteur agricole.

La stratégie d'exit entre Solidagro et ses partenaires est décrit dans le manuel interne de Solidagro.<sup>23</sup> Solidagro a une politique de partenariats à long terme envers ses partenaires, en veillant à l'évaluation permanente de sa plus-value. L'exit d'un partenaire dans un village ou une commune d'intervention est décidé entre Solidagro et son partenaire et passe par une diminution de l'engagement du partenaire au moment où les OCB dans ces zones sont assez renforcées.

#### 7.4.4 Efficience

Les 26% d'investissements du budget concernent principalement des investissements pour EHA (puits, latrines, dépôts de déchets) et les investissements pour le renforcement de l'outil de production, de stockage et de commercialisation dans la filière maraîchage. Par OCB ciblée, le budget moyen est de 24.727 €. Le budget moyen par bénéficiaire direct est de 349 €. Le budget du personnel s'élève à 37% du budget total. Les 3 partenaires engageront 10 personnes techniques à plein-temps pour le programme. Le coût du personnel administratif est partagé avec d'autres programmes des partenaires. Le focus sur le RC des groupes cibles et sur le plaidoyer justifient l'engagement et le coût du personnel.

Le bureau de coordination de Solidagro à Dakar fera le suivi du programmes au Sénégal, avec une équipe de deux personnes (personnel local) : un représentant pays (avec un profil économique) et un ingénieur agronome (avec une expérience en agro-écologie). A côté des tâches administratives (20% du budget bureau pays), le bureau est responsable pour les tâches opérationnelles suivantes :

- Suivre l'évolution des capacités des partenaires : diagnostic, plan de renforcement, formations, ... Une attention et une formation particulière est donnée aux capacités administratives et financières des partenaires, leur politique genre et l'agro-écologie ;
- L'organisation des réunions de coordination du comité technique du programme et le suivi des décisions ;
- Le partage de la connaissance technique et méthodologique déjà capitalisée par Solidagro (méthode EROT, méthode genre, manuel technique sur EHA, ... ), ainsi que le partage entre partenaires de leurs spécialités (voir point 7.5.)
- Réaliser ensemble avec les partenaires des projets de capitalisation en cours du programme ;
- Renforcer les actions des partenaires par la mise en relation avec d'autres acteurs : e.a. pour le plaidoyer (foncier, semences paysannes), l'agro-écologie, le genre, ... ;
- Participation et contribution à la suite du processus CSC, la réalisation effective des synergies sur le terrain avec des économies de couts (voir point 7.6.) ;
- ...

### 7.5 Description de la stratégie de partenariat spécifique pour le Sénégal

La stratégie partenariale de Solidagro dans le Sud, est expliquée dans le manuel interne : Solidagro (2015) *Strategieën van Solidagro voor de capaciteitsversterking van de civiele maatschappij in het*

<sup>23</sup> Solidagro (2015) *Strategieën van Solidagro voor de capaciteitsversterking van de civiele maatschappij in het Zuiden – Versie 1.0.*

*Zuiden – Versie 1.0.* La stratégie de renforcement des capacités des partenaires locaux par Solidagro est décrit dans ce manuel. Ici, on se limite aux critères spécifiques pour ce nouveau programme dans la région de Fatick.

Le choix du nombre de partenaires s'est d'abord opéré sur la base d'une logique d'extension de la zone d'intervention dans la région de Fatick. Par le programme 2014-16 Solidagro a démarré sa première intervention dans la région de Fatick, qui est une région prioritaire de la coopération belge et particulièrement touchée par l'insécurité alimentaire et la pauvreté. L'intervention 2014-16 dans une seule commune (Toubacouta) sera élargie vers 11 autres communes en 2017-2021. Cette expansion sera rendu possible par la collaboration avec de nouveaux partenaires, une meilleure collaboration avec les services techniques et une meilleure coordination entre les partenaires.

Le choix des partenaires s'est basé sur l'ancrage des organisations dans la zone d'intervention du programme. Les sièges des organisations se situent dans la zone d'intervention, sauf pour le CNCR qui est une structure nationale.

FEE, créé en 1990, intervient dans la Commune de Fatick et de Diourouf depuis cette date. FEE a réalisé la récupération de 188 hectares de terres salées qui ont été réaffectées à la riziculture. Il faut aussi noter tout le processus d'accompagnement de FEE pour la mise en place des Conventions locales pour l'Environnement et la mise en place des périmètres maraîchers. Ces actions, parmi d'autres, ont donné à FEE un fort crédit vis-à-vis des populations.

La présence de ELS dans la région de Fatick pour des activités de développement communautaire remonte aux années 1980. La lutte contre la pauvreté, l'accès à l'eau potable et l'alphabétisation (bien que pour les enfants que pour les adultes) ont été les principales thématiques développées. Dans sa stratégie d'intervention, ELS stimule la participation des populations en mettant en place des Comités Locaux de Développement qui comprennent les autorités morales, les Chefs de villages, les Maires, les représentants des services techniques et les représentants des bénéficiaires directs des actions.

En ce qui concerne le CNCR, la fédération paysanne nationale, son ancrage dans la région de Fatick à travers son système des Cadres Régionaux de Concertation des Ruraux (CRCR) date de plusieurs années.

Le choix de la qualité des partenaires s'est opéré également sous l'angle des thématiques à développer.

ELS intervient déjà dans les communes de Soum, Mbam et Djilor à travers le Programme pour la Sécurité Alimentaire dans le Département de Foundiougne (PROSAF), financé par la Coopération Finlandaise. Le résultat 1 et 3 du programme Solidagro est comparable aux résultats du PROSAF, ce qui permet une complémentarité géographique. L'approche basées sur les droits qui est appliquée dans le PROSAF, permettra aux autres partenaires de l'apprendre et de l'appliquer. ELS a toujours mis un focus sur l'alphabétisation des enfants et des adultes dans le cadre du respect du droit des populations à l'éducation, ce qui lui confère aujourd'hui une expérience non négligeable dans ce volet de renforcement de capacités du groupe cible. Les partenaires du programme vont bénéficier de l'apport de ELS dans le processus de renforcement des OCB.

ELS est en mesure de contribuer aux cibles stratégiques communes (CSC Sénégal) suivantes : cible 2 (toutes les approches), cible 5 (toutes les approches), cible 6 (approche 6B, 6D,6E).

FEE a déjà développé dans la région de Fatick des actions visant la sécurité alimentaire des ménages pauvres. Aujourd'hui, une des priorités de FEE se situe au niveau des stratégies durables à mettre en œuvre face aux effets du changement climatique. L'agriculture, l'élevage ainsi que les ressources naturelles sont menacées par l'avancée de la langue salée. Cette situation aggrave le problème de l'accès à la terre pour les femmes. Depuis 1999, FEE s'était engagée dans cette voie en érigeant dans la Commune de Fatick des digues anti-sel en vue d'affecter les surfaces de terres récupérées à la riziculture (188 hectares). Cette vision et cette expérience méritent d'être partagées au sein du programme par un échange régulier avec les autres partenaires. Le programme appuiera FEE à

prendre en compte cette préoccupation majeure pour la survie de l'exploitation familiale dans les communes d'intervention.

FEE est en mesure de contribuer aux cibles stratégiques communes (CSC Sénégal) suivantes : cible 2 (toutes les approches), cible 5 (toutes les approches), cible 6 (approche 6B, 6D,6E).

En ce qui concerne le CNCR, son choix est motivé pour le pilotage dans l'ensemble de la zone d'intervention du programme du volet plaidoyer avec le thème « Accès à la terre pour les femmes et les jeunes ». Le CNCR capitalise aujourd'hui un fort développement institutionnel du niveau local au niveau national et même africain pour constituer un interlocuteur crédible en matière de plaidoyer sur la gouvernance foncière et de défense des intérêts des paysans de manière plus général. Son implication également dans le processus de réforme foncière au Sénégal en cours mérite d'être soutenue à partir de la base par le programme afin que les intérêts de l'exploitation familiale et des femmes particulièrement soient pris en compte de manière satisfaisante. Par ailleurs, le CNCR coordonne le Cadre de Réflexion et d'Action sur le Foncier au Sénégal (CRAFS), une structure nationale qui organise un soutien immédiat et multiforme de toute la société civile à chaque village touché par l'accapement des terres.

Le CNCR est en mesure de contribuer à la cible stratégique commune 2 (approches 2C et 2H) du CSC Sénégal.

En plus de leur personnel désigné pour l'exécution du programme, les partenaires s'appuieront sur les relais-villageois basés au niveau des villages, qui font partie des bénéficiaires des actions.

#### Collaboration avec les services techniques

Les partenaires collaborent avec les autres acteurs intervenant dans la zone d'intervention. Il s'agit des services techniques de l'Etat et des autres structures de la société civile. Il est prévu la signature de convention de collaboration par chaque partenaire avec le Service départemental de l'Élevage de Foundiougne ou de Fatick pour appuyer les partenaires dans la lutte contre la maladie du Newcastle (volaille). Les compétences et l'expérience de ce service seront aussi sollicitées de concert avec le service régional de l'agriculture dans la promotion de la culture fourragère.

Dans la mise en œuvre du volet EHA, les partenaires auront besoin de l'appui des techniciens présents dans la zone du Service d'Hygiène. Des conventions de collaboration seront également signées avec le service régional des Eaux et Forêts dans la mise en place des conventions locales sur l'environnement. Au niveau de l'alphabétisation, ELS travaillera en étroite collaboration avec l'Inspection Académique des langues locales.

Les Cellules d'Appui au Développement Local (CADL), structures déconcentrées du Ministère de la Bonne Gouvernance, peuvent être des partenaires en ce qui concerne le renforcement organisationnelle et institutionnelle des OCB et/ou de leurs fédérations.

Afin de permettre aux partenaires d'être encore plus performants dans la mise en œuvre du programme, leurs compétences seront renforcées. Ainsi, il est prévu au cours de la première année du programme un diagnostic institutionnel participatif (DIP) des partenaires basé sur les principes des 5 Core Capabilities (5-CC).<sup>24</sup> Les recommandations formulées à l'issue de cet exercice constitueront le plan d'action de renforcement des capacités pour les quatre années suivantes. Voir l'ACC Sénégal (p. 78) : « La bonne gouvernance et l'efficacité de la société civile sénégalaise doivent passer par le renforcement des capacités, sur le modèle des 5-CC ».

Le programme contribuera à la cible stratégique commune 8 (CSC Sénégal) par les politiques et la stratégie genre de Solidagro. Cette stratégie de Solidagro a été positivement évaluée à la fin du

---

<sup>24</sup> Morgan, Heather and Peter (2008). "Capacity, Change and Performance" Study report, Discussion Paper N° 59B, ECDPM p104.

programme Programme d'Appui aux Initiatives pour la Sécurité Alimentaire (PAISA) au Mali <sup>25</sup> et sera appliquée de la même manière dans ce programme au Sénégal.

## 7.6. Description des synergies et complémentarités

### Consortium G3W-M3M, KIYO and Solidagro :

Les interventions au Sénégal font partie du programme commun soumis par le consortium G3W-M3M, KIYO et Solidagro. Le programme conjoint vise à améliorer le partage des expériences avec des approches fondées sur les droits en vue de mieux les promouvoir et les intégrer. Solidagro encouragera ses partenaires locaux à partager son expertise avec les partenaires de G3W-M3M et KIYO ainsi que contribuer à des activités conjointes avec eux ou leurs partenaires. Ces activités peuvent inclure des visites croisées, des formations, conférences, missions, etc.

Bien que Solidagro soit en charge de la mise en oeuvre du programme au Sénégal, KIYO et G3W-M3M contribueront comme ils l'entendent et selon leurs moyens. Chaque fois que ces activités auront lieu dans d'autres pays partenaires ou en Belgique, les contributions financières pourraient être réparties entre les partenaires du consortium participant.

### Collaboration CSC Sénégal :

Au delà des synergies concrètes et opérationnelles décrites dans les OS respectifs des acteurs belges présents au Sénégal, tous les acteurs s'engagent à favoriser les échanges d'informations et de connaissances, notamment mais pas seulement lors du forum des acteurs belges.

Plusieurs acteurs collaboreront sur l'agro-écologie :

<b>Synergie/complémentarité</b>	Développer des pratiques et des chaînes de valeur agro-écologiques
<b>Type</b>	Synergie opérationnelle
<b>CSC et approche du CSC liées</b>	CSC 2 (approches 2D, E, F,G,H, I)
<b>Objectif de la synergie/ de la complémentarité</b>	Diffuser des techniques de production et renforcer les chaînes de valeur des produits agro-écologiques et renforcement de capacités des acteurs en agro-écologie
<b>Acteurs Impliqués</b>	<b>ULB-Coopération, Broederlijk Delen, FONGS, SOS Faim, Solidagro, VECO, VVSG, Autre Terre, ADG ....</b>
Rôles, devoirs, tâches à remplir	<ul style="list-style-type: none"> <li>Augmenter, à travers ses partenaires, la production des produits agro-écologiques dans l'ensemble des zones d'intervention de ces acteurs belges</li> <li>-Mener des actions de promotion des produits biologiques pour développer le marché local (ULB-C)</li> <li>-Organiser des visites d'échange en agroforesterie. (ULB-C, BD, ADG)</li> <li>-Echanger à propos des travaux qui sont engagés avec les acteurs de la recherche en matière notamment de fertilisation symbiotique. (UCL-C, ADG)</li> <li>-Participation à la « Task Force Agroécologie »</li> <li>-Mise en place d'un circuit de commercialisation des produits agro-écologiques à Kaffrine-Kaolack. (BD)</li> <li>-Mener des actions de promotion des produits biologiques pour développer le marché local/national (AT)</li> <li>-Mise en place d'une formation professionnelle sur l'agro-écologie (BD, AT, ADG)</li> </ul>

Avec Le Monde selon les Femmes, Solidagro réalisera la synergie suivante :

<b>Synergie/complémentarité 1</b>	
<b>Type</b>	Echanges d'information

<sup>25</sup> Prospect Consulting & Services (2015) *Evaluation finale du Programme PAISA II au Mali*, p. XII, XIII, 37,39,40



<b>Cibles stratégiques communes</b>	2 ; 5 ; 6 ; 8	
<b>Objectif de la synergie</b>	A travers leurs partenaires locaux présents dans la région de Fatick, Solidagro et LMSF échangeront des informations pertinentes en lien avec leurs programmes en cours, leurs thématiques, leurs expérience	
<b>Acteurs Impliqués</b>	<b>Le Monde Selon les Femmes</b>	<b>Solidagro</b>
Rôles, devoirs, tâches à remplir	<p>LMSF s'engage à partager avec Solidagro <u>la planification de ses actions dans la région de Fatick.</u></p> <p>LMSF s'engage à partager avec Solidagro des documents, études, évaluations... ayant trait aux cibles stratégiques 2 ;5;8 plus précisément :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Sur le genre et l'équité ;</li> <li>- Tout document technique pertinent sur l'agro-écologie ;</li> <li>- Sur la promotion des semences paysannes ;</li> </ul>	<p>Solidagro s'engage à partager avec LMSF <u>la planification de ses actions dans la région de Fatick.</u></p> <p>Solidagro s'engage à partager avec LMSF :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Rapports d'évaluation de ses programmes de sécurité alimentaire en Afrique de l'ouest ;</li> <li>- Informations sur le processus de prise en charge du problème de la salinité des sols dans la région de Fatick ;</li> <li>- Résultats de recherche sur le fonctionnement des conventions locales sur l'environnement dans la région de Fatick ;</li> <li>- Partage avec LMSF des outils et documents sur le volet Eau-Hygiène-Assainissement ;</li> <li>- tout autre document technique sur la l'agro-écologie</li> </ul>
<b>Synergie/complémentarité 2</b>		
<b>Type</b>	Synergie opérationnelle	
<b>Cibles stratégiques communes</b>	2 ; 5 ; 8	
<b>Objectif de la synergie/ de la complémentarité</b>	Dans le cadre d'activités conjointes, Solidagro et LMSF, à travers leurs partenaires locaux, amélioreront l'efficacité de leurs actions à l'intention de leurs publics cibles.	
<b>Acteurs Impliqués</b>	<b>Le Monde Selon les Femmes</b>	<b>Solidagro</b>
Rôles, devoirs, tâches à remplir	<p><b><u>Au niveau du plaidoyer pour l'accès à la terre pour les femmes et les jeunes :</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Solidagro et LMSF mettront ensemble leurs moyens pour organiser des formations, des actions de mobilisation, de sensibilisation, de concertation, de médiation.</li> <li>- Solidagro et LMSF s'engagent à échanger sur leurs outils et méthodes de plaidoyer.</li> <li>- Le programme de Solidagro, à travers le partenaire CNCR, prendra en charge des consultations juridiques dans les villages d'intervention de LMSF ;</li> </ul> <p><b><u>Au niveau de la promotion des semences paysannes :</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- LMSF et Solidagro faciliteront les échanges d'expériences dans la conservation, la préservation et la multiplication de semences paysannes ;</li> <li>- LMSF et Solidagro mutualiseront leurs moyens dans les formations, les visites d'échange, les actions de plaidoyer pour la promotion des semences paysannes.</li> </ul> <p><b><u>Au niveau de l'agro-écologie.</u></b></p> <p>Solidagro et LMSF mutualiseront leurs moyens pour les formations et les visites d'échanges.</p>	

--	--

Avec Vereniging voor Steden en Gemeenten (VVSG), Solidagro réalisera la synergie suivante :

Synergie/complémentarité 1	
Type	Synergie opérationnelle
Cibles stratégiques communes	2 ; 8
Objectif de la synergie/ de la complémentarité	Solidagro et VVSG, à travers leurs partenaires locaux, amélioreront l'efficacité de leurs actions en direction des bénéficiaires.
Acteurs Impliqués	<b>VVSG</b>   <b>Solidagro</b>
Rôles, devoirs, tâches à remplir	Le programme de Solidagro, à travers le partenaire ELS, s'engage à intégrer la supervision de l'alphabétisation fonctionnelle auprès de la fédération des femmes à Sokone (lien entre villes Sokone – Zemst)

Avec SOS Faim, Solidagro réalisera la synergie suivante :

Synergie/complémentarité	
Type	Synergie opérationnelle
Cibles strat. communes	2 ; 5 ; 8
Objectif de la synergie/ de la complémentarité	Solidagro et SOS Faim échangeront des informations en lien avec leurs programmes en cours, leurs thématiques, leurs expériences en vue d'améliorer l'efficacité de leurs actions.
Acteurs Impliqués	<b>SOS Faim</b>   <b>Solidagro</b>
Rôles, devoirs, tâches à remplir	SOS Faim et Solidagro s'engage à échanger la planification de leurs actions dans la région de Fatick ainsi que tous les documents, études, évaluations ayant trait aux cibles stratégiques 2; 5 et 8. Solidagro et SOS Faim mettront ensemble leurs moyens pour organiser des formations, des actions de mobilisation, de sensibilisation, de visite d'échange, de concertation et de médiation au niveau du plaidoyer pour l'accès à la terre pour les femmes et les jeunes, de l'agro-écologie, de la gestion de l'environnement et du renforcement des capacités économiques des femmes.

Synergie avec des ONG non-belges à travers les partenaires locaux du programme :

Action de Carême Suisse (ACS) est une ONG suisse qui intervient au Sénégal à travers sa représentation basée à Thiès. Elle dispose d'un réseau de 12 partenaires locaux dont la SAPPATE. ACS et Solidagro collaboreront sur les semences paysannes et dans la conversion des paysans vers l'agro-écologie.

Des moyens pour les synergies sont prévus dans le budget et dans les tâches du personnel du bureau pays de Solidagro et/ou dans les budgets des partenaires : voir le sous-rubrique « 2.4. Kennis en netwerking ».



**G3W|M3M**  
samen sterk voor gezondheid  
tous ensemble pour la santé



NGO voor  
kinderrechten



**SOLIDAGRO**  
Oogst samen met boeren in het Zuiden

# **SAMEN OPKOMEN VOOR IEDERS RECHTEN 2017-2021**

Gezamenlijk programma ingediend in het kader van het  
KB van 11 september 2016 betreffende de niet-  
gouvernementele samenwerking  
31/03/2017

## **BRAZILIË**

## I. Land Brazilië (hCSC1 BRA OS15)

### 1. Landfiche Brazilië

Totale operationele kosten voor het land:		€ 1.739.305,92		
Contactpersoon België voor DGD voor Brazilië:	Iris Bogaerts	KIYO	+32 2 510 61 93	iris.bogaerts@kiyo-ngo.be
Contactpersoon vertegenwoordiger Brazilië:	Jan Daniëls	KIYO	00.55.21.984464 954	jan.daniels@kiyo-ngo.be

**Samenvatting:** Brazilië kampt als Midden Inkomend Land met een economische crisis en hanteert een beleid van zware afbouw van sociale programma's met een verslechtering van de Kinderrechtensituatie tot gevolg. Via versterkende interventies vanuit KIYO en haar partners, die de implementatie nastreeft van zowel de nationale jeugdwetgeving (ECA) als het Internationaal Verdrag voor de Rechten van het Kind (IVRK), wordt gewerkt aan de versterking van de civiele samenleving om een tegengewicht te geven die sociale ontwikkeling aanmoedigt via kindvriendelijke modellen en tegelijkertijd de waakfunctie aanwakkert om de overheid te responsabiliseren om de kinderrechten-aanpak effectiever uit te voeren. De vooropgestelde hoofdacties en resultaten om maatschappelijke verandering en de rechtenaanpak te versterken voor de meest kwetsbare kinderen als rechthebbenden (straatkinderen, favela-kinderen, kinderen in conflict met de wet in gevangenschap) zijn hierbij georganiseerd via de 4 grote assen van het IVRK: Het prioritaire *Belang van het Kind*, het *Participatierecht*, *Recht op Overleven en Ontwikkeling* en *Non-Discriminatie*. 5 in Kinderrechten gespecialiseerde Braziliaanse partners (CEDECA, SER, AMAR, PAMEN en KR-netwerk RRC) worden ingezet om deze transversale resultaten mee te helpen realiseren met concrete initiatieven. Deze zijn gelocaliseerd in de deelstaat Rio de Janeiro, en hebben een nationaal bereik via netwerking. Alternatieve opvang- en herintegratie van straatkinderen in hun families en op school, resocialisatie in vrijheid van kinderen in conflict met de wet, jongerenparticipatie, krachtenbundeling via kinderrechtennetwerking met aansluiting bij mondiale rechtenorganisaties om de lokale overheid te helpen monitoren als plichtsdrager staat hierbij voorop.

Kaart van het land met aanduiding van de locaties van de interventies



2. Lijst van de partners en betrokken partijen die gekend zijn op het moment van de aanvraag.

Partner/ Betrokken partij 1			
Volledige naam en afkorting:	Centro de Defesa dos Direitos da Criança e do Adolescente (CEDECA – RJ)		
Contactgegevens:	Adres:	Telefoonnummer:	E-mail:
	Rua do Ouvidor 183-sala 308, Centro, Rio De Janeiro, TJ., Brasil	000.55.21.33497627	cedecarj@cedecarj.org.br
Contactpersoon:	Coördinator: Pedro Pereira		
Outcome(s) / Specifieke doelstelling(en)	<i>SD 15 De toepassing van de Kinderrechten wordt bevorderd in Brazilië door plichtsdragers bewust te maken van hun verantwoordelijkheden en rechthebbenden te ondersteunen (empowerment) om actief hun rechten op te eisen en te participeren in het jeugdbeleid volgens het IVRK en ECA.</i>		
Budget per Outcome:	<i>Budget SD 15 (5j) CEDECA: 295.161,-</i>		
Korte beschrijving van de rol van de partner voor elke Outcome:	CEDECA voorziet een sociaaljuridische interventie ter versterking van de Kinderrechten op nationaal niveau en via de koepel van 33 Kinderrechtencentra, met aandacht voor de responsabilisering van de Braziliaanse overheid via beleidsbeïnvloeding en een kinderrechten-monitoringsysteem dat de waakfunctie van de civiele maatschappij versterkt. Speciale aandacht gaat hierbij naar de rechtenverdediging van kinderen in conflict met de wet in gevangenschap, herstelrecht voor jongeren als alternatieve rehabilitatie in vrijheid, preventie van seksuele uitbuiting van kinderen en monitoring van de uitvoering van de VN – aanbevelingen m.b.t. de overheid via het Comité van de Rechten van het Kind. CEDECA helpt mee om het periodische alternatief kinderrechtenrapport van de civiele samenleving op te maken voor de VN en verzorgt de opvolging van de IVRK-strategie voor Brazilië voor het middenveld.		
Startdatum partnerrelatie met ANG:	2008		

Partner/ Betrokken partij 3			
Volledige naam en afkorting:	Associação Beneficente AMAR (AMAR)		
Contactgegevens:	Adres:	Telefoonnummer:	E-mail:
	Rua Alexandre Calaza 243; Vila Isabel, CEP 20560-110; Rio de Janeiro, RJ, Brasil	00.55.21.22587890	assoc.amar@acaminho.org.br
Contactpersoon:	Coördinator: Roberto dos Santos		
Outcome(s) / Specifieke doelstelling(en)	<i>SD 15 De toepassing van de Kinderrechten wordt bevorderd in Brazilië door plichtsdragers bewust te maken van hun verantwoordelijkheden en rechthebbenden te ondersteunen (empowerment) om actief hun rechten op te eisen en te participeren in het jeugdbeleid volgens het IVRK en ECA.</i>		
Budget per Outcome:	<i>Budget SD 15 (5j) AMAR: 295.161,-</i>		
Korte beschrijving van de rol van de partner voor elke Outcome:	AMAR bouwt een alternatief model uit voor opvang en herintegratie van zwerfkinderen en kinderen in conflict met de wet, dat een pedagogisch traject van straathoekwerking over gezins- en school herplaatsing beoogt op basis van het recht op samenleven in gezin en gemeenschap voorzien in jeugdbeschermingswet ECA. Dit model biedt een kindvriendelijke preventieve aanpak via directe dienstverlening waar de overheid nog hoofdzakelijk een repressieve oppak- en opsluitingspolitiek aanhoudt.		
Startdatum partnerrelatie met ANG:	2002		

Partner/ Betrokken partij 4			
Volledige naam en afkorting:	Associação PAMEN Central Humana de Educação Ideiás e Formação Alternativa (PAMEN-CHEIFA)		
Contactgegevens:	Adres:	Telefoonnummer:	E-mail:
	Rua Mucuripe 325; Bairro California, Nova Iguaçu, RJ, Brasil	00.55.21.981450058	fatimasilvadh@gmail.com
Contactpersoon:	Coördinator: Fatima da Silva		
Outcome(s) / Specifieke doelstelling(en)	<i>SD 15 De toepassing van de Kinderrechten wordt bevorderd in Brazilië door plichtsdragers bewust te maken van hun verantwoordelijkheden en rechthebbenden te ondersteunen (empowerment) om actief hun rechten op te eisen en te participeren in het jeugdbeleid volgens het IVRK en ECA.</i>		
Budget per Outcome:	Budget SD 15 (5j) PAMEN: 295.160,-		
Korte beschrijving van de rol van de partner voor elke Outcome:	PAMEN draagt een specialisatie uit van stimuleren van processen van jeugdparticipatie met vorming van jonge leiders die via vertegenwoordiging op gemeentelijke, deelstatelijke en nationaal niveau deelnemen aan de deliberatie debatten en stemrondes die het officiële jeugdbeleid via paritaire jeugdleden in een meerjarenplan mee bepalen. De kinder-participatie wordt ook lokaal (deelstaat Rio) voorbereid via empowerment van de doelgroep binnen een project van alternatieve inclusieve scholing bij nog van onderwijs uitgesloten kinderen en jongeren in de favelas op vuilnisbelt van Rio .		
Startdatum partnerrelatie met ANG:	2008		

Partner/ Betrokken partij 5			
Volledige naam en afkorting:	Rede Rio Criança ( RRC)		
Contactgegevens:	Adres:	Telefoonnummer:	E-mail:
	Rua Imperatriz Leopoldina 8 – sala 410, Centro, Rio de Janeiro, RJ, Brasil	00.55.21.998811441	rederiocrianca2001@gmail.com
Contactpersoon:	Coördinator: Marcia Gatto		
Outcome(s) / Specifieke doelstelling(en)	<i>SD 15 De toepassing van de Kinderrechten wordt bevorderd in Brazilië door plichtsdragers bewust te maken van hun verantwoordelijkheden en rechthebbenden te ondersteunen (empowerment) om actief hun rechten op te eisen en te participeren in het jeugdbeleid volgens het IVRK en ECA.</i>		
Budget per Outcome:	Budget SD 15 (5j) RRC: 200.000,-		
Korte beschrijving van de rol van de partner voor elke Outcome:	RRC heeft als gespecialiseerd netwerk van 11 straatkindorganisaties een bijdrage op vlak van nationale beleidsbeïnvloeding voor de kinderrechten. De opbouw van een nationaal officieel plan (complementair GA-NGA) voor integratie van de straatkindpopulatie staat daarbij voorop en bredere campagnevoering voor het behoud van de toepassing van kinderrechten via ECA en IVRK, die actueel een afbreuk ondergaan door een conservatieve afbouw tijdens van de overheid. RRC biedt ook capaciteitsversterking voor methodologie en kennisoverdracht van de straatkindorganisaties, i.h.b. rond genderwerking.		
Startdatum partnerrelatie met ANG:	2014 (ook punctuele financiering van onderzoeken: in 2006 en 2007)		

Partner/ Betrokken partij 6			
Volledige naam en afkorting:	Se Essa Rua Fosse Minha (SER)		
Contactgegevens:	Adres:	Telefoonnummer:	E-mail:
	Rua Alice, 298 - Laranjeiras Rio de Janeiro - RJ - Brasil CEP: 22241-020	(55 21) 3648-0298	<a href="mailto:cesar.marques@seessarua.org.br">cesar.marques@seessarua.org.br</a>
Contactpersoon:	Cesar Marques		
Outcome(s) / Specifieke doelstelling(en)	<i>SD 15 De toepassing van de Kinderrechten wordt bevorderd in Brazilië door plichtsdragers bewust te maken van hun verantwoordelijkheden en rechthebbenden te ondersteunen (empowerment) om actief hun rechten op te eisen en te participeren in het jeugdbeleid volgens het IVRK en ECA.</i>		
Budget per Outcome:	<i>Budget SD 15 (5j) SER: 126.216,-</i>		
Korte beschrijving van de rol van de partner voor elke Outcome:	SER brengt een meerwaarde voor de kinderrechten verwerving door een sensibiliserende werking van culturele inclusie en multiraciale diversiteit voorop te stellen. Binnen een aanpak van culturele activiteiten (arte educação) voor straat- en favelakinderen wordt de zelfwaarde van kwetsbare afro-Braziliaanse kinderen opgebouwd via directe kinder- en jongeren participatie, op alle niveaus van de organisatie. Bij het uitdragen van een non-discriminatieve en integrerende strategie wordt de interventie zowel via directe dienstverlening en empowerment in het straatmilieu als in diverse favelas opgezet, via kindercircusmethodologie, en via een ruime samenwerking met vormingen op openbare scholen rond kinderrechten, diversiteit en non-discriminatie. Complementair met de directe empowerment van en sensibilisering rond de rechtendragers (doelgroep) wordt ook op capaciteitsversterking ingezet via een vormingskalender voor plichtsdragers, opgezet via een kinderrechtencursuscyclus i.s.m. de universiteiten van Rio.		
Startdatum partnerrelatie met ANG:	2017		

### 3. Samenhang met het Strategisch Plan (Brazilië buiten GSK)

Het programma Brazilië vertaalt lokaal het Strategische Plan 2017-2026 van KIYO met prioritaire en transversale aandacht voor de kinderrechten in een MIL context waar sociale ongelijkheid en rechtenschendingen nog prominent aanwezig zijn.

**VISIE:** KIYO staat voor 'Kids & Youth'. Alle kids en youth. KIYO droomt van een wereld waarin alle kinderen gelijke kansen genieten, zichzelf ten volle kunnen ontplooiën en de kans krijgen hun leven in eigen handen te nemen. Elk kind moet kunnen ontwikkelen in een omgeving waarin ouders, gemeenschappen en overheden samen hun recht op **voorziening, bescherming** en **participatie** in de samenleving verwezenlijken, en met genderperspectief.

**MISSIE:** KIYO is een NGO voor ontwikkelingssamenwerking en strijdt voor de rechten van de meest kwetsbare kinderen. KIYO besteedt prioritaire aandacht aan kinderen die het minst in staat zijn zichzelf te beschermen en leert hen actief voor hun rechten op te komen via partnerschappen in het Zuiden en bewustmaking in het Noorden. Zo draagt KIYO bij tot verhoogde internationale solidariteit voor de verwezenlijking van de rechten van het kind, volgens het Internationaal Verdrag inzake de Rechten van het Kind (IVRK) en in het geval van Brazilië de nationale jeugdwet ECA.

KIYO wil de **doelstellingen op middellange en lange termijn**, voor Brazilië, aanhouden in harmonie met de algemene doelen van KIYO binnen de rechtenbenadering op mondiaal niveau:

**LANGE TERMIJN DOEL:** De Kinderrechten geratificeerd via het IVRK en de plaatselijke vertaling (ECA) cultureel, sociaal, economisch, juridisch en bestuurlijk sterker verankeren in Brazilië, waardoor de structuren die armoede en uitsluiting dreigen te bestendigen t.a.v. kinderen en hun gezinnen worden afgebouwd en vervangen door een veranderingsproces ten gunste van inclusie, voorzien in alle geledingen van de samenleving.

**MIDDELLANGE DOELSTELLING en strategie hiertoe:** De hoofdprincipes van het IVRK, Participatie, Recht op (over)leven en ontwikkeling, non-discriminatie en het prioritaire Belang van het Kind worden stapsgewijs opgebouwd, ingeplant, van opvolging voorzien via waakfunctie van de civiele maatschappij, en gevoed door toenemende kennisonderbouw die maatschappelijke inbedding en duurzaamheid consolideren voor de Kinderrechten in Brazilië.

- **Belang van het Kind:** Streven naar het omzetten van het (nog inactieve) wettelijke kader naar de praktijkuitvoering van de kindernetgeving ECA door beleidsbeïnvloeding. Op elk overheidsniveau en bij plichtsdragers in elk maatschappelijk segment wordt hiermee een kader opgebouwd dat het prioritaire belang van het kind verzekert en het groeien naar een kinderrechtencultuur mogelijk maakt.
- **Recht op (over)leven en ontwikkeling:** Uitbouw, verspreiding en multiplicatie van goed werkende modellen voor opvang en herintegratie van kwetsbare kinderen, waarbij de overheid met complementaire acties tot samenwerking en overname komt, om via de innoverende NGA-modellen maatschappelijke structuren te verbeteren en via preventieve interventie meer inclusie te verwezenlijken.
- **Participatie:** Uitsluiting, opsluitingspraktijken van de jonge generatie en het monddood houden ervan wordt doorbroken door sensibilisering, empowerment en mobilisatie van de rechthebbenden zelf voor proactieve opname van de eigen rechten. De participatieprocessen binnen zowel de directe leef cirkel, gemeenschappen, civiele maatschappij en op overheidsniveau zetten minderjarigen actief mee op de kaart in de samenleving. Activering van het stemrecht voorzien in ECA via jeugddelegaties voor mede-bepaling van het jeugdbeleid geven de stem terug aan de kinderen en jongeren. Een bewustere opkomende generatie van jonge protagonisten zal zo meer vorm geven aan de kinderrechten in Brazilië.
- **Non-discriminatie, inclusie en diversiteit** wordt versterkend uitgebouwd via interactieve, sensibiliserende en preventieve interventies die belemmeringen en uitsluitingsstructuren wegnemen in onderwijs, basisdiensten en het beleid. Sterker ingeplante culturele en sociaaleconomische inclusiemechanismen bestrijden zo uitsluiting op basis van racisme en



klassenstructuren, barrières die nog sterk aanwezig zijn in de Braziliaanse samenleving en bovendien een groot aandeel van de kinderpopulatie in armoede bestendigt. Door het niet discriminerend aanbieden van sociaaleconomische doorgroeikansen wordt deze uitsluitingscirkel doorbroken en nemen voormalig gesegregeerde kinderen hun rol op als kinderrechten-protagonisten.

Brazilië heeft geen GSK vanuit de sector, toch kiest KIYO ervoor om nog actief te blijven in Brazilië aangezien het als MIL te kampen heeft met grootschalige armoede geconcentreerd bij de meest kansarmen zowel in stedelijk als ruraal milieu, die geen toegang hebben tot de economische groeipolen gezien de sterke inkomstenconcentratie, die in handen van een kleine elite de sociale ontwikkeling in de weg blijft staan. De civiele maatschappij moet nog versterkt worden in zijn waakfunctie, vnl. t.a.v. de overheid, om sociale gelijkheidsprocessen te katalyseren die op termijn ontwikkeling kan brengen bij de meest uitgesloten. Actueel is de grootste armoedeconcentratie juist gelokaliseerd bij de demografische groep van minderjarigen (ruim 1/3 van de bevolking), wiens prioritaire nood aan ontwikkeling het onderwerp is van het programma Brazilië. Minderjarigen ondergaan ook de zwaarste uitsluiting en geweld. Het hoge aantal vermoorde kinderen kadert naar VN-maatstaven als kindergenocide, een exponent van diverse discriminatie- en uitsluitingsstructuren die volgens de VN nog de Mensenrechten en Kinderrechten in de weg staan. De recent in 2016 nieuw aangetreden regering houdt bovendien een expliciet neoliberale afbouw en zelfs stopzetting aan van de sociale programma's, wat de verarmingstendensen en de klassentegenstellingen zal verscherpen in de nabije toekomst. Brazilië ondergaat sinds 2013 ook een uitdrukkelijke economische recessie. Als MIL met een verslechterde sociale en economische evolutie is het daarom volgens de OESO en de VN aanbevolen de internationale ontwikkelingssamenwerking nog op middellange termijn aan te houden en een preventieve bufferinterventie aan te gaan t.a.v. afbouw van structuren die de sociale ontwikkeling in de weg staan van de armste Brazilianen. Bovenstaande redenen verantwoorden de indiening van het programmadeel Brazilië, die juist focust op versterking van de Kinderrechten als hoofdthema om sociale ontwikkeling te generen via een versterkte jonge generatie die via een doorgroeiproces de eigen en gezamenlijke toekomst van het land kan omarmen met gelijke kansen.

#### 4. Veranderingstheorie van toepassing op Brazilië

##### 4.1. Kader van de veranderingsstrategie:

Het puur wettelijke kader van de kinderrechten is reeds verworven in Brazilië, dit vanuit een democratiseringsbeweging van meer dan 2 decennia waar de civiele samenleving een grote rol bij speelde. Het IVRK en het nationaal vertaalde ECA (Estatuta da Criança e do Adolescente) zijn verankerd in duidelijke nationale wetten met bijkomende uitvoeringsbesluiten. Ondanks dit wettelijk kader is de praktijk omzetting echter nog uiterst zwak, onder begroot en onderhevig aan de wisselvallige politieke visie en onvoldoende solied en duurzaam geïntegreerd in het beleid op alle bestuurlijke en maatschappelijke sectoren. Vele overheden (op nationaal, deelstatelijk en gemeentelijk vlak) zijn nog onbekend met de kinderrechten, houden de uitvoeringsregulatie van ECA tegen, leggen de subsidies droog of kiezen voor een repressief oppakbeleid. Hierdoor kent Brazilië nog een sterke achterstand t.a.v. de IVRK-normen dat leidt tot een massale kinderarmoede, economische, culturele en raciale uitsluiting. Om hier verandering in te brengen zet KIYO in Brazilië in op beleidsbeïnvloeding om het wetskader om te zetten naar een werkelijke implementatie van de kinderrechten voorzien in ECA en die noodzakelijk sensibiliserend werkt met uitbouw van realistische modellen voor integratie van kwetsbare kinderen, vergroting van het draagvlak en krachtenbundeling via netwerking. KIYO investeert tevens in capaciteitsversterking om de leidende organisaties en de bredere kinderrechtensector kwalitatief met knowhow overdracht te ondersteunen en hun actieterrein uit te breiden zodat bruggen voor samenwerking met andere maatschappelijke sectoren kunnen gebouwd worden. Zo worden de intrinsieke en universele waarde van elk kind naar de (maatstaven) parameters van de IVRK sterker gerealiseerd en komt via participatie een generatie uit de doelgroep rechtendragers aan die mee de kinderrechtenrealiteit ten goede kan veranderen, en dit op proactieve wijze. Het uiteindelijke doel (naar het concept van IVRK en ECA) is een doorleefde integratie van zijn

4 principes (Belang van het Kind, Participatie, Recht op Overleven en Ontwikkeling en Non-Discriminatie) waarbij ook de plichtdragers bewuster worden en naar hun verantwoordelijkheden gaan handelen. Daarom zet de interventie in Brazilië zowel in op plichtsdragers (overheid, educatieve verantwoordelijken, ouders, gemeenschapsactoren, scholen, jeugdbeschemingskanalen,...) als rechtendragers (kinderen en jongeren).

4.2. Stappen veranderingsproces en hypothesen:

De stapsgewijze ontplooiing van deze interventie, voor het te bekomen veranderingsproces, gebeurt a.d.h.v. 4 pathways/strategieën, (rekening houdend met de samenhang van oorzaken en gevolgen en vertaald naar oplossingsgerichte kinderrechtenversterking):

**1. Modellen van de civiele samenleving worden versterkt en vermenigvuldigd als voorbeeld functie voor de overheid (plichtsdrager)**

Verandering: Partner-modellen (opvang- en herintegratiemodellen, preventief aanvullend onderwijs bij favela –kinderen, gezins- en gemeenschaps versterking) zijn van uitdrukkelijk belang zolang de overheid voor eenzijdige repressie en segregatie blijft kiezen t.a.v. uitgesloten kinderen. Het programma wil daarom inclusieve modellen die reeds goede resultaten afwerpen sterker uitbouwen en promoten naar de overheid en de bredere maatschappij toe om medewerking en replicatie te bekomen met grootschaliger en efficiënter inclusie van kwetsbare kinderen (en dit aan een lagere financiële kost via een humane aanpak). Hierdoor wordt betracht dat de overheid haar huidige nog sterk punitieve aanpak bijstuurt, leert vanuit de alternatieve modellen van de NGA-sector en op termijn tot meer complementaire actie komt en modellen overneemt binnen het gesubsidieerde jeugdbeleid zelf van de overheid.

Hypothese: De alternatieve modellen (met educatieve en integrerende aanpak) tonen de weg voor de officiële actoren van het jeugdbeleid voor een correcte en menswaardige aanpak volgens de richtlijnen van ECA en IVRK. De alternatieve modellen tonen namelijk een efficiëntere opvang en integratiecyclus met meer inclusief succes t.a.v. de doelgroep qua definitieve gezins- en school herplaatsing en betere kosten-baten balans (actueel 8x goedkoper dan opsluiting). De overheid wordt bewuster van de rol en probleemoplossende expertise van de civiele samenleving en kan deze acties complementair aanvullen, overnemen, repliceren en subsidiëren als lokale zowel als nationale overheidspolitiek voor de oplossing van het straatkindprobleem. Tegelijkertijd tonen deze NGA-modellen hoe de uitsluitingsstructuren die aan de basis van het probleem liggen kunnen aangepakt worden (o.a. door het herstellen van recht op onderwijs, versterking van gezinsrechten in de armenbuurten en opvolgen van de ECA-besluiten).

Fundamenten van het Brazilië-programma: De inclusieve NGA-modellen (directe dienstverlening) worden via continue beleidsbeïnvloeding gepromoot, zodat de overheid meer aandacht schenkt aan de effectiviteit van de pedagogische processen en participatieve aanpak, die tot hogere herintegratie leidt. In het veld van de directe dienstverlening zijn de partner-modellen van innoverend belang voor eerstelijns opvang en herintegratie van straatkinderen, de begeleidingstrajecten in vrijheid voor resocialisatie van jongeren met inbreukgedrag (alternatieve sancties JCW), introductie van vernieuwende mechanismen voor herstelrecht binnen de jeugdjustitie, tijdelijk alternatief onderwijs als tussenstap waar kinderen nog vanwege hiaten in het formele scholingssysteem uitgesloten blijven en culturele integrerende initiatieven met afro Braziliaanse workshops voor kwetsbare kinderen en jongeren in de armenperiferie van Rio de Janeiro. Tevens zijn initiatieven van Zuid partners die nationale NGA- netwerking opzetten toonaangevend voor het versterken van gendergelijkheid en participatieve mondigheid bij de doelgroep.

Actoren: partners (AMAR, CEDECA, PAMEN, SER en RRC), kinderrechtennetwerken Rio en nationaal, alternatieve scholen aanvullend onderwijs (NGA), ECPAT, jeugdjustitie, openbare scholen, gesloten opvanghuizen overheid, overheidsorgaan DEGASE (coördinatie jeugdgevangnissen), ontwenningcentra voor drugafhankelijke kinderen, vrijwilligers uit armengemeenschappen, CREAS gemeentelijke dagcentra alternatieve centra.

Risico's: Indien de toepassing van alternatieve modellen als maatschappelijk voorbeeldfunctie niet gepaard gaat met intensieve beleidsbeïnvloeding om uiteindelijk opname in het beleid ervan na te streven, of zonder enige complementaire actie vanuit de overheid blijft, heeft het geen of weinig effect op vlak van structurele verandering t.a.v. de oorzakelijke problemen. Tevens is het belangrijk dat in gans het traject van veranderingsprocessen die deze modellen omarmen, de doelgroep participatief wordt betrokken. Zonder het vergroten van empowerment en eigenaarschap zouden NGA-modellen zo uitgehold dreigen te worden zonder het draagvlak van en door de doelgroep zelf te bevorderen. De emancipatie van de begunstigden en toenemende engagement, tot en met overname van het beheer van de innoverende modellen zijn essentieel in dit veranderingsproces.

## **2. Beleidsbeïnvloeding wordt opgezet voor de responsabilisering van de overheid en de officiële kanalen van het jeugdbeleid.**

Verandering: het programma heeft een gerichte aanpak om de autoriteiten (zowel de wetgevende als rechterlijke macht) aan te zetten voor het opnemen van meer verantwoordelijkheid bij het verzekeren van de Kinderrechten. Hierbij staat meer bepaald de opbouw van preventie van het huidige extreme geweld tegen minderjarigen in Brazilië voorop, het afdwingen van respect voor de kinderrechten en de afbouw van structuren die geweld in stand houden.

Hypothese: Zuidpartners en samenwerkende kinderrechtennetwerken die druk uitoefenen op de overheid betrachten de constante discriminatie en extreem geweld tegen arme minderjarigen als uitloper van structurele uitsluiting om te buigen naar een actieve preventieve aanpak met democratische inclusie van de kinderrechten. Tevens worden bestaande modellen uit de civiele maatschappij in voorbeeldrol aangebracht zodat de overheid een alternatieve aanpak kan invoeren. Door deze strategie aan het wetskader te koppelen kan het als uitgangsbasis worden gebruikt voor een veranderingsproces dat Kinderrechten tot een werkelijk in de praktijk ingeplante dimensie maakt. Belangrijk binnen dit proces is de waakfunctie t.a.v. het nog passieve en voor de armste bevolking ontoegankelijke Braziliaanse gerecht. Voor de activering van een rechtenaanpak dient vnl. de jeugdjustitie toegankelijk te worden voor de armste kinderopulatie en hun families. De betrokken actoren in het programma hebben hierbij werkbare en ervaren alternatieve mechanismen voor jeugdjustitie lopen en zetten de internationale drukverwerving in als controlemechanisme, o.a. via de VN, zodat het veranderingsproces voor verwerving van de kinderrechten in Brazilië binnen mondiale parameters kan ondersteund en gemonitord worden.

Fundamenten van het Brazilië-programma: Het programma promoot initiatieven voor beleidsbeïnvloeding en drukzetting via (inter)nationale aanklachten van kinderrechten schendingen en proactieve aanbevelingen t.a.v. de overheid om hun acties te corrigeren en te vervangen door preventieve acties. Een strategische aanpak daartoe is de effectieve toepassing van vernieuwende jeugdrecht-modellen van de partners op lokale schaal i.s.m. de jeugdrechtbanken, die kinderen en jongeren inclusief en met respect voor hun rechten behandelen zoals het herstelrecht voor jongeren (internationaal mechanisme ontstaan vanuit het Belgische jeugdrecht met verzoeningskansen tussen slachtoffer en agressor). Deze geven een concreet constructieve richting aan voor afbouw van de nog te massale opsluitpraktijken, mishandelingen en dodelijk geweld t.a.v. kinderen waarbij de overheidsagenten de grootste agressiefactor aanhouden. Ook de monitoring van de uitvoering van de kinderrechten door de overheid, aanwakking van de waakfunctie via kinderrechtcampagnes en opvolging via internationale rechtsorganen van door Brazilië geratificeerde rechtenverdragen is voorzien in het programma, met een innoverende instrumentalisering van de rechtenmonitoring op basis van VN-maatstaven.

Actoren: partners (CEDECA, RRC, AMAR, SER, PAMEN), jeugdrechtbanken, kinderrechtennetwerken, jongerendelegeraties bij ECA- conferentie, jeugdredenen CMDCA en CEDCA en paritaire kanalen van het officiële jeugdbeleid, Jongerenparlement CONANDA, internationale Kinder- en Mensenrechtenorganisaties en VN-Comité voor de Rechten van het Kind.

Risico's: Risico's zijn vooral extern gebonden aan de politieke conjunctuur, waarbij de huidige conservatieve regering meer repressieve tendensen dreigt aan te brengen i.p.v. rechtenbevordering. Een aantal bemiddelende kanalen die tussen de civiele maatschappij en overheid goed functioneerden kunnen daardoor verdwijnen, zoals het nu onlangs afgeschafte Ministerie voor de Kinderrechten. Nochtans kunnen reeds opgerichte NGA-GA modellen en bestaande samenwerking met lokale jeugdjustitie doorlopen en versterkt worden. Verwacht wordt dat de huidige inkrimping van rechten en de extreme afbouw van de sociale programma's de tegenreactie van de civiele maatschappij zal aanwakkeren om vooralsnog over de onder vorige regeringen verworven sociale vooruitgang te waken. De internationale supervisie van de Braziliaanse rechtsstaat en zijn garanties voor de kinderrechten is hierbij ook van groot belang. Dit is exact een factor waar het programma op inspeelt, om risico's en schadebeperking aan te pakken m.b.t. mogelijke verslechtering van de mensen- en kinderrechten, zoals reeds vastgesteld tijdens het jaar van de Olympische Spelen.

### **3. Jeugdparticipatie versterkt de empowerment en het uitdragen van de kinderrechten rechtstreeks vanuit de rechthebbenden en genereert bredere rechtensensibilisering.**

Verandering: een nieuwe generatie van rechthebbenden begeleiden (empowerment) zodat ze mondiger worden en proactief participeren en direct meewerken aan de realisatie van de kinderrechten. Zo biedt Jeugdwet ECA hierbij een kader van periodische jeugdconferenties op gemeentelijk, deelstatelijk en nationaal niveau waar de kinderen zelf via delegaties stem uitbrengen voor de meerjarenplannen van het officiële jeugdbeleid. Binnen dit proces werken de jongeren zelf aan een inclusief en non-discriminatie beleid, op basis van het aanmoedigen van integratie in zowel alle bredere geledingen van de samenleving als in de directe leef cirkel van elk kind. Naast de uitbreiding van het participatieve principe van IVRK/ECA heeft dit een duidelijk preventief effect, doordat onwetendheid en passiviteit veroorzaakt door uitsluiting wordt omgezet in proactieve rechtenverwerving, - verdediging en -waakfunctie vanuit de doelgroep zélf.

Hypothese: De doelgroep wordt gesensibiliseerd, wordt bewuster, en neemt de eigen rechten door empowerment in handen, zodat het jeugdbeleid mee bewaakt wordt i.s.m. jongerenorganisaties uit het middenveld.

Fundamenten van het Brazilië-programma: De partners passen jongerenparticipatie en medezeggenschap toe, nemen vormen van medebestuur door de doelgroep op binnen de NGA's en versterken via vorming van jonge leiderschappen het jongeren protagonisme via stemgerechtigde jeugddelegaties. De diverse paritaire kanalen voor het jeugdbeleid uitgestippeld binnen ECA worden mee ingevuld door de rechthebbenden zelf.

Actoren: Partners (PAMEN, RRC, SER), jeugdconferenties met jeugddelegaties op gemeentelijk, deelstatelijk en nationaal niveau, jongerenorganisaties uit het middenveld, Nationale Beweging Straatkinderen, organisatiekoepels nationale permanente kinderrechten-campagnes Candelaria/ Criança Não está de Rua/Educa Não Bate.

Risico's: Jongeren participatie groeit enkel via het principe 'voor en door jongeren' en de rol van volwassenen mag hier nooit domineren. Vanaf de faciliterende rol van volwassenen overgaat in sturen of beperking komen obstakels op. Vooral de overheden in Brazilië die nog ruim uit een autoritaire cultuur voortkomen, moeten gesensibiliseerd worden voor meer participatieve werking. Zo niet dreigt het medebeslissingsrecht van jongeren vast te lopen. In het bijzonder bij de deliberatie stemrondes die het meerjarenplan bepalen van het jeugdbeleid en waar jeugddelegaties uit de doelgroep stem uitbrengen, is de opvolging en waakfunctie achteraf m.b.t. de responsabilisering voor uitvoering door de politici van belang. Als deze waakfunctie niet ten volle wordt uitgebouwd dreigt het risico dat jongerenbesluiten een dode letter blijven. Het programma voorziet daarom een monitoringsfase waar ook jongeren bij betrokken zijn.

### **4. Capaciteitsversterking helpt de gespecialiseerde kinderrechten-organisaties en de kinderrechten-sector te versterken via kennissystematisering en – overdracht en bouwt**

## **bruggen met geallieerde maatschappelijke segmenten voor consolidatie van de kinderrechten.**

Verandering: Binnen het programma wordt zorg gedragen voor transversaal ingebouwde capaciteitsversterking. Hierdoor komen zowel de partnerorganisaties uit het zuiden sterker te staan via kennismanagement, -uitwisseling en -overdracht, als KIYO in het Noorden bij het cumuleren en toepassen van knowhow voor verdere uitbouw van een mondiale strategie rond kinderrechten. Het leerproces N-Z en Z-N is hierbij belangrijk, vanuit het principe samen sterk te staan voor het uitdragen van een wereldwijde kinderrechtcultuur.

Hypothese: De kapitalisatie en digitale documentering van modellen, methodologie, pedagogiek en strategieën via kennisorganisatie zowel Noord als Zuid versterkt de kinderrechten-NGA's op permanente basis in hun maatschappelijke opdracht en onderbouwt een internationale solidariteitsbrug met kennis voor het vergroten van standvastige en meer impactvolle strategische interventies.

Fundamenten van het Brazilië-programma: De kennisgroei via uitwisseling (en de digitalisering ervan) wordt hier niet alleen op nationaal Braziliaans niveau beoogt, maar over alle regio's heen waar KIYO actief is en dit mee binnen de methodologie van de VN en mondiale rechten controle mechanismen. Ook uitwisseling tussen de consortiumpartners (G3W-M3M, Solidagro en KIYO en hun respectievelijke partners) op vlak van de rechtenbenadering in het algemeen en hun respectievelijke thematische benaderingen kunnen elkaars aanpak verrijken en versterken.

Actoren: Programmafacilitator van KIYO, extern ingezette actoren voor capaciteitsversterking, en partners met hun expertise.

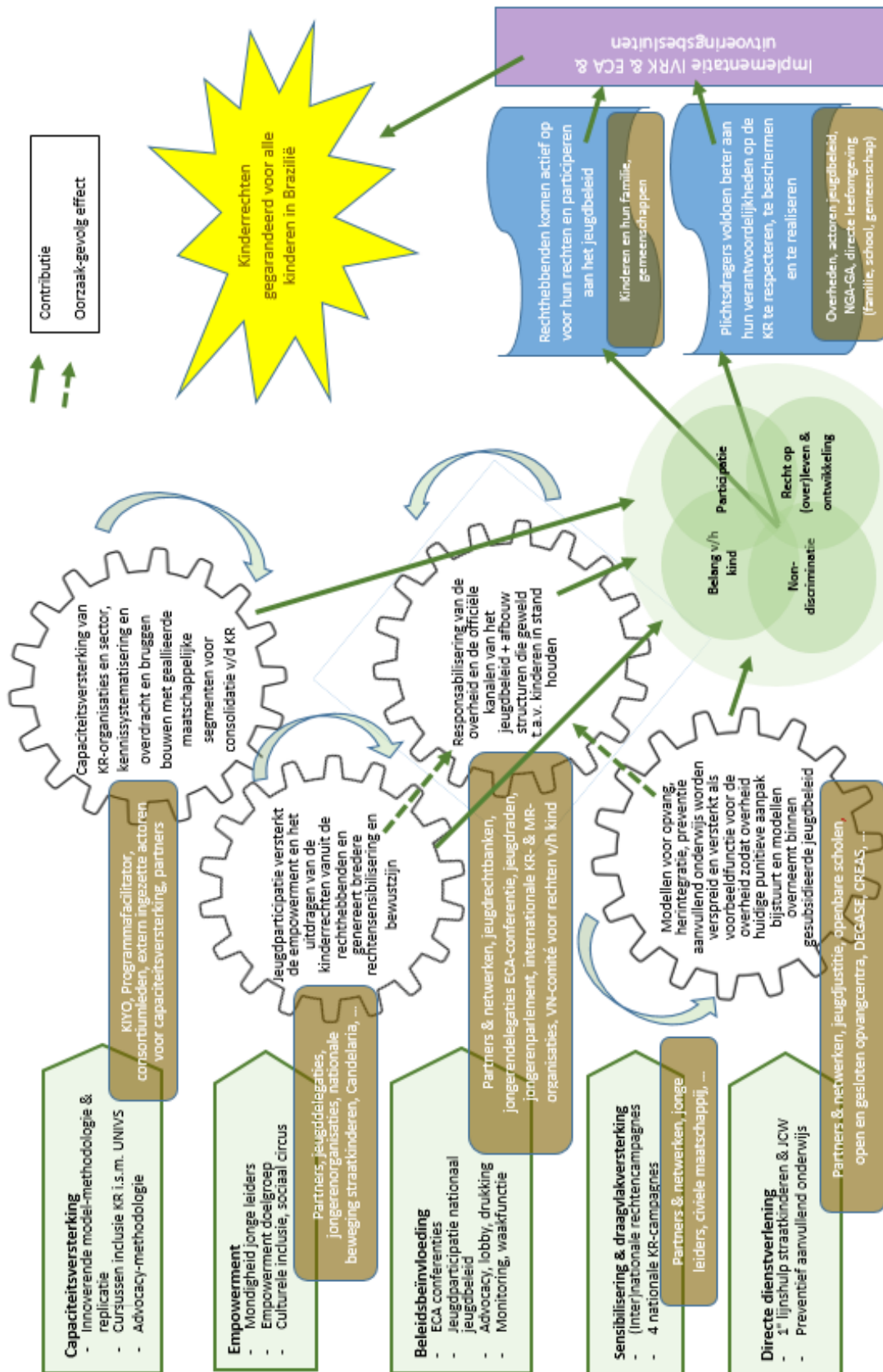
Risico's: Voorafgaand bewustzijn en motivatie bij de partners rond het belang van gedeelde kennisversterking, -uitwisseling en – overdracht is een basisvoorwaarde om leerprocessen te bestendigen, zonder dit inzicht bestaat het risico dat de groei, competenties en slagkracht van de kinderrechtensector stagneert. Voor de internationale kapitalisatie en digitalisatie binnen het mondiale programma KIYO (en bij uitbreiding van het gezamenlijke programma van het consortium) is de voorwaarde dat deze processen gecoördineerd verlopen als rode draad binnen het programma en op reeds bestaande patronen van kinderrechten- aanpak voortgaat, wil de meerwaarde van regionale uitwisseling en samenwerking tussen KIYO en andere rechtenorganisaties ten volle benut worden.

### 4.3. Inbedding van veranderingsprocessen in het waardenkader van IVRK:

Inbedding en consolidatie van kinderrechten via bovenstaande aanpak van Kinderrechtenversterking dient de intrinsieke en universele rechten van elk kind. De IVRK is meteen ook de waardenschaal van KIYO en de gedeelde strijd voor de verwezenlijking van de Kinderrechten binnen de Noord-Zuid solidariteit. Deze waarde heeft een groot belang voor Brazilië, waar kinderen en jongeren uit armenmilieus nog grote kansarmoede en moorddadig geweld ondergaan zolang de rechtenstandaard van het IVRK wordt genegeerd. De stapsgewijze interventies van vergroting van promotie, verdediging en sociale controle om het IVRK daadwerkelijk in te planten zodat de wetgeving geen dode letter blijft is vanuit KIYO een bewuste keuze. Daarbij is bij de geselecteerde partnerwerking in Brazilië rekening gehouden met de complementariteit in specialisaties die de principes en de componenten van het IVRK onderling versterken en aanvullen (dienstverlening, sensibilisering, empowerment, beleidsbeïnvloeding en capaciteitsversterking). De verankering binnen de 4 transversale principes van het IVRK daarenboven (Belang van het Kind, Participatie, Recht op (over)leven en Ontwikkeling en Non Discriminatie) geeft een waardenschaal aan die het KIYO-programma in Brazilië ook educatief en sensibiliserend kan hanteren in een maatschappij die nog maar moeizaam de rechten van de armste kinderen erkent.

Bij de midterm evaluatie zal ook de TOC geevalueerd en herbekeken worden in een participatief proces met de partners en de doelgroep.

#### 4.4. TOC schema Brazilië



## 5. Analyse van de risico's in Brazilië

Toelichtingen:										
Kans	1	Onwaarschijnlijk	Gevolgen	1	Verwaarloosbaar	Risiconiveau	1	Laag	Impact op het resultaat	Identificeer het resultaat waarop het risico impact zou hebben. Gebruik hier de nummering van het logisch kader
	2	Mogelijk		2	Klein		2	Middelmatig		
	3	Waarschijnlijk		3	Middelmatig		3	Hoog		
	4	Bijna zeker		4	Groot		4	Extreem		
				5	Ernstig					
Schatting van het risico				Beheer van het risico (voor de niveaus hoog en extreem)				Opvolging risico		
Oorsprong en aard van het risico	Kans	Gevolge	Risiconiv	Impact R	Behandeling	Verantwoordelijke	Timing	Verantwoordelijke	Wanneer	
Belangrijke wijzigingen in KR-beleid o.i.v. socio-politiek klimaat kunnen geplande impact verhinderen vb: afschaffing (mei 2016) van Ministeries van kinderrechten, gendergelijkheid en rassengelijkheid, goed bestuur en transparantie	4	3	3	R 1, R 2, R 3, R 4	Versterking van (internat.) KR-controle en monitoring, om de grondwettelijke jeugdbescherming-structuren te vrijwaren. Lobby via solidariteit en advocacy vanuit internationale KR-actoren om democratische instrumentalisering van ECA en IVRK te garanderen	CEDECA en coöpererende internationale mensen- & kinderrechten organisaties	Continu	CEDECA	Trimestrieel bij interne rapport	
Behoudsgezinde afbreuknemingen verminderen de participatieve mechanismen van de ECA-conferenties met stemrecht van jongerendelegaties.	3	2	2	R 1	Jonge leiders worden als Jeugdvertegenwoordigers gevormd en ingezet en stemmen mee het meerjarige jeugd beleid. Gerichte beleidsbeïnvloeding via jeugdparticipatie ijvert voor voortzetting van subsidies en het voorkomen van afbouw van ECA en het nieuwe Jongeren Statuut.	PAMEN, RRC, jeugdraden en het KR garantiesysteem op gemeentelijk, deelstatelijk en nationaal niveau.	continu	PAMEN, RRC	Trimestrieel bij interne rapport	
Afschaffing/verhinderend recht op gedifferentieerd inheems onderwijs en afro-Braziliaanse cultuurhistoriek op openbare scholen; beurzen voor minderheden voor universiteitsplaatsen worden opgeheven en cultuursubsidies afgeschaft. Fondsen voor SINASE (herintegratie JCW via beroepscursussen) worden verminderd. Doelgroep krijgt onvoldoende doorgroei op vlak van 2 <sup>de</sup> kans onderwijs.	4	4	3	R 2	<ul style="list-style-type: none"> <li>- monitoring KR-dotaties en transparant uitgavenbeleid via gemengd comité <i>Orçamento Criança</i></li> <li>- workshops afro Braziliaanse cultuur in het scholencurriculum</li> <li>- Verdediging recht op alternatief onderwijs via <i>Educação Complementar</i></li> <li>- reactie/tegendruk civiele samenleving, volksbewegingen en vakbonden</li> <li>- beleidsbeïnvloeding voor voortzetting van wettelijk verankerde dotaties voor onderwijs.</li> <li>- partners bieden/zoeken alternatief / complementair onderwijs bij gemeentelijke overheden, particuliere initiatieven, beroepscursussen door bedrijven.</li> <li>- zoeken cursus aanbod via gemeentelijke decentralisatie van opvang en begeleiding JCW.</li> </ul>	-CEDECA, universitaire researchers, gemengd comité « Kinderbegroting » - AMAR, PAMEN, SER	continu	SER, AMAR, PAMEN, CEDECA	Trimestrieel bij interne rapport	

<p>Politiegeweld &amp; oppakpraktijken stijgt tegen arme en zwarte kinderen neemt toe waardoor doelgroep wordt afgezonderd van samenleving. Door nieuwe bestraffings-maatregelen voor minderjarigen komen tot 40.000 kinderen /jaar meer in de volwassen gevangenissen terecht. Sociale schoonmaak in rijkere buurten van grootsteden waar straat-en favelakinderen geen toegang meer krijgen. Massatoerisme laat misbruiken tegen kinderen toenemen.</p>	4	4	3	R 3	<p>-nationale campagnes en internationale MR-organisaties om aanklachten en aanbevelingen te genereren. -mobilisatie van alle KR-actoren en samenwerking met (inter)nationale MR-organisaties. Dit omvat opzet van aanklachten en aanbevelingen via multilaterale rechten-agentschappen, monitoring via het VN Comité voor rechten v/h Kind en sociaaljuridische processen. -nationale campagne tegen het verlagen van de strafrechtelijke leeftijd en gespecialiseerde netwerken die de rechten van JCW vrijwaren. -inzetten op nationale agenda voor preventie tegen seksuele uitbuiting van kinderen.</p>	CEDECA en KR-netwerken RRC en andere partners CEDECA iswm. ECPAT	continu	CEDECA, KR-netwerken, RRC, ECPAT	Trimestrieel bij interne rapport
<p>Publieke sensibiliseringsacties via KR-campagnes bereiken onvoldoende de publieke opinie doordat de gemonopoliseerde conservatieve massamedia een criminaliserend beeld van de doelgroep blijft opwerpen.</p>	3	3	2	R 3	<p>Opbouw van informatie-uitwisseling met alternatieve media en sociale netwerken, openbare hoorzittingen en publieke manifestaties waarbij overheid uitgenodigd is, werken via de paritaire jeugdleden en gemengde overlegcommissies voor KR, werken via de gemeentelijke decentralisatie voorzien voor JCL en bij lokale jeugdleden + lokale jeugdbeschermingscomité s Registratie akkoorden met overheid in Staatsblad als controle mechanisme.</p>	-partners via netwerk publieke hoorzittingen op parlement, jeugdleden, volkscomité's -CEDECA, RRC, PAMEN, alternatieve media civiele maatschappij en paritaire kanalen uit jeugdbeleid.	continu	CEDECA, RRC, PAMEN	Trimestrieel bij interne rapport
<p>De partners kunnen niet (meer) rekenen op steun van hun belangrijkste donoren en bouwen onvoldoende financiële duurzaamheid op om hun organisaties te blijven uitbouwen. Lokale financieringen stoot op slecht bestuur en niet-transparante autoriteiten m.b.t. Kinder-begroting</p>	3	2	2	R 1, R 2, R 3, R 4	<p>Opleidingen rond financiële draagkracht en opbouw fondsenwervingssector, communicatiesector voor PR met externe financies, opbouw van een transitie/exit plan per partner, Monitoring partners specifiek tijdens nieuwe projectaanvragen bij andere donoren. Doorlopende capaciteitsversterking rond duurzaamheid. Voortzetting acties voor afdwingen transparantie in de Kinder-begroting</p>	-CEDECA via actielijn <i>Goed bestuur en KR</i> i.s.m. URJ – universiteit; -AMAR, PAMEN, RRC, SER en waakfunctie NGA rond transparantie subsidiepolitiek KR.	continu	SER, AMAR, PAMEN, RRC, CEDECA	Trimestrieel bij interne rapport
<p>Partners slagen niet in kennismanagement en -overdracht waardoor de versterking van draagkracht van KR-sector en netwerk in gedrang komt.</p>	2	2	2	R 1, R 2, R 3, R 4	<p>Investering in netwerk op nationale schaal (gans Brazilië) en grote nationale KR-campagnes met krachtenbundeling vanuit de civiele samenleving. Kennismanagement en uitwisseling internationaal N-Z en Z-Z en uitbouw mondiale brug rechtenuitwisseling</p>	AMAR, PAMEN, RRC. SER, CEDECA en capaciteits-versterking via input PF /KIYO	continue	AMAR, SER, PAMEN, RRC, PAMEN	semestrieel



## 7. SD15 Brazilië

### 7.1. Fiche SD15 Brazilië

Outcome (Eng/ESP/FR):	Les droits de l'enfant sont promus au Brésil par des activités de sensibilisation des titulaires d'obligations afin de leur faire prendre leurs responsabilités et par des stratégies de soutien de bénéficiaires (empowerment) afin de les rendre capables d'exiger activement l'application de leurs droits et de participer à la politique de la jeunesse en conformité avec le CIDE et la ECA.				
Outcome (FR/NDL):	De toepassing van de Kinderrechten wordt bevorderd in Brazilië door plichtsdragers bewust te maken van hun verantwoordelijkheden en rechthebbenden te ondersteunen (empowerment) om actief hun rechten op te eisen en te participeren in het jeugdbeleid volgens het IVRK en ECA.				
Land:	Brazilië	Wordt deze doelstelling gedekt door een GSK?		NEE	
Doelprovincies(s)/sta(a)t(en):	Subnat.admin level 1	Subnat.admin level 2	Subnat.admin level 3	Gemeente	
Lokale partners of betrokken partijen:	CEDECA	Nationaal	-	-	-
	AMAR	-	Deelstaat Rio de Janeiro	Grootstedelijk Rio de Janeiro	Hoofdstad Rio + voorsteden
	PAMEN	Nationaal	Deelstaat Rio de Janeiro	Grootstedelijk Rio de Janeiro	Hoofdstad Rio + voorsteden
	RRC	Nationaal	-	-	-
	SER	-	Deelstaat Rio de Janeiro	Grootstedelijk Rio de Janeiro	Hoofdstad Rio + voorsteden
GPS-coördinaten:	AMAR SER PAMEN	Deelstaat Rio de Janeiro Lengtegraad:	42° 30' 0" W	Deelstaat Rio de Janeiro Breedtegraad:	22° 15' 0" S
	CEDECA RRC	Brazilië nationaal lengtegraad:	55° 00' W	Nationaal Breedtegraad:	10° 00' S
Doelgroep:	Kinderen en jongeren uit stedelijke armengemeenschappen (favelas), straatkinderen, Kinderen in conflict met de wet. Hun gezinnen en omringende gemeenschapsactoren.				
Aantal begunstigden:	Directe begunstigden (kinderen en jongeren) op 5j: 8.400 directe dienstverlening herintegratieprocessen + 2.800 scholentraject inclusie, diversiteit en non-discriminatie + 1.250 jongerenparticipatie/jonge leiders + 2.500 JCW met alternatieve maatregelen resocialisatie = groot totaal/5J pgm: 14.950				
Hoofdsector:	15160 (kinderrechten)				
Interactie tussen de aanvragers	Hoewel KIYO de enige consortiumpartner is, van het gezamenlijke programma van G3W-M3M / solidagro / KIYO, dat actief is in Brazilië wordt kennis en expertise uitwisseling voorzien met de andere consortium partners zoals beschreven in hoofdstuk 7.6. Synergie & Complementariteit.				
Andere betrokken organisaties:					
Operationele kosten SD:	Totaal SD15: € 2.180.187,5				

Markers:	Milieu	<b>1</b>
	RIO: woestijnvorming	0
	RIO: biodiversiteit	0
	RIO: CC adaptation	0
	RIO: CC mitigation	0
	Gender	<b>1</b>
	Goed Bestuur	<b>2</b>
	RMNCH reproductiven maternal, newborn and child health	0
	HIV/Aids	<b>1</b>
	kinderrechten	<b>2</b>
	Trade development	0

## 7.2. Beschrijving van de resultaten Outcome/ Specifieke Doelstelling 15 Brazilië

	Baseline	Jaar 3	Jaar 5	Verificatiebronnen
<b>Strategisch(e) doel(en) X GSK XYZ</b>	<b>NVT</b>			
Specifieke doelstelling Brazilië 15 (A/E/F)	De toepassing van de Kinderrechten wordt bevorderd in Brazilië door plichtsdragers bewust te maken van hun verantwoordelijkheden en rechthebbers te ondersteunen (empowerment) om actief hun rechten op te eisen en te participeren in het jeugdbeleid volgens het IVRK en ECA.			
<i>Hypothesen</i>	<i>Het politieke en economische kader laat toe dat IVRK en ECA verder toegepast worden, zonder afbreuk van het jeugdrechtkader, zonder de blokkering van de financiering voor de uitvoeringsbesluiten van ECA en zonder verdere aftakeling van sociale programma's</i>			
<b>Indicator 1:</b> %evolutie in tevredenheidsgraad v/d rechthebbers (per doelgroep kind/gezin/gemeens chapsactoren)	Ontwerpen kwalitatief meetinstrument voor tevredenheidsgraad doelgroep niveaus kinderen/gezinnen/ gemeenschapsactoren	<b>60%</b> kwalitatieve tevredenheidsgraad bij de doelgroep	<b>90%</b> kwalitatieve tevredenheidsgraad bij de doelgroep	Academisch, gedigitaliseerd meetinstrument voor kwalitatieve peiling (Trimester) bij directe doelgroep i.s.m. vormingsinstituut
<b>Indicator 2:</b> % evolutie in de realisatie van de belangrijkste ECA-maatstaven	<b>0 van de 4</b> ECA-maatstaven volbracht (Jaar 1: Ontwerpen ranking-meetinstrument voor het realiseren van de 4 belangrijkste ECA-maatstaven)	<b>3 van de 4</b> ECA-maatstaven volbracht	<b>4 van de 4</b> ECA-maatstaven volbracht	De 4 hoofd maatstaven van ECA ( <i>SINASE voor JCL, Integratie via het Recht op Samenleven in Gezin en Gemeenschap, Preventie via protectionetwerk DCA en garantie op uitvoering door officiële Kinderbegroting</i> ) worden gemeten a.d.h.v. hun realisatiegraad, dit via een periodisch evaluatiesysteem met ranking schaal voor plichtsdragers: overheid, actoren paritaire jeugdbeleid, KR-actoren civiele maatschappij, verantwoordelijken in het directe leefklimaat kinderen zoals scholen.)
<b>Resultaat 1</b>	PARTICIPATIE: Kinderen en jongeren participeren als jonge leiders via jeugddelegaties in de ECA-conferenties en bepalen mee (stemrecht) het meerjarenplan van het nationale jeugdbeleid.			
<i>Hypothesen</i>	<i>Het participatieve en proactieve deel van jongeren protagonisme blijft behouden binnen de jeugdwet en de participatieve kanalen van ECA blijven functioneren voor het mede-bepalen van de meerjarenplannen voor het jeugdbeleid. Het Braziliaanse nieuwe Statuut van de Jongeren (op VN-basis) blijft intact en biedt opening voor jeugdparticipatie op alle bestuurlijke niveaus.</i>			
<b>Indicator 1:</b> Aantal gevormde jonge leiders die participatief verantwoordelijkheid en opnemen voor het versterken van de Kinderrechten.	<b>50</b> Jonge leiders (jongens en meisjes) nemen reeds verantwoordelijkheid op binnen de projecten	<b>750 (over 3j)</b> 250 jonge leiders/j in de gemeentelijke en deelstaat-jeugdraad	<b>1.250 kinderen en jongeren (over 5j)</b> nationale stemrondes v/d ECA- conferentie die jeugdbeleid bepalen en worden ervaringsdeskundigen.	Notulen en registers deelnemers van ECA-conferenties en opgenomen besluiten meerjarenplan jeugdbeleid in het Federale Staatsblad. Ontwerpen van kinderrechten-agenda's van de jonge leiders. Rapporten van CMDCA's (gemeentelijke jeugdraad), CEDCA (deelstatelijke jeugdraad) en CONANDA (nationale jeugdraad). Verslagen van PAMEN, SER en RRC
<b>Indicator 2:</b> Aantal door jongeren geleide campagnes met nationaal bereik ter sensibilisatie voor de kinderrechten, gendergelijkheid en milieurechten	<b>0</b>	<b>2</b> 1.Candelária actie preventie van geweld tegen kinderen 2.Nationaal Integratieplan straatkinderen	<b>4</b> 1. Niet dalen opsluitleeftijd 18j 2. Nationale campagne tegen lijfstraffen en seksuele uitbuiting 3. Candelária 4. Integratieplan straatkinderen	Rapporten civiele maatschappij, publicatie in Staatsblad van aanbevelingen campagnes en beantwoording / overnames door overheden, weerslag (inter)nationale aandacht voor 4 grote nationale KR-campagnes en de participatie daarbij via netwerking en hoorzittingen door jongeren

Resultaat 2	NON-DISCRIMINATIE: Een inclusief Kinderrechten-beleid wordt versterkt binnen schooltrajecten die discriminatie, racisme en uitsluiting van kinderen uit armenmilieus afbouwt.			
Hypothesen	<i>De democratische evoluties en sociale beleid kennen geen terugval. De non-discriminatie richtlijnen voor kansengelijkheid voor kinderen van de nationale jeugdwet ECA blijven gelden. De toegang voor universitaire studies voor afro Brazilianen en inheemse minderheden en wetgeving op gendergelijkheid, bescherming van de vrouwenrechten en tegen seksueel geweld worden behouden. De non-discriminatie mechanismen voor kinderrechten-garantie worden niet ontmanteld en afro Braziliaanse kinderen met inbreuken behouden recht op herintegratie via SINASE i.p.v. massale opsluitingen.</i>			
Indicator 1: Aantal kinderen bereikt via scholen waar een Jaartraject rond non-discriminatie wordt ingeplant.	0	Traject non-discriminatie en diversiteit bereikt op <b>3</b> scholen 1.680 leerlingen (560/j) met kindercircus workshops	Traject non-discriminatie en diversiteit bereikt op <b>5</b> scholen 2.800 kinderen met kindercircus workshops	Samenwerkingsakkoorden SER-openbare scholen, wetgeving op gedifferentieerd onderwijs, verslaggeving evolutie van de doelgroep-scholen en SER, culturele diversiteit maatstaven MEC (Min. Onderwijs), semestriële rapporten scholentraject en resultaten, verslagen workshops kindercircus en interviews met leerlingen en jonge leiders.
Indicator 2: Aantal JCW dat herintegreerd en onderwijs/ beroepsvorming terug opneemt	0	550 JCW/j ( <b>1650</b> over 3j)	<b>2.750</b> JCW over 5j.	SINASE - wetgeving met diverse resocialisatie maatregelen in vrijheid; gemeentelijke samenwerking met partners binnen CREAS-opvang, verslagen pilootproject herstelrecht voor Jongeren met CEDECA/Secr. Kinderrechten, rapporten gemengde commissie GT DEGASE, interne verslagen evoluties AMAR, PAMEN, CEDECA en getuigenissen JCW
Resultaat 3	RECHT OP (OVER)LEVEN EN ONTWIKKELING: Opvang- en integratiemodellen voor kwetsbare kinderen van de civiele samenleving worden versterkt via kennisdeling en vormen een waardevol oplossingsgericht alternatief t.a.v. van de overheid die meer complementaire samenwerking toelaat.			
Hypothesen	<i>Alternatieve goed werkende opvang- en integratiemodellen van de civiele samenleving inspireren de overheid tot complementaire samenwerking en op termijn tot overname, multiplicatie en subsidiëring binnen het officieel beleid van deze oplossingsstrategieën.</i>			
Indicator 1: Aantal kinderen dat uit risicosituatie op straat of favela terug in het gezin en op school werden geïntegreerd. (gezins- en schoolherplaatsing succesvol, zonder terugval na 6m)	0	<b>1.680/j kinderen</b> gereïntegreerd in gezin en school via alternatieve educatieve aanpak	<b>8.400 kinderen over 5j</b> gereïntegreerd in gezin en school via alternatieve educatieve aanpak	1) Geregistreerde data beschikbaar binnen systeem Aanvullend Onderwijs m.b.t. leerlingen en evoluties, Interne verslagen i.v.m. directe dienstverlening PAMEN, AMAR, RRC, CEDECA en SER. 2) Integratie-meting via opvolgingsmethodologie sociale assistentie op basis van definitieve thuisplaatsing na 6m zonder terugval en sociaal-educatieve-economische parameters)
Indicator 2: % functionaliteit genderbewuste NGA-modellen voor directe dienstverlening en toename van complementaire toepassing door de overheden.	<b>0 %</b> (2 vroegere mappings grootstedelijk Rio via KIYO geven uitdagingen voor verbetering dienstverlening. Ranking opgesteld per punt om toekomstige evolutie te meten. Ingaande vanaf 2017)	<b>50 %</b> toename van kwaliteitsvolle toepassing van genderbewuste NGA-modellen voor directe dienstverlening	<b>80 %</b> Toename van kwaliteitsvolle toepassing van NGA-modellen voor genderbewuste directe dienstverlening	Mappings met ranking metingen i.s.m. Academische studiekernen, onderzoek publicatie met aanbevelingen kennisoverdracht binnen de kinderrechten-sector en door overheid via NGA -GA coöperatie, inventarisaties good practices civiele maatschappij, verslagen m.b.t. overname van initiatieven door de overheid of complementaire acties NGA-GA.

Resultaat 4	BELANG VAN HET KIND: De overheid als belangrijkste plichtsdrager wordt geresponsabiliseerd en versterkt voor een effectieve inplanting en praktijktoepassing van de uitvoeringsbesluiten van ECA.			
Hypothesen	<i>De rechtsstaat houdt stand bij een hervorming waar de overheid de sociale programma's ontmantelt en ECA dreigt af te bouwen. Aan de hand van de verzekerde democratische rechtenparameters en het wettelijke Kinderrechtenkader van ECA en IVRK kan door de civiele maatschappij verder en op nationale schaal invloed worden uitgeoefend voor de verbetering van de kinderrechten. De economische crisis werkt geen verdere uitdeining van geweld en repressieve aanpak tegen kinderen in de hand en de overheid heeft de politieke wil om kinderrechten, gendergelijkheid en milieurechten als prioriteit mee op de agenda te zetten.</i>			
Indicator 1: #alternatieve rapporten geschreven door de civiele maatschappij (incl aanbevelingen) dat wordt gevalideerd door het comité van de rechten van het kind	<b>1</b> Het meest recente alternatief rapport / aanbevelingen dat werd gevalideerd door de commissie dateert van 2015	<b>2</b> (+1 nieuw rapport / aanbevelingen)	<b>3</b> (+1 nieuw rapport / aanbevelingen)	2jaarlijkse alternatieve KR- verslagen met aanbevelingen van de civiele samenleving gebundeld door CEDECA, overname en versturing van aanbevelingen door de ICCR aan Braziliaanse overheid, officiële rapporten van de Commissie voor de Rechten van het Kind (VN, Geneve), opgestelde conclusies en aanbevelingen en opvolging ervan als antwoord door de autoriteiten, 2jaarlijkse dienstreizen CEDECA op uitnodiging VN, formele goevernementele meerjarenverslagen.
Indicator 2: Aantal gemengde commissies in werking voor samenwerking NGA-GA voor realisatie beleidsafspraken ECA.	<b>0</b>	<b>3 commissies:</b> -GT DEGASE -KR-begroting -CREAS en personeels-opleiding	<b>5 commissies:</b> -Herstelrecht Jeugdjustitie niveau deelstaat Rio -Nationale Aanpak Straatkinderen	Verslaggeving gemengde commissies en samenwerkingsakkoorden GA-NGA, voortgangsverslagen rond effecten van de interventies, formele uitvoeringsbesluiten en inplantingskalender.
Voorafgaande voorwaarden:	<i>Het legale kader laat toe dat de werkelijke inplanting van ECA en IVRK mogelijk wordt, inclusief de uitvoeringsbesluiten en de vrijgave van transparante financiering. De ontwikkeling van de democratische rechtstaat blijft gelden en retrocessie tendens van het sociale beleid leidt niet tot verdere afbraak kinderrechten.</i>			
Typologie van de activiteiten:	<p>1) <b>Directe dienstverlening:</b> Opvang en integratieproces voor straatkinderen / Aanvullend onderwijs / culturele inclusie via kindercircus / gezinsbegeleiding bij herintegratie / versterking gemeenschapsactoren die direct de rechten van kinderen in herintegratie bemiddelen / begeleiding van Kinderen in Conflict met de Wet in resocialisatieproces in vrijheid (herstelrecht), dagcentra, halfopen instellingen en gesloten jeugdgevangenissen.</p> <p>2) <b>Participatie:</b> Opleiding jonge leiders / Representatieve jeugddelegaties bij de ECA-conferenties met stemrecht / Inzet jongeren bij nationale kinderrechten-campagnes / Jonge leiders verantwoordelijk bij programma Kindercircus en culturele inclusie / jonge workshopers voor sensibilisering in openbare scholen en traject vriendschapsscholen voor non discriminatie.</p> <p>3) <b>Empowerment:</b> Preventie geweld tegen kinderen door versterking beweging Moeders tegen kindermoord (JCW en gezinnen ondersteund door sociaaljuridische begeleiding), straatmeisjes en gender rechtenversterking /straatkind-Forum / Kinderen en jongeren nemen deel aan mede-organisatie campagnes eigen kinderrechten versterking.</p> <p>4) <b>Sensibilisatie:</b> grote campagnes opgezet door partner: kinderrechten-agenda Candelária preventie geweld tegen kinderen / data collectes preventie seksuele uitbuiting van kinderen / nationale netwerking oplossingsmodellen herintegratie straatkinderen "Criança Não é de Rua" / nationale campagne verdediging ECA en strafrechtelijke leeftijd behouden op 18 jaar.</p> <p>5) <b>Beleidsbeïnvloeding:</b> pilootprogramma Herstelrecht voor Jongeren / JCW en stimulatie van maatregelen in vrijheid (SINASE) / kinderrechten-dossiers en internationale drukverwerving / samenwerking met mondiale MR-organisaties en de multilaterale rechten-agentschappen, VN Comité voor de rechten van het Kind / Voeding v.h. alternatieve kinderrechten-rapport civiele maatschappij.</p> <p>6) <b>Capaciteitsversterking:</b> institutionele ontwikkeling/ kennismanagement/ verdieping thematiek kinderrechten, Gender en milieu / internationale kinderrechten-werking via netwerking en advocacy / Systematisering N-Z gespecialiseerde kinderrechten-solidariteitsbrug KIYO.</p>			

7.3. T3 – Operationele kosten SD 15 Brazilië

	2017	2018	2019	2020	2021	Grand total
<b>Coûts opérationnels</b>						
<b>1. Partenaires</b>	<b>238.570,00</b>	<b>252.128,00</b>	<b>252.128,00</b>	<b>251.960,00</b>	<b>216.912,00</b>	<b>1.211.698,00</b>
Investissement	-	-	-	-	-	-
Fonctionnement	105.570,00	113.128,00	113.128,00	112.960,00	86.912,00	<b>531.698,00</b>
Personnel	133.000,00	139.000,00	139.000,00	139.000,00	130.000,00	<b>680.000,00</b>
<b>2. Collaborations</b>						
Investissement						
Fonctionnement						
Personnel						
<b>3. Bureau local</b>	<b>57.656,75</b>	<b>56.737,75</b>	<b>56.737,75</b>	<b>57.737,75</b>	<b>56.737,75</b>	<b>285.607,75</b>
Investissement	919,00	-	-	1.000,00	-	<b>1.919,00</b>
Fonctionnement	45.937,75	45.937,75	45.937,75	45.937,75	45.937,75	<b>229.688,75</b>
Personnel	10.800,00	10.800,00	10.800,00	10.800,00	10.800,00	<b>54.000,00</b>
<b>4. Siège</b>	<b>48.400,00</b>	<b>48.400,00</b>	<b>48.400,00</b>	<b>48.400,00</b>	<b>48.400,00</b>	<b>242.000,00</b>
Investissement						
Fonctionnement	5.650,00	5.650,00	5.650,00	5.650,00	5.650,00	<b>28.250,00</b>
Personnel	42.750,00	42.750,00	42.750,00	42.750,00	42.750,00	<b>213.750,00</b>
<b>Total CO :</b>	<b>344.626,75</b>	<b>357.265,75</b>	<b>357.265,75</b>	<b>358.097,75</b>	<b>322.049,75</b>	<b>1.739.305,75</b>
Investissement	<b>919,00</b>	-	-	<b>1.000,00</b>	-	<b>1.919,00</b>
Fonctionnement	<b>157.157,75</b>	<b>164.715,75</b>	<b>164.715,75</b>	<b>164.547,75</b>	<b>138.499,75</b>	<b>789.636,75</b>
Personnel	<b>186.550,00</b>	<b>192.550,00</b>	<b>192.550,00</b>	<b>192.550,00</b>	<b>183.550,00</b>	<b>947.750,00</b>

<b>Partenaires</b>						
AMAR	60.000,00	60.000,00	60.000,00	60.000,00	55.161,00	295.161,00
CEDECA	60.000,00	60.000,00	60.000,00	60.000,00	55.161,00	295.161,00
PAMEN	60.000,00	60.000,00	60.000,00	60.000,00	55.160,00	295.160,00
RRC	40.000,00	40.000,00	40.000,00	40.000,00	40.000,00	200.000,00
SER	18.570,00	32.128,00	32.128,00	31.960,00	11.430,00	126.216,00
<b>Total Partenaires :</b>	<b>238.570,00</b>	<b>252.128,00</b>	<b>252.128,00</b>	<b>251.960,00</b>	<b>216.912,00</b>	<b>1.211.698,00</b>

<b>Programme commun - ACNG KIYO</b>						
Investissement	<b>919,00</b>	-	-	<b>1.000,00</b>	-	<b>1.919,00</b>
Fonctionnement	<b>157.157,75</b>	<b>164.715,75</b>	<b>164.715,75</b>	<b>164.547,75</b>	<b>138.499,75</b>	<b>789.636,75</b>
Personnel	<b>186.550,00</b>	<b>192.550,00</b>	<b>192.550,00</b>	<b>192.550,00</b>	<b>183.550,00</b>	<b>947.750,00</b>
<b>Total KIYO</b>	<b>344.626,75</b>	<b>357.265,75</b>	<b>357.265,75</b>	<b>358.097,75</b>	<b>322.049,75</b>	<b>1.739.305,75</b>

#### 7.4. Motivatie ten aanzien van de DAC-criteria.

##### 7.4.1. Beschrijving van de relevantie.

###### A. Analyse lokale context:

De context analyse (t.e.m. 2015) relevant voor het KIYO Brazilië programma is terug te vinden in de GCA Brazilië (goedgekeurd door DGD) hoofdstukken 3 en 4 p16–39. Echter geeft KIYO hieronder graag nog enkele relevante evoluties mee vanaf 2016 die een invloed hebben op de interventielogica van het programma.

Brazilië doorgaat sinds 2013 een ernstige economische crisis. De mondiale recessie van 2008 sloeg vanaf 2014 ten volle toe en leidde tot een snelle neergang van de groeicijfers. In 2015 was er een negatieve groei van het BNP van 3,80 %, inflatie, werkloosheid, prijsverhogingen en inkrimping van de koopkracht. De economische verslechtering bracht de sociaal gerichte regering Dilma Rousseff, in moeilijkheden. Onder invloed van de zwakke regeringsbasis en een dominerend behoudsgezind parlement werd de regering einde 2015 geparalyseerd toen n.a.l.v. een nationaal corruptieschandaal een parlementaire commissie een afzetprocedure van de presidente in gang zette. Dit impeachmentproces ging gepaard met een langdurige bestuurlijke crisis en werd als een aanval op de democratie beschouwd door internationale politicologen, de OAS en een belangrijk deel van de bevolking, gezien geen enkele aantijging van de conservatieve lobby rond vermoedelijke bestuurlijke fouten van Rousseff werd bewezen en binnen de grondwet een democratisch verkozen president daardoor ook niet midden de ambtstermijn kan worden afgezet.

Met de afzetting neemt de conservatieve interimregering van voormalig vice-president Temer sinds mei 2016 de macht over tot de komende nationale verkiezingen van 2018. De nieuwe regering zette expliciet in op een neoliberale aanpak met onmiddellijke ontmanteling van de sociale programma's uit het vorige sociale beleid sinds 2011. Deze radicale breuk met een sociaal beleid van de vorige 13 jaar zal volgens Braziliaanse sociologen een direct negatieve impact krijgen t.a.v. de armste bevolkingslaag, en binnen deze in het bijzonder t.a.v. kwetsbare kinderen.

Op niveau van het **beleid voor Kinderrechten** heeft het nieuwe neo liberale politieke scenario een directe impact:

- **Aftakeling van de staatsstructuren die het IVRK en de nationale jeugdwet ECA omkaderen:** het *Ministerie voor de Kinderrechten en Mensenrechten* werd abrupt afgeschaft de eerste dag van aantreden (13/05/16) van de nieuwe regering. De voorziene subsidies voor de periode 2016-2018, werden overgeheveld naar het kabinet van de nieuwe president. Hiermee negeert de Braziliaanse regering het IVRK en de lokale jeugdwet (ECA) die financiering oplegt voor opzet van uitvoerende bestuurlijke governmentele structuren voor de kinderrechten. De genderrechtenverdediging verloor zijn vertegenwoordiging door het ontmantelen van het *Ministerie voor Vrouwenrechten, Gendergelijkheid en Raciale gelijkheid*, dit terwijl 1/3 van de gezinnen in Brazilië juist geleid worden door alleenstaande moeders. Door de structuren van uitvoerbaarheid van het IVRK weg te nemen, verbreekt de overheid een van haar voornaamste verplichtingen als ratificerend plichtsdrager.
- De regeringswisseling bracht ook onzekerheid voor de **subsidiepolitiek van de uitvoeringsbesluiten van ECA** die bedoeld zijn voor integratie van kwetsbare kinderen en jongeren, waarbij alle dotaties bevroren werden. Dit terwijl de regering de uitgaven voor publieke veiligheid (o.a. politie) sterk opvoert. Dit laatste versterkt de repressieve aanpak en de eenzijdige oppakpraktijken van uitgesloten kinderen wat op zijn beurt overbevolking veroorzaakt in jeugdgevangenissen en waar de overheid opteert voor besnoeiingen door privatisering van het gevangenisstelsel. De tendens tot steeds jongere opsluiting van kinderen maakt deze situatie steeds ondraagbaarder en dreigt nog te verslechteren door het wetsvoorstel op de verlaging van de strafrechtelijke leeftijd.

- **Inkrimping van de sociale rechten die het draagvlak zijn van gezinnen** verslecht het scenario van de kinderrechten:
  - o De *afbouw van subsidies voor openbaar onderwijs* verhoogt het uitsluitingspatroon van de armste kinderen, daar waar welgestelde kinderen nog toegang hebben tot geprivatiseerd onderwijs. Meer bepaald in de landelijke gebieden en de arme stadsperiferieën wordt verwacht dat kinderen minder doorgroei krijgen op sociaal, economisch en cultureel niveau. In 2016 werden leerkrachten maandenlang niet uitbetaald. Het bij wet verzekerde gedifferentieerde onderwijs in inheemse gemeenschappen kende een terugval. De afgekondigde hervorming van openbaar kleuteronderwijs kwam niet van de blauwdruk. Dit dwingt vele moeders met jonge kinderen uit armgezinnen tot thuisblijven vanwege het voor hen onbetaalbare privéonderwijs, met lagere gezinsinkomens tot gevolg. In 2016 schafte de nieuw aangetreden regering eenzijdig het nationale alfabetiseringsprogramma af, dat de ongeletterdheid hielp dalen tijdens de vorige regering van 12 % tot 8%.
  - o De besnoeiingen op voormalige nationale *programma's voor beroepscursussen, stageopleidingen en tewerkstellingsbemiddeling voor jongeren* heeft een negatieve invloed. Ook de doorstroming van arme jongeren naar de staatsuniversiteiten komt in het gedrang, doordat het affirmatieve programma met quotum voor integratie van afro-braziliaanse en inheemse studenten zal worden afgebouwd. De tendens voor meer studiekansen en opleidingen met jeugdtewerkstelling zal hierbij afgeremd worden.
  - o Ook het macrosociale programma **Bolsa Família** (gezinsbeurzen ten gunste van educatie i.p.v. kinderarbeid) wordt eveneens ingesnoeid. Tegelijkertijd wordt het sociale woningbouw **Minha Casa Minha Vida** die aan lage leningen voor 2 miljoen gezinnen de woningnood lenigde stilgelegd. Hierbij wordt gevreesd dat de voormalige successen van armoedebestrijding teniet zullen gedaan worden. Braziliaanse sociologen berekenen dat de risico's op sociale terugval vooral de kinderopopulatie van de armste en structuurzwakke gezinnen zal treffen, en dit temidden een snel stijgende levenskost in Brazilië waarbij de basisbehoeften bij de armsten niet langer verzekerd kunnen worden, woon- en voedingskost voorop. Op vlak van de kinderrechten wordt verwacht dat schoolverlating, dakloosheid en kinderarbeid zal toenemen.

- **Verzwaring van punitieve tendensen binnen de jeugdjustitie:**

Ondanks de grondwettelijke verankering van ECA slaagde de conservatieve lobby in het nationale parlement er in 2015 de strafrechtelijke leeftijd voor minderjarigen naar beneden te drukken van 18j naar 16j. Per jaar zal dit naar schatting 40.000 jongeren in volwassen gevangenissen doen opsluiten, terwijl de aanpak van sociale herintegratie totaal genegeerd wordt. Dit is tegenstrijdig met de nationale jeugdwet ECA en het door Brazilië geratificeerde IVRK. Behoudsgezinde politici voeren campagne voor een sterker punitief beleid en privatisering van de gevangenissen en jeugdinstellingen i.p.v. sociale rehabilitatie van minderjarigen die een eerste inbreuk doen. De definitieve stemming van de verlaagde opsluitingsleeftijd volgt nog in 2016 in de senaat. Binnen een totaal van 200 wetsvoorstellen wordt zelfs een opsluitingsleeftijd vanaf 10 jaar beschouwd.

Ook op gemeentelijk vlak is de bestraffingstendens in opmars. De stad Rio houdt sinds 2010 een ongrondwettelijk stadsdecreet aan dat het vervolgen, oppakken en opsluiten van straatkinderen mogelijk maakt, dit in het kader van een sociale schoonmaakoperatie tijdens de grote sportevenementen (WK en Olympische spelen). Daardoor zijn de jeugdgevangenissen en gesloten instellingen overbevolkt en wordt ten koste van een noodzakelijke sociale integratieaanpak gekozen voor totale segregatie van arme kinderen en jongeren. Dit leidde te Rio alleen in 2015 al tot 10.262 opgesloten kinderen, een verhoging van 22,5% t.a.v. 2014<sup>1</sup>. De overheid kondigde aan ook na de Olympische Spelen 2016 dit beleid voort te zetten. De tendens wordt in vraag gesteld door de VN en mondiale mensenrechtenorganisaties, speciaal in het licht van de hoge geweldgraad tegen opgesloten

---

<sup>1</sup> bron 2015 : *Instituto de Segurança Pública*, overheidsorgaan voor data rond openbare veiligheid

kinderen in de staatsinstellingen, waar misbruiken, foltering en executies worden uitgevoerd. De jeugdgevangenen hebben geen interne scholen in werking en het recht op ontwikkeling van kinderen wordt met de voeten getreden. Hierbij pleegt de overheid een inbreuk op het IVRK dat menswaardige behandeling van kinderen in gevangenschap oplegt, en door Brazilië werd ondertekend.

- **Toename van geweld tegen kinderen:**

Geweld tegen kinderen bevindt zich in Brazilië in een constante stroomversnelling. De recentste wetenschappelijke studie over geweld uit 2015 "Mapa da Violência", jaarlijkse analyse uitgevoerd door UNESCO en de FLASCO-universiteit<sup>2</sup>, duidt op basis van de officiële overlijdingcijfers dat 46% van de groep overleden minderjarigen in 2014 als doodsoorzaak geweld door vuurwapens had. Hiermee is voor wat betreft de leeftijdsgroep tussen 12j tot 19j Brazilië het gewelddadigste land ter wereld, specifiek t.a.v. arme zwarte en mannelijke jongeren. De extreem hoge geweldsgraad tegen kinderen en jongeren kadert in de VN-categorie voor oorlogslanden en kindergenocide. In 2015 werden per dag 29 kinderen onder de 18j vermoord. De voornaamste factoren die dodelijke geweld veroorzaken t.a.v. kinderen betreffen politiegeweld, vuurwapengeweld van het leger tijdens de militaire bezettingen van favelas en constante drugconflicten in de grootsteden. VN-prospecties duiden aan dat geweld tegen kinderen waarschijnlijk blijft stijgen naarmate de sociale investeringen afnemen en repressieve politiek toeneemt i.p.v. inclusieve en preventieve maatregelen.

- **Terugval van goed bestuur van de Kinderbegroting:**

De verzekering van de openbare bestedingen voor kinderrechten en het jeugdbeleid zou in principe via het wettelijke kader de begrotingslijnen, de controle van de uitgaven en de verantwoording ervan door de overheden moeten reguleren. Bij het wegvallen van het ministerie voor kinderrechten en de tendens tot afbouw van overkoepelende structuren van paritaire commissies NGA-GA is vooral de controlefunctie van de civiele maatschappij in het gedrang gekomen. De transparantie van de financieringspolitiek voor kinderrechten neemt hierbij af en de realisering en opvolging van de dotaties en investeringen binnen het officiële budget voor kindervelzijn wordt ondoorzichtig. Studies<sup>3</sup> rond Kinderbegroting te Rio de Janeiro toonden aan dat belangen van andere sectoren vaak worden gefinancierd met het budget voor jeugdzaken, zoals *inzet van extra politietroepen* door het Secretariaat Openbare Veiligheid voor een verhoogd repressief beleid in de periode van de grote sportevenementen. Bij de WK en Olympische Spelen werd de stad ook verder opgesplitst tussen het rijkere en armere gedeelte, waarbij door gedwongen ontruiming van favelas die plaats moesten maken voor de commerciële sportinstallaties ruim 86.000 gezinnen werden gedeporteerd. Een deel van de ontruimde families werden bij verlies van woning en werkgelegenheid dakloos en te Rio groeide daardoor het aantal zwerfgezinnen aan.

B. Doelgroepen /begunstigden van het programma

De via het programma bereikte doelgroepen betreffen **straatkinderen, kinderen uit de favelas en jongeren in conflict met de wet.**

**Straatkinderen<sup>4</sup>** zijn binnen het programma m.b.t. de dienstverlening voor herintegratie- interventies vooral gelocaliseerd op niveau van de deelstaat Rio, en zijn op het nationale niveau onderwerp van nationale netwerking voor preventie- en herintegratie.

Straatkinderen komen voort uit dezelfde uitsluitingscirkel als favelakinderen en kinderen in conflict met de wet. Ze hebben allen een hoge graad van kwetsbaarheid en zijn met elkaar verbonden vanwege dezelfde oorzakelijke kansarmoede in de gezinnen van de armere wijken van de grootsteden, die door

---

<sup>2</sup> UNESCO/FLASCO-studie 2015 « Kaart van het Geweld – Brazilië – Jongeren » 2015 ( *Mapa da Violência 2015- Juventude* ). *Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales- FLASCO*

<sup>3</sup> KIYO-partner CEDECA samen met de overheidsuniversiteit UERJ ( *Faculteit Economie* ) verrichte in 2015 een doorlichting van de officiële begroting voor kindervelzijn van de deelstaatregering Rio de Janeiro.

<sup>4</sup> Synoniem: straatgebonden kinderen of zwerfkinderen



het bestaande klassenverschil expliciet gescheiden blijven van de welgestelde woonbuurten en sociaaleconomische doorgroeikansen. De lage graad van onderwijs of scholingskansen; werkloosheid van de ouders, zwakke gezondheidszorgen, zware geweldsgraad, tekort aan veiligheid voor de kinderen en hun gezinnen in de arme stadsperiferie en een historiek van armoedemigratie van platteland naar de grote steden verbinden deze doelgroepen.

Deze kinderen zijn verbonden aan een cumulatie van risico's: 90% van de straatkinderen komen uit de favelas en woonden voordien thuis, maar werden door de zich ontbindende gezinsstructuur of extern geweld van de drugorganisaties in de armenwijken gedwongen naar de straten en pleinen te migreren van de stadscentra. Kinderen plegen in deze extreme situatie vaker inbreuken en worden steeds meer verjaagd of opgepakt en afgezonderd in de jeugdgevangenissen (JCW).

Braziliaanse sociologen onderscheiden verschillende groepen straatkinderen (of straatgebonden) kinderen, dit volgens "evolutie van risico":

- a. Kinderen die werken op straat, maar nog thuis wonen (pendelend naar eigen huis)
- b. Straatwerkertjes die sporadisch slapen op straat, maar nog familiebanden onderhouden.
- c. 'Definitieve' straatkinderen, die grotendeels of helemaal op straat moeten zien te overleven, gescheiden van hun families of sociale opvangnetten.
- d. Straatjongeren - vluchtelingen voor het geweld

Onder de drie eerste groepen behoren kinderen die ook overleven dankzij informele economische activiteiten op straat. Op basis van IBGE-schattingen bevinden zich op nationaal niveau ongeveer 5,5 miljoen kinderen in situatie van kinderarbeid. Vaak worden ze in de steden ook door de gewapende drugmilities als 'kindsoldaat' gerekruteerd en moeten ze wegvluchten naar de straat omdat ze met de dood worden bedreigd na een misstap te hebben begaan binnen de drugfracties. Deze (laatste) groep vertoont gemiddeld een grotere graad van deviant gedrag, vanuit de contacten die ze voordien hadden - al dan niet gedwongen - met de drugbendes.

Het aantal straatgebonden kinderen (tot 18 jaar) wordt met uiteenlopende cijfers geschat door de NGA's en de overheid. Groot Rio herbergt naar schatting ongeveer 25.000 kinderen in hoog sociaal risico in het straatmilieu, waarvan ongeveer 10.000 'volledige' straatkinderen, aangevuld met 5000 dakloze straatfamilies die met hun kinderen in het stadscentrum leven. 12.000 kinderen leven overdag op straat als straatventers en in andere vormen van kinderarbeid. Te Rio werden 10.282 kinderen in 2015 als resultaat van de systematische oppakpraktijken van de overheid afgezonderd in gesloten staatsinstituten, in het kader van 'sociale schoonmaak' acties ter voorbereiding van de Olympische Spelen. Etnisch gezien zijn grootstedelijke straatkinderen voor meer dan 90% Afro-Braziliaans. Sociale mappings tonen aan dat er een meerderheid is van 60% straatjongens, tegen 40% straatmeisjes.

**Favela-kinderen** of kinderen uit de armengemeenschappen komen vnl. voor in het stedelijke niveau. Deze kinderen kennen een hoge kwetsbaarheid en hun gezinnen leven in armoedige sociaal-economische omstandigheden. De stedelijke perifere woonbuurten zijn in gans het land precair en rekenen niet op openbare diensten noch op veiligheid en zijn vaak volledig gedomineerd door criminele drugorganisaties. Dit kader veroorzaakt directe risico's voor kinderen, waar KIYO preventieve interventie voorziet via het verhogen van alternatieve onderwijskansen. Deze interventie is voorzien voor het deelstatelijk niveau Rio de Janeiro.

Niet alle kinderen uit minderbedeelde wijken behoren tot de meest kwetsbare groep. Indien gezinnen een goede samenhang en sociale structuur aanhouden, is opvoeding van een kind verzekerd ondanks diverse vormen van armoede. "Kinderen in sociaal en persoonlijk risico" uit de favela's die echt in gevaarlijke situatie verkeren, zijn terug te vinden in de groep die een meervoudige samenloop kent van kwetsbaarheidsfactoren of risico's: vroegtijdig schoolverlaten, materiële en/of affectieve verwaarlozing, werkloze of drugafhankelijke ouders, intrafamiliaal geweld, extern geweld (via repressie van de drugorganisaties of de politietroepen) of zware isolatie van het gezin na jarenlange 'bezetting' van de leefgemeenschap door criminele organisaties. In Rio lopen enkele miljoenen kinderen in 1022 favela's deze sociale risico's.

De favela's van Groot Rio herbergen samen zo'n 6 miljoen mensen in armoede, overwegend van Afro-Braziliaanse origine. Vele kinderen uit gebroken gezinnen worden overdag onbegeleid aan hun lot overgelaten, aangezien hun ouders vaak thuis niet aanwezig zijn. Deze kinderen worden "pre-straatkinderen" genoemd vanwege de hoge verwaarlozinggraad en pre-zwerfgedrag in de sloppenwijken. Deze kinderen lopen bij het opgroeien een ernstige risico door de drugbendes te worden gerekruteerd (cfr. Jongeren in conflict met de wet).

**Jongeren in Conflict met de Wet (JCW):** Kinderen en jongeren met inbreukgedrag die worden opgesloten. In toenemende mate gaat het hier ook om kinderen die arbitrair worden opgepakt, vaak zonder enige ernstige inbreuk, en afgezonderd bij 'sociale schoonmaak' acties in toeristische piekperiodes en bij de grote sportevenementen. De gevangenzetting van deze doelgroep neemt zienderogen toe, zonder dat het recht op herintegratie naar familie en school wordt behartigd zoals de jeugdwet ECA voorstaat. In 2015 werden enkel in grootstedelijk Rio de Janeiro 10.282 minderjarigen opgesloten in de jeugdgevangenissen (22,5% meer dan in 2014), en nationaal bevinden zich ruim 90.000 in afgesloten staatsinstellingen. De interventie van KIYO beweegt zich hier op nationaal niveau via implementatie van innoverende modellen voor resocialisatie in vrijheid, voorzien in de jeugdwet ECA.

Binnen deze jeugdgevangenissen worden rechten veelvuldig geschonden: scholen en basishygiëne zijn afwezig, mishandeling, isolaties en folterpraktijken komen regelmatig voor en te weinig bezoekmogelijkheden voor ouders en familie. Per jaar worden er enkel te Rio gemiddeld acht jongeren vermoord binnen de jeugdgevangenissen. De meerderheid van de opgesloten jongeren is Afro-Braziliaans (90%). Deze grootschalige opsluitpraktijk is compleet achterhaald en leidt daarenboven tot hoge cijfers van recidivisme: ruim 80% van de ex-gedetineerde jongeren vloeit – na lange scheiding van hun families terug naar hun vroegere straatleven, waar ze vaak gelijkaardige inbreuken herhalen. De eenzijdige afzonderingsaanpak dreigt toe te nemen naarmate het wetsvoorstel voor daling van de strafrechterlijke leeftijd voor minderjarigen gestemd zal worden. Bij ingang van deze verlaging zullen jaarlijks 40.000 minderjarigen in de volwassengevangenissen terecht komen.

Door het tekort aan preventieve acties en de verstrenging van bestraffende aanpak van de overheid blijft bovendien een groot deel van JCW zonder bemiddelend hulpaanbod voor resocialisatie: naar een UNESCO-studie <sup>5</sup> zijn enkel al te Rio tot 12.000 kinderen en jongeren gerekruteerd bij de diverse fracties van de drugmafia, die normaal schoolgaande zouden moeten zijn, maar waar geen enkele positieve interventie t.a.v. de betrokken kinderen of gezinnen werd geconstateerd. Binnen de jeugdwet zijn diverse initiatieven voorzien op gedecentraliseerd gemeentelijke niveau voor resocialisatie in vrijheid van JCW, maar in vele Braziliaanse gemeentebesturen zijn die noch geactiveerd, noch van subsidies voorzien.

C. Beschrijving civiele maatschappij, gedecentraliseerde autoriteiten en overheidsinstellingen en van hun voornaamste partners.

Cfr. GCA hoofdstuk 5.3. p 52-60 m.b.t. civiele maatschappij + hoofdstuk 5.4. p 60- 63 m.b.t. overheidsinstellingen

D. Relevantie van de doelstelling en de geplande interventiestrategie ten aanzien van deze analyse

Cfr. GCA hoofdstuk 5.3.2. m.b.t. kinderrechten p57-58 + 5.4.1 m.b.t. kinderrechten en goed bestuur p62 + hoofdstuk 8. m.b.t. interventie domeinen p 70-72

---

<sup>5</sup> Luke Downey – publicatie " Crianças do Trafico" /UNESCO – update 2010 Universidade Federal Rio de Janeiro. [http://www.necvu.ifcs.ufrj.br/arquivos/livrolukecriancas\\_do\\_trafico.pdf](http://www.necvu.ifcs.ufrj.br/arquivos/livrolukecriancas_do_trafico.pdf)

E. Antonen dat rekening wordt gehouden met de transversale thema's Gender en milieu.

Cfr. GCA hoofdstuk 3.4. p 25 (milieu) + Hoofdstuk 3.6. p26-30 (milieu) + Hoofdstuk 5.2. p42-47 (milieu) + Hoofdstuk 5.2.3 p 51 (gender) + Hoofdstuk 8 p71 (gender) + Hoofdstuk 9.5 p78 (gender)

Gendergelijkheid promoveren heeft binnen het programma bij alle partners een transversaal belang, in het bijzonder de gespecialiseerde werking met straatmeisjes en kinderen slachtoffer van seksuele uitbuiting. Deze zijn onderwerp van uitwisseling, leerprocessen rond opvang en behandelingsmodellen en opstellen van een gezamenlijke agenda voor beleidsbeïnvloeding i.v.m. de hoge nood aan preventie.

F. Identificeren van de relevante actoren inzake ontwikkeling in deze context

Cfr. GCA hoofdstuk 6 p63 -67 + hoofdstuk 7 p68 -70

7.4.2. Beschrijving van de Doeltreffendheid.

Opdat de doelstelling voor het programma in de Brazilië effectief zou kunnen worden behaald, wordt gekozen voor een holistische **strategie van de rechtenbenadering**.

Binnen dit kader wil het programma in Brazilië bijdragen om zowel *plichtdragere* als *rechtendragere* actief in te zetten voor het verwezenlijken van de specifieke doelstelling, in het bijzonder het realiseren van de Kinderrechten via IVRK en ECA dat tot nu toe grotendeels nog een dode letter bleef. KIYO hanteert in Brazilië ook de aanpak van de intermediaire resultaten via de 4 grote principes van het IVRK, om tot deze doelstelling te komen: *recht op (over)leven en ontwikkeling*, *op participatie*, *op non discriminatie* en het vooropzetten van het *belang van het kind* als prioriteit in de samenleving en in beleidsbeslissingen.

Daarbij erkennen KIYO en de lokale partnerorganisaties dat kinderen het beste kunnen worden bereikt en van hun rechten kunnen worden verzekerd indien *plichtdragere* worden gesensibiliseerd, gemonitord en aangesproken (beleidsbeïnvloeding) op het naleven van hun verantwoordelijkheden. Ook het assimileren van de nodige kennis, het ontwikkelen van vaardigheden en attitudes rond het rekening houden met kinderrechten door de plichtdragere stimuleert de betere toepassing van de kinderrechten-wetgeving en stapsgewijze toename van een kinderrechten-cultuur. Op vlak van de *rechthebberende* zet het programma in op sensibilisering, empowerment en het vergroten van participatie, zodat begunstigde zelf opkomen voor hun rechten. Dit bovenop de directe dienstverlening van de partnerorganisaties die via ervaren NGA-modellen volle integratie en inclusie nastreven van kwetsbare kinderen en een haalbaarder alternatief bieden voor een overwegend eenzijdige repressieve aanpak van de overheid.

De activiteitscategoriene die de resultaatsvorming voeden van de 4 IVRK-principes worden op hun beurt gekanaliseerd via 5 strategiën *directe dienstverlening*, *sensibilisering*, *empowerment*, *participatie*, *beleidsbeïnvloeding en capaciteitsversterking*. Dit als de meest aangepaste manier om de resultaten te bereiken, in het gespecialiseerde veld van de kinderrechten.

Bij capaciteitsversterking zet KIYO in op de verbreding van competenties van de kinderrechtenactoren en gans de kinderrechtensector, en met een vergroot platform voor beleidsbeïnvloeding wordt het netwerk uitgebreid voor opzet van gezamenlijke campagnes en grootschaliger partneracties op *nationaal niveau*. Hierdoor wordt in het nieuwe pgm een multiplicatie-effect nagestreefd met hogere impact voor de verwezenlijking van de kinderrechten in een groter geografisch gebied. Het potentieel van de zuidpartners en de onderling aanvullende specialisaties van de partners wordt daarbij beter benut.

De kinderrechtenstrategie geeft aandacht aan de noodzakelijke versterking van **preventieve mechanismen**. Door het beter waarborgen van preventie worden reeds in de beginfase van de structurele uitsluiting van kwetsbare kinderen en hun families, de belemmerende factoren weggenomen die de ontwikkeling afremmen van de doelgroep. Structurele remmingen zoals

discriminatie, geweld, uitbuiting, kansarmoede en sociaal-economische risico's worden binnen een preventieve aanpak bewuster blootgelegd en aangepakt.

Naast en samen met de preventie is er tevens de nood aan creatie van modellen voor eerstelijns hulp voor kinderen die al in zware risicosituatie verkeren en dringend hun recht op herintegratie in het gezin en leefgemeenschap moeten kunnen heropnemen. M.b.t. empowerment, toenemende participatie en sensibilisering van de doelgroep rechthebbenden zélf is transversaal rekening gehouden in de interventie-assen. Binnen de geplande activiteiten voor de beoogde resultaatsvorming is bovendien rekening gehouden met een milieu- en gendervriendelijke inbedding, onder andere door de capitalisatie van best practices in het veld van de directe acties, zoals gendergroepen voor straatmeisjes, gespecialiseerde werking met kinderen die met seksuele uitbuiting werden geconfronteerd, opgebouwde expertise rond voorkoming van intrafamiliaal geweld en inbouwen van milieuvriendelijke organisatievormen en gelijke participatierechten tussen jongens en meisjes bij alle initiatieven van directe dienstverlening.

De aanpak van de rechtenbenadering houdt rekening met al deze factoren en biedt antwoorden in de richting van toenemende competentie van zowel de doelgroep, als de bemiddelende actoren, als de omstaande plichtdragere om een invloedrijk veranderingsproces aan te moedigen dat op termijn in grotere mate de kinderrechten zal verzekeren in Brazilië.

#### 7.4.3. Beschrijving van de Duurzaamheid.

**IMPACT:** Het belang van het IVRK en ECA en de absolute prioriteit van het kind dringt stapsgewijs door in alle segmenten van de Braziliaanse maatschappij zowel bij plichtsdragers als bij rechthebbenden en resulteert op termijn in de effectieve toepassing van het wettelijke Kinderrechtenkader. De beleidsbeïnvloeding voorzien in het programma leidt inclusief tot de responsabilisering van de overheid en de effectieve subsidiëring van de uitvoeringsbesluiten van ECA, zodat het officiële jeugdbeleid van een repressief concept overgaat naar een kindvriendelijke integratie-aanpak. De uiteindelijke impact van dit positieve veranderingsproces leidt op termijn tot de vermindering van armoede, geweld en uitsluiting – en de graad van stijgende inclusie en sociale doorgroei van de meest kwetsbare kinderbevolking.

**Technische duurzaamheid:** Technische duurzaamheid wordt opgebouwd door de beheersvaardigheid van de betrokken actoren te laten toenemen via institutionele ontwikkeling. De capaciteitsversterking op beheersniveau gedurende het ganse programma moet toelaten dat de Braziliaanse partners en de kinderrechtssector via haar netwerking op termijn een zelfstandiger organisatie-rendement als sociale actor behaalt. De systematisering van de financieel-administratieve opvolging is hierbij cruciaal, zowel als de methodologische beheersing van de projectcyclus, wat toelaat dat de NGA's een transparent zowel als doelmatig interventie-traject op te bouwen. Daarnaast is ook kennismagement en consolidatie van de knowhow van de civiele maatschappij van groot belang. De uiteindelijke overdracht van kennis rond voorbeeldmodellen die vanuit de NGA's betere integratie van kinderen tewerk stelt biedt ruimere oplossingen aan ook voor de overheid en andere maatschappelijke sectoren. Hierdoor komt een groter platform tot samenwerking boven om de verbetering van de kinderrechten van de doelgroep na te streven.

**Financiële duurzaamheid:** Het vergroten van het financiële draagvlak op lokaal vlak is een belangrijke factor voor de opbouw van financiële duurzaamheid bij de partners. Medefinanciering en mede verantwoordelijkheid door ondernemingen zoals vb inclusieve campagnes van de toeristische sector bij grote sportevenementen (WK en Olympische Spelen) ter preventie van seksuele uitbuiting is hier een haalbaar voorbeeld van. Ook leerprocessen rond het opzetten van plaatselijke fondsenwervingscampagnes, het gericht aanspreken van de publieke opinie en hun steun, meer zichtbaarheid geven aan de resultaten en maatschappelijke meerwaarde die de kinderrechten-NGA's voorstaan via publicaties en een nauwere band met de media zijn wegen die de partners stapsgewijs moeten aanpakken m.b.v. capaciteitsversterking van KIYO. Tot slot is de dynamiek van overdracht van goed werkende NGA-modellen naar de overheid van essentieel belang. Zo zijn de integratiemodellen

van de NGA's 8x goedkoper dan de repressieve overheidsmodellen. Waar de overheid samenwerkt met de NGA's en/of dienstverlenende modellen van de civiele maatschappij kan overnemen, vermenigvuldigen en het subsidiëren bekomt via een correct overheidsbeleid voor de kinderrechten (voorzien in ECA), wordt duurzaamheid verworven. De responsabilisering van de overheid t.a.v. het transparant financieren van de Kinderrechten geeft ook een uitweg voor de partners tot een alternatieve lokale financieringsbasis. De verdere ontwikkeling van het huidige potentieel van de partners voor opzet van drukingsacties voor het afdwingen van *goed bestuur* is hierbij essentieel.

**Sociale duurzaamheid:** Naarmate plichtsdragers meer worden aangezet voor het opnemen van hun verantwoordelijkheden kan het rechtskader dat het jeugdbeleid bepaalt zich steeds meer verankeren via een werkelijke toepassing. Anderzijds zal een groeiend rechtenbewustzijn, verwerving van mondigheid en effectieve beïnvloeding vanuit de doelgroep rechthebbenden zelf jongerenparticipatie bevorderen. Jongeren leren daarbij niet alleen hun rechten te claimen maar worden zelf protagonist voor zowel aanbevelingen als medebeslissing t.a.v. het jeugdbeleid. Een belangrijke dynamiek voor opbouw van sociale duurzaamheid is het doorgroei-proces van de jongeren zelf, die vaak als ervaringsdeskundigen en jonge leiders binnen de kinderrechten-sector leren mede-ageren en binnen de professionele kaders van de NGA's en kinderrechten-netwerken hun inbreng tastbaar maken. Deze jonge leiders nemen een uitbreidende beïnvloedings- en controlefunctie op die de verwezenlijking van ECA en het IVRK in Brazilië de wind in de zeilen kan geven. Binnen de huidige werking van de *rechtenbenadering* wordt tevens verwacht dat de partners de *sociale duurzaamheid* dermate opbouwen dat zowel plichtsdragers (vnl. de overheden) als rechtendragers (doelgroep) op plaatselijk niveau steeds meer proactieve rollen opnemen die het verdere uitdragen en de continuïteit van de projecten kunnen garanderen bij terugtrekken van een financierende partner.

#### **Terugtrekkingsstrategie van de interventie:**

De financiering van een project van een lokale organisatie en de technische ondersteuning die hieruit volgt, moeten gezien worden als een duw in de rug/ een gelegenheid voor een versterking van de doeltreffendheid van het maatschappelijk middenveld- in hun ontwikkelingsmissie- en niet als *een infusie* van onbepaalde duur. De eindigheid van een partnerschap zal dus vanaf het begin voor ogen worden gehouden en de voorwaarden voor zelfredzaamheid van de partnerorganisatie –wat betreft de competenties of externe middelen- zal bestudeerd worden en hun ontwikkeling ondersteund bij de uitvoering van de projecten. Het einde van de externe financiering van een project moet voor ogen worden gehouden vanaf de formuleringsfase van een project en zowel de voorwaarden van duurzaamheid van de effecten op de begunstigden, als de voorwaarden van de voortzetting van de basisvoorzieningen die dienen behouden te blijven om een effect te hebben op de begunstigden, moeten bestudeerd worden en hun *succesvolle afronding* ervan ondersteund worden bij de uitvoering van de projecten.

De duur van een partnerschap met KIYO wordt niet vooraf vastgelegd bij de start van het partnerschap. Deze is afhankelijk van het niveau van institutioneel bestuur, technische expertise, en de strategische doelstellingen eigen aan elke partnerorganisatie en van de meerwaarde die elke organisatie kan toevoegen aan een nieuw programma in termen van concrete, coherente en vernieuwende bijdragen aan de bevordering en verdediging van de bepalingen van het IVKR in hun eigen land.

KIYO hanteert een progressieve Exit strategy van «**partnerschapstransitie** » waarin het partnerschap wordt gezien als een pool van competenties, die het verantwoord om op niveau van het programma een *relatief belangrijke diversiteit* aan partners te verenigen - in termen van visie, ervaring, en actiegebieden en deze progressief te althernen/hernieuwen om te beschikken over een steeds dynamische en vernieuwende pool van competenties die de zaak in het land vooruithelpen. KIYO voert jaarlijks een interne evaluatie uit van elke partnerorganisatie omtrent de operationele efficiëntie en partnerschapsrelatie en benoemt de meerwaarde voor zowel het actuele programma alsook progressief voor het volgende programma. De exit strategie is het geheel van de processen van capaciteitsversterking- op vlak van methodes, financiering en competenties- van de

partnerorganisaties die op het einde van de partnerrelatie leidt tot: de meest efficiënte uiting van de missies van elke partnerorganisatie. Uitgezonderd een ernstige fout van de partnerorganisaties, wordt het einde van een partnerschap besloten op basis van 1) een herhaalde evaluatie/constatering van tekortkomingen: vb. een stagnatie in de strategie van de partnerorganisatie en/of een zwakke replicerbaarheid, duurzaamheid of doeltreffendheid van haar resultaten of 2) een succesvolle evaluatie: vb. de budgettaire onafhankelijkheid en/of geslaagde methode van voorziening op basis van de eigen inkomsten en/of inkomsten uit nieuwe synergiën en/of *verworven vaardigheden*.

#### 7.4.4. Beschrijving van de Doelmatigheid.

Binnen het programma wordt meer ingezet op de componenten sensibilisering, empowerment en beleidsbeïnvloeding voor de kinderrechten. De financiële middelen betreffen voornamelijk *operationele werkingskosten*. De investeringskost is laag gehouden, en beperkt zich tot aankoop van een basis informatica-structuur. De partners dragen zelf de verantwoordelijkheid voor eventuele andere behoeften aan investeringen, als eigen bijdrage.

Het budget van de Programma facilitator wordt vnl. besteed aan de personeelskost van de coöperant en z'n werkingsmiddelen worden voornamelijk besteed aan capaciteitsversterking en ondersteuning van de partners.

De coöperant is de "expertise draaischijf" van KIYO op het terrein. KIYO kiest om haar missie ten uitvoer te brengen door middel van partnerschappen met het lokale maatschappelijk middenveld gespecialiseerd in kinderrechten - in hun eigen land en in hun veld van expertise- om zo bij te dragen aan een programmabenedering en vertrouwt hiervoor middelen toe aan de partners. Hieraan zijn te behalen resultaten en bepaalde risico's verbonden dus is er een strikte interne controle op het terrein nodig van het beheer vanuit een neutrale en rationele denkwijze en met kennis van de vereisten en beheer methoden van de (Belgische) donor alsook de specifieke strategische thematische expertise van KIYO. KIYO gelooft in de noodzaak voor het uitzenden van een coöperant om die rationele link met de organisatie en haar context te bewaken.

De functie van de coöperant bij KIYO wordt verantwoord door het ondersteunen en versterken van de individuele en collectieve doeltreffendheid van de partnerorganisaties, door het bevorderen van de kinderrechtenstrategie voorgesteld door KIYO, door bij te dragen aan de capaciteitsversterking van de partnerorganisaties, door het ondersteunen van lokale synergiën en netwerking tussen de partners, om verantwoordelijkheid/verantwoording te verzekeren voor de controle van het beheer, de resultaten en middelen die aan KIYO worden toevertrouwd door de financierders, en die door KIYO aan haar partnerorganisaties worden toevertrouwd.

De coöperant heeft een functie als "Programme Facilitator" (PF) per regio of land om zo een band van nabijheid, een menselijke contact met de partner te onderhouden en vanuit de doelstelling om de doeltreffendheid en de coherentie van hun interventies te optimaliseren. De PF verzorgt hierbij de 1) identificatie van een pool van partners met competenties en ervaring nodig in het kader van het programma, coherent met de uitdagingen voor kinderrechten in het land; 2) coördinatie van en de capaciteitsversterking van de partnerorganisaties; 3) netwerking tussen de partners (gecoördineerde interventies, nationale schaal, toegevoegde waarde van synergiën,...); 4) de transitie van partners (exit strategy) en evolutie van de partnerpool van KIYO; 5) internationale draaischijf voor kapitalisatie en uitwisseling van kennis en expertise tussen de verschillende regio's en partners van KIYO 6) coördinatie van de controle op het beheer (operationele M&E) en de interne controle (financieel) van de middelen voor maximale doeltreffendheid en efficiëntie alsook technische beleidssteuning gevraagd door de Belgische samenwerking (RGB, TOC, gender en milieu) en door KIYO.

De PF is een werknemer van KIYO, uitgezonden naar Brazilië en valt onder de DGD-gesubsideerde regelgeving.

## 7.5. Beschrijving van de specifieke Partnerschapsstrategie voor Brazilië.

KIYO gelooft fundamenteel in de diversiteit en capaciteiten van het maatschappelijk middenveld voor het promoten van en het handelen in voordeel van een verbetering van het respect voor kinderrechten, zoals bepaald in het IVRK.

De algemene doelstelling van de partnerschapsaanpak van KIYO is 1) Het vergroten van de impact van acties van het maatschappelijk middenveld ten behoeve van kinderrechten; 2) Het ondersteunen van de kwaliteit en doeltreffendheid van de individuele en collectieve acties door de capaciteitsversterking en federatie van partnerorganisaties 3) Het verzekeren van vooruitgang in het expertiseveld door een overgang van partnerschappen (exit strategy).

KIYO stelt in overleg met de partnerorganisatie criteria voorop zodat op aan het einde van het partnerschap met KIYO, en deels dankzij dit partnerschap en dankzij het project van capaciteitsversterking van de partnerorganisaties, bepaalde individuele capaciteiten verworven zijn op vlak van institutionele, operationele, financiële, thematische capaciteiten en capaciteiten op vlak van synergie en netwerking en partnerschap.

De identificatie en beschrijving van Braziliaanse partners is procesmatig voorbereid in de loop van 2015 – 2016 en is beschikbaar in de *bijlage GCA* onder de hoofdstukken: “*Identificeren van de relevante actoren inzake ontwikkeling*” (Cfr. GCA hoofdstuk 6 p63-67 + hoofdstuk 7 p68-70) zowel als: “*Beschrijving actoren civiele maatschappij*” (Cfr. GCA hoofdstuk 5.3 p52-60)

KIYO kiest voor een gevarieerde pool van lokale partners gespecialiseerd in de kinderrechten en vertrekt vanuit haar interventielogica op basis van de 4 principes van het IVRK en stelt deze ook als intermediaire resultaten voorop. De partnerkeuze en -inzet speelt hier direct op in: participatie (PAMEN), non-discriminatie (SER), Recht op (over)leven en ontwikkeling (AMAR) en belang van het kind (CEDECA & RRC).

Bovendien hebben de 5 ingezette partners ervaring en expertise bij de ingezette strategiën en leggen ze elk in meer of mindere mate een nadruk op de coherente wijze waarop de realisatie van de kinderrechtenbenadering wordt bereikt via de componenten: *directe dienstverlening (SER, AMAR), sensibilisering (PAMEN), empowerment (PAMEN), beleidsbeïnvloeding (CEDECA, RRC) en capaciteitsversterking (SER, CEDECA)*. De 5 partners zijn alternerend en complementair inzetbaar, zowel op vlak van resultaten (de IVRK-principes zijn immers transversaal aanwezig en onverdeelbaar) als de wijze waarop de rechten-aanpak wordt opgezet in de vorm van componenten. Gezien de gekozen partnerorganisaties over ruime Kinderrechten-specialisaties beschikken is er ook een directe aanvullende dynamiek op het *activiteitsniveau (outputs)*.

In een aantal actiedomeinen is er onderling tussen de partners een directe synergetische complementariteit, zoals bij de interventies voorzien voor herintegratie van Jongeren in Conflict met de Wet. Terwijl CEDECA optreedt als rechtenverdedigende actor die repressiesystemen t.a.v. JCW omruilt met herstelrecht (*beleidsbeïnvloeding*), speelt AMAR een rol bij het promoten van een model voor opvang en rehabilitatie in vrijheid (*directe dienstverlening*), neemt PAMEN de versterking van de doelgroep JCW op zich in samenwerking met nieuwe open gedecentraliseerde gemeentelijke dagcentra (*empowerment/sensibilisering*) en zet SER in op preventie in openbare scholen van uitsluitingsstructuren die de segregatie en criminalisering van zwarte jongeren dreigen te bestendigen (*directe dienstverlening en capaciteitsversterking*). RRC op zijn beurt brengt de alternatieve aanpak via het oplossingsmodel van alternatieve sancties op niveau van het openbare debat via nationale netwerking (*beleidsbeïnvloeding*).

Dergelijke synergie & complementariteit tussen de partners bestaat ook bij andere belangrijke activiteitsclusters, zoals de uitbouw van pedagogische voorbeeld-modellen voor herintegratie van straatkinderen, alternatief aanvullend onderwijs als tussenstap om onderwijsrechten af te dwingen, modellen voor jeugdparticipatie en kinderrechten-advocacy, opzet van versterkende netwerking en sensibiliserende campagnes voor de Kinderrechten, doelgroep-capacitaties en systematiserende

initiatieven voor kennismanagement van de partners en omringende actoren. Het programma voorziet transversaal een kennismanagement en expertise uitwisseling voor, door en tussen de partners onderling, met andere actoren (vb universitaire onderzoekskernen), met andere partners en samenwerkingsverbanden van KIYO (andere landen), en met andere partners en actoren waarmee KIYO samenwerkt (vb: consortium leden en hun partners), zodat de leerprocessen het thematische en geografische overstijgen. Een voorbeeld hierbij is de uitwisseling rond innoverende modellen voor herstelrecht en samenwerkingsvormen voor drukverwerving onderling de regio's, en samenwerking voor kinderrechtenmonitoring met de grote mensenrechtenorganisaties.

Bij de partnerkeuze voor het programma werd naast actoren die innoverende lokale modellen voor directe dienstverlening promoveren (AMAR, PAMEN en SER werken op niveau deelstaat Rio de Janeiro) ook gekozen voor samenwerking met partners en netwerken die over potentieel beschikken tot het genereren van acties met *nationale* impact. Vooral de partners RRC en CEDECA verzekeren hier de geografische uitbreiding op het nationale niveau voor wat betreft de component beleidsbeïnvloeding.

Voor de uitbreiding van *beleidsbeïnvloeding* zal partner CEDECA nauw samenwerken met andere actoren (o.a. Ecpat, DIC, ANCED...) met het doel de waakfunctie van de civiele maatschappij te intensifiëren voor systematische opvolging van de kinderrechten en de mate waarin de overheid zijn verplichtingen nakomt t.a.v. de aanbevelingen van het Comité Voor de Rechten van het Kind. Meer specifiek zullen zij samen het meerjaren *Alternatieve Rapport voor de Kinderrechten van de Civiele Maatschappij* aanmaken voor het VN- Comité Voor de Rechten van het Kind in Geneve en bijhorende opvolgingscyclus van de aanbevelingen.

#### 7.6. Beschrijving van Synergie en Complementariteit.

##### 7.6.1. Synergie & Complementariteit tussen de consortium partners G3W-M3M, KIYO and Solidagro die een gezamenlijk programma indienen

Doelstelling: De interventie in Brazilië maakt deel uit van een gezamenlijk programma van G3W-M3M, KIYO en Solidagro. Het gezamenlijke programma is gericht op het delen van ervaringen met de rechten gebaseerde aanpak om het te promoten en te mainstreamen. Tijdens de uitvoering van het programma 2017-2021, zullen ook operationele opportuniteiten concreter geïdentificeerd worden voor de verschillende landen (daar waar we vandaag nog niet operationeel samenwerken) op vlak van de 3 thematische expertises van de consortium leden en, indien mogelijk, worden reeds enkele partnerschappen en/of synergie ontwikkeld, met inzet van eventuele extra middelen.

Rol: KIYO zal haar lokale partners aanmoedigen om haar expertise met de partners (internationaal) met G3W-M3M en Solidagro te delen en bij te dragen aan gezamenlijke activiteiten met hen of hun partners. Deze activiteiten kunnen kruis bezoeken, trainingen, conferenties, missies etc... omvatten.

Bijdrage: Hoewel KIYO is belast met de uitvoering in Brazilië, zullen G3W-M3M en Solidagro bijdragen als zij dat nodig achten en op basis van hun middelen. Wanneer deze activiteiten in andere partnerlanden of in België worden gehouden, kunnen de financiële bijdragen worden verdeeld onder de deelnemende consortiumpartners.



7.6.2 Samenwerking met Belgische NGA's en lokale actoren die complementaire acties ondersteunen in Brazilië t.a.v de Zuidpartners, (zonder samenwerkingsovereenkomst of budgettaire verplichtingen)

Relevante partnerschappen	kinderrechten-Componenten/domeinen				
Civiele samenleving /NGA's/ Netwerken	Directe dienstverlening, empowerment, Sensibilisering, Beleidsbeïnvloeding, Capaciteitsversterking				
	DD	Emp	Sen	BB	CV
CESAC - Centro de Etnoconhecimento Sócio Ambiental Cauierá (RJ)	x		X	x	
Observatório das Favelas (RJ)		x	X	x	x
Rede Criança Baixada ( RJ)				x	
Rede Eduque Não bate ( nationaal)			X	x	
Rede Criança não é de Rua ( nationaal)			X	x	
Netwerk RENADE ( nationaal JCW)		x		x	
Campanha da Candelária ( RJ / nationaal)			X	x	
Movimento Nacional de Meninos e Meninas de Rua ( nationaal)	x				x
Koepel jeugdbeschermingscomité's ( nationaal)					x
Amanhecer / Ação nacional Contra a redução da Idade Penal –NETWERK nationaal			X	x	
Mensenrechtenorganisaties A.I. Brasil / Human Rights Watch/ Global Justice / Interamerikaanse Commissie OAS/ UN - Committee on the Rights of the Child (CRC)			X	x	
Openbare universiteiten UERJ / UFF/UFRJ					x
ECPAT – international			X	x	
ENSCREVER (organisatie met mondiale KR-werking en cultuur educatie)	x	x	X		
TRIAS (*)		x	X	x	x

(\*) De samenwerking tussen TRIAS en KIYO zal gebaseerd worden op een intentieverklaring die het hoofdthema jongeren-participatie omarmt. De onderling versterkende acties die beide organisaties voor ogen hebben voor de opzet van vorming van jonge leiders en uitwisselingen van gerichte kennisdeling en methodologie van jeugdprotagonisme zowel in ruraal als stedelijk Brazilië, komen voort uit de voormalige gezamenlijke contextanalyse GCA (uitgevoerd in 2015 i.s.w.m. de Belgische NGA's die actief zijn in Brazilië). Een lokaal strategisch kader m.b.t de hierbij te ontplooiën stappen werd reeds in het aanvankelijke programma verwoord (onder 7.1.1) en zal nog herbekeken worden in functie van de doorgevoerde financiële besparingen. De planning van de core-activities die KIYO en TRIAS hierbij zullen uitvoeren en de samenwerkingsintentie zelf zal tegen september 2017 voor de 5 jaren worden gedefiniëerd.